

Aanbesteding: Levering standaardsoftware
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Prijzenblad

Vraag:

Bijlage 5, Prijzenblad

Inschrijver dient de bestaande Installed Base te prijzen. Hier heeft inschrijver de volgende vragen over:

(i) Om de correcte 'klantspecifieke' prijzen voor uw verlengingen bij de betreffende fabrikanten op te vragen, hebben wij vanuit de Opdrachtgever op voorhand (middels akkoord op deze vraag) goedkeuring nodig om de prijzen op te mogen vragen. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om ons goedkeuring te geven om de prijzen voor uw huidige Installed Base bij de betreffende fabrikanten op te vragen. Graag uw akkoord?

(ii) Kunt u bevestigen dat er onder géén beding onder inkoopprijs (dus ook niet op regelniveau in het prijzenblad) mag worden aangeboden? M.a.w. dat dergelijke inschrijvingen worden gezien als niet realistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval de inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname? Graag uw bevestiging?

(iii) In de productomschrijvingen in het prijzenblad mist bepaalde informatie, welke wij nodig hebben bij het opvragen van de verschillende offertes. Graag zien wij hierom een aangepast prijzenblad aangevuld met o.a. licentietype, contractvorm, sku, productomschrijving en looptijden (inclusief start- en einddatum). Graag zien wij uw onderbouwde reactie middels een aangepast prijzenblad tegemoet?

(iv) Software Asset Management (tooling + dienstverlening) is altijd een separaat betaalde dienst. Kunt u in het prijzenblad hierom een extra regel opnemen zodat wij deze dienst kunnen prijzen? Graag zien wij uw onderbouwde reactie middels een aangepast prijzenblad tegemoet?

Antwoord:

Algemeen: er wordt niet gevraagd om de installed base te prijzen, maar om realistische prijzen op te geven voor een representatief mandje van mogelijk af te nemen licenties voor Standaardsoftware.

(i) er wordt gevraagd om een mandje van nieuw aan te schaffen licenties voor Standaardsoftware te prijzen. Wij denken daarom dat het niet relevant

is om de bedoelde informatie op te vragen. Als u de informatie toch wenst op te vragen, dan gaan we daarmee akkoord;

(ii) Inschrijvers wordt gevraagd om Standaardsoftware te leveren tegen de inkoopprijs die zij betalen aan een vendor vermeerderd met het opslagpercentage binnen de in de Inschrijvingsleidraad opgegeven bandbreedte. Aanbiedingen met een opslagpercentage buiten de bandbreedte zijn niet geschikt, de betreffende Inschrijvers komen niet in aanmerking voor gunning van de Raamovereenkomst

(iii) Er wordt een kolom 'Aanvullende informatie' toegevoegd aan Prijzenblad_v2 dat wordt geupload op TenderNed. Het oude Prijzenblad vervalt daarmee. Voor de goede orde: het mandje van licenties is een mandje van nieuw aan te schaffen licenties. Looptijden van bestaande licenties zijn daarmee niet relevant;

(iv) er wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 7.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Concept Raamovereenkomst, artikel 6, pagina 2

In de aanbesteding is er een model Verwerkersovereenkomst gedeeld. Met betrekking tot het onderdeel; 'leveren van Standaard Softwarelicenties' binnen de raamovereenkomst acteert inschrijver als reseller in deze aanbesteding. Bij het leveren en/of verhuren van Standaard Softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) hebben Inschrijvers simpelweg géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan wel voor hen beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve aangemerkt wordt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties zijn Inschrijvers daar op geen enkele wijze partij bij. Inschrijver zal de model Verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal Inschrijver zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten tekenen door de fabrikant. Echter, Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de model Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De verhouding tussen de Reseller en Vendors wordt uiteraard begrepen. Anderzijds is het zo dat de Veiligheidsregio's dienen te waarborgen dat

persoonsgegevens die haar worden verstrekt ook worden beschermd. Vandaar dat iedere ondernemer die bij de uitvoering van de Raamovereenkomst wordt betrokken en persoonsgegevens verwerkt de bescherming van persoonsgegevens dient te waarborgen en een Verwerkersovereenkomst dient te ondertekenen.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Gestanddoeningstermijn prijs

Vraag:

Inschrijfleidraad, artikel 4.3.4.1, pagina 23

U beschrijft het volgende: 'De Reseller moet de opgegeven Totaalprijs voor het 'mandje' gestand doen als de Veiligheidsregio's het betreffende 'mandje' na gunning van de Raamovereenkomst daadwerkelijk bestellen.' Hier heeft inschrijver de volgende opmerking over. Inschrijver acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Inschrijver niet haalbaar om een offerte geldigheid voor een langere periode dan één maand te garanderen. Inschrijver vraagt de Opdrachtgever hierbij om de offerte geldigheid van het prijzenblad aan te passen naar 30 kalenderdagen, dit zoals gebruikelijk en standaard in de markt. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Zo is het gestelde in de Inschrijvingsleidraad ook bedoeld. Er wordt akkoord gegaan met de geldigheid van 30 kalenderdagen van de in het Prijzenblad opgegeven prijzen. Voor het Opslagpercentage op het PRijzenblad geldt uiteraard dat ze geldig is gedurende looptijd van de Raamovereenkomsten.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

SAM scope

Vraag:

Inschrijfleidraad, artikel 4.3.3.3, pagina 23

Voor een juiste beantwoording van deze kwaliteitsvraag is het belangrijker om de SAM scope volledig helder in kaart te hebben. Inschrijver heeft dan ook de volgende vragen voor de Aanbestedende dienst.

1. Welke processen zijn reeds in gebruik en/of uitgerold voor Software Asset

Management binnen uw organisatie?

2. Is er reeds een beleid afgedwongen met betrekking tot het gebruik van software?

3. Welke rollen worden toegewezen aan SAM-activiteiten? (bijvoorbeeld licentiebeheer, servicemanagers voor elke leverancier, enz.).

4. Wie zijn de interne stakeholders voor SAM?

5. Welke Software Asset Management (SAM) tooling is reeds aanwezig?

Indien dit niet het geval is, welke technologie wordt gebruikt om software en gebruiksgegevens voor de leveranciers te verzamelen?

6. Kunt u ons een infrastructuuroverzicht op hoog niveau (HLD) bieden?

7. Is de IT een gecentraliseerde of gedecentraliseerde IT-omgeving?

8. Op welke manier wordt software gedistribueerd?

9. Kunt u de SAM-scope specificeren? Bijvoorbeeld een top-10 of 80/20 regel? Bij voorkeur ontvangen wij tevens een lijst van de fabrikanten welke hierbinnen vallen?

10. Kunt u verduidelijken welke interne afdelingen betrokken zijn bij het SAM-proces?

11. Welke (verkennde) SAM-activiteiten zijn al uitgevoerd?

12. Kunt u aangeven of dit is uitgevoerd door een SAM-specialist?

13. Met welke frequentie wenst u Healthchecks af te nemen (bv. per kwartaal, half jaar of jaarlijks) en voor welke vendoren?

14. Bestaan er bestaande beleidslijnen, processen en procedures die SAM binnen de hele organisatie omvatten?

15. Welk percentage softwarelicenties wordt vastgelegd in een centraal systeem (zoals een centrale repository / registreert het alle licenties die eigendom zijn en / of eerder zijn gekocht)?

16. Hoeveel softwarecontracten worden momenteel beheerd?

17. Hoeveel assets betreft de SAM-scope van deze aanbesteding? Kunt u (1) het aantal werkstations / pc's, (2) aantal laptops, (3) aantal virtuele werkstations, (4) aantal servers en (5) virtuele servers opgeven?

18. Is er virtualisatie voor de werkstations, servers en applicaties? Zo ja, welke technieken worden gebruikt?

19. Geeft u de voorkeur aan een SAM on-premise of een SAMaaS-oplossing?

20. Welke middelen zal u toewijzen aan het begin van de diensten?

(Bijvoorbeeld: projectmanager, engineers, discovery-tooling, ITSM-tooling)

21. Kunt u aangeven naar welke SLA-vereisten u op zoek bent voor wat betreft SAM?

22. Welke Software Asset Management-processen zijn er al?

23. Bestaat er op dit moment een tool voor het beheren van gegevensbronnen voor hardware en/of software en/of licenties? Zo ja, kunt u ons de naam /namen geven en een indicatie hoe deze specifieke tool wordt gebruikt?

24. Houdt u een inventaris bij van de registraties van licentierechten en zo ja, op welke manier? (bijvoorbeeld in een spreadsheet of een speciale tool?)

25. Bewaart u alle bewijzen van Gebruiksrechten (papierwerk), inclusief de eigenlijke Licentieovereenkomsten zoals Enterprise-overeenkomsten, EULA en/of andere documenten met een gedetailleerde licentietermijn (T&C's)?

26. Heeft u toegang tot de officiële bewijsstukken van licentierechten van de leverancier, bijvoorbeeld het Microsoft License Statement (MLS)-rapport of

IBM Passport Advantage Entitlement Report?

27. Verstrekt u intern een PMO/Single Point of Contact om de introductie door de Leverancier en de communicatie met uw interne en externe belanghebbenden die nodig zijn om dit project te ondersteunen, te vergemakkelijken?

28. Worden er onderdelen van uw IT-omgeving beheerd door een extern outsourcingbedrijf? Zo ja, kunt u dit op hoog niveau informatie inzichtelijk maken?

Graag ontvangen wij op alle bovenstaande vragen uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Er wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 7. Op grond van de beantwoording van vraag 7 is de beantwoording van de onderstaande 28 vragen aangaande SAM niet meer relevant.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

softwarematige updates

Vraag:

Inschrijfleidraad, artikel 4.3.3.1, pagina 22

Kunt u nader specificeren wat u precies verstaat onder het onderdeel 'softwarematige updates'. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Gebruikelijke updates van reeds in gebruik zijnde software.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

SAM dienstverlening

Vraag:

Inschrijfleidraad, artikel 1.3.7, pagina 11

U geeft aan het niet passend te vinden om deze opdracht onder te verdelen in meerdere percelen. U stelt namelijk het volgende: 'Indien de (samengevoegde) leveringen en dienstverlening door een Veiligheidsregio zou worden opgedeeld in verschillende percelen, zouden immers de voordelen van samenvoeging tenietgedaan worden.' U vraagt echter wel SAM-dienstverlening uit en wij vragen ons af of dit een bewuste dan wel een onbewuste keuze vanuit de Aanbestedende dienst is? In onze optiek kan

SAM dienstverlening zeker onder de raamovereenkomst worden aangekocht, echter adviseren wij onze klanten om dit altijd apart uit te vragen. Wij zijn dan ook van mening dat een SAM-dienstverlener nooit tegelijkertijd de licentieleverancier kan zijn en/of een bepaalde afhankelijkheid richting een softwarefabrikant heeft. Kunt u ons derhalve aangeven wat uw beweegredenen zijn om dit op deze manier uit te vragen? Of is dit een onbewuste keuze en bent u bereid om deze dienstverlening dus wel degelijk apart (dus bij een andere leverancier) af te nemen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Er is besloten om Software Asset Management (SAM) te verwijderen uit de scope van deze aanbesteding. Dit is verwerkt in de update (versie 1.1) van de Inschrijvingsleidraad die op TenderNed is geupload. Zo zijn de kwaliteitsvraag over SAM en overige verwijzingen naar SAM verwijderd. De kwaliteitsvraag over levering is beperkt aangepast m.b.t. inzicht in licenties voor Standaardsoftware (zie de betreffende kwaliteitsvraag).

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

8

Onderwerp:

leverancier van de ICT-infrastructuur van GGD Flevoland

Vraag:

Inschrijfleidraad, artikel 1.3.2.3, pagina 9 & Inschrijfleidraad, artikel 4.3.3.1, pagina 22

U geeft aan dat de Veiligheidsregio Flevoland gebruik maakt van de ICT-infrastructuur van GGD Flevoland en dat een deel van de software al als onderdeel van de ICT-Infrastructuurdienst wordt afgenomen. Hier heeft inschrijver de volgende vragen over: (i) Wie is de leverancier van de ICT-infrastructuur van GGD Flevoland? (ii) Mag deze leverancier op deze aanbesteding inschrijven? Graag ontvangen wij op beide vragen uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

We hebben in 1.3.2.3 bedoeld toe te lichten waarom Veiligheidsregio Flevoland (VRF) minder afneemt dan Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (VRGV). Voor de VRF is GGD Flevoland (GGDFL) leverancier, en GGDFL doet niet mee aan deze aanbesteding.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gespecialiseerde marktpartij beheer

Vraag:

Inschrijfleidraad, artikel 1.3.2.3, pagina 9 & Inschrijfleidraad, artikel 4.3.3.1, pagina 22

U geeft aan dat het beheer voor de ICT-infrastructuur van Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is uitbesteed aan een gespecialiseerde marktpartij en dat er in overleg met deze gespecialiseerde marktpartij software wordt afgenomen. Tevens dient inschrijver met deze gespecialiseerde marktpartij in overleg te treden voor de afwikkeling van bestellingen. Hier heeft inschrijver de volgende vragen over: (i) Wie is deze gespecialiseerde marktpartij? (ii) Mag deze gespecialiseerde marktpartij op deze aanbesteding inschrijven? (iii) Wat houdt het overleg voor de afwikkeling van bestellingen exact in? Graag ontvangen wij op alle 3 de vragen uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

(i) Pink Elephant B.V.

(ii) Er zijn in beginsel geen bezwaren tegen inschrijving op deze aanbesteding

(iii) Het overleg is bedoeld om operationele zaken te bespreken, zoals juiste versies van licenties, leveringsdata of looptijden.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Raamovereenkomst, facturatie

Vraag:

Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Graag uw akkoord hierop?

Antwoord:

Dat is in die uitzonderlijke gevallen toegestaan. De praktische uitwerking volgt bij inregeling van de Raamovereenkomst. Het moet voor een accountant uiteraard duidelijk zijn c.q. gemaakt kunnen worden dat bedoelde facturatie betrekking heeft op leveringen in de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract