

Aan
Deelnemers marktconsultatie

Van
H.J. Baakman, namens RDW

Datum
11 februari 2022

Email
h.baakman@abcnova.nl

Onderwerp
Verslag marktconsultatie Realisatie Testbaan RDW – MITC basis

Inleiding

Onderhavige notitie bevat het verslag van de marktconsultatie met betrekking tot de realisatie van de nieuwe testbaan van RDW (MITC Basis). Aan de marktconsultatie hebben zeven marktpartijen deelgenomen. Vijf daarvan hebben input geleverd op de door RDW gestelde vragen. Allereerst wil ik eenieder namens RDW bedanken voor zijn of haar deelname en/of inbreng aan de marktconsultatie. Omdat het een bijzonder en uniek project is in Nederland betreft RDW de inbreng van de markt bij de voorbereiding van de aanbesteding. In dat opzicht kan gesteld worden dat sprake is van een geslaagde marktconsultatie, mede omdat we zien dat waardevolle antwoorden zijn gegeven op de door RDW gestelde vragen. Daarnaast toont de marktconsultatie aan dat er ruime en serieuze interesse is vanuit de markt voor dit project. Ten tweede wil ik aangeven dat het mij betreurt dat het verslag zo lang op zich heeft laten wachten, dit is vanwege drukte blijven liggen. Het verslag gaat met name in op de gegeven input en vormt in die zin een samenvatting van de antwoorden. Daar waar mogelijk wordt aangegeven of en hoe de input is verwerkt. Niet op alle onderwerpen is dit mogelijk omdat hierover nog interne gesprekken plaatsvinden. De indeling van het verslag sluit aan bij de opzet van de marktconsultatie.

Contractvorm

De UAV-GC 2005 wordt gezien als een geschikte contractvorm voor dit project. Door vrijwel alle partijen wordt de bouwteam ter overweging meegegeven. De meest aangedragen argumenten hiervoor zijn:

- De kennis en ervaring aan de kant van de opdrachtgever;
- Geringe ontwerpruimte aan de kant van de opdrachtnemer;
- Het kunnen verifiëren van innovaties, kansen en risico's bij de opdrachtgever;
- Lagere kosten gedurende de aanbesteding omdat geen ontwerpen uitgewerkt hoeven te worden.

Op de vraag over een VO dan wel een DO als vertrekpunt van de UAV-GC overeenkomst wordt wisselend gereageerd. De ene partij ziet graag een VO omdat er dan meer ontwerpruimte is terwijl de andere partij liever een DO ziet waardoor ontwerprisico's bij de opdrachtgever (althans haar adviseurs) blijven liggen. Ook

Onderwerp

Pagina

Verslag marktconsultatie Realisatie Testbaan RDW – 2
MITC basis

wordt aangegeven dat een verschil kan worden aangebracht in niveau tussen verschillende onderdelen van de baan.

Met betrekking tot het afgeven van (langdurige) garanties wordt aangegeven dat het verstrekken van uitvoerige geotechnische informatie (inclusief grondwaterstanden) van belang is, net als informatie over de belasting van de baan. Partijen wensen met de opdrachtgever in overleg te treden om de wensen van opdrachtgever te bepalen inclusief de achterliggende redenen (ervaringen huidige baan). Om (langdurige) garanties af te kunnen geven is betrokkenheid bij de ontwerpkeuzes van belang. Op dit onderdeel wordt ook de koppeling gemaakt met het meerjarig onderhoud. Om discussies over demarcaties te voorkomen is het van belang dit in één hand te houden. Het meerjarig onderhoud kan op verschillende manieren worden ingericht. Door meerdere partijen wordt aangegeven dat er onderscheid is tussen regulier en niet te plannen onderhoud.

In het algemeen geldt dat de markt geen bezwaren ziet in het zelf inschakelen van partijen die ervaring hebben met het uitwerken van specifieke baan-/asfaltconstructies. Deze partijen zullen worden gekoppeld aan eigen experts waardoor alle disciplines zijn gedekt.

RDW zou bij de voorbereiding van het contract aandacht moeten besteden aan:

- Een duidelijke verdeling van taken en verantwoordelijkheden;
- Een volledige uitvraag, omdat dit vaak leidt tot VTW's en (financiële) discussies;
- Betrouwbare en volledige (grond)onderzoeksresultaten;
- Voldoende tijd nemen bij de uitwerking van het ontwerp;
- De mogelijkheid tot het vaststellen en verdelen van beheersmaatregelen van risico's;

De meest aangedragen risico's zijn:

- Geotechnische risico's met betrekking tot vlakheid;
- Zettingsverschillen tussen de tunnel en de kombaan;
- Geen balans in verantwoordelijkheids-/risicoverdeling;
- Infra-aannemers hebben geringe ervaring met E&W installaties;
- Rol en gedrag van de adviseurs van opdrachtgever;
- Invulling eisen en acceptatie door opdrachtnemer kan anders zijn dan de verwachting van opdrachtgever (houdt ook verband met het vorige risico).

De huidige planning wordt als realistisch ingeschat door de markt. In de doorlooptijden van de aanbesteding kan nog geoptimaliseerd worden.

Onderwerp	Pagina
Verslag marktconsultatie Realisatie Testbaan RDW – MITC basis	3

Verwerking input contractvorm

Het is voor RDW positief dat de UAV-GC 2005 als geschikte contractvorm voor het project wordt gezien. Dit betekent dan ook dat hierin geen wijziging zal plaatsvinden. De aangedragen overwegingen met betrekking tot een bouwteam worden serieus genomen. Momenteel wordt onderzocht of er binnen de UAV-GC 2005 ruimte is voor meer en nadere afstemmingsmomenten (validatie), zonder dat de verantwoordelijkheidsverdeling wordt aangetast.

Het voorstel om een verschil aan te brengen in niveau waarop verschillende onderdelen van het ontwerp worden uitgewerkt is inmiddels meegenomen. Met de architect hebben gesprekken plaatsgevonden om hierin te differentiëren, hetgeen momenteel wordt opgepakt.

RDW is zich bewust van het belang van goede geotechnische informatie, onder andere voor het kunnen afgeven van (langdurige) garanties. Voor februari 2022 is aanvullend grondonderzoek ingepland. Over het toevoegen van het meerjarig onderhoud aan de opdracht is nog geen beslissing genomen.

De genoemde aandachtspunten en risico's worden meegenomen bij de verdere voorbereiding van het contract.

Aanbesteding

De niet-openbare aanbesteding (met voorselectie) wordt gezien als de meest passende aanbestedingsvorm. Gezien het specifieke en unieke karakter wordt dit zelfs als noodzakelijk bestempeld. Door middel van de juiste selectiecriteria wordt de gunningsfase doorlopen met geschikte aannemers. Er is een voorkeur voor een maximum van drie partijen voor de gunningsfase vanwege de inspanningen en offertekosten. Indien ontwerpwerkzaamheden verricht moeten worden voor het indienen van de inschrijving wordt een inschrijfvergoeding van 0,5% tot 1% realistisch geacht.

De volgende informatie wordt bij de aanbestedingen van infrastructurele projecten vaak gemist, waardoor het lastig is om tot een goede inschrijving te kunnen komen:

- Vooronderzoeken;
- Verhardingsadviezen;
- Ontwerp met ontwerpuitgangspunten;
- Inzicht in de risico's;
- Het tijdig beschikbaar komen van informatie.

Voor het afgeven van een vaste prijs voor zowel het ontwerp als de realisatie als het onderhoud is het van belang dat:

- De scope duidelijk is;
- De eisen SMART zijn;
- De richtlijnen en uitgangspunten die gehanteerd moeten worden inzichtelijk zijn;

Onderwerp

Pagina

Verslag marktconsultatie Realisatie Testbaan RDW – 4
MITC basis

- Op specialistische onderdelen meer detailinformatie beschikbaar is;
- De risicoverdeling duidelijk is;
- Er een juiste prijs-kwaliteitverhouding is gedurende de gunningsfase;
- Duidelijk is wat de kwaliteitseisen en onderhoudsniveau's zijn;
- De maximaal toelaatbare belastingen en de frequentie hiervan bekend zijn;
- Voor voertuigbewegingen van de afgelopen 10 jaar gedeeld worden;

Met betrekking tot het aan tafel komen van de juiste personen wordt door bijna alle marktpartijen aangegeven dat gedurende de gunningsfase interviews kunnen worden afgenomen van sleutelfiguren en de invulling van de sleutelfiguren onderdeel te maken van de gunningscriteria. Met betrekking tot de referenties worden wisselende antwoorden gegeven. Enkele partijen vinden dat deze enkel op bedrijfsniveau gevraagd kunnen worden, anderen vinden dat ook mogelijk is om dit op het niveau van een persoon te doen.

De mogelijkheid tot het aandragen van oplossingen met betrekking tot de zetting (gedurende de gunningsfase) wordt positief ontvangen. Hierbij wordt wel de kanttekening geplaatst dat er een (aanbestedingsrechtelijk en financieel) risico ontstaat wanneer later blijkt dat de aangedragen oplossing niet haalbaar is.

Verwerking input aanbesteding

De keuze voor een niet-openbare aanbesteding (met voorselectie) staat inmiddels vast. RDW heeft in overweging om de gunningsfase met drie partijen te doorlopen, in plaats van vijf. Ook wordt besproken of de ontwerpwerkzaamheden van deelnemers aan de aanbesteding tot een minimum beperkt kunnen worden.

RDW staat positief tegenover het voorstel om geotechnische informatie in een zo vroeg mogelijk stadium te delen met partijen. Besproken wordt of het zinvol is om dit al in de selectiefase te doen.

De genoemde aandachtspunten met betrekking tot het kunnen afgeven van een vaste prijs worden (allemaal) meegenomen bij de verdere voorbereiding van de aanbesteding.

Het toevoegen van voorstellen aangaande sleutelfiguren en zetting aan de beoordeling wordt serieus overwogen. Momenteel wordt onderzocht hoe dit vormgegeven kan worden.

Onderwerp	Pagina
Verslag marktconsultatie Realisatie Testbaan RDW – MITC basis	5

Overig

De volgende kansen worden gezien:

- Duurzaamheidsdoelstelling voor de E&W-installaties;
- Kansen met betrekking tot circulariteit;
- Kansen met betrekking tot ecologie/natuurinclusief bouwen;
- Ontwerp- en uitvoeringsaanpassingen die een hogere beschikbaarheid van de testfaciliteiten mogelijk maken;
- Afstemming en integraliteit met de gebouwen (vergunningen, nutsaansluitingen, bouwwegen);
- Kansen door het koppelen van experts.

De coördinatie van de aannemer van de gebouwen wordt niet als een risico beschouwd, maar zelf als kans mits hiermee tijdig wordt aangevangen.

Verwerking input overig

De genoemde kansen worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het ontwerp en de voorbereiding van het contract en de aanbesteding.