

Aanbesteding: Sociaal Medisch Advies Regio Lekstroom
Aanbestedende Dienst: Gemeente Houten
Referentie: 741720

Toelichting:

Dit is een complete weergave van de gestelde vragen. Voor de antwoorden verwijzen wij naar de bij de documenten (NVI) gepubliceerde Nota van Inlichtingen inclusief bij behorende gecorrigeerde documenten.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inschrijvingsleidraad, 4.2 Prijsstelling, blz 17

Vraag:

Mogen de kosten voor het opvragen van medische informatie bij behandelaar /specialist worden doorbelast aan opdrachtgever?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inschrijvingsleidraad, 4.2 Prijsstelling, blz 17

Vraag:

Dienen de kosten voor een vervallen aanvraag (na gedaan onderzoek) en de kosten voor een afgebroken aanvraag (voor onderzoek) verdisconteerd te zijn in het tarief? Zo nee, kunt u deze dan opnemen in het prijzenblad?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Inschrijvingsleidraad, K1 Subcriterium Beschrijving werkwijze, blz 18.

Vraag:

De beantwoording van het kwalitatieve subgunningscriterium K1 dient op maximaal 5 A4 verwoord te worden. U verzoekt om twee subcriteria aan de

hand van 9 punten te beschrijven. Onze ervaring met deze beschrijvingen leert dat 'kort en bondig' belangrijk is, maar ook dat om onze onderscheidende kwaliteiten toe te lichten ruimte belangrijk is. Anders wordt het meer kretologie dan een toelichting. Zou u daarvoor het maximaal aantal pagina's op 7 A4 kunnen zetten?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 5 Casuïstiek en Inschrijvingsleidraad K2 Subcriterium casussen en voorbeeldrapportages, blz 19.

Vraag:

In bijlage 5 geeft u aan: "De Opdrachtgever heeft twee veelvoorkomende casussen uitgewerkt. U dient per fictieve casus een Casusuitwerkingen en voorbeeldrapportages aan te leveren. Het format dient ook het format te zijn zoals de Opdrachtgever deze kan verwachten gedurende het Contract." Op pagina 19 van de Inschrijvingsleidraad geeft u aan: "Beschrijving in maximaal vier pagina's". Tevens stelt u (11) vragen die u per casus beantwoord wil zien. Wij gaan ervan uit dat dit maximum van 4 pagina's uitsluitend van toepassing is op de beantwoording van de door u gestelde vragen op blz.19 en niet op de twee voorbeeldrapportages. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 5 Casus 1

Vraag:

Als we een aanvrager in persoon onderzoeken kunnen we de noodzaak voor aanvullend onderzoek door een verdere deskundige eenvoudig vaststellen. Bij deze fictieve casus is dat minder duidelijk het geval. Voor casus 1 vernemen wij voor een gelijkwaardig speelveld daarom graag van u of u alleen een medisch advies wilt ontvangen of een gecombineerd advies van

de arts en arbeidskundige.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

PvE Eis 1

Vraag:

U formuleert eis 1 als volgt: “Alle door de Opdrachtgever aangemelde Inwoners worden door de Inschrijver geaccepteerd.”

Wij zijn van oordeel dat iedere inwoner recht heeft op een onafhankelijk medisch advies. Daarom zullen wij ons tot het uiterste inspannen om tot een advies te komen. Er kunnen echter uitzonderlijke omstandigheden zijn, die maken dat het bij een inwoner niet mogelijk is om tot advisering te komen. In die situaties zullen wij altijd specifiek overleg met u voeren.

We verzoeken u daarom de eis te wijzigen in:

“Alle door de Opdrachtgever aangemelde inwoners worden door Opdrachtgever binnen de grenzen van redelijkheid geaccepteerd.”

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, K1A Doorlooptijden, punt 3, blz 18.

Vraag:

U vraagt inschrijvers aan te geven “Wat is uw percentage in de praktijk van de gerealiseerde doorlooptijden (20 werkdagen) van de jaren 2018, 2019 en 2020”. Deze vraag is echter sterk vrijblijvend zonder aangegeven kaders zoals aantallen, soorten aanvragen en complexiteitsniveaus. U vergelijkt op deze wijze in feite appels met peren. Wij zijn van mening dat een eerlijke vergelijking tussen partijen met een dergelijke vraag niet mogelijk is en verzoeken u deze vraag te laten vervallen.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de

documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
8 **Onderwerp:**
PvE Eis 10

Vraag:

In het kader van efficiëntie vragen we u of u ermee kunt instemmen dat cliënten van de deelnemende gemeenten niet alleen kunnen worden opgeroepen in hun eigen gemeente maar ook in 1 van de andere deelnemende gemeenten.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
9 **Onderwerp:**
Bijlage 1a - Prijsopgaveformulier all-in tarieven

Vraag:

U maakt op het prijzenblad onderscheid in de tarieven voor een standaard onderzoek (locatie) en een beeldbelonderzoek.
Wij zijn van mening dat beide onderzoeken zorgvuldig worden uitgevoerd en qua tijdsinvestering niet voor elkaar onderdoen.
Wij vragen dan ook om dit onderscheid niet aan te brengen en de kolom voor het beeldbelonderzoek te laten vervallen.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
10 **Onderwerp:**
Bijlage 1a - Prijsopgaveformulier, tarief 1b

Vraag:

U geeft hier aan dat het tarief voor het onderzoek van een huisgenoot een

ander maximumtarief kent dan het genoemde onderzoek onder 1a. Wij zijn van mening dat de kosten van dergelijke onderzoeken gelijk moeten zijn aan de kosten genoemd onder 1a. Dit vanwege het feit dat elk onderzoek een op zichzelf staand onderzoek is en het tarief niet afhankelijk mag zijn van het feit of het gaat om een huisgenoot. Wij vragen dan ook om het prijzenblad hierop aan te passen.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 1a - Prijsopgaveformulier, tarief 1c en 6.

Vraag:

M.b.t. tarief 1c: Het tarief voor een bouwkundig advies kan sterk uiteenlopen en is mede afhankelijk van hetgeen gevraagd wordt van de bouwkundige. We stellen dan ook voor om het tarief voor een bouwkundig advies altijd in overleg met opdrachtgever vast te stellen aan de hand van hetgeen gevraagd wordt van de bouwkundige.

M.b.t. tarief 6: Bovengenoemde geldt ook voor een Psychodiagnostisch onderzoek. Hier geldt n.l. ook dat het tarief sterk afhankelijk is van het soort onderzoeken dat uitgevraagd wordt binnen het psychodiagnostisch onderzoek.

Stemt u er in toe dit voor beide tarieven op het Prijzenformulier aan te passen?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 1a - Prijsopgaveformulier all-in tarieven

Vraag:

Op het prijzenblad maakt u geen onderscheid in Jeugdwet aanvragen t.o.v. de overige aanvragen. Gezien onze ervaring weten we als geen ander dat Jeugdwet aanvragen veelal zeer complex zijn en meer tijd vragen, daarnaast is meestal onderzoek bij een tweede of derde bron nodig.

Wij willen dan ook vragen de Jeugdwet aanvragen separaat op het prijzenblad te vermelden en van een ander tarief dan wel uurtarief te voorzien. Stemt u daarin toe?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 1a - Prijsopgaveformulier all-in tarieven

Vraag:

Wij willen u verzoeken bij tarief 1a, 1b, 1c, 6 en 7 “en / of” te beperken tot "of".

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 1 Inschrijfformulier

Vraag:

U heeft in Bijlage 1 Inschrijfformulier een voettekst opgenomen die o.i. niet van toepassing is, namelijk “Bijlage 5 | Referentieverklaring I Sociaal Medisch advies regio Lekstroom | 741720 I”. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1 Inschrijfformulier

Vraag:

U verzoekt o.a. om aan te geven "P2. Uurtarief medisch adviseur". Doelt u hier op het tarief 8a uit Bijlage 1a Prijsopgaveformulier?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Leidraad:

Blz 4 inhoud van de opdracht

Punt 1 psychodiagnostisch is niet medisch, maar paramedisch.

Punt 5 wat moeten wij ons bij dergelijke onderzoeken voorstellen?

Blz 18 K2

Is de beschrijving van 4 pagina's voor de uitwerking van de voorbeeldrapportage of voor de casusuitwerking dmv beantwoording van de vragen?

Is dit dan per casus of in totaal?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Prijsopgaveformulier

Vraag:

1b waarom is er een ander tarief voor huisgenoten?

1c betreft allemaal paramedisch advies

6 psychodiagnostiek wordt niet gedaan door een arts

7 kunt u uitleggen wat dit inhoud? Een medisch of psychisch belastbaarheidsonderzoek lijkt gewoon te vallen onder 1a.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

- Kunt u aangeven wat u verwacht van de casusuitwerking tov een voorbeeldrapportage?
- Mogen wij aannames doen voor de voorbeeldrapportages?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 10 betreft dit het gemeentehuis van Houten of zijn er per gemeente /wijkteams verschillende locaties voor het spreekuur?
Eis 14 paramedisch adviseur mag geen medische informatie opvragen.
Eis 35 het betrekken van de verwijzend medewerker bij elke uitnodiging lijkt ons vertragend werken. Is het akkoord om de inhoud van de uitnodigingen vooraf met elkaar af te stemmen per afdeling? speciale wensen voor een casus kunnen uiteraard altijd doorgegeven worden.
Eis 42 een beoordeling GPK mag alleen door een arts gedaan worden en niet door een paramedicus.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijzen wij naar de NVI 1 welke separaat aan de documenten wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 23-07-2021
Label: Inhoud