

Aanbesteding: Softwarebroker
Aanbestedende Dienst: SED Organisatie
Referentie: 910250

Toelichting:

U vindt hierbij de eerste Nota van Inlichtingen.

Sluiting van de volgende en laatste ronde met verzoeken tot Inlichtingen/ stellen van vragen is op 16 november 2021, 13.00 uur.

Na deze datum/tijdstip is het niet meer mogelijk vragen te stellen over de inhoud van deze aanbesteding. Opdrachtgever zal uiterlijk op 23 november 2021 een eventuele aanvullende Nota van Inlichtingen publiceren.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept Raamovereenkomst, Artikel 6, pagina 2

Vraag:

De algemene (verkoop-) voorwaarden van Opdrachtnemer zijn expliciet uitgesloten. Echter, in het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Ja, daar waar fabrikant van de software expliciet licentie- en contractvoorwaarden, als voorbeeld een EULA (End User License Agreement), eist zal Opdrachtgever hier in beginsel mee akkoord gaan, na overleg met en/ of advies van Opdrachtnemer. Acceptatie van deze voorwaarden zal niet automatisch kunnen plaatsvinden. Opdrachtgever dient in geval van instemming hiermee per contract schriftelijk akkoord te gaan. Met betrekking tot de dienstverlening van Opdrachtnemer zijn de GIBIT-2020 voorwaarden van toepassing.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 27, pagina 2

Vraag:

U geeft het volgende aan; 'Eén keer per jaar per softwareproducent levert Opdrachtnemer schriftelijk advies over de status van de software en de softwarelicenties bij Opdrachtgever op basis van nulmeting en jaarlijkse metingen.' Kunt u bevestigen dat Software Asset Management buiten scope is? Met andere woorden dat de resultaten vanuit nulmetingen en jaarlijkse metingen door Opdrachtgever worden aangeleverd en Opdrachtnemer op basis hiervan schriftelijk advies uitbrengt? Graag uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever bevestigt dat Software Asset Management buiten scope is. De verantwoordelijkheid van de bedoelde status van de software en de softwarelicenties voor wat betreft de nulmeting en de jaarlijkse metingen ligt bij Opdrachtgever. Op basis hiervan wordt Opdrachtnemer gevraagd een schriftelijk advies uit te brengen.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

3

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 13, pagina 2

Vraag:

Zeker in het geval van SAAS-applicaties worden zaken als updates, patches en releases standaard (automatisch) aan iedere gebruiker beschikbaar gesteld. Kunt daarom nader toelichten wat u hier exact mee bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Deze eis is het standaard uitgangspunt van Opdrachtgever. SaaS is hierop inderdaad een uitzondering, hetgeen ook in die softwarelicentieovereenkomst zal zijn verbijzonderd.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 11, pagina 2

Vraag:

U geeft het volgende aan; 'Opdrachtgever is verantwoordelijk voor gebruik

in relatie tot compliancy. In dit licht dienen eis 9 en eis 10 te worden gelezen.’ Inschrijver kan op geen enkele wijze de verantwoordelijkheid nemen omtrent de compliancy positie van Opdrachtgever. Deze verantwoordelijk ligt dan ook te allen tijde bij Opdrachtgever zelf. Kunt daarom nader toelichten wat u hier exact mee bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Deze eis is het standaard uitgangspunt van Opdrachtgever. SaaS is hierop inderdaad een uitzondering, hetgeen ook in die softwarelicentieovereenkomst zal zijn verbijzonderd.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 10, pagina 2

Vraag:

U geeft het volgende aan; ‘Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor advisering en adequate borging van regels en afspraken van en met softwareproducenten inzake softwarecompliance (adequate naleving van regels van softwareproducent en/of diens rechthebbende(n), met betrekking tot het gebruik van software) ten behoeve van Opdrachtgever.’ Inschrijver kan op geen enkele wijze de verantwoordelijkheid nemen omtrent de compliance positie van Opdrachtgever. Deze verantwoordelijk ligt dan ook te allen tijde bij Opdrachtgever zelf. Kunt daarom nader toelichten wat u hier exact mee bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Het betreft de verantwoordelijkheid dat de geleverde softwarelicentieovereenkomsten rechtmatig zijn doorgeleverd en voldoen aan de door Opdrachtgever gevraagde functionaliteit en als zodanig rechtmatig kunnen worden gebruikt. Voor het daadwerkelijke gebruik en aantallen is Opdrachtgever natuurlijk verantwoordelijk.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 9, pagina 2

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u exact bedoelt met; ‘het voorbereiden en opstellen van softwarelicentieovereenkomsten ten behoeve van

Opdrachtgever'? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Onderdeel van de dienstverlening is o.a. het advies, de offerte en de softwarelicentieovereenkomst. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het (door) leveren van de softwarelicentieovereenkomst. In voorkomende gevallen kan het zijn dat Opdrachtnemer namens aanbestedende dienst optreedt als onderhandelaar aangaande deze voorwaarden.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Offerteaanvraag, artikel 2.5, pagina 12 & Bijlage 6

Vraag:

Met betrekking tot het onderdeel 'leveren van standaard softwarelicenties' acteert opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst als reseller/broker. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) heeft opdrachtnemer géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan voor hen wel beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties is opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. Inschrijver zal uw model Verwerkersovereenkomst vanzelfsprekend meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Echter, opdrachtnemer kan niet op voorhand akkoord geven op het feit dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) uw model Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Dit zijn de uitgangspunten van Opdrachtgever. De mogelijk per fabrikant verschillende verwerkersovereenkomsten zullen worden verbijzonderd en verwerkt in de definitieve softwarelicentieovereenkomst.

Voor Opdrachtnemers activiteiten kan ook een verwerkersovereenkomst van toepassing worden verklaard.

Per Nadere Overeenkomst zal Opdrachtnemer adviseren waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang tot heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 8
Onderwerp: Eis 48

Vraag:

Bij enkele vendoren wordt mogelijk direct gefactureerd door de vendor in plaats van via de Inschrijver. Is dat een bezwaar ? Welke activiteiten verwacht u in dat geval van de Inschrijver ?

Antwoord:

Nee, dat is geen bezwaar. Het is aan Opdrachtnemer aan te tonen dat de vendor directe facturering aan Opdrachtgever eist. Van Opdrachtnemer wordt verwacht een voorstel voor afhandeling van de facturering in voorkomende gevallen.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 9
Onderwerp: GIBIT, artikel 20, lid 1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: : "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet akkoord met de aanpassing. Opdrachtgever is bij uitvoering van de opdracht in grote mate afhankelijk van Opdrachtnemer, en vindt het belangrijk dat het beroep aan opschorting door Opdrachtnemer niet te laagdrempelig is.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 10
Onderwerp: GIBIT Artikel 25.4

Vraag:

Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen? Generieke beveiligingsprotocollen worden immers voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer).

Antwoord:

Akkoord, artikel 25.4 wordt beperkt tot de specifiek in opdracht van Opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GIBIT artikel 15.4

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 4 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat bij de beantwoording uit van artikel 15.5 van de GIBIT 2020. Nee, het artikel 15.5 van de GIBIT 2020 komt niet te vervallen. Opdrachtgever is van mening dat de boete, als bedoeld in artikel 15.5, proportioneel is met de grootte van de opdracht. Een mogelijk op te leggen boete zal door Opdrachtgever nooit opgelegd worden om zich ongerechtvaardigd te verrijken en zal op de schadevergoeding in mindering worden gebracht.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
GIBIT Artikel 8.12 sub ii)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet

toerekenbaar is?

Antwoord:

Ja, het achterlopen in versies is niet toerekenbaar aan Odrachtnemer.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

GIBIT Artikel 9.9

Vraag:

"In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Nee, Odrachtgever kan hiermee niet akkoord gaan. De tekst van artikel 9.9 vervalt en wordt vervangen door:

"Leverancier is voorts gerechtigd de aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur na het aflopen van de gecontracteerde termijn door te belasten, mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was. Indien de prijzen van Derdenprogrammatuur gedurende de looptijd van de Overeenkomst dalen, zal Leverancier van Derdenprogrammatuur steeds slechts de actuele (verlaagde) prijs in rekening brengen."

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

GIBIT, artikel 8.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden

producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Nee, immers wordt in de tekst van het artikel verduidelijkt dat "Tenzij anders overeengekomen.....". Juist indien niets is afgesproken, dan biedt artikel 8 een vangnet hoe om te gaan met onderhoud.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Eis 27

Vraag:

Hoe levert de Opdrachtgever de data aan die ten grondslag liggen aan deze rapportages?

Antwoord:

Opdrachtgever levert eenmalig een overzicht van haar installed softwarebase aan die via de Software broker dienstverlening gaan. Daarna is er contractbeheer controle door Opdrachtnemer. De verantwoordelijkheid van de bedoelde status van de software en de softwarelicenties voor wat betreft de nulmeting en de jaarlijkse metingen ligt bij Opdrachtgever. Op basis hiervan wordt Opdrachtnemer gevraagd een schriftelijk advies uit te brengen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 2 Eis 10 en Eis 11

Vraag:

Kunt u bevestigen dan Opdrachtgever te allen tijde zelf eindverantwoordelijke is voor de compliance positie van de verschillende softwareproducten? Opdrachtnemer kan immers enkel adviserend zijn, het al dan niet opvolgen van deze adviezen is aan de opdrachtgever. Eis 11 zwakt Eis10 af. Kunt u hierin duidelijkheid verschaffen ?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient in te staan voor adequate advisering. Adviezen worden al dan niet opgevolgd door Opdrachtgever. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor gebruik in relatie tot software compliancy.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 Blz 38 SG2.2 Begeleiding audits

Vraag:

Inschrijver kan vooraf niet bepalen voor welke software fabrikanten – en hoe vaak- gedurende de contractperiode audits uitgevoerd zullen gaan worden. Deze audits verschillen sterk als het gaat om de uit te voeren werkzaamheden en aan te leveren documenten. Inschrijver verzoekt om specifiek voor deze werkzaamheden in het prijzenblad het uur- of dagtarief te laten opnemen, zodat het opslagpercentage niet beïnvloedt wordt door deze onvoorspelbare factor

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De geëiste ondersteuning bij audits bestaat uit het zo spoedig mogelijk ter beschikking stellen van administratieve (in- en verkoop) softwarelicentie gegevens. Derhalve is deze dienstverlening een voortvloeisel uit het contractbeheer.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 7

Vraag:

Wij kunnen Opdrachtgever voorzien van advies maar zijn niet de inhoudelijke adviseur voor alle software. Dit kunnen we alleen beloven voor de managed vendoren waarvoor we specialisten in huis hebben (Multi-Vendor) en hiervoor dienen we een aparte factuur te sturen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Het door Opdrachtgever bedoelde advies betreft advies over de financieel meest voordelige licentievorm. Meer informatie over de globale lijst van thans gebruikte software en/ of fabrikanten door Opdrachtgever staat in bijlage 7 van de Offertaanvraag.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 18

Vraag:

Het toevoegen van de digitale offerte is handmatig werk daardoor kostbaar

en foutgevoelig. Verzoek om deze eis te laten vervallen, met dien verstande dat de originele digitale offerte op aanvraag kan worden verstrekt.

Antwoord:

Opdrachtgever deelt uw inzicht niet. Echter, Opdrachtgever zal indien nodig, en op verzoek, de digitale offerte opvragen bij Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 20

Vraag:

Onze offertes / prijsopgaves zijn nooit bindend. Er kunnen altijd wijzigingen komen in de koers of prijsaanpassingen vanuit de vendor, hier kunnen we dus niet aan voldoen. Mag opdrachtnemer de aantoonbare prijswijzigingen afkomstig van de vendor doorfactureren aan Opdrachtgever?

Antwoord:

Nee, dat wordt niet toegestaan door Opdrachtgever. Met de kanttekening dat als dit buiten de geldigheidsduur van de offerte ligt (zie ook eis 21), is dit wel toegestaan.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 43

Vraag:

Documentatie maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de leveringen. Wat verstaat opdrachtgever onder documentatie? Ter illustratie: wij versturen altijd een leveringsbevestiging, maar niet bij alle software zit bijvoorbeeld een licentie key.

Antwoord:

Opdrachtgever verstaat onder documentatie o.a. : gebruikershandleidingen, technische documentatie en alle schriftelijke correspondentie van advies tot en met uitlevering.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Offerteaanvraag bladzijde 10 en PvE eis 40

Vraag:

U vraagt of opdrachtnemer zich met regelmaat, maar minimaal viermaal per jaar, op de hoogte van de relevante ontwikkelingen binnen de SED organisatie. In PvE eis 40 staat dat u dit 1x per jaar schriftelijk en 1x per jaar middels een presentatie bij SED verwacht en daarnaast 2x per jaar middels een overlegmoment. Kunt u aangeven hoe u laatstgenoemde overlegmomenten verwacht? Volstaat een digitale vergadering of dient de accountmanager naar de SED organisatie te komen?

Antwoord:

De verwachting van Opdrachtgever is dit 2x per jaar fysiek te organiseren, mits de Corona-regels vanuit de overheid of eigen gemeentelijk beleid dit niet toestaan.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Offerteaanvraag bladzijde 9

Vraag:

Opdrachtgever wil onvoorwaardelijke telefonische en e-mail toegang tot de accountmanager of diens vervanger. Kunt u bevestigen dat dit onvoorwaardelijke toegang betreft van maandag t/m vrijdag van 9:00 – 17:00 uur?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt het onvoorwaardelijke toegangsvenster van 9.00 - 17.00 uur, van maandag t/m vrijdag (excl. feestdagen).

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

Offerteaanvraag blz 10

Vraag:

Opdrachtgever vraagt of opdrachtnemer proactief informeert over

ontwikkelingen in de markt (o.a. cloudontwikkelingen, fusies, overnames) met betrekking tot (standaard)software op een leveranciersafhankelijke wijze behoort nadrukkelijk bij het leveren

van advies. Valt dit samen met de 4x per jaar op de hoogte stellen zoals eerder op blz 10 staat beschreven en in PvE eis 40 beschreven of verwacht u meer? En indien u meer verwacht, kunt u concreet aangeven wat u van ons verwacht?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht bij een proactieve houding dat wanneer de situatie er aanleiding toe geeft, Opdrachtnemer actie onderneemt. En dus Opdrachtgever informeert (bijvoorbeeld bij overnames, fusies of extreme leveringsproblemen). Zie ook eisen 40 en 41 van het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Artikel 5 GIBIT

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord. Artikel 5 vervalt.
De implementatie van software, als bedoeld in de Offerte-aanvraag, valt buiten de scope van de Opdracht.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 7 GIBIT

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk

software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever gaat akkoord. Artikel 7 vervalt.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Artikel 10 GIBIT

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De in art 10.1 genoemde en bedoelde garanties kunnen in redelijkheid gevraagd worden van een professionele en zorgvuldig opererende Opdrachtnemer. Opdrachtgever benadrukt dat de garantie op de ICT prestatie beschouwd wordt in het licht van de scope van de Opdracht aan de softwarebroker.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Artikel 13.3 GIBIT & Bijlage 6 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is akkoord. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis, met een maximum van €2.500.000 per jaar.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Artikel 13.4 GIBIT & Bijlage 6 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe

overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemings van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt uw vraag in het licht van deze aanbesteding niet. Termen als Tier 1 en Tier 3 komen niet voor in de Offerte-aanvraag of in de bijlagen. Wij verzoeken u dan ook de vraag te herformuleren, indien relevant.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Artikel 15.5 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan

dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Oprachtgever gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 15.5 van de GIBIT vervalt.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

Oprachtgever is akkoord met het gestelde door Inschrijver. "Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de Oprachtgever ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed

die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de Opdrachtgever is aangegaan met de software fabrikanten."

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Artikel 21 GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtgever zal zich terughoudend opstellen om van dit recht gebruik te maken.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Artikel 30.2 GIBIT

Vraag:

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Nee, het artikel blijft gehandhaafd. Het advies met betrekking tot Escrow of gelijkwaardig tot en de mogelijk inkoop hiervan bij de software fabrikant behoort tot de scope van de softwarebroker-opdracht.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 34
Onderwerp: Bijlage 6 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Deze vraag ziet enkel toe op het licentiecomponent en niet op de dienstverlening van gegadigde.

De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende software fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat uitwisseling van (mogelijke) persoonsgegevens met de softwarebroker geborgd dient te zijn door een Verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 35
Onderwerp: Bijlage 6 Verwerkersovereenkomst artikel 5.1

Vraag:

Gegadigde is verplicht om de aanbestedende dienst zonder onnodige vertraging op de hoogte te stellen nadat zij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Echter merken wij op dat de aanbestedende dienst een specifieke termijn heeft opgenomen, namelijk niet

later dan 24 uur vanaf het moment dat gegadigde op de hoogte is van de inbreuk. Vanwege het feit dat de AVG alleen "zonder onnodige vertraging" vereist, verzoeken wij u dit artikel zodanig te wijzigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Opdrachtgever ziet de standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten van de Informatie Beveiligingsdienst (IBD) / Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) ook als standaard voor deze Offerte-aanvraag. De standaard Verwerkersovereenkomst als hier bedoeld is tot stand gekomen in samenspraak met IBD, VNG, gemeenten, (software)leveranciers en derden.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst artikel 2.2

Vraag:

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) twee maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van één jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 2.2 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek. Wanneer u inschrijft dient u onvoorwaardelijk akkoord te gaan met de voorwaarden van de Offerte-aanvraag.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst artikel 8

Vraag:

Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 8 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd

kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee. Naar het oordeel van Opdrachtgever is de beschreven rangorde in artikel 8 Bijlage 4 Concept raamovereenkomst juist. De Raamovereenkomst is leidend.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 5

Vraag:

Er wordt gesproken over de levering van updates, upgrades en patches. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c. q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates /upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om deze eis aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De eis blijft gehandhaafd.

De eis is van toepassing op de dienstverlening van softwarebroker conform eis 5 van het PvE: Softwarelicenties omvatten het gebruiksrecht en/of het onderhoud (waaronder al dan niet nieuwe versies, nieuwe releases, upgrades, updates, patches en telefonisch support) van de in de Aanbestedingsstukken (Aanbestedingsdocument inclusief alle bijlagen) genoemde softwaretoepassingen tegen vooraf overeengekomen condities.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 9

Vraag:

Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet hier op voorhand niet mee akkoord. Binnen de dienstverlening van softwarebroker maken deze onderhandeling over voorwaarden onderdeel uit van advies tot en met de mogelijke levering. Onderhandeling kan hier ook eenvoudig betekenen: akkoord geven.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 13

Vraag:

De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgt. Echter, eis 13 van het programma van eisen behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software

fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het voorstel om een inspanningsverplichting op te nemen voor Opdrachtnemer op correcte wijze te faciliteren dat Opdrachtgever van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 37

Vraag:

Deze vraag ziet enkel toe op het licentiecomponent en niet op de dienstverlening van gegadigde.

De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgd. Echter, eis 37 van het programma van eisen behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de

aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het voorstel om een inspanningsverplichting op te nemen voor Opdrachtnemer op correcte wijze te faciliteren dat Opdrachtgever van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 44 & Offerteaanvraag paragraaf 3.17

Vraag:

Gegadigde zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (partnerstatus etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

Ja. Wanneer de bewuste informatie, in uitzonderlijke gevallen, uitsluitend in de Engelse taal beschikbaar is, volstaat dit.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 58

Vraag:

Deze vraag is tweeledig.

(i) Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk

software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven.

(ii) Daarnaast is het binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden, binnen de betalingstermijn.

Graag verzoeken wij u eis 58 aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw reactie.

Antwoord:

Eis 58 wordt niet aangepast en blijft gehandhaafd. Een levering kent, waar nodig een verificatie gevolgd door, een acceptatieprocedure. Deze procedure is situatie afhankelijk en kan bestaan uit verschillende acceptatiemethoden. In de Offerte-aanvraag en of de offerte wordt dit nader overeengekomen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 42

Vraag:

Opdrachtnemer stelt ad-hoc een adequaat licentieoverzicht ter beschikking van Opdrachtgever binnen een dag na aanvraag. Mag dit ook digitaal beschikbaar staan via een webportaal zodat de klant dit altijd zelf kan raadplegen?

Antwoord:

Ja, het adequate licentieoverzicht mag ook beschikbaar zijn via een webportaal welke Opdrachtgever zelf kan raadplegen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 49

Vraag:

Prijzen dienen in euro te worden gesteld en exclusief btw. Een eventueel risico in wisselkoers, gedurende de gestanddoeningstermijn van de offerte, is voor Opdrachtnemer.

Hier kunnen wij niet akkoord mee gaan vanuit wettelijk oogpunt. Kan opdrachtgever van deze eis afzien?

Antwoord:

Nee, eis 49 blijft gehandhaafd. Een offerte dient gesteld te worden in euro en is binnen de geldigheidsduur bindend. Btw is onderhevig aan wetgeving.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 54

Vraag:

Per verplichtingnummer dienen aparte facturen te worden opgesteld. Is verplichtnummer een synoniem voor een purchase order / inkoopopdrachtnummer?

Antwoord:

Het verplichtingnummer is een inkoopordernummer.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud