

Aanbesteding: Bouwteamannemer renovatie stadhuis Hoorn
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 1906088

Toelichting:

Hierbij verstrekken wij u de tweede Nota van Inlichtingen met bijlagen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 ontwerpdocumenten

Vraag:

Wij kunnen aannemen dat er t.b.v de studie/ SO van BRTa al de nodige vooronderzoeken zijn gedaan.

- a) wij gaan ervan uit dat deze ter beschikking werden gesteld aan het bouwteam. is dit correct?
- b) Kunt u aangeven welke dit zijn, zodat deze niet nogmaals tijdens de bouwteamfase gedaan hoeven worden?

Antwoord:

- a) Ja.
- b) Onderzoek constructies, onderzoek asbest, duurzaamheidsscan, thermische scan, onderzoek energiebesparing en comfort.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 inmeting bestaande situatie

Vraag:

Gezien het verstrekte SO (3d impressies) gaan wij ervan uit dat de bestaande situatie reeds digitaal is ingemeten?

Wij gaan ervan uit dat deze ter beschikking gesteld wordt aan het bouwteam zodat dit niet nogmaals (met de hierbij horende kosten voor de gemeente) uitgevoerd hoeft te worden.

Antwoord:

Alle tekeningen die digitaal aanwezig zijn zullen aan het bouwteam beschikbaar worden gesteld.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

10 beschikbaarheid inzet derden

Vraag:

op de checklist in te dienen stukken, staat onder 6.2 "Documenten ten bewijze van daadwerkelijke beschikbaarheid inzet derde(n) (indien van toepassing)"

Door middel van welk document dient dit aangetoond te worden?
Voor zover wij kunnen zien ontbreekt een standaard formulier/ sjabloon hiervoor in de door u verstrekte stukken.

Antwoord:

Zie inschrijfleidraad par 6.2: 'Een bewijsstuk waaruit blijkt dat u als Hoofdopdrachtnemer daadwerkelijk kunt beschikken over de middelen van de derde (indien van toepassing).

Als bewijsmiddel kan onder meer dienen een gesloten (onderaannemings) overeenkomst of een door u en de derde, gedateerde en rechtsgeldig ondertekende verklaring'.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
kostenraming

Vraag:

In het Ruimtelijk en Functioneel Programma van Eisen staat op pagina 2 een opsomming van de PvE's met hierbij de tekst "De kostenramingen maken het programma van eisen compleet"

- a) Klopt het dat deze ontbreken in de verstrekte stukken?
- b) Wanneer ontvangen wij deze kostenramingen?

Antwoord:

- a) Ja, dit klopt.
- b) Deze kostenramingen worden niet gedeeld.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
budgetten

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de gestelde budgetten zijn afgestemd op de in het Ruimtelijk en Functioneel Programma van Eisen genoemde kostenramingen,

en dat deze realistisch zijn.
Is dit correct?

Antwoord:
Dit is correct.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
afkoopwaarde

Vraag:
wij gaan ervan uit dat de bedragen die onder 8.3.3 genoemd worden, waartussen het afkoopbedrag dient te liggen, exclusief btw zijn.
Is dit een correcte aanname?

Antwoord:
Dit is correct, zie laatste zin 8.3.3 'De prijs exclusief btw wordt beoordeeld'.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bureau Van Rutten Tauber Architecten

Vraag:
Wat is, buiten de realisatie van het schetsontwerp, de beoogde rol van Bureau Van Rutten Tauber Architecten voor dit project?

Antwoord:
Na realisatie van het schetsontwerp heeft de gemeente Hoorn geen verplichtingen meer naar Bureau Van Rutten Tauber Architecten. U kunt desgewenst zelf het bureau inschakelen voor advies over het schetsontwerp of andere diensten.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Schetsontwerp

Vraag:
Wat is de status van het Schetsontwerp van Bureau Van Rutten Tauber

Architecten?

Antwoord:

Planning is oplevering van de het schetsontwerp eind dit jaar inclusief accordering op het schetsontwerp door college.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
HEVO

Vraag:

Wat is, buiten het opstellen van de PVE's, de beoogde rol van HEVO voor dit project?

Antwoord:

Geen rol.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
BREEAM

Vraag:

in het Technisch Programma van Eisen wordt gerefereerd naar BREEAM. Wat is de beoogde rol of toepassing van BREEAM binnen dit project?

Antwoord:

BREEAM certificering is niet van toepassing, wat niet wegneemt dat de gemeente Hoorn hoge duurzaamheidsambities zal nastreven en verder zal gaan vormgeven in het bouwteam.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
BIM

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de door de gemeente (opdrachtgever) te selecteren installateurs voor het bouwteam hun engineering en tekenwerk tijdens de bouwteamfase uitvoeren conform de BIM Basis ILS O&E.

Dit is heden ten dage een must om de bouwteamfase en de daaropvolgende fase ter voorbereiding op de uitvoering voor een project van deze omvang efficiënt en doelmatig te doorlopen.

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
constructief

Vraag:

Is reeds constructief vooronderzoek gedaan of de kwaliteit van het casco toereikend is voor het gestelde eisenpakket?

Antwoord:

Ja.

De onderzoeksresultaten zullen ter beschikking worden gesteld aan het bouwteam.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:
draagkracht bestaande constructie

Vraag:

Is er reeds vooronderzoek gedaan of de draagkracht van de bestaande constructie en vloeren toereikend zijn om zonder aanpassingen te voldoen aan zowel de nieuwe permanente als de variabele belastingen die voortkomen uit de gestelde Programma's van eisen?

Antwoord:

Dit wordt in de fase van het schetsontwerp onderzocht door de constructeur. Onderzoeksresultaten worden beschikbaar gesteld aan het bouwteam.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Kerncompetentie 1

Vraag:

Mag voor kerncompetentie 1 ook een referentie worden ingediend waarop een geïntegreerde contractvorm (UAV-GC 2005) van toepassing was?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 8.4.3 lid 2

Vraag:

Worden in de vraag de werknemers uit lid 1 bedoeld?

Antwoord:

Nee. Hiermee worden de in paragraaf 8.4.3 onder 'Doelstelling' genoemde (potentiele) werknemers bedoeld.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Functioneel PVE artikel 4.3

Vraag:

Wordt verwezen naar bijlage 6 en 7. Deze bijlage is niet beschikbaar. Aannee dat hiermee bijlage 1 en 2 wordt bedoelt - bijlage 6 is het ruimteprogramma - bijlage 7 studie.

Antwoord:

Dit is correct, hier wordt bedoeld bijlage 1 en 2.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Functioneel PVE artikel 8.4.4

Vraag:

Gehele interview zal op audio worden opgenomen en direct opgeslagen onder een unieke bestandsnaam (corresponderend met de naam van de Inschrijver). Het gestelde in de interviews maakt integraal onderdeel uit van

de Inschrijving. Wij stellen voor dat dit geen onderdeel wordt van de inschrijving. Indien u dit toch als onderdeel wilt opnemen, verzoeken wij u om hier een transcript van te laten opstellen en deze ter goedkeuring aan te bieden.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De opnamen zijn er enkel voor bedoeld om wanneer er discrepantie is over de motivering dit als bewijsstuk dient ter verificatie.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanvullingen op UAV artikel 8

Vraag:

Artikel laten vervallen. Hier wordt de rechter als partij aangewezen, terwijl in alle andere artikelen juist de Raad van Arbitrage voor de bouw wordt genoemd.

Antwoord:

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanvullingen op UAV artikel 7

Vraag:

Deze paragraaf lijkt betrekking te hebben op infrastructurele werken, verzoek deze te laten vervallen

Antwoord:

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanvullingen op UAV artikel 4

Vraag:

Deze paragraaf lijkt betrekking te hebben op infrastructurele werken, verzoek deze te laten vervallen

Antwoord:

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanvullingen op UAV artikel 3

Vraag:

Er is reeds een boete afgesproken in de overeenkomst. Verzoek deze paragraaf te laten vervallen.

Antwoord:

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

AIV artikel 22.2

Vraag:

Voorstel om dit artikel te laten vervallen. In de bouwteamovereenkomst wordt gesproken over de eigen verantwoordelijkheid van de teamleden, dit artikel schuift deze weer onder die van de aannemer.

Antwoord:

Niet akkoord, het doet niet af aan de verantwoordelijkheid om de specifiek met u te contracteren dienstverlening te realiseren.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

AIV artikel 16.3

Vraag:

Voorstel om dit artikel te laten vervallen, in de bouwteamvooreenkomst wordt de Raad van Arbitrage voor de bouw genoemd

Antwoord:

Akkoord, de bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

AIV artikel 4.3

Vraag:

Veel van onze werkzaamheden zullen worden uitgevoerd door onze partners. Voorstel is dat wij een lijst delen met geselecteerde partijen bij de start van de werkzaamheden.

Antwoord:

Akkoord, waarbij het gestelde in artikel 4.3 van toepassing blijft.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

AIV artikel 3.1

Vraag:

De aanloop naar de offerte is het bouwteam, daar staat wel een vergoeding tegenover. Voorstel om dit artikel te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord, de bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

AIV artikel 16.4

Vraag:

In de bouwteam overeenkomst is reeds vastgelegd dat geschillen voor de Raad van Arbitrage voor de Bouw gebracht zullen worden. Dit artikel laten vervallen

Antwoord:

Akkoord, de bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

AIV artikel 14.2

Vraag:

Aansprakelijkheid is reeds in de bouwteamovereenkomst en DNR geregeld, voorstel om dit artikel te laten vervallen

Antwoord:

Akkoord, de bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

AIV artikel 13.1

Vraag:

Gezien de huidige corona problematiek is dit artikel niet acceptabel. Voorstel is dat wel als overmacht te doen gelden, maar dat partijen in geval van optreden in overleg zullen treden.

Antwoord:

Niet akkoord, dit artikel ziet op de wijze waarop een beroep op overmacht gedaan kan worden, in dit geval door schriftelijke in kennisstelling van het beroep op overmacht.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

AIV artikel 8.4

Vraag:

Wij voorzien een conflict met het auteursrecht op het ontwerp. Hoe wilt u hier meer omgaan ?

Antwoord:

Hiervoor zijn afdoende afspraken gemaakt.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
aannemingsovereenkomst artikel 7.4

Vraag:

In dit artikel wordt verwezen naar het niet bestaande artikel 8.3 wordt hier artikel 7.3 mee bedoeld?

Antwoord:

Dit is correct. De Aannemingsovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
aannemingsovereenkomst artikel 5.1

Vraag:

Verzoek of wij in plaats van een bankgarantie ook een concern garantie mogen afgeven?

Antwoord:

Akkoord. De aannemingsovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
aannemingsovereenkomst artikel 4.1

Vraag:

Verzoek om de laatste zin te wijzigen in: Betaling van meerwerk vindt plaats bij de eerstvolgende betalingstermijn nadat het betreffende meerwerk is uitgevoerd. Creditering van minderwerk vindt plaats bij de eerstvolgende betalingstermijn nadat Opdrachtgever schriftelijke goedkeuring heeft gegeven voor het betreffende minderwerk.

Antwoord:

Akkoord, waarbij het einde van uw eerste zin wordt aangevuld met de bewoording 'en door Opdrachtgever de aanvaarding schriftelijk is bevestigd'.

De aannemingsovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
aannemingsovereenkomst artikel 3.2

Vraag:

Deze boete is ongelimiteerd, dit is ongebruikelijk en onwenselijk. Voorstel om als maximum 5% van de aanneemsom te hanteren.

Antwoord:

Niet akkoord met het maximum van 5%.

Omdat u lid bent van het bouwteam verwachten wij dat u binnen planning de werkzaamheden kunt opleveren. Het kortingsbedrag dient te worden gezien als tegemoetkoming in de vergoeding voor de schade die de gemeente Hoorn leidt als gevolg van het niet tijdig in gebruik kunnen nemen van het werk.

Wel zijn wij bereid het minimum kortingsbedrag te matigen naar € 500,-- per werkdag. Deze korting geldt voor de eerste 35 werkdagen, voor elke werkdag daarna bedraagt de korting € 750,--.

Verder wordt in artikel 3.2 gerefereerd aan 'kalenderdag'. Dit dient te worden gelezen als 'werkdag'.

De Aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bouwteamovereenkomst artikel 12.1

Vraag:

De algemene inkoopvoorwaarden worden van toepassing verklaard, hierin worden branche voorwaarden verworpen. Dit lijkt een conflict op te leveren met de van toepassing verklaarde DNR 2011. Hoe wilt u hier mee omgaan ?

Antwoord:

De DNR 2011 is niet van toepassing verklaard, enkel onder artikel 7.3 van de Bouwteamovereenkomst wordt voor het onderwerp aansprakelijkheid aangesloten bij hoofdstuk 6 van de DNR 2011 (herziene versie 2013).

Beantwoord op: 24-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

42

Bouwteamovereenkomst artikel 6.2

Vraag:

Wij verzoeken u om aan dit artikel toe te voegen dat deze afkoopsom gerekend is exclusief de honoraria van de adviseurs onder contract van opdrachtnemer.

Antwoord:

Aan de laatste zin van artikel 6.2 wordt toegevoegd: 'De voornoemde afkoopsom is exclusief de honoraria van de adviseurs die volgens artikel 2.1 onder contract van Opdrachtnemer vallen. De kosten van deze adviseurs worden verrekend tegen de in het Prijzenblad opgegeven opslagpercentages in een nog nader door Opdrachtgever te bepalen betalingsschema.

De Bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.
Het eerder onder vraag 3 vrijgegeven antwoord komt hiermee te vervallen.

Beantwoord op: 25-11-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst artikel 3.4 g

Vraag:

Voorstel om hier aan toe te voegen dat als dit gebeurt, partijen eerst in overleg treden over kosten en planning.

Antwoord:

Dit maakt onderdeel uit van de besluitvorming binnen het bouwteam.

Beantwoord op: 24-11-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst artikel 3.4c

Vraag:

Dienen wij een formele bestektekst op te stellen, of volstaat een werkschrijving?

Antwoord:

Er wordt een Stabu bestek gevraagd. De bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanvullingen op de UAV2012

Vraag:

Wij hebben aanvullingen op de UAV2012 ontvangen. We constateren dat deze geen onderdeel uitmaken van de contractstukken. Wat heeft u met deze aanvulling beoogd ?

Antwoord:

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
bouwteamovereenkomst artikel 8.6 + aannemingsovereenkomst artikel 4.1

Vraag:

We gaan er vanuit dat het bepaalde in deze artikelen niets afdoet aan de verantwoordelijkheid van opdrachtgever zoals bepaald in UAV2012 paragraaf 5. Kunt u hiermee instemmen ? Zo nee, kunt u motiveren waarom u afwijkt van de normale verdeling verantwoordelijkheden tussen opdrachtgever en aannemer op grond van UAV2012.

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
aannemingsovereenkomst artikel 3.4

Vraag:

Bij vertraging is er geen sprake van het betalen van een termijn wanneer het werk niet is opgeleverd. Ben u bereid om dit artikel te laten vervallen ?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

aannemingsovereenkomst artikel 3.2

Vraag:

Het kortingsbedrag per dag is buitenproportioneel hoog. Bent u bereid om dit bedrag voor de eerste 35 dagen te verlagen naar € 500,- en vanaf 35 dagen te verlagen naar € 5.000,- ?

Antwoord:

Omdat u lid bent van het bouwteam verwachten wij dat u binnen planning de werkzaamheden kunt opleveren. Het kortingsbedrag dient te worden gezien als tegemoetkoming in de vergoeding voor de schade die de gemeente Hoorn leidt als gevolg van het niet tijdig in gebruik kunnen nemen van het werk. We zijn bereid het minimum kortingsbedrag te matigen naar € 500,- per werkdag. Deze korting geldt voor de eerste 35 werkdagen, voor elke werkdag daarna bedraagt de korting € 750,- per werkdag. Verder wordt in artikel 3.2 gerefereerd aan 'kalenderdag'. Dit dient te worden gelezen als 'werkdag'.
De Aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst artikel 14

Vraag:

De titel van dit artikel is niet correct. Zou u deze willen aanpassen ?

Antwoord:

De titel moet zijn 'Documenten en prioritering'. De Bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst artikel 2.1

Vraag:

Er van uit gaande dat de ontwerpverantwoordelijkheid bij de opdrachtgever ligt, ligt het dan niet meer voor de hand de opdrachtgever de adviseurs contracteer aangezien in geval van geschil (bijvoorbeeld

ontwerpfout) de procedure omslachtig wordt ?

Antwoord:

De ontwerpverantwoordelijkheid ligt bij degene op wiens specifieke terrein in het bouwteam die ontwerpen betrekking hebben.

De gemeente hecht waarde aan het hebben van één contractueel aanspreekpunt voor coördinatie en afstemming met ons, deelnemende partijen en andere betrokkenen.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

BTO-concept

Vraag:

onder art. 8.5 wordt gerept over monteur en chef-monteur. Wij gaan ervan uit dat in de BTO die wordt gesloten met de Bouwkundige aannemer deze worden vervangen door "Timmerman c.f. c.a.o. Bouw& Infra"

Antwoord:

Deze functieomschrijvingen zijn in art. 8.5 zijn onjuist en dienen te zijn:

Projectleider

Werkvoorbereider/Tekenaar

Uitvoerder

Timmerman

De bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

BTO-concept

Vraag:

art. 8.7: wij verzoeken u te specificeren wat er bedoeld wordt met "door bij het Project betrokken derden gemaakte op- of aanmerkingen het Werk betreffende" waarbij u tevens aangeeft op welke wijze deze gemaakte "op- of aanmerkingen" vastgelegd dienen te zijn alvorens deze rechtsgeldigheid krijgen.

Onderbouwing: Wij proberen inzicht te verkrijgen, en anderzijds eenieder te behoeden voor een situatie dat iedere willekeurig ooit opgenoemde opmerking verondersteld te zijn opgenomen in het in bouwteamverband

ontwikkelde ontwerp en daarmee in de aanneemsom van het werk.

Antwoord:

De op- en aanmerkingen zijn erop gericht het werk doelgericht te realiseren conform de aan Opdrachtnemer bekend gemaakte opgave, dus conform bestek en zonder meerwerk.

Willekeurige ooit opgenoemde opmerkingen zullen niet worden opgenomen in het in bouwteamverband ontwikkelde ontwerp en daarmee in de aanneemsom van het werk.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
BTO-concept

Vraag:

Art. 9.5 : wij gaan ervan dat indien dit zich voordoet in eerste instantie dezelfde werkwijze gevolgd wordt als in art 9.6 omschreven. Te weten, Opdrachtnemer en Opdrachtgever treden in overleg om te bepalen of er door Opdrachtnemer of de kostendeskundige een rekenfout, of andersoortige vergissing gemaakt is óf dat het verschil is ontstaan door een ander uitgangspunt van een der Partijen.

Waarna daarna het gestelde in art 9.5 in werking treedt.

Is dit een correcte aanname.

Antwoord:

Dit is niet correct.

Artikel 9.5 biedt de mogelijkheid om in overleg te treden met als doel het alsnog bereiken van overeenstemming over de aanneemsom.

Artikel 9.6 biedt hiervoor geen ruimte en is alleen bedoeld om vast te stellen of er sprake is geweest van een vergissing.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
BTO-concept

Vraag:

Art. 3.4-g

vooraf wordt een afkoopsom en is een tijdsfad vastgesteld voor het bouwteam. Indien er taken aan het bouwteam worden toegevoegd kan dit hierop consequenties hebben. Wij verzoeken u dit lid aan te vullen met

"Indien dit zich voordoet gaan opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg

over mogelijke financiële en tijdgebonden consequenties."

Antwoord:

Deze blijft ongewijzigd. De taken zijn erop gericht om de doelstelling een voor de gemeente Hoorn aanvaardbaar bouwkundig ontwerp tijdig te verkrijgen. Daar zullen geen taken aan toegevoegd worden die andersoortig zijn. Mochten er nog wel andere werkzaamheden noodzakelijk zijn, dan kunnen die werkzaamheden op grond van art 3.5 apart in opdracht gegeven worden.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
BTO-concept

Vraag:

Art. 3.4-c, Art. 5.4, Art 8.3, Art 9.3, Art 10.5
Aangezien in alle genoemde artikelen expliciet het woord "werksomschrijving" staat omschreven gaan wij ervan uit dat dit volstaat als in een in de markt gangbare Technische Omschrijving van de werkzaamheden, en er geen stabu-bestek gevraagd wordt.

Antwoord:

Dit is niet correct, er wordt een Stabu bestek gevraagd. De bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
AOVK - concept

Vraag:

Ingeval het bouwteam resulteert in een overeenkomst van aanneming, dan dienen de in/ voor het bouwteam gemaakte kosten, alsmede de kosten die na afronden van het bouwteam voor (onder andere) werktekeningen e.d. inbegrepen te zijn in de aanneemsom.
Dit staat nu niet expliciet beschreven. Graag de overeenkomst hierop aanpassen

Antwoord:

Artikel 6.1 van de Bouwteamovereenkomst voorziet hier reeds in.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
AOVK - concept

Vraag:

art. 3 : wij missen naast de boeteregeling een bonusregeling. Graag deze op dezelfde wijze insteken met gelijke bedragen/ termijnen als genomen onder artikel 3.2, maar dan ingestoken op eerder opleveren.

Antwoord:

Er wordt niet voorzien in een bonusregeling voor eerder oplevering.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:
AOVK - concept

Vraag:

In de aanneemovereenkomst zijn diverse aanvullingen en afwijkingen beschreven op de UAV 2012.

Wij willen u erop wijzen dat Gemeente Hoorn een aanbestedende dienst is, en derhalve verplicht is om de Gids Proportionaliteit toe te passen.

Voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit luidt:

“In gevallen waarin voor een bepaalde soort overeenkomst contractmodellen of algemene voorwaarden bestaan die paritair zijn opgesteld, past de aanbestedende dienst deze integraal toe (3.9 C).”

Aangezien de UAV2012 paritair zijn opgesteld, dienen deze integraal toegepast te worden.

Derhalve verzoeken wij u alle afwijkingen op de UAV genoemd in de aanneemovereenkomst en eventuele overige stukken te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord, de aanneemovereenkomst wordt niet aangepast.

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
AOVK - concept

Vraag:

Art. 8.1

graag aanvullen met "tenzij opdrachtgever in verzuim is met betaling van de reguliere termijnen van de aanneemsom, inclusief opgedragen meerwerk."

Antwoord:

Niet akkoord. Retentierecht wordt toegepast bij projecten waarbij een vorderingen niet worden voldaan en de kans op een faillissement aanwezig is. Als gemeente kunnen wij technisch gezien niet failliet gaan. Daarom is het via een gerechtelijke procedure afdwingen van een betaling voor u een mogelijkheid.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:
AOVK - concept

Vraag:

art. 9.1

Wij adviseren u voor vaststelling van dit percentage de Handreiking Social Return van Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) toe te passen. Aangezien dit project een arbeidsextensieve opdracht betreft waarbij goederen en materialen de grootste kostenpost zijn en de loonsom op de bouwplaats minder is dan 30% van de totale opdrachtsom, adviseren wij ingevolge genoemde Handreiking dit percentage vast te stellen op 2%. Indien u hiervan wenst af te wijken verzoeken wij u onderbouwd te argumenten op welke gronden u dit doet.

Antwoord:

Het percentage wordt gewijzigd naar 2% van de aanneemsom. De aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden VNG

Vraag:

Om onduidelijkheid en ruis te voorkomen verzoeken wij u in de verschillende overeenkomsten duidelijke te melden dat de voor dit project af te sluiten BTO en AOVK, inclusief de in deze overeenkomsten genoemde stukken, prevaleren ten opzichte van de algemene inkoopvoorwaarden VNG

Antwoord:

Daarin is reeds in voorzien, zie daartoe par. 14 Documenten en prioritering - bouwteamovereenkomst.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Percelen

Vraag:

U geeft aan dat het project bestaat uit 1 perceel. In paragraaf 3.3 geeft u een opsomming van alle bouwteamleden. De E- en W- installateur worden als enige partijen genoemd waar niet achter staat "onder contract opdrachtnemer). Dit is volgens ons in tegenspraak met het uitgangspunt van 1 perceel. Hoe ziet u dit?

Antwoord:

Deze is als afzonderlijke Europese aanbesteding op TenderNed gepubliceerd.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Installatieadviseur

Vraag:

Indien de installateur rechtstreeks opdracht krijgt van de opdrachtgever, is het dan niet logischer dat de installatieadviseur door de installateur of door de opdrachtgever wordt gecontracteerd?

Antwoord:

De gemeente Hoorn heeft er voor gekozen, uit oogpunt van afstemming, coördinatie en controle, om de adviseurs te laten contracteren door de bouwteamannemer.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Voorwaarde f. betreft SROI, de eis van 5% van de aanneemsom is erg hoog, mag dit ook 2% van de aanneemsom of 5% van het loonkostenbestandsdeel zijn?

Antwoord:

Het percentage wordt gewijzigd naar 2% van de aanneemsom. De aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Afkoopsom

Vraag:

Het bedrag van de afkoopsom is in deze fase heel moeilijk in te schatten. Tot welke ontwerpfase loopt de bouwteamsamenwerking? Dienen in de afkoopsom de kosten van de adviseurs (architect, constructeur, installatieadviseur, bouwfysisch adviseur etc.) meegenomen te worden? Wij hebben nog geen enkele honorarium opgave ontvangen. Dit maakt het voor ons erg lastig in te schatten.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 42.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Aantal pagina's aanpak

Vraag:

Voor subgunningscriterium "aanpak" geldt een maximum van 2 pagina's tekst. Dit vinden wij erg beperkt voor het aantap punten (30) t.o.v. de andere subgunningscriteria "Milieu en Maatschappelijke impuls". Kunt u het aantal pagina's voor "aanpak" verdubbelen?

Antwoord:

Het aantal blijft ongewijzigd. Wij achten u in staat de gevraagde informatie smart, dominant en verifieerbaar binnen de gevraagde omvang te kunnen

verstrekken.

Beantwoord op: 24-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:
intervieww

Vraag:

Mogen er meer dan één sleutelfunctionaris worden ingediend/voorgedragen, gezien de opgave denken wij dat er minimaal twee personen vanuit de aannemer aan moeten schuiven in het bouwteam. Dit zorgt tevens voor een gelijk speelveld indien partijen als combinatie inschrijven.

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan. Indien zelfstandig wordt ingeschreven staan wij het u toe met één of twee sleutelfunctionarissen deel te nemen aan het competentiegesprek. Bij combinatie inschrijving dienen 2 sleutelfunctionarissen te verschijnen. In uw inschrijving dient u aan te geven wie het competentiegesprek zal bijwonen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Proces