

Aanbesteding: Beschermd Wonen Kop4 gemeenten Noord Holland
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Helder
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 vragenronde aanbesteding BW

Vraag:

Bij: Bijlage programma van Eisen, punt 38:
Begrijp ik het goed dat wij iedere overbruggingszorg met een hoofdaannemer moeten regelen als onderaannemer, maar dat wij daarvoor wel een contract voor onderaannemerschap moeten bezitten, waardoor wij mee dienen te doen met deze aanbesteding?
Geldt dit gelijkkelijk voor overbrugging naar GGZ als naar VG en naar WLZ?

Antwoord:

Wanneer u als onderaannemer fungeert bij overbruggingszorg zult u zelf afspraken moeten maken met de hoofdaannemer. Het in bezit hebben van een contract is geen voorwaarde. De hoofdaannemer dient aan te geven (in het UEA) welke onderaannemer(s) hij inzet. Als u zelfstandig producten binnen perceel 2 kunt bieden is het advies als hoofdaannemer in te schrijven op deze inkoopprocedure. Voor overbrugging naar GGZ, VG en WLZ geldt hetzelfde.

Percelen: P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 vragenronde aanbesteding BW

Vraag:

Bij: Programma van Eisen:
Gelden voor overbruggingszorg naar BW dezelfde eisen aan het ondersteuningsaanbod als voor BW of kunnen we hierin maatwerk bieden, in overleg met de gemeente en de hoofdaannemer?

Antwoord:

Voor overbruggingszorg kan maatwerk worden geboden.

Percelen: P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

vragenronde aanbesteding BW

Vraag:

Bij Gunningscriteria:

Wat verwacht u dat wij invullen bij Gunningscriteria – dienen wij akkoord te gaan met de door u vastgestelde tarieven?

Wat dienen we dan in te vullen in TenderNed (bedragen incl en excl BTW) en wat op het kladblokformulier dat u meestuurt met de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Door in te schrijven gaat u automatisch akkoord met de vastgestelde tarieven. U hoeft bij de gunningcriteria niks in te vullen. Een kladblokformulier is ons niet bekend. In de bijlage Appendix dient u alleen een vinkje te zetten bij de producten die u wenst te leveren.

Percelen: P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

vragenronde aanbesteding BW

Vraag:

Bij Tarieven:

Waarom zijn van dezelfde producten de prijzen lager dan bij Amb beg?

Tarief Overbruggingszorg per uur (2022)

Begeleiding € 51

Begeleiding extra € 75

Tarief WMO amb beg per min en per uur

Begeleiding prod code 02A03 € 0,93 * 60 min = € 55,80 (tarief 2021)

Begeleiding extra prod code 02A19 € 1,17 * 60 min = € 70,20 (tarief 2021)

Welk niveau begeleiding verwacht van het tarief van € 51?

Antwoord:

Voor ambulante begeleiding is een andere inkoopprocedure uitgevoerd (open house Wmo). Daar zijn zorgaanbieders voor individuele tarieven gecontracteerd. In deze inkoopprocedure zijn de tarieven per product voor alle zorgaanbieders gelijk. De tarieven borduren voort op het vorige BW contract.

Het niveau per product begeleiding staat nader omschreven in de bijlage "Productbeschrijving overbruggingszorg" toegevoegd bij deze nota van inlichtingen.

Percelen: P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Aanbesteding Beschermd Wonen Kop4 gemeenten Noord Holland

Vraag:

Pagina 6, 1.1.3 voorliggende voorzieningen:
Kunt u aangeven waarom de Maatschappelijke Opvang hier wordt gezien als een voorliggende voorziening voor Beschermd Wonen?
Normaal is dat de MO wordt gezien als laatste opvangmogelijkheid voor mensen die elders niet terecht kunnen.

Antwoord:

Als MO voldoet, omdat met name sprake is van een woonprobleem, dan is BW als regel niet aan de orde. En kan in die zin gezien worden als een voorliggende voorziening. De MO kan ook worden gezien als laatste opvangmogelijkheid.

Percelen: P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Document "Transformatie Beschermd Wonen in de kop van Noord Holland" uit 2020

Vraag:

Pagina 6, 1.1 doelstellingen.
Hier wordt het document Transformatie Beschermd Wonen in de kop van Noord Holland" genoemd uit 2020.
Is het mogelijk dit document ook beschikbaar te stellen in deze aanbesteding?

Antwoord:

Dit document wordt meegestuurd met deze nota van inlichtingen, bijlage "Transformatie BW MO KvNH - Proces en uitgangspunten versie 20-2-2020"

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Vraag bijlage organisatie en productbeschrijving:

Vraag:

In het formulier wordt uitgegaan van 2 leeftijdscategorieën, (18 tot 23 en 23 tot 99). Nu vangt onze organisatie dakloze jongeren op en daarvoor is landelijk de leeftijd 18 tot 25 jaar.

Hoe moeten we hier mee omgaan, voor beide categorieën inschrijven of is het mogelijk om de eerste categorie te veranderen in 18 tot 25 jaar.

Antwoord:

U dient hier beide categorieën aan te vinken s.v.p..

Percelen:

P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op:

30-09-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

Bij de inschrijving wordt gevraagd naar tarieven. Er wordt gewerkt met vaste tarieven. Wat wordt hier verwacht van de inschrijver op deze aanbesteding?

Antwoord:

Bij de Tarieven hoeft u niks aan te geven omdat we met vaste tarieven werken. In de bijlage Appendix dient u alleen een vinkje te zetten bij de producten die u wenst te leveren.

Percelen:

P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op:

30-09-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Art. 10 Concept Raamovereenkomst. Dit artikel bepaalt: Ten aanzien van alle binnen deze periode aangemelde cliënten blijft Opdrachtgever ook na afloop van de overeenkomst gehouden aan de uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen.

1. Betekent dit dat Opdrachtnemer na afloop van de overeenkomst gehouden is de tijdens de looptijd aangemelde cliënten te blijven behandelen?

2. Geldt die verplichting ook als de gemeenten wijzigingen in de overeenkomst heeft toegepast op grond van artikel 9 van de Concept raamovereenkomst?

Dat zou betekenen dat opdrachtnemers voor lange duur gebonden kunnen blijven aan voorwaarden die zeer schadelijk voor hen kunnen zijn (bijvoorbeeld als de gemeente tarieven zou verlagen tot een niveau dat onder de kostprijs ligt). Een dergelijke gang van zaken is disproportioneel. 3

3. Bent u bereid deze bepaling zodanig aan te passen dat het in lijn is met het proportionaliteitsbeginsel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

1. Ja, dat is correct. Tenzij daar andere afspraken over zijn gemaakt.

2. Indien er sprake is van artikel 9.1 dan zal de gemeente daar geen disproportionele wijzigingen in aanbrengen. Indien het een tariefstelling betreft dan zullen wij dat te allen tijde met de gecontracteerde zorgaanbieders vooraf afstemmen.

3. Op basis van voorgaande antwoorden (welke onderdeel zijn van de nota van inlichtingen en dus ook raamovereenkomst) zien wij geen noodzaak om de artikelen op dit moment aan te passen.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Offerte aanvraag

Vraag:

Bijlage Toewijzings- en declaratieproces. Deze bijlage roept bij onze organisatie veel vragen op en is dus onduidelijk. Ben u bereid om in gesprek te gaan om de beschreven Toewijzings- en declaratieproces te verbeteren danwel te vereenvoudigen?

Antwoord:

Ja, na afronding van de aanbesteding zijn de gemeenten bereid, om in gesprek met zorgaanbieders, het proces te verbeteren en/of te verduidelijken.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis: 29

Begrijpen wij het goed dat in het geval van een crisis opname op de HIC, bij geen mogelijkheid tot terugkeer naar eigen woning en waarbij BW (inclusief DB) passend is, geplaatst kan worden met een dienstverleningsopdracht /toewijzing achteraf? Wat gebeurt er op het moment dat de gemeente van mening is dat er voorliggende voorzieningen passend zijn en BW nog niet? Hoe gaan we dan om met de reeds geboden zorg en ondersteuning op de BW? We zijn wel van mening dat dit een hele mooie richting is om cliënten niet te laten wachten op passende zorg door administratieve procedures.

Antwoord:

Er zal altijd tijdig en eerst afgestemd moeten worden met de gemeente of dit passend is. Indien dat het geval is zal de dienstverleningsopdracht worden toegewezen.

Percelen:

P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op:

30-09-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis: 16

We onderschrijven de best passende ondersteuning voor de client. Echter, het stellen van een periode van 3 jaar en dan naar de Wlz toeleiden is niet passend. De Wlz is bedoeld voor levenslang en levensbrede ondersteuning. Het is niet gezegd dat uitstroom na 3 jaar zou moeten zijn. De behandeling of herstel kan korter of langer duren en dit geldt ook voor Wmo ondersteuning. Wilt u deze eis aanpassen of schrappen?

Antwoord:

Nee, in eis 16 zijn de woorden "in principe" toegevoegd. Dit biedt de mogelijkheid indien het nodig is de toewijzing te verlengen.

Percelen:

P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op:

30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

PvE Eis 64 Kunt u bevestigen dat het besluit om gebruik te maken van het optiejaar zal gelden voor elke opdrachtnemer die voldoet aan de geschiktheidseisen? Zo nee, hoe is dat dan te verenigen met het open house-karakter van de inkoopprocedure?

Antwoord:

Ja, in principe geldt dat alle opdrachtnemers die voldoen aan de eisen een contractverlenging krijgen. Daarnaast is de verlenging afhankelijk van de ontwikkelingen met betrekking tot de decentralisatie.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

PvE Eis 64 In Eis 64 bepaalt u dat de resultaten van de financiële evaluatie tot gevolg kunnen hebben dat bepaalde uitgangspunten en/of afspraken met opdrachtnemer worden herzien. Ook bepaalt u dat de resultaten 'mede de input' vormen voor de optionele verlenging en/of voor het besluit tot het aangaan van een nieuwe raamovereenkomst. Deze eis is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het principe van een open house procedure. Alleen als uit de resultaten zou blijken dat een opdrachtnemer niet voldoet aan de geschiktheidseisen, kunnen daar gevolgen aan worden verbonden en bovendien moeten de gevolgen voor alle opdrachtnemers hetzelfde zijn. De resultaten kunnen bovendien geen grond vormen voor het besluit om een nieuwe raamovereenkomst aan te gaan, omdat voor een nieuwe raamovereenkomst waarschijnlijk een nieuwe aanbesteding of openhouseprocedure moet worden georganiseerd waarbij elke opdrachtnemer opnieuw de kans heeft om in te schrijven en de gemeente het besluit om een overeenkomst aan te gaan zal moeten baseren op die inschrijving. Bent u bereid deze eis zodanig aan te passen dat deze in overeenstemming is met de aanbestedingsrechtelijke beginselen?

Antwoord:

Artikel 64 wordt gewijzigd. De zin "en/of voor het besluit tot het aangaan van een nieuwe raamovereenkomst" komt te vervallen.

Raamovereenkomsten worden niet opnieuw afgesloten en op individueel niveau aangepast.

Kenmerk van een open house procedure is juist het gelijkheidsbeginsel optimaal toe te passen door alle inschrijvers aan dezelfde eisen te toetsen. Iedere inschrijver die voldoet aan de eisen krijgt een contract.

Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst moeten zorgaanbieders aan de gestelde eisen voldoen en bepaald mede de verlening van de raamovereenkomst.

Artikel 64 uit het programma van eisen gaat over de evaluatie gedurende de looptijd van het contract. De resultaten van de evaluatie kunnen per zorgaanbieder verschillen en worden meegenomen in de afweging om het contract wel of niet te verlengen.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Programma van Eisen

Vraag:
PvE Eis 47 In Eis 47 bepaalt u dat Opdrachtgever jaarlijks beoordeelt of indexatie van de tarieven wordt toegepast. In art. 5.3 Concept raamovereenkomst staat dat de tarieven zullen worden geïndexeerd. Die indexering is bovendien in lijn met de verplichting uit de Jeugdwet om (gedurende de looptijd van de overeenkomst) tarieven te hanteren die een goede verhouding tussen prijs en kwaliteit waarborgen. Kunt u Eis 47 aanpassen of schrappen?

Antwoord:
Akkoord. Eis 47 wordt aangepast naar: Opdrachtgever indexeert jaarlijks de tarieven. Dit is in lijn met de AMvB reële prijzen Wmo.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Programma van Eisen

Vraag:

PvE Eis 46 Wat bedoelt u met ‘in principe’?

Antwoord:

PvE Eis 46 wordt aangepast naar: Tarieven zijn exclusief vervoer.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Art. 10 Concept Raamovereenkomst Dit artikel bepaalt dat Opdrachtgever de Overeenkomst of Deelopdrachten tussentijds zonder ingebrekestelling kan ontbinden, onder andere als een gerechtelijke procedure aanhangig is gemaakt tegen de Gemeente of een gerechtelijke uitspraak is gedaan in verband met de inkoopprocedure die vooraf is gegaan aan de totstandkoming van de Overeenkomst. Dit is een onredelijke bepaling, omdat het artikel veel te breed is geformuleerd. Bent u bereid dit artikel aan te passen, bijvoorbeeld door op te nemen dat Opdrachtgever de Overeenkomst kan ontbinden in de gevallen als genoemd in het Burgerlijk Wetboek?

Antwoord:

In Artikel 10.2 komt de volgende zin te vervallen: “ of wanneer een gerechtelijke procedure aanhangig is gemaakt tegen de Gemeente dan wel een gerechtelijke uitspraak is gedaan in verband met de inkoopprocedure die vooraf is gegaan aan de totstandkoming van deze Overeenkomst.

Dit artikel ziet toe op een mogelijk bezwaar die aanhangig wordt gemaakt tegen de gunningsbeslissing, nog voordat er een overeenkomst tot stand is gekomen.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Art. 9 Concept Raamovereenkomst Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen dat het in overeenstemming is met art. 9 van de VNG Algemene

Voorwaarden, in de zin dat de Gemeente geen wijziging van de overeenkomst mag doorvoeren voordat overleg met Opdrachtnemers over de gevolgen van de wijziging heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Offerte aanvraag

Vraag:

De Offerteaanvraag noch de raamovereenkomst of andere stukken bevatten informatie over de geraamde waarde van de opdracht. Ook is er geen informatie over de maximumwaarde van de raamovereenkomst. Op grond van het transparantiebeginsel en gelijkheidsbeginsel zijn aanbestedende diensten wel verplicht die informatie te verstrekken (zie ook het arrest van het Hof van Justitie van 17 juni 2021, C-23/20). Kunt u een meer specifieke inschatting geven van de omvang van de opdracht?

Antwoord:

Artikel 49 van richtlijn 2014/24/EU moet aldus worden uitgelegd dat de aankondiging van de opdracht de geraamde hoeveelheid en/of waarde en een maximumhoeveelheid en/of -waarde moet vermelden voor de leveringen die moeten worden verricht krachtens een raamovereenkomst.

In de offerteaanvraag par. 1.5 staat de geraamde hoeveelheid (cliënten) opgenomen, op basis van de huidige situatie. Het is een keuze om ook de waarde te benoemen, dat is bewust niet gedaan om de volgende redenen:

- Op dit moment kunnen we niet goed inschatten welke zorgwaarde voor welke cliënten zal worden ingezet, mede naar aanleiding van de uitstroom van cliënten naar de WLZ.
- Het betreft een raamovereenkomst waarbij we van te voren niet kunnen aangeven welke cliënten bij welke zorgaanbieder terecht gaan komen; en
- de vraag is of en hoe we beschermd thuis vanaf 2022 wordt ingezet.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

20

Offerte aanvraag

Vraag:

Gelet op financiële situatie in de jeugdhulpsector acht inschrijver het niet proportioneel om een SROI-verplichting op te leggen. Naar verwachting zijn de inschrijvers op deze aanbesteding voor het overgrote deel stichtingen die nu juist tot doel hebben om mensen te helpen en daarmee rechtstreeks een social return genereren. Een SROI-verplichting is daarom niet nodig. Bent u bereid de SROI-verplichting te schrappen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het betreft hier een inkoopprocedure vanuit de Wmo en niet vanuit de jeugdhulpsector. Na gunning dient u contact op te nemen met de SROI coördinator om te kijken wat de (on)mogelijkheden zijn. Wij zijn bereid de verplichting om te zetten naar een 2% inspanningsverplichting.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

In 2.15 van de Offerteaanvraag (en artikel 9 van de concept Raamovereenkomst) wordt een erg brede eenzijdige wijzigingsmogelijkheid voor de gemeente beschreven. In onze visie is een dergelijke wijzigingsbevoegdheid disproportioneel doordat inschrijvers de risico's van de overeenkomst niet kunnen overzien op het moment dat zij zich aan de overeenkomst committeren. Tegen die achtergrond hebben wij de volgende vragen:

1 Bent u bereid de wijzigingsbevoegdheid zodanig aan te passen dat deze in lijn is met het proportionaliteitsbeginsel door wijzigingen ten aanzien van fundamentele elementen van de overeenkomsten alleen mogelijk te maken als de opdrachtnemer daarmee instemt?

2 Kunt u bevestigen dat u zich in alle gevallen bij het wijzigen van de raamovereenkomst zult houden aan de beginselen van gelijkheid, transparantie en proportionaliteit?

Antwoord:

1. Nee, wijzigingen zullen altijd eerst in overleg met de opdrachtnemer worden besproken al vorens de gemeenten wijzigingen doorvoeren.

2. Ja

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal

Beantwoord op: P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Offerte aanvraag

Vraag:

De gemeente behoudt zich het recht voor om bij een, door gemeente vastgesteld kwalitatief of kwantitatief tekort in het aanbod, de opdracht tussentijds open te stellen voor inschrijving. Wij begrijpen dat de gemeente bij een structureel tekort mogelijk oplossingen buiten de gecontracteerde partijen moeten zoeken. In onze visie zou dat echter een laatste optie moeten zijn die alleen wordt gebruikt nadat de gemeente met de gecontracteerde partijen heeft overlegd of het tekort kan worden opgelost. Kan de gemeente bevestigen dat de opdracht enkel tussentijds wordt opengesteld nadat de gemeente in gesprek is gegaan met de gecontracteerde zorgaanbieders?

Antwoord:

Ja, dat is ook het uitgangspunt van de gemeenten.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Procedure

Vraag:

In de planning in paragraaf 1.0 van de Offerteaanvraag geeft u aan dat de bezwaartermijn 20 kalenderdagen bedraagt. In paragraaf 2.13 staat dat deze termijn 10 kalenderdagen bedraagt. Kunt u bevestigen dat de termijn van 20 kalenderdagen de juiste termijn is?

Antwoord:

Nee, de termijn van 10 kalenderdagen is juist. Paragraaf 1.10 van de offerteaanvraag wordt aangepast naar 10 kalenderdagen. Bij een open house procedure moeten redelijke termijnen worden gehanteerd, geen wettelijke termijnen. 10 kalenderdagen wordt als redelijk aangemerkt,

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Procedure

Vraag:

Er is maar één mogelijkheid voor het indienen van vragen. Bent u bereid een tweede Nota van Inlichtingen in te lassen zodat nadere vragen kunnen worden gesteld naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, omwille van de planning doen we dat niet. Mochten de gegeven antwoorden onvoldoende duidelijkheid bieden dan kunnen wij op dat moment beslissen een tweede nota open te stellen. In een tweede nota mogen geen nieuwe vragen worden gesteld, enkel vragen die gaan over de antwoorden uit de eerste nota.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Procedure

Vraag:

De gemeente Den Helder is aangeduid als de aanbestedende dienst. Wordt de raamovereenkomst met de gemeente Den Helder gesloten of met alle gemeenten afzonderlijk?

Antwoord:

De gemeente Den Helder sluit een raamovereenkomst af namens de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel.

Percelen: P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Procedure

Vraag:

Bent u bereid om de aanpassingen in het NVI te verwerken in de aanbestedingsdocumenten? Het is anders ondoenlijk om wijzigen in de

aanbestedingsdocumenten te kunnen volgen in de komende jaren van uitvoering.

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Beschermd wonen in- en extramuraal
P2 Overbruggingszorg Beschermd wonen

Beantwoord op:

30-09-2021

Label:

Proces