

Aanbesteding: Juridische advisering en Rechtskundige diensten
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 13945

Toelichting:

Ref.nr. 122
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In het kader van de AVG kunnen wij als advocaat in relatie tot uw provincie niet worden gezien als verwerker van persoonsgegevens. Het is dan ook ongebruikelijk en zelfs onwenselijk om als advocatenkantoor een verwerkersovereenkomst (conform het model d.d. 25 augustus 2020) met uw provincie te sluiten. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord 4 uit de 1e Nota van Inlichtingen. Onze ervaring is dat het regelmatig voorkomt, dat er in de correspondentie met advocatenkantoren met enige regelmaat sprake is van de uitwisseling van persoonsgegevens. Uit uw toelichting blijkt niet, waarom het aangaan van een dergelijke overeenkomst voor uw kantoor onwenselijk is. Als in de praktijk blijkt, dat een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk is, kan het sluiten daarvan wellicht achterwege blijven.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Contract

Ref.nr. 123
Onderwerp: Artikel 9 lid 1 AIV Provincies 2018

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met “opdrachten” en “de totale waarde” in dit artikel wordt bedoeld het door ons in de betreffende zaak in rekening gebrachte bedrag (met andere woorden: de factuurwaarde per losse opdracht)?”

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Ons kantoor heeft de ICT-dienstverlening nagenoeg volledig uitbesteed aan een externe, gecertificeerde, partij. Om te voldoen aan de gestelde certificeringseis, zou ons kantoor daarom een beroep op deze partij kunnen doen om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseis. Wordt een dergelijk beroep op een derde door de Provincie beschouwd als onderaanneming c.q. beroep op een derde in de zin van de verzekeringseis? Deze vraag wordt gesteld vanwege de eis inzake verzekeringen die luidt: “Indien de Inschrijver een of meerdere onderaannemers of derden wenst in te schakelen bij de uitvoering van deze Opdracht, dan dient voldoende te blijken uit de polis of verklaring dat de verzekering ook schade veroorzaakt door de desbetreffende onderaannemer en derden dekt.”

Antwoord:

Als u voor de ICT-dienstverlening een derde partij heeft ingeschakeld, geldt voor de verzekeringseis, dat schade veroorzaakt door deze derde partij onder de door u afgesloten verzekering zonder meer wordt gedekt.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Ten aanzien van de geschiktheidseis inzake het hebben van ervaring met een servicedesk vraagt inschrijver zich af of de ervaring die wordt aangetoond in de referentie ook specifiek betrekking moet hebben op het perceel /rechtsgebied waarop wordt ingeschreven. Als inschrijver bijvoorbeeld zou inschrijven op perceel 4, moet een referentie waarin ervaring met een servicedesk wordt aangetoond dan ook specifiek betrekking hebben op een opdrachtgever waarbij arbeids- en ambtenarenrecht is/wordt aangeboden? Of mag inschrijver bij inschrijven op perceel 4 volstaan met een referentie waarin ervaring met een servicedesk wordt aangetoond bij een opdrachtgever aan wie geen arbeids- en ambtenarenrecht maar juridische dienstverlening op andere rechtsgebieden is aangeboden?

Antwoord:

Voor het aantonen van de kerncompetentie servicedesk is niet vereist dat die kerncompetentie een direct verband heeft met het perceel waarop wordt ingeschreven. Bij uitvoering van het contract zal de servicedesk wel voldoende ingericht moeten worden ten behoeve van efficiënte en kwalitatieve dienstverlening in dát perceel.

Percelen:	P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer P3 Omgevingsrecht/waterrecht /bodembeschermingsrecht/milieurecht /natuurbeschermingsrecht P4 Arbeids- en ambtenarenrecht P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op:	12-03-2021
Label:	Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Er wordt door de provincie ervaring gevraagd met het procederen voor de rechter. Moeten de referenties die in dat kader worden overgelegd ook allemaal referenties betreffen waarin inschrijver is opgetreden voor een provincie, gemeente of daarmee gelijk te stellen opdrachtgever? Of mag deze ervaring ook worden aangetoond door referenties waarin bijvoorbeeld is opgetreden voor een commerciële partij?

Antwoord:

Ja, de in dit kader overlegde referenties dienen betrekking te hebben op procedures die zijn gevoerd voor een provincie, gemeente (50.000+) of een daarmee gelijkgestelde opdrachtgever. Zie ook de antwoorden 9, 85, 112 en 117 uit de 1e Nota van Inlichtingen en antwoord 132 uit de 2e Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 127
Onderwerp: Kerncompetenties

Vraag:

Het antwoord op vraag 5 in de eerste nota van inlichtingen is niet helemaal duidelijk. De provincie geeft aan dat zij met de opschalingseis beoogt kantoren te betrekken, die in een referentie de processen en arbeidscapaciteit hebben getoond, om de dienstverlening rondom rechtszaken zonodig binnen 24 uur te verdubbelen, als de context daarom vraagt. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Is het opschalen van één advocaat naar twee advocaten in een bepaald dossier hier bijvoorbeeld voldoende? En geldt ook hier dat de referentie waarin de opschaling wordt aangetoond ook verband moet houden met het perceel waarop wordt ingeschreven? Dient bijvoorbeeld bij perceel 4 een referentie overgelegd te worden waarin de opschaling wordt aangetoond in een arbeids- en ambtenarenrecht dossier?

Antwoord:

Ja, het opschalen van één naar twee advocaten in een specifiek dossier is voor deze opschalingseis voldoende. Nee, u hoeft niet aan te tonen, dat de referentie ook direct verband houdt met een specifiek perceel. Bij uitvoering van het contract zal de opschaling wel voldoende ingericht moeten worden ten behoeve van efficiënte en kwalitatieve dienstverlening in dát perceel.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 128
Onderwerp: Kerncompetenties

Vraag:

De provincie hanteert in de optiek van inschrijver niet-proportionele geschiktheidseisen wanneer zij vraagt om referenties waarin een bepaalde gerealiseerde omzet moet worden aangetoond. Conform voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit mag een aanbestedende dienst niet verlangen dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. Indien wordt afgeweken van dit voorschrift dient dat gemotiveerd te worden. Die motivering ontbreekt. Wil de Provincie de omzet-eisen in lijn brengen met het voorschrift in de Gids?

Antwoord:

In antwoord 108 van de 1e Nota van Inlichtingen hebben we toegelicht, dat het niet langer gevraagd wordt om met individuele referentieopdrachten de vereiste omzet per perceel aan te tonen. In de referentieformulieren kunt u per referentie de betreffende opdrachtwaarde nog wel opgeven, maar die zal niet meer meewegen in de toetsing of de referentie aan de gestelde eisen voldoet. Met het indienen van uw Inschrijving verklaart u evenwel dat de omzet van uw dienstverlening afgelopen jaar voldoet aan de minimale omzeteis.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vragen 37, 71 en 72
(Aanbestedingsleidraad 1.2)

Vraag:

Indien de voorgaande vraag bevestigend wordt beantwoord dan zou dat ertoe kunnen leiden dat de raamcontractant met hogere tarieven in jaar 2 t/m 4 weinig tot geen opdrachten meer krijgt. Dit komt inschrijver disproportioneel voor: enerzijds bestaat de mogelijkheid dat in perceel 1 weinig of geen opdrachten worden verkregen door inschrijver, terwijl inschrijver daar bovenop ook nog is gebonden aan tegenstrijdig belang. Is de aanbestedende dienst bereid om ook na het eerste jaar van de raamovereenkomst de opdrachten/vragen gelijkmatig te verdelen tussen de beide raamcontractanten in perceel 1, althans om voor dat geval de opzeggingsregeling aan te passen en wederkerig te maken?

Antwoord:

"Zie antwoord 37, 71 en 72 van de 1e NvI.

Naar verwachting wordt vanaf jaar 2 in perceel 1 gekeken naar het in jaar 1 gevestigde deskundigheidsprofiel, en wordt primair gestuurd op bewezen kwaliteit. Zie ook antwoord 138.

In antwoord 32 van de 1e NvI heeft Aanbestedende dienst toegelicht dat zij niet bereid is om de optie tot verlenging wederkerig te maken. Datzelfde geldt voor de opzeggingsregeling.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vraag 115 (Aanbestedingsleidraad 4.3.3.1)

Vraag:

Wij hebben kennisgenomen van het antwoord op vraag 115. De ICT-beveiliging is uitbesteed aan een derde partij. De diensten die wij bij deze partij afnemen zijn ISO-27001 en NSN750 gecertificeerd.

Concreet bestaat de dienstverlening van deze partij uit de dagelijkse werkzaamheden op het Security Operations Center, zoals het bijhouden van cyber treat intelligence en het monitoren en analyseren van de infrastructuur van inschrijver. Daarnaast adviseert deze partij inschrijver ten aanzien van te nemen preventieve maatregelen als gevolg van de dagelijkse bevindingen. Voldoet inschrijver hiermee aan de door u gestelde eis van 'ISO-27001-certificering'?

Antwoord:

Ja. Anderzijds geldt wel de eis, dat uw verzekeringspolis ook de eventueel door deze partij veroorzaakte schade dient te dekken. Zie ook antwoord 124.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vraag 110-2 (Aanbestedingsleidraad 4.3.3)

Vraag:

Wij hebben kennisgenomen van uw antwoord op vraag 110 – 2. Kunt u bevestigen dat een beheerder van de landelijke spoorweginfrastructuur (met meer dan 500 medewerkers) als referentie voldoet aan ‘een publieke organisatie met wettelijke taken in een politiek/bestuurlijke context’?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vraag 104 (Aanbestedingsleidraad 4.3.3)

Vraag:

Inschrijver heeft kennisgenomen op het antwoord van vraag 104. In zaken in opdracht van een aansprakelijkheidsverzekeraar is in feite de betreffende provincie/gemeente of overheidsorganisatie de cliënt waarmee inschrijver rechtstreeks samenwerkt gedurende de gehele procedure.

a) Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom een opdracht die via een aansprakelijkheidsverzekeraar wordt ontvangen niet een met de gewenste referenties vergelijkbaar profiel heeft? Wat verstaat de aanbestedende dienst onder vergelijkbaar profiel?

b) Er is geen verschil tussen de inhoud van de procedure en de wijze waarop wordt geprocedeerd bij een zaak die rechtstreeks door een gemeente, provincie of overheidsorganisatie wordt aangebracht en een zaak die via een aansprakelijkheidsverzekeraar in behandeling wordt genomen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat procedures via een aansprakelijkheidsverzekeraar voldoen aan de gestelde vereisten van kerncompetentie iii?

Antwoord:

a) Aanbestedende dienst ziet in het door u aangereikte voorbeeld geen vergelijkbaar profiel, omdat het opdrachtgeverschap voor dergelijke opdrachten niet zelfstandig door de betreffende overheidsinstantie wordt uitgeoefend. Het tussenschakelen van een verzekeraar maakt het voor Aanbestedende dienst ondoorzichtig op welke doelen in de betreffende procedures gestuurd wordt.

b) Nee, zie antwoord hiervoor 132 a.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vraag 39 (Aanbestedingsleidraad 5.4)

Vraag:

In het antwoord op vraag 39 geeft u aan dat het uurtarief van een medior advocaat-medewerker is toegevoegd aan een vernieuwde versie van het prijzenblad. Het invullen van dit medior uurtarief heeft echter geen effect op de fictieve inschrijfsom. Klopt het dat hier een formule ontbreekt? En zo ja, op welk type advies ziet de medior inzet volgens u?

Antwoord:

Het klopt dat er geen formule is gekoppeld aan het uurtarief van een medior advocaat-medewerker. Het is aan Opdrachtnemer om de meest geschikte medewerker op een concrete opdracht in te zetten.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vraag 15 (Aanbestedingsleidraad 4.3.1)

Vraag:

Inschrijver heeft kennisgenomen van het antwoord op vraag 15 en wenst graag verduidelijking.

Als voorbeeld: er wordt een fout gemaakt in een opdracht van EUR 125.000, dan bedraagt blijkens artikel 9 de bijbehorende aansprakelijkheid maximaal EUR 500.000.

a) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het bedrag van de opdracht en niet de totale omzet in de contractperiode tot uitgangspunt wordt genomen voor bepaling van het bedrag van de aansprakelijkheid?

b) Is het juist dat onder opdrachtwaarde is te verstaan: de gedeclareerde omzet per zaak of gaat het om het afgesproken budget per zaak?

Antwoord:

a) Ja.

B) Opdrachtwaarde: de gedeclareerde omzet per zaak.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord op nvi 1 - vraag 98 (Aanbestedingsleidraad 5.3.1 plan van aanpak)

Vraag:

Wij hebben kennisgenomen van uw antwoord op vraag 98. De aanbestedende dienst verwacht dat het plan van aanpak op blanco papier zonder naam of logo/kleurstelling van de onderneming wordt ingediend. Voor de duidelijkheid: verwacht de aanbestedende dienst een geheel anoniem plan van aanpak waarin de naam van inschrijver niet wordt genoemd of mag de naam van inschrijver wel in het document voorkomen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht een volledig anoniem plan van aanpak.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

136

Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vraag 39 (Aanbestedingsleidraad 5.4)

Vraag:

Wij hebben kennisgenomen van uw antwoord op vraag 39. Kunt u bevestigen dat een advocaat-stagiaire (0 tot 3 jaar ervaring) behoort tot uw categorie 'junior advocaat-medewerker tot 5 jaar ervaring als zelfstandig advocaat'? De advocaat-stagiaire staat immers als advocaat ingeschreven op het tableau en is bevoegd zelfstandig procedures te voeren.

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vragen 16, 38 en 55 (Aanbestedingsleidraad 2.3)

Vraag:

Wij hebben kennisgenomen van uw antwoorden op de vragen 16, 38 en 55. Onze vraag of tegenstrijdig belang alleen geldt voor het perceel dat de inschrijver is gegund, is voor ons nog niet duidelijk beantwoord. Mocht inschrijver een opdracht ontvangen van de provincie waarbij inschrijver al de wederpartij van de provincie bijstaat, dan dient dit te worden gemeld bij de provincie. Ter verduidelijking een voorbeeld: als inschrijver perceel 1 wordt gegund, is het inschrijver dan vervolgens toegestaan om tegen de provincie op te treden binnen een ander perceel, bijvoorbeeld bestuursrecht, als een andere inschrijver dat andere perceel (bestuursrecht), gegund krijgt?

Antwoord:

Ja, het staat u vrij om in de percelen waar niet aan u is gegund op te treden in een zaak tegen de provincie Utrecht. Algemeen bestuursrecht valt overigens in perceel 1.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht

/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vragen 37, 71 en 72 (Aanbestedingsleidraad 1.2)

Vraag:

Wij hebben kennisgenomen van uw antwoorden op de vragen 37, 71 en 72.
Kunt u bevestigen:

- 1) dat de provincie in het eerste jaar van de raamovereenkomst de opdrachten /vragen gelijkmatig verdeelt tussen beide raamcontractanten in perceel 1?
- 2) dat daarna ook wordt gekeken naar de bij inschrijving ingediende tarieven, zodat in jaar 2 t/m 4 deze verdeling niet langer gelijkmatig zal zijn, maar gedeeltelijk gebaseerd op de tarieven van de raamcontractanten?

Antwoord:

- 1) Ja.
- 2) Nee. Naar verwachting wordt vanaf jaar 2 in perceel 1 gekeken naar het in jaar 1 gevestigde deskundigheidsprofiel, en wordt primair gestuurd op bewezen kwaliteit. Zie ook antwoord 129.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Vraag n.a.v. antwoord nvi 1 - vraag 12 (Aanbestedingsleidraad 4.3.3.1)

Vraag:

Wij hebben kennisgenomen van uw antwoord op vraag 12. Wij wijzen erop dat de Nederlandse Orde van Advocaten te Den Haag geen rol heeft bij het toezicht op de advocatuur in Nederland en daarom niet kan beoordelen of de processen van inschrijver en haar bedrijfsvoering voldoen aan alle door de Orde stelde voorschriften.

Het toezicht op de advocaten in Nederland is blijkens artikel 45 a van de Advocatenwet belegd bij de deken van de elf arrondissementen in Nederland. Het ligt dan ook voor de hand de deken van het arrondissement waar inschrijver gevestigd is om het oordeel te vragen dat u verlangt, bij gebreke van een ISO-9001 en ISO-27001-certificaat waarover een zeer gering aantal advocatenkantoren in Nederland beschikt. Anders geformuleerd: voldoet een dergelijke verklaring van de deken als een

‘gelijkwaardige oplossing’?

Antwoord:

Ja. Zie antwoord 140.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.3.3.1

Vraag:

Wij hebben een vraag in relatie tot de antwoorden 12 en 36 in de eerste nota van inlichtingen en dan in het bijzonder de verhouding tussen die antwoorden.

Terecht stelt u in antwoord 12 vast dat toezicht door de Nederlandse Orde van Advocaten ook (als alternatief voor een ISO certificering) waarborgt dat advocatenkantoren aan de in paragraaf 4.3.3.1 bedoelde kwaliteitseisen (processen en bedrijfsvoering) voldoen. Vervolgens stelt u in antwoord 36 dat Inschrijver op eerste verzoek van de provincie Utrecht moet aantonen dat zijn kwaliteitmanagementsysteem recent is geaudit door een onafhankelijke deskundige. Dat antwoord lijkt (enkel) uit te gaan van een ISO-certificering. Mogen wij aannemen dat die eis niet geldt in relatie tot het toezicht door de Nederlandse Orde van Advocaten?

Ter toelichting: Het toezicht vanuit de Nederlandse Orde van Advocaten op advocaten en advocatenkantoren werkt op basis van verklaringen en vervolgens steekproefsgewijze controle. Iedere advocaat individueel, maar ook elk kantoor moet elk jaar op basis van een uitvraag van de Orde verklaren en aantonen dat men voldoet aan de regels.

Dit systeem maakt dat de Orde niet aan elke Inschrijver een verklaring zal /kan afgeven dat zijn kwaliteitmanagementsysteem recent (korter dan een jaar geleden) is geaudit.

Antwoord:

Ja.

Indien geen recente audit heeft plaatsgevonden (maximaal een jaar geleden) moet inschrijver de meest recente brief (maximaal een jaar oud) van de Orde naar aanleiding van een (proactieve) controle in het kader van de toezichthoudende taak van de deken overleggen, danwel, indien deze brief (ook) ontbreekt,

de meest recente jaarlijkse eigen verklaring en bewijsvoering aan de Orde overleggen, waarin inschrijver verklaart dat wordt voldaan aan alle door de Orde gestelde voorschriften.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
141 Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1
U schrijft dat de Aanbestedende dienst onder meer inzicht wil krijgen in de middelen waarmee de opdrachtnemer de provincie Utrecht zal ondersteunen. Kunt u toelichten wat u hier precies verstaat onder middelen?

Antwoord:
Al datgene dat Inschrijver bij gunning van de opdracht in zal zetten om de dienstverlening voor de provincie Utrecht uit te voeren. Geldelijke middelen niet bedoeld.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
142 Casus perceel 2

Vraag:
Casus perceel 2
U schrijft dat voor de exploitatie van het stadsvervoer in 2012 een concessie is verleend aan Transporti B.V. Kunt u aangeven wat de ingangsdatum van

de concessie is?

Antwoord:

U kunt voor het beantwoorden van de casus uitgaan van de maand december 2012. Hoewel een en ander volstrekt fictief is.

Percelen: P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Onderwerp: 4.3.3.1 Certificeringen

Vraag:

In de eerste Nota van Inlichtingen is bij het antwoord op vraag 12 aangegeven dat als alternatief voor een ISO 9001 certificering kan gelden het voldoen van “uw onderneming, uw processen en uw bedrijfsvoering aan alle door de Orde gestelde voorschriften”. Dit zou dan aangetoond moeten worden door een formeel schrijven (niet ouder dan 1 jaar) van de Nederlandse Orde van Advocaten.

In het kader van proactief toezicht controleert de Orde van Advocaten periodiek en zonder bijzondere aanleiding of advocatenkantoren voldoen aan alle door de Orde gestelde voorschriften. Daarnaast vindt reactief toezicht plaats in het geval de Orde daar een concrete aanleiding voor heeft. Deze controles doet de Orde niet op afroep van een advocatenkantoor ten behoeve van een inschrijving op aanbesteding, maar worden eenzijdig ingepland door de Orde. Dit maakt het voor de meeste kantoren onmogelijk om een verklaring van de Orde te overleggen die voldoet aan de in de Nota van Inlichtingen gestelde eis dat deze maximaal 1 jaar oud is. Navraag bij de Orde heeft dit bevestigd:

“In het kader van een aanbestedingstraject vraagt u om een formeel schrijven van de Orde waarin staat vermeld dat uw kantoor aan alle door de Orde gestelde voorschriften voldoet. Een dergelijke verklaring kunnen wij niet zonder meer geven. Wel bestaat de mogelijkheid om per advocaat een zogenoemde artikel 2 lid 6 verklaring op te stellen of een certificate of good standing. Een andere mogelijkheid is dat u de brief die u naar aanleiding van het bezoek aan uw kantoor in [jaartal vóór 2020] hebt ontvangen overlegt in het aanbestedingstraject, maar ik begrijp dat het moet gaan om een schrijven van niet meer dan een jaar oud.”

Voor de goede orde: een artikel 2 lid 6 verklaring betreft een verklaring afgegeven door de Raad van de Orde van het arrondissement waarin een advocaat kantoor houdt en waaruit blijkt of hij al dan niet tuchtrechtelijk is veroordeeld dan wel of hij in staat van faillissement heeft verkeerd of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van

toepassing is geweest. Met een certificate of good standing wordt een verklaring omtrent het gedrag rechtspersonen (VOG RP) bedoeld. Gelet op de aard van een artikel 2 lid 6 verklaring en een certificate of good standing nemen wij aan dat deze niet geschikt worden geacht als bewijs dat de onderneming, de processen en de bedrijfsvoering voldoen aan alle door de Orde gestelde voorschriften.

Aldus moet worden geconcludeerd dat het door de Provincie voorgestelde bewijsmiddel om aan te tonen dat aan alle door de Orde gestelde voorschriften wordt voldaan, voor de meeste advocatenkantoren in de praktijk niet beschikbaar is. Overigens is ook een audit door een derde om te toetsen of wordt voldaan aan alle door de Orde gestelde voorschriften niet mogelijk, nu dat zou inhouden dat deze derde toegang zou moeten krijgen tot vertrouwelijke dossiers van cliënten, hetgeen in strijd zou zijn met artikel 11a Advocatenwet.

Wij geven u in overweging om de geschiktheidseis 4.3.3.1 zodanig aan te passen dat kan worden volstaan met een eigen verklaring, waarin inschrijver verklaart dat wordt voldaan aan alle door de Orde gestelde voorschriften dan wel met de meest recente brief van de Orde naar aanleiding van een (proactieve) controle in het kader van de toezichthoudende taak van de deken, zonder daarbij een maximale ouderdom voor te schrijven.

Antwoord:

Zie antwoord 140.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Onderwerp: 4.3.3.1 Certificeringen

Vraag:

In paragraaf 4.3.3.1 wordt als eis gesteld dat een inschrijver moet beschikken over een ISO 9001 certificering (of gelijkwaardig), dat periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst. In de nota van inlichtingen is aangegeven dat als gelijkwaardig geldt het aantonen dat de onderneming, de processen en de bedrijfsvoering van de inschrijver voldoet aan alle door de Orde gestelde voorschriften, zulks aan te tonen met een recent (niet ouder dan 1 jaar) formeel schrijven van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Voorschrift 3.5 B uit de Gids Proportionaliteit schrijft voor dat, indien een aanbestedende dienst geschiktheidseisen stelt, hij alleen geschiktheidseisen stelt die verband houden met daadwerkelijke risico's die de opdracht meebrengt, of terug te voeren zijn op de gewenste competentie(s). Dit dient zo te worden uitgelegd dat, als een ISO certificaat ('of gelijkwaardig') wordt verlangd, de aanbestedende dienst concreet en specifiek moet aangeven welke risico's hij wenst af te dekken en aan welke kerncompetenties of referenties deze eis is gerelateerd (zie ook: Commissie van Aanbestedingsexperts, adviezen 93 en 95). Hetzelfde geldt voor de gevraagde verklaring van de Orde van Advocaten.

Kunt u concreet en specifiek aangeven welke risico's u met de gestelde geschiktheidseisen, zoals geformuleerd in par. 4.3.3.1 van de Aanbestedingsleidraad en aangepast in de 1e Nota van Inlichtingen wenst af te dekken en aan welke kerncompetenties of referenties deze eis worden gerelateerd?

Antwoord:

Met de gestelde geschiktheidseisen wenst aanbestedende dienst onder meer de risico's af te dekken dat een inschrijver aan wie een perceel mogelijk gegund zou (moeten) worden, niet aan de voorschriften zou blijken te voldoen en daarmee de gevraagde dienst(en) niet/onvoldoende zou kunnen leveren, bijvoorbeeld omdat zij daardoor de provincie niet in rechte zou kunnen vertegenwoordigen, danwel onvoldoende kwaliteit kan leveren waardoor schadeclaims kunnen ontstaan. Zie ook antwoord 140.

Percelen:	P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer P3 Omgevingsrecht/waterrecht /bodembeschermingsrecht/milieurecht /natuurbeschermingsrecht P4 Arbeids- en ambtenarenrecht P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op:	12-03-2021
Label:	Juridisch

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Onderwerp: 4.3.3 sub iii. Verplichte procesvertegenwoordiging

Vraag:

In reactie op vraag 11 is het volgende overwogen: "Voor de provincie Utrecht zijn kennis van - en ruime ervaring met "verplichte procesvertegenwoordiging" een centrale competentie van de gezochte opdrachtnemers. We zullen daarom de woorden "verplichte procesvertegenwoordiging" niet schrappen. Wel is de provincie bereid om een door u gevoerde administratiefrechtelijke procedure bij de Raad van

State voor de kerncompetenties gelijk te stellen aan een gerechtelijke procedure met verplichte procesvertegenwoordiging, voor maximaal 50% van het vereiste aantal procedures over een periode van twee jaar. Zie ook antwoorden 85 en 112.”

Wij wijzen er op dat ook met de doorgevoerde wijziging nog altijd sprake is van een onmogelijk te behalen vereiste voor alle inschrijvers op perceel 3. Het is namelijk zo dat binnen alle rechtsgebieden van perceel 3 (omgevingsrecht / waterrecht / bodembeschermingsrecht / milieurecht / natuurbeschermingsrecht) vrijwel geen procedure gevoerd kan worden waarvoor verplichte procesvertegenwoordiging geldt. Mogelijke uitzonderingen waarbij wel op basis van verplichte procesvertegenwoordiging wordt geprocedeerd, zijn (milieu)strafrecht en/of nadeelcompensatierecht die echter buiten de scope van dit perceel lijken te vallen. Bij de bestuursrechter (of dit nu in eerste aanleg bij de rechtbank is of in hoger beroep of eerste en enige aanleg bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) geldt voor geen enkele procedure verplichte procesvertegenwoordiging. Dit betreft niet enkel en alleen de voorprocedure en/of procedures bij de Raad van State, hetgeen het antwoord op vraag 11 lijkt te veronderstellen. Dit volgt uit de artikelen 2:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 8:24 Awb, waarin is opgenomen dat iemand zich kan laten bijstaan door een gemachtigde (waaronder advocaten worden begrepen, zie 8:24 lid 3 Awb). Dit betreft dus uitdrukkelijk geen verplichting. De eis dat 50% van het vereiste aantal procedures gerechtelijke procedures met verplichte procesvertegenwoordiging moet betreffen, is daarmee disproportioneel voor perceel 3.

Wij verzoeken u om voor perceel 3 de kerncompetentie sub iii te wijzigen naar “ervaring met het als advocaat voor de rechter procederen in procedures binnen de scope van de in paragraaf 2.3 voor ieder benoemd Perceel genoemde rechtsgebieden”.

Antwoord:

Akkoord.

Aanbestedende dienst wijzigt voor perceel 3 de kerncompetentie sub iii naar “ervaring met het als advocaat voor de rechter procederen in procedures binnen de scope van de in paragraaf 2.3 voor ieder benoemd Perceel genoemde rechtsgebieden”.

LET OP: in onder meer perceel 3 zijn mede begrepen aanvullende /secundaire gerelateerde rechtsgebieden in het privaatrecht, waar verplichte procesvertegenwoordiging geldt.

Percelen: P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Casus perceel 3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij de beantwoording van casusvragen behorende bij perceel 3 een publiekrechtelijke / omgevingsrechtelijke insteek moet worden gekozen en dat een uitgebreide uitwerking juridische vraagstukken die buiten de scope van perceel 3 vallen niet behandeld hoeven te worden om in aanmerking te komen voor de volledige score (zoals daar zijn: aanbestedingsvraagstukken, staatssteun, civielrechtelijke vraagstukken)? Perceel 3 betreft namelijk: omgevingsrecht / waterrecht / bodembeschermingsrecht / milieurecht / natuurbeschermingsrecht.

Antwoord:

Ja. Daarbij gaan wij er wel vanuit dat u voldoende aandacht besteedt aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Percelen: P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
148

Onderwerp:
nota van inlichtingen ref nr. 102

Vraag:

U antwoordt dat bij een second opinion in de kern een beoordeling wordt gevraagd van het werk, dat eerder door een andere deskundige is opgesteld. Betreft het hier een advies op een first opinion van een ander advocatenkantoor (geen raampartij) of op een advies van een werknemer van de provincie?

Antwoord:

Beide situaties kunnen voorkomen.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Nota van inlichtingen ref nr. 9

Vraag:

Geschillen inzake arbeidsrecht komen in eerste aanleg veelal bij de kantonrechter. Formeel geldt daar geen verplichte procesvertegenwoordiging. Kunt u bevestigen dat dergelijke procedures ook meetellen bij het bepalen van het in punt iii bepaalde aantal gevoerde procedures.

Antwoord:
Ja.

Percelen: P4 Arbeids- en ambtenarenrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Ref.nr. 1, 12, 86, 105, 115, 117, 118 Onderwerp: 4.3.3.1 Certificeringen

Vraag:

Ons kwaliteitsmanagement is vormgegeven, conform de eisen die de Orde daaraan stelt, in een onder meer handboeken, diverse interne opleidingen en kwaliteitstoetsen. Wij nemen aan dat wij daarmee kunnen voldoen aan de eisen van paragraaf 4.3.3.1. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
Het is aan Inschrijver om voldoende aan te tonen dat hij beschikt over het gestelde. Zie ook antwoord 140.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Ref.nr. 1, 12, 86, 105, 115, 117, 118 Onderwerp: 4.3.3.1 Certificeringen

Vraag:

Voor clouddiensten (onder meer voor cliëntportalen) maken wij gebruik van een leverancier die ISO 27001 gecertificeerd is. Ons intern informatiesysteem is in eigen beheer en extern toegankelijk door de marktleider op dit gebied. In beide gevallen maken wij gebruik van 2-factor authenticatie. Jaarlijks wordt op ons intern informatiesysteem een pentest door een onafhankelijke gespecialiseerde partij uitgevoerd. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee voldoen aan de eisen van paragraaf 4.3.3.1. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja. Zie ook antwoorden 124 en 130.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Ref.nr. 1, 12, 86, 105, 115, 117, 118 Onderwerp: 4.3.3.1 Certificeringen

Vraag:

A. Voor zover vragen 150 en 151 ontkennend worden beantwoord wijzen wij op het volgende. Kantoorbezoek door de deken van de Raad van de Orde in een arrondissement in het kader van diens toezichthoudende taak vindt niet heel frequent plaats. Naar aanleiding van zo'n bezoek ontvangt het kantoor een 'formeel schrijven' van de Orde van Advocaten van het arrondissement ontvangen waarin wordt aangegeven dat in de werkwijze van ons kantoor geen afwijking 'van de eisen die daaraan in de Verordening op de advocatuur en de verschillende wetten' kan worden vastgesteld. Wij gaan ervan uit dat wij met deze positieve conclusie in een 'formeel schrijven' van de Orde van Advocaten in ons arrondissement kunnen voldoen aan de eisen voor certificering van 4.3.3.1 en zoals beschreven in ref.nr. 12 van de Nota van inlichtingen 1. Kunt u dat bevestigen?

B. Het is bepaald onaannemelijk dat de Orde zonder vooraf geplande controlebezoeken tussentijds een dergelijk 'formeel schrijven' te produceren. Daarnaast is het niet haalbaar om voorafgaand aan de inschrijvingstermijn een dergelijk controlebezoek van de Orde af te dwingen. De eis dat dit 'formele schrijven' niet ouder mag zijn dan 1 jaar is dus nog steeds disproportioneel. Bent u bereid toe te staan dat dit 'formeel schrijven' niet ouder is dan drie jaar?

C. Volstaat bij inschrijving het UEA op dit punt en hoeft dit 'formeel

schrijven' enkel op verzoek van de provincie te worden overgelegd?

Antwoord:

A. Ja, indien geen recente audit heeft plaatsgevonden (maximaal een jaar geleden) en indien de brief van de Orde maximaal een jaar oud is.

Zie ook antwoord 140.

B. Nee, zie antwoord 140.

C. Nee, zie antwoord 140.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer

P3 Omgevingsrecht/waterrecht

/bodembeschermingsrecht/milieurecht

/natuurbeschermingsrecht

P4 Arbeids- en ambtenarenrecht

P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Ref.nr. 39 Onderwerp Tariefgroepen

Vraag:

In welke categorie vallen medewerkers met 5 jaar ervaring?

Antwoord:

De medior advocaat-medewerker heeft meer dan 5 jaar ervaring als zelfstandig advocaat.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer

P3 Omgevingsrecht/waterrecht

/bodembeschermingsrecht/milieurecht

/natuurbeschermingsrecht

P4 Arbeids- en ambtenarenrecht

P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Ref. nr. 2, 39, 73, 102 Onderwerp Prijzenblad (Bijlage 2)

Vraag:

De door u gehanteerde prijssystematiek met fictieve prijzen voor een aantal specifieke werkzaamheden is zeer ongebruikelijk bij juridische

dienstverlening. Er zal in de uitvoering onvermijdelijk discussie ontstaan over de aard van de werkzaamheden en de van toepassing zijnde tarieven. Deze systematiek biedt dan ook schijnzekerheid inzake de economische vergelijking tussen de verschillende inschrijvingen. Bent u bereid onderdelen 1 t/m 9 van het prijzenblad te laten vervallen en een prijs criterium te hanteren gebaseerd op gewogen uurtarieven zoals te doen gebruikelijk is in de advocatuur?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid het gunningsmodel in de door u gewenste zin aan te passen en houdt vast aan de gepubliceerde structuur.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Ref. nr. 2, 39, 73, 102 Onderwerp Prijzenblad (Bijlage 2)

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat voor alle werkzaamheden die niet expliciet genoemd zijn in onderdelen 1 t/m 9 van het Prijzenblad de reguliere uurtarieven voor junior advocaat, medior advocaat, senior advocaat en advocaat-partner gelden waarbij het aantal daadwerkelijk bestede uren kan worden gedeclareerd tegen voormelde uurtarieven. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

156

Ref. nr. 2, 39, 73, 102 Onderwerp Prijzenblad (Bijlage 2)

Vraag:

Zijn de werkzaamheden beschreven in het prijzenblad in onderdelen 1 t/m 9 vaste prijzen gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst of gelden deze enkel voor de berekening van de fictieve inschrijfsom?

Antwoord:

De door inschrijver opgegeven prijzen/tarieven in de groen gearceerde velden van het prijzenblad zijn de vaste prijzen/tarieven gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst. Volgens paragraaf 5.4. van de Aanbestedingsleidraad is het opdrachtnemer toegestaan om - voor het eerst per juni 2022 - de geoffreerde prijzen/tarieven volgens de daar genoemde index te indexeren.

Voor het goede begrip, het prijzenblad wordt in de aanbesteding gebruikt om een fictieve totaalsom vast te stellen. Tijdens de uitvoering van de Opdracht kan het voorkomen dat er voor een betreffende dienstvorm een ander urenvolume wordt overeengekomen. Voor een deel van de nadere Opdrachten verwacht Opdrachtgever voorafgaand ook een aangegeven urenraming. Zie bijlage 7 - Dienstenbeschrijving.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Contract

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Ref. nr. 2, 39, 73, 102 Onderwerp Prijzenblad (Bijlage 2)

Vraag:

Kan tijdens de uitvoering van de raamovereenkomst van de prijzen in onderdelen 1 t/m 9 worden afgeweken?

Antwoord:

Nee, voor de in de onderdelen 1 t/m 9 benoemde dienstvormen kan tijdens de uitvoering van de raamovereenkomst niet van de prijzen en de tarieven worden afgeweken. Zie ook antwoord 156.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer

P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Ref. nr. 2, 39, 73, 102 Onderwerp Prijzenblad (Bijlage 2)

Vraag:
Hoe wordt in de praktijk vastgesteld in welke onderdeel of categorie (eenvoudig, regulier/complex) een adviesvraag valt?

Antwoord:
In het verzoek om ondersteuning zal de vraagsteller u zijn inschatting kenbaar maken.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Ref. nr. 2, 39, 73, 102 Onderwerp Prijzenblad (Bijlage 2)

Vraag:
Wanneer is er bijvoorbeeld sprake van een urgent of niet urgent advies?

Antwoord:
Naar inschatting van de vraagsteller.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Ref. nr. 2, 39, 73, 102 Onderwerp Prijzenblad (Bijlage 2)

Vraag:

Bij onderdeel 5 van het Prijzenblad over procesbegeleiding /vertegenwoordiging in rechte staan alleen junior en senior advocaten vermeld. Wij gaan ervan uit dat daarnaast ook medior advocaten en advocaat-partners mogen worden ingezet voor procesbegeleiding/vertegenwoordiging in rechte tegen de reguliere tarieven. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Het rekenmodel bij onderdeel 5 vermeldt uitsluitend de calculatie op basis van de inzet van een junior- of senior advocaat. In de praktijk zal voor de inzet van een advocaat/partner danwel een medior advocaat gecalculeerd kunnen worden met het uurtarief dat u in respectievelijk cel F7 en F5 van dit prijzenblad heeft opgegeven.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Ref.nr. 10 Onderwerp 4.3.3 kerncompetenties perceel 2

Vraag:

Kan voor Openbaar Vervoerrecht procederen bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven ook als relevante ervaring kan gelden, nu het Cbb de bevoegde rechter is bij concessieverlening?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Ref.nr. 10 Onderwerp 4.3.3 kerncompetenties perceel 2

Vraag:

Kan gegeven het relatief geringe aantal procedures per jaar op het gebied van het Openbaar Vervoer ook vertegenwoordiging van partijen in de bezwaarfase als relevante proceservaring gelden?

Antwoord:

Nee, zie antwoord 10 in de 1e Nota van Inlichtingen.

Percelen:

P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Proces

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Ref.nr. 10 Onderwerp 4.3.3 kerncompetenties perceel 2

Vraag:

Gelet op het relatief geringe aantal procedures per jaar op het gebied van het Openbaar Vervoer lijkt drie procedures in de afgelopen drie jaar nog steeds disproportioneel. Kan volstaan worden met twee procedures in de afgelopen drie jaar?

Antwoord:

Nee, zie antwoord 10 in de 1e Nota van Inlichtingen.

Percelen:

P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer

Beantwoord op:

12-03-2021

Label:

Proces