

Aanbesteding: Juridische advisering en Rechtskundige diensten
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 13945

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Onderdeel 4.3.3.1 van het Beschrijvend document “Certificeringen”

Vraag:

Inschrijver beschikt niet over de genoemde certificaten maar heeft wel een kwaliteitsmanagement- en informatiebeveiligingssysteem dat aan de gestelde eisen voldoet/kan voldoen. Is een omschrijving van deze systemen voldoende om aan te tonen dat aan het vereiste is voldaan?

Antwoord:

Het is aan Inschrijver om voldoende bewijs te overhandigen waaruit blijkt dat aan de gestelde eis voldaan wordt. Een kwaliteitsmanagement- en informatiebeveiligingssysteem dat aan de gestelde eisen voldoet, is een toereikend alternatief. Zie ook antwoord 12.

Percelen: P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 2, Format prijzenblad

Vraag:

Op pagina 2 van het prijzenblad staat “tarief/prijs/percentage”. Dient hier een zogeheten fixed fee ingevuld te worden of een uurtarief?

Antwoord:

Inschrijver dient de prijs op te geven voor de betreffende dienstverlening en conform de eenheid zoals opgegeven in kolom E.

Percelen: P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage 7, Dienstenbeschrijving

Vraag:

Wat wordt exact bedoeld met het “registratiesysteem”, genoemd op pagina 5 van bijlage 7?

Antwoord:

Het registratiesysteem is een geautomatiseerd systeem binnen uw onderneming waarin aard en inhoud van de door de provincie gestelde vragen en de daarop door opdrachtnemer gegeven antwoorden worden geregistreerd. Dit systeem is de basis voor de rapportages over de verrichte dienstverlening, welke rapportages in het periodiek overleg worden besproken. Met welk systeem de rapportage tot stand komt, ligt ter keuze van Inschrijver/opdrachtnemer.

Percelen: P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 6, Model Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Ten aanzien van de verwerkersovereenkomst (bijlage 6): zou kunnen worden uitgelegd waarom inschrijver in het licht van haar arbeidsrechtelijke dienstverlening zou kwalificeren als een verwerker?

Antwoord:

Het voorschrijven van een verwerkersovereenkomst is standaard gebruik binnen de provincie Utrecht als opdrachtgever, als verwacht wordt, dat er in een specifieke relatie opdrachtgever-opdrachtnemer sprake zal zijn van het verwerken van persoonsgegevens.

Percelen: P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Pagina 22 Leidraad

Vraag:

Op p. 22 van de Leidraad worden de kerncompetenties genoemd waarover een inschrijver per perceel moet beschikken en waarover referentie(s) overgelegd moeten worden. Punt iv bepaalt dat een referentie moet worden overgelegd waaruit blijkt: “Ervaring met het binnen een tijdsbestek van 24 uur organiseren van opschaling naar het dubbele van de regulier aan de referent geboden juridische dienstverlening voor rechtskundige diensten. (procesbegeleiding/vertegenwoordiging in rechte).” Kunt u verduidelijken –

met een voorbeeld – wat met dit punt wordt bedoeld?

Antwoord:

Met dit onderdeel van deze kerncompetentie beoogt de provincie kantoren te betrekken, die in een referentie de processen en arbeidscapaciteit hebben getoond, om de dienstverlening rondom rechtszaken zonodig binnen 24 uur te verdubbelen, als de context daarom vraagt.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Pagina 21 Leidraad

Vraag:

Onderaan p. 21 van de Leidraad staat dat voor de kerncompetenties per perceel “één of zoveel mogelijk referenties als noodzakelijk moeten worden overgelegd”. Op p. 22 van de Leidraad is bepaald dat één referentie per kerncompetentie moet worden overgelegd, dus maximaal vier referenties per perceel. Het overleggen van meer referenties “voegt niets toe”. Hoe moeten deze twee zinsneden in samenhang worden gelezen? Kortom: hoeveel referenties mogen er worden overgelegd?

Antwoord:

Voor ieder Perceel vraagt Aanbestedende dienst om het tonen van vier kerncompetenties, Romeinse i tot en met iv. Het is aan u om te bepalen of u per kerncompetentie één referentie indient, of dat u met één referentie meer kerncompetenties (2, 3 of 4) in één referentie aantoont. Het aantal referenties dat u indient, kan daarom 1, 2, 3 of 4 zijn. Het indienen van een vijfde referentie 'voegt niets toe' en wordt buiten beschouwing gelaten.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Pagina 21 Leidraad

Vraag:

Op p. 21 van de Leidraad stelt u de eis dat de inschrijver moet bezitten over een passende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, inclusief de minimale dekking per perceel. Mogen we daarin lezen dat de eventuele aansprakelijkheid is gelimiteerd tot het bedrag van de verzekering, gezien ongelimiteerde aansprakelijkheid disproportioneel zou zijn?

Antwoord:

Limitering van de aansprakelijkheid volgt artikel 9 van de AIV P12, 2018.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Vragen casus perceel 5, bijlage 9

Vraag:

1. Bijlage 9, perceel 5: In de inleiding van de casus staat de volgende zin: "Ieder van de partijen in deze samenwerking stelt middelen beschikbaar, naar rato van wat die partij in het programma gerealiseerd wil zien." Wat rekent u onder het begrip 'middelen'? Beperkt dit zich tot het beschikbaar stellen van financiële middelen?

2. Bijlage 9, perceel 5: In de inleiding van de casus staat de zin: "Het meerjarenprogramma voorziet niet in oprichting van specifieke extra organisatiestructuren of rechtspersonen." Betekent dit dat elke oprichting van extra organisatiestructuren of rechtspersonen is uitgesloten? Of betekent dit: hierin is op dit moment niet voorzien, maar de provincie Utrecht staat wel open voor de oprichting van een extra organisatiestructuur of rechtspersoon, indien daarmee het best tegemoet kan worden gekomen aan de doelstellingen van de provincie Utrecht?

3. Bijlage 9, perceel 5: In de casus wordt gesproken over mandatering van de privaatrechtelijke bevoegdheden van de Provincie Utrecht. Doelt u hiermee op het verlenen van een volmacht voor het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen namens de provincie Utrecht? Of op het

bestuursrechtelijke mandaat als bedoeld in artikel 10:1 Awb (de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen)?

4. Bijlage 9, perceel 5: In het beantwoordingstemplate bij vraag 1, onder b, wordt – in de context van privaatrechtelijke bevoegdheden – gesproken over een “overdracht van bevoegdheden”. Doelt u hiermee op het verlenen van een volmacht voor het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen namens de provincie Utrecht? Of (ook) over mandatering en/of delegatie van publiekrechtelijke bevoegdheden?

Antwoord:

1. U kunt het begrip 'middelen' beschouwen als 'het beschikbaar stellen van financiële middelen'.
2. Met het zinsdeel "voorziet niet in oprichting van..." dient u te lezen als "elke oprichting van extra organisatiestructuren of rechtspersonen is uitgesloten"
3. Met "mandatering van de privaatrechtelijke bevoegdheden" is bedoeld "het verstrekken van een volmacht voor het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen namens de provincie Utrecht".
4. Zie antwoord 3.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
4.3.3. kerncompetenties perceel 5

Vraag:

4.3.3 Kerncompetenties, perceel 5: Kunt u ermee instemmen dat voor perceel 5 ook referenties worden ingediend van andere aanbestedende diensten dan provincies en gemeenten (zoals universiteiten, academische ziekenhuizen en samenwerkingsverbanden van gemeenten)? Binnen dit perceel verschillen zijn de werkzaamheden voor dit type cliënten doorgaans goed vergelijkbaar met de werkzaamheden voor provincies.

4.3.3 Kerncompetenties, perceel 5: Geschillen inzake grote bouwprojecten worden vaak beslecht door middel van arbitrage of een procedure bij een commissie van deskundigen. Kunt u bevestigen dat dergelijke procedures ook meetellen bij het bepalen van het in punt iii bepaalde aantal gevoerde procedures.

4.3.3 Kerncompetenties, perceel 5: Bij punt iii vraagt u naar minimaal vier (4) procedures per jaar, aan te tonen aan de hand van referenties die zien op dienstverlening/advisering gedurende een periode van minimaal twee jaar. Betekent dit dat inschrijver gedurende twee opeenvolgende jaren minimaal vier procedures per jaar (dus in totaal acht procedures) moet hebben gevoerd? Of volstaat het om aan te tonen dat minimaal vier procedures binnen één jaar zijn gevoerd?

Antwoord:

(1) Aanbestedende dienst zal ook referenties van met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie (meer dan 500 medewerkers) aanvaarden, voorzover aan de voorwaarde van het medewerkersaantal wordt voldaan. (zoals. bijv. Universiteiten of academische ziekenhuizen met meer dan 500 medewerkers.)

(2) Het is Aanbestedende dienst in de kern te doen om de kennis en ervaring van advocatenkantoren met verplichte procesvertegenwoordiging. De ervaring met arbitrage of met procedures voor commissies van deskundigen wordt daarbij door ons niet als gelijkwaardig ervaren. Gezien de door u gemelde praktijk van arbitrage, is Aanbestedende dienst voor alle 5 percelen bereid om tot een maximum van 50% van het gevraagde minimum aantal procedures per jaar, over een periode van minimaal twee jaar ook arbitrageprocedures mee te laten tellen. Voor Perceel 5 komt dit dan uit op (over twee jaar) minimaal 8 procedures, waarvan maximaal 4 in de vorm van een procedure voor de Raad van Arbitrage. Zie ook antwoorden 85 en 112.

(3) De tekst van de aanbestedingsleidraad stelt voor perceel 5 vier procedures per jaar, gedurende een periode van minimaal twee jaar.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
10

Onderwerp:
4.3.3 kerncompetenties perceel 2

Vraag:

4.3.3 Kerncompetenties, perceel 2: Binnen de OV-sector zijn de afgelopen 3 jaar weinig juridische procedures gevoerd. Wij verzoeken u daarom het minimale aantal procedures (punt iii) te wijzigen van minimaal drie procedures per jaar in minimaal drie procedures in de afgelopen drie jaar.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

11

Onderwerp:

4.3.3 kerncompetenties, alle percelen

Vraag:

4.3.3 Kerncompetenties, alle percelen: Bij punt iii wordt als vereiste benoemd: "Ervaring met het voor de rechter procederen (verplichte procesvertegenwoordiging) (...)". Bij procedures die worden gevoerd bij de bestuursrechter is geen sprake van verplichte procesvertegenwoordiging. Wij verzoeken u daarom de woorden "verplichte procesvertegenwoordiging" te schrappen.

Antwoord:

Voor de provincie Utrecht zijn kennis van - en ruime ervaring met 'verplichte procesvertegenwoordiging' een centrale competentie van de gezochte opdrachtnemers. We zullen daarom de woorden "verplichte procesvertegenwoordiging" niet schrappen. Wel is de provincie bereid om een door u gevoerde administratiefrechtelijke procedure bij de Raad van State voor de kerncompetenties gelijk te stellen aan een gerechtelijke procedure met verplichte procesvertegenwoordiging, voor maximaal 50% van het vereiste aantal procedures over een periode van twee jaar. Zie ook antwoorden 85 en 112.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

4.3.3.1 certificeringen alle percelen

Vraag:

4.3.3.1 Certificeringen: ISO-certificering is zeer ongebruikelijk bij Nederlandse advocatenkantoren. Naar verwachting zal deze eis, zeker in combinatie met de gevraagde kerncompetenties, ertoe leiden dat slechts enkele partijen zullen kunnen inschrijven (en mogelijk zelfs geen enkele partij). In ieder geval op perceel 2 kan naar ons oordeel geen enkele partij zowel aan de eisen inzake kerncompetenties als aan de eis inzake ISO-certificering voldoen. Wij verzoeken u daarom de eis inzake ISO-

certificering (zowel 9001 als 27001) te laten vervallen.

Antwoord:

Bij ieder van de genoemde certificeringen wordt in de geschiktheidseis eveneens benoemd, dat de inschrijver kan volstaan met een gelijkwaardige oplossing. Uw onderneming voldoet aan een "gelijkwaardige oplossing, indien u een recent (niet ouder dan 1 jaar) schriftelijk auditrapport van een onafhankelijke derde partij overlegt die heeft vastgesteld dat uw kwaliteitsmanagementsysteem volledig aan de gestelde normen NEN-EN-ISO 9001 en ISO-27001 voldoet. In dit bewijs moet in ieder geval de scope van de certificering zijn omschreven, en moet blijken op welke manier uw bedrijfsprocessen tegen alle in de betreffende normen genoemde onderwerpen getoetst zijn. Een alternatief is dat u met een recent (niet ouder dan 1 jaar) formeel schrijven van de Nederlandse Orde van Advocaten aantoont, dat uw onderneming, uw processen en uw bedrijfsvoering aan alle door de Orde gestelde voorschriften voldoet.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
13

Onderwerp:
1.7 Planning

Vraag:

In de Leidraad staat een 2e vragenronde ingepland op 1 maart voor 14.00 uur (zie 1.7) en deze zie ik niet terug in de planning in TenderNed. Wij hechten veel belang aan een tweede vragenronde. Is de 2e vragenronde nog mogelijk?

Antwoord:

Het is in TenderNed technisch niet mogelijk om op voorhand meerdere vragenronde in de planning op te nemen. Na de publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen zal Aanbestedende dienst het in TenderNed opnieuw mogelijk maken om vragen te stellen in een tweede vragenronde.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht

P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Is het toegestaan om per perceel 1 advocaat te hebben aangevuld met het gevraagde aantal specialisten die ruimschoots aan alle gestelde eisen voldoen, maar geen advocaat zijn?

Toelichting: We willen graag als hoofd/onderaannemer inschrijven, waarbij een advocatenkantoor samenwerkt met een grote groep juridische specialisten, die wel aan de gestelde vereisten voldoen, maar geen advocaat zijn. We kunnen per rechtsgebied één advocaat leveren, die dan wordt ondersteund door meerdere juridisch specialisten die allen over een Grotius-diploma beschikken of bijvoorbeeld een Handboek voor een van de gevraagde rechtsgebieden hebben geschreven, zodat de inhoudelijke kwaliteit van de juridische dienstverlening op alle rechtsgebieden uitstekend is geborgd en er ook kan worden geprocedeerd indien nodig. Is dat toegestaan?

We merken in dit kader nog op dat er niet voor niets verschillende CPV codes voor deze twee verschillende soorten adviesdiensten bestaan, te weten “vertegenwoordiging in rechte” en “juridische adviesdiensten”. De keuze die de provincie Utrecht maakt impliceert dat een groot deel van de professionele juridische adviseurs - met ervaring vanwege eerdere opdrachten die voor de provincie Utrecht zijn verricht - buiten spel gezet werd. We geven u in overweging om de gemaakte keuze te heroverwegen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Paragraaf 4.3.3.2 van de Aanbestedingsleidraad geeft aan, wat voor Aanbestedende dienst de minimale kritische massa is van de daar aangegeven functies in eigen dienst van Opdrachtnemer. De door u voorgestelde constructie voldoet voor ons niet als alternatief.

Aanbestedende dienst deelt uw opvatting niet. Het staat u vrij een samenwerking aan te gaan met een advocatenkantoor waardoor aan de gestelde voorwaarde voldaan wordt.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht

P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, 4.3.1.

Vraag:

In de algemene voorwaarden van inschrijver staat dat iedere aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van max. € 500.000,- in de gevallen dat onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering geen dekking biedt. Is de aanbestedende dienst bereid om deze uitzondering te accepteren?

Antwoord:

Nee. Aanbestedende dienst is niet bereid deze aansprakelijkheidsbeperking te aanvaarden, en houdt zich aan artikel 9 van de AIV P12, 2018.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 2.3

Vraag:

In perceel 3 geeft u aan 'Aanvullend/secundair gerelateerde vraagstukken van aanbestedingsrecht, subsidierecht en contractenrecht op het gebied van Omgevingsrecht/ waterrecht/bodembeschermingsrecht/(Europees) milieurecht/Natuurbeschermingsrecht'. Hoe wordt bepaald of vraagstukken rondom aanbestedingsrecht tot perceel 3 of perceel 5 behoren? En wat betekent het voorgaande voor eventuele tegenstrijdige belangen?

Antwoord:

Per vraag beoordeelt de betreffende opdrachtgever, waar het zwaartepunt van de betreffende vraag ligt, en in welk Perceel de vraag dus wordt uitgezet. Zie ook antwoord 55.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:

Indien gegadigde op meerdere percelen inschrijft, is het dan toegestaan en/of noodzakelijk om het Plan van aanpak te differentiëren per perceel of kan volstaan worden met 1 plan van aanpak?

Antwoord:

Inschrijver schrijft per Perceel in en overhandigt daarvoor de benodigde documenten. Hier heeft Inschrijver de mogelijkheid om per Perceel hetzelfde, of een ander inhoudelijk Plan van Aanpak te overhandigen, dit is aan Inschrijver om te bepalen.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 5.3.1

Vraag:

‘....en in kwaliteit zal verbeteren’. Om de kwaliteit te verbeteren ten opzichte van de huidige situatie is het essentieel en noodzakelijk om van de provincie te vernemen op welke onderdelen de kwaliteit verbeterd moet worden en/of te vernemen waar de wensen liggen rondom een ‘betere kwaliteit’?

Antwoord:

In de paragrafen 2.1. en 2.4 van de Aanbestedingsleidraad heeft de provincie

aangegeven, waar de uitdagingen van de provincie liggen, en welke doelen zij zichzelf met deze aanbesteding stelt. Verbetering van kwaliteit in de context van paragraaf 5.3.1. richt zich in eerste instantie op de wijze waarop / de maatregelen waarmee u zelf uw dienstverlening continue verbetert.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:
Wat is de verdeling van de groep aan juristen van de provincie over de verschillende rechtsgebieden in relatie tot specialisatie?

Antwoord:
Met betrekking tot de beoordelingscommissie van de aanbesteding, worden de volgende groepen per Perceel aangehouden:
Perceel 1: vijf juristen
Perceel 2: drie juristen
Perceel 3: drie juristen
Perceel 4: drie juristen
Perceel 5: drie juristen

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.2

Vraag:
U geeft vier onderdelen aan waarop de casus beoordeeld zal worden. Het

onderdeel 'casus' wordt beoordeeld met 100 punten. Hoe zijn deze 100 punten verdeeld over dit maximum?

Antwoord:

De vier punten a, b, c en d in paragraaf 5.3.2 zijn generieke, kwalitatieve toetspunten voor uw uitwerking van het casusmateriaal. Hieraan is geen puntenverdeling gekoppeld. De verdeling van de maximale puntenscore is bij iedere casus gegeven in de antwoordtemplate. Bij wijze van voorbeeld: Als in casus x antwoord 3 maximaal 20 punten waard is, kan een antwoord dat tekort schiet op een of meer van de punten a tot en met d met een lagere puntenscore worden gewaardeerd.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.2

Vraag:

U geeft aan 'Bij iedere casus treft u het maximaal aantal te gebruiken woorden. Dit maximum is een indicatie en niet een vereiste.' Begrijpen wij goed dat het wenselijk is om op het maximaal aantal woorden te richten maar dat als dit aantal wordt overschreden, dit niet leidt tot puntenaftrek?

Antwoord:
Dat is correct.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 7 Dienstenbeschrijving - Deel II-2

Vraag:

U geeft aan 'De juristen mailbox van de provincie is getraptd toegankelijk voor alle in de bijlage bij de Raamovereenkomst vermelde juristen'. Wat wordt bedoeld met 'getraptd toegankelijk'?

Antwoord:

De provincie wijst per Perceel enkele juristen aan, die de betreffende mailbox beheren. De overige juristen in elk domein hebben in die mailbox een raadpleeg-bevoegdheid.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 7 Dienstenbeschrijving - Deel III-6

Vraag:

Hoe wordt de klanttevredenheidsmeting thans uitgevoerd?

Antwoord:

Op incidentbasis, en niet centraal geregistreerd.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 7 Dienstenbeschrijving - Deel III-6

Vraag:

Is gegadigde vrij in de aanpak van deze klanttevredenheidsmeting?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.3.3.2

Vraag:

Welk bewijs wordt hier door de aanbestedende dienst geaccepteerd?

Antwoord:

Het door Inschrijver rechtsgeldig ondertekende Uniforme Europese Aanbestedingsdocument (UEA), dat diens onderneming voldoet aan het in deze voorwaarde vereiste aantal vaste medewerkers met de genoemde opleidings- en ervaringskenmerken.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.3.3.1.

Vraag:

Wat verstaat de aanbestedende dienst exact onder 'gelijkwaardig'?

Antwoord:

Inschrijver toont aan dat hij ten opzichte van de genoemde certificeringen beschikt over een gelijkwaardige oplossing als hij voor ieder van de gestelde

certificaten een recent (niet ouder dan 1 jaar) schriftelijk auditrapport overlegt van een onafhankelijke en deskundige derde partij die heeft vastgesteld dat het kwaliteitsmanagementsysteem / het informatiebeveiligingssysteem van Inschrijver volledig aan de gestelde norm voldoet. In dit bewijs moet in ieder geval de scope van de certificering zijn omschreven, en moet blijken op welke manier de bedrijfsprocessen van Inschrijver tegen alle in de norm genoemde onderwerpen getoetst zijn. Zie ook antwoord 12.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.3.3 sub III

Vraag:

'Voor kerncompetentie iii. kunt u volstaan met een eigen verklaring, zonder specifieke referenten te benoemen'. Hoe kan de aanbestedende dienst dan controleren of de opgave klopt?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst gaat hier uit van de integriteit van de Inschrijvers. Zoals in paragraaf 4.3.3. ook is benoemd, behoudt de Aanbestedende dienst het recht voor nadere bewijsstukken te laten overleggen waaruit blijkt dat de verklaringen naar waarheid zijn ingevuld.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.3.3 sub IV

Vraag:

Wat is 'regulier' in de zinsnede; '.... naar het dubbele van de regulier aan de referent geboden juridische dienstverlening'?

Antwoord:

In deze context heeft Aanbestedende dienst de situatie voor ogen, dat een rechtskundige begeleiding van een gerechtelijke procedure regulier wordt bediend door één advocaat. Verdubbeling betekent hier dan, dat de opdrachtnemer in staat moet zijn, om binnen 24 uur een extra advocaat in te kunnen zetten.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3.3, sub II

Vraag:

Wat verstaat de aanbestedende dienst onder een 'servicedesk'?

Antwoord:

Een servicedesk bij opdrachtnemer biedt de juristen van de provincie Utrecht de mogelijkheid om telefonisch danwel per e-mail contact op te nemen met opdrachtnemer. De servicedesk is zodanig ingericht en bemenst, dat daarmee de in Bijlage 7 "dienstenbeschrijving voor opdrachtnemer" benoemde vormen van dienstverlening steeds tijdig, correct en met de juiste deskundigheid in de Nederlandse taal gefaciliteerd kunnen worden. De contouren van de servicedesk worden in deze Bijlage 7 benoemd onder de dienstvormen 1 "Telefonisch advies", en 2 "schriftelijk advies".

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.4

Vraag:

Punt 13. Inschrijver gaat ervan uit dat ondertekening bij volmacht, onder toevoeging van de volmacht, is toegestaan?

Antwoord:

Ja, mits de volmacht op rechtsgeldige wijze is geformuleerd.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.9

Vraag:

Ook gegadigden evalueren periodiek de verplichtingen die zij zijn aangegaan. Mogelijk dat thans onvoorziene gebeurtenissen nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid en wil een gegadigde om gegronde redenen afzien van verlenging. Hoe staat u er tegenover om met die achtergrond de optie tot verlenging wederkerig te maken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid om de optie tot verlenging wederkerig te maken. U tekent in beginsel in voor een periode van maximaal vier jaar, waarbij de provincie de intentie heeft om zoveel en zo lang mogelijk rendement te halen uit de met u op te bouwen relatie.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 2.4

Vraag:
Wat is uw definitie van 'hoge kwaliteit van dienstverlening'?

Antwoord:
Dienstverlening, waardoor op jaarbasis vanuit de betrokken opdrachtgevers voor klanttevredenheid op een schaal van 1 tot 10 een overall rapportcijfer van minimaal 7 wordt toegekend. Deze klanttevredenheid wordt getoetst middels de bijgevoegde evaluatieformulier in bijlage 11. Het gemiddelde rapportcijfer van opdrachtnemer xx komt tot stand als het rekenkundig gemiddelde van alle in het afgelopen jaar door de betrokken opdrachtgevers toegekende waarderingen per nadere opdracht.

Percelen:
P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 2.4

Vraag:
Wat is uw definitie van 'hoogwaardig juridisch advies'?

Antwoord:
Juridisch advies, dat ten volle rekenschap geeft van alle relevante jurisprudentie en literatuur, en dat kenbaar rekening houdt met de specifiek bestuurlijke/politieke context waarin de provincie Utrecht zich bevindt.

Percelen:
P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.5

Vraag:

‘Het recht om de dienstverlening die voldoet aan de in paragraaf 1.1. genoemde wettelijke uitzonderingen ook tijdens de looptijd van de Raamovereenkomsten incidenteel enkelvoudig onderhands te gunnen aan een partij die geen raamovereenkomst met de provincie Utrecht heeft gesloten en/of een raamovereenkomst heeft met een scope die niet overeenkomt met het onderwerp van juridische dienstverlening...’. Naar welke ‘genoemde wettelijke uitzonderingen’ verwijst de aanbestedende dienst hier?

Antwoord:

Met wettelijke uitzonderingen wordt hier verwezen naar de (bijzondere / uitzonderings) positie die de diensten "juridisch advies" en "rechtskundige diensten" hebben onder de Aanbestedingswet 2012.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.3.3.1 Certificeringen –
Kwaliteitsmanagementsysteem, pagina 23

Vraag:

Alle advocaten in Nederland zijn onderworpen aan de wet- en regelgeving zoals van toepassing voor de advocatuur en neergelegd in diverse wettelijke bepalingen en verordeningen van de Nederlandse Orde van Advocaten. Zo ziet bijvoorbeeld hoofdstuk 6 van de Verordening op de Advocatuur op de kantoororganisatie van de advocaat, waaronder de interne organisatie en beschrijving werkwijze, administratie, derdengelden en beroepsaansprakelijkheid alsmede een klachten- en geschillenregeling, neergelegd in afdeling 6.8. Acht de aanbestedende dienst dit systeem van kwaliteitszorg zoals neergelegd in de verordeningen van de Nederlandse Orde van Advocaten minimaal gelijkwaardig aan een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem?”

Antwoord:

Ja, mits Inschrijver op eerste verzoek van provincie Utrecht schriftelijk kan aantonen, dat zijn kwaliteitmanagementsysteem recent (niet ouder 1 jaar) tegen deze voorschriften is geaudit door een onafhankelijke deskundige derde partij. Zie ook antwoord 12.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan bij perceel 1 dat voor de daadwerkelijke dienstverlening onder perceel 1, dus op een concrete casus, de aanbestedende dienst in de uitvoering van de raamovereenkomsten steeds een keuze zal maken tussen een van de twee raampartijen. Kan de hoogte van de in te dienen tarieven nog van invloed zijn op de verdeling van de zaken onder de beide raamcontractanten bij perceel 1?

Antwoord:

De bij Inschrijving ingediende tarieven zijn onderdeel van het gunningsproces en van de overeenkomst. Per nadere uitvraag in Perceel 1 zal opnieuw concurrentie kunnen worden gesteld. Zie ook antwoord 71 en 72.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om de juridische dienstverlening te splitsen in vijf percelen. Hierdoor kan het voorkomen dat aan een inschrijver maar één perceel wordt gegund. Inschrijver gaat ervan uit dat een eventueel tegenstrijdig belang enkel geldt voor een opdracht betrekking hebbend op de rechtsgebieden die vallen onder het betreffende

perceel en niet voor de gehele provincie Utrecht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat tegenstrijdig belang alleen geldt voor het perceel dat de inschrijver is gegund? Voor het overige vragen wij ons af hoe de provincie zal omgaan met tegenstrijdige belangen bij perceel 1, waar twee advocatenkantoren zijn geselecteerd?

Antwoord:

Zie antwoord 55.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.4

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt onderscheid gemaakt tussen senior advocaat-medewerkers (meer dan 10 jaar ervaring als zelfstandig functionerende advocaat) en medior advocaat-medewerkers (meer dan 5 jaar ervaring als zelfstandig advocaat). Op het prijzenblad dient inschrijver echter de tarieven in te voeren voor junior advocaat, senior advocaat en advocaat /partner. Wat verstaat de aanbestedende dienst onder junior advocaat en senior advocaat in elk geval voor wat betreft het aantal ervaringsjaren?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst verstaat de volgende ervaringsjaren voor de verschillende advocaat-medewerkers:

- Junior advocaat-medewerker heeft tot 5 jaar ervaring als zelfstandig advocaat;
- Medior advocaat-medewerker heeft meer dan 5 jaar ervaring als zelfstandig advocaat;
- Senior advocaat-medewerker heeft meer dan 10 jaar ervaring als zelfstandig advocaat.

Het uurtarief voor een medior advocaat-medewerker is toegevoegd aan een vernieuwde versie van het prijzenblad welke is toegevoegd aan de betreffende documentenmap van de Nota van Inlichtingen op TenderNed.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 7 Dienstenbeschrijving - Deel III-2

Vraag:

U geeft aan 'Opdrachtnemer mag er op vertrouwen dat er een concrete opdracht is verstrekt, als de betreffende opdracht de opdrachtnemer bereikt op de wijze zoals die bij de verschillende diensten is omschreven' en 'Voor de betaling van de met de opdracht gemoeide totaalkosten, is een vanwege de provincie voor akkoord ondertekende schriftelijke prestatieverklaring vereist'. Het is ons uit de beschrijving van het proces niet duidelijk hoe en wanneer de voor akkoord ondertekende prestatieverklaring wordt verstrekt c. q. beschikbaar is. Graag uw toelichting?

Antwoord:

De voor akkoord ondertekende prestatieverklaring wordt van de zijde van de provincie verstrekt door de jurist, die de opdracht heeft gestart. De prestatieverklaring wordt door dezelfde jurist verstrekt, als hij/zij de opdracht als afgerond beschouwt.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 7 Dienstenbeschrijving - Deel III-2

Vraag:

Hoe wordt het 'zwaartepunt' van de vraag bepaald?

Antwoord:

Per incident, door de opdrachtgever, in de persoon van de steller van de vraag /het verzoek.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.4

Vraag:
Is het toegestaan om op onderdelen '0' in te vullen?

Antwoord:
Bedragen van €0,- of hoger zijn toegestaan.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:
Het onderdeel 'casus' wordt beoordeeld met 100 punten. Het maximum is 100 punten, maar hoe worden tussenliggende scores met het bijbehorend aantal punten toegekend?

Antwoord:
In iedere casus is in de beantwoordingstemplate de verdeling in maximum aantal toe te kennen punten weergegeven. Zie ook antwoord 20.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:

Hoe groot is de groep aan juristen bij de provincie?

Antwoord:

Zie antwoord 19.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:

Wat bedoelt u met 'uw visie op juridische advisering en rechtskundige diensten met het oog op digitalisering'?

Antwoord:

De provincie ziet op vele vlakken dat digitalisering werkprocessen verandert. De provincie verneemt graag uw visie op digitalisering van uw processen voor de aan de provincie te verlenen diensten, en op de meerwaarde daarvan voor de provincie Utrecht.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht

/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 5.3.1

Vraag:
Wat bedoelt u met ‘communicatie en omgangsvormen’?

Antwoord:
De juridische advisering en rechtskundige diensten worden gevraagd in de ondersteuning van primaire en ondersteunende processen van de provincie Utrecht, en worden uiteindelijk hoofdzakelijk gebruikt in de ondersteuning van bestuurlijke (politieke) besluitvorming. Hoewel dat minder makkelijk in concrete termen te vatten valt, is het van belang, dat zowel de mondelinge als schriftelijke uitingen van de opdrachtnemer voldoen aan wat de management- en bestuurslaag van de provincie Utrecht aan omgangsnormen hanteert. Tegelijkertijd verwacht men van externe juridische ondersteuning snel schakelen en snel gericht inwerken, scherpe, volledige analyse, een concrete vertaling van de relevante feiten en omstandigheden naar een - ook voor een juridische leek - begrijpelijk en overtuigend advies met een realistisch handelingsperspectief.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 5.3.1

Vraag:
Wat is uw definitie van ‘ontzorgen’?

Antwoord:
Een proactieve opdrachtnemer, die vanuit zijn begrip van de problematiek waar de provincie Utrecht zich voor gesteld ziet - gevraagd én ongevraagd -

zijn adviezen met de provincie Utrecht deelt, als het gaat om verbetering van de kwaliteit van dienstverlening, de overdracht van relevante kennis, het investeren in relatie en samenwerking en de effectiviteit van voorgestelde oplossingen.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 4.3.3.1

Vraag:
Hoe gaat de aanbestedende dienst de ‘gelijkwaardigheid’ beoordelen en vaststellen per gestelde norm?

Antwoord:
Zie antwoord 27.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3.3 sub IV

Vraag:
Hoe, op welke wijze, dient inschrijver het gestelde in deze kerncompetentie te ‘bewijzen’?

Antwoord:
U dient een ingevuld formulier kerncompetenties in, met een beschrijving van een concreet traject bij een specifiek benoemde opdrachtgever, en de

provincie beoordeelt het door u geleverde materiaal. Bij gerede twijfel behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor, uw materiaal te verifiëren bij de door u genoemde opdrachtgever. Aanbestedende dienst is daartoe echter niet verplicht.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 4.3.3 sub IV

Vraag:
Wat bedoelt de aanbestedende dienst met 'Ervaring met het binnen een tijdsbestek van 24 uur organiseren van opschaling naar het dubbele van de regulier aan de referent geboden juridische dienstverlening voor rechtskundige diensten'. Graag uw nadere toelichting?

Antwoord:
Zie antwoord 29.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 51
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, 4.3.3 sub III

Vraag:
Inschrijver gaat ervan uit dat dit het aantal procedures betreft in een door gegadigde gekozen jaar binnen de afgelopen drie boekjaren. Correct?

Antwoord:

De aanbestedingsleidraad geeft in paragraaf 4.3.3 onder andere aan, dat het moet gaan om dienstverlening "die gedurende een periode van minimaal twee jaar is verzorgd:"

We beantwoorden uw vraag daarom ontkennend. Het gaat niet om één maar minimaal om twee jaar.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 4.3.1

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat indien gegadigde inschrijft voor meerdere percelen dat de verzekeringseis niet cumulatief zal gelden, correct?

Antwoord:

De aansprakelijkheidslimiet wordt toegepast per Perceel. Inzet op meerdere percelen leidt tot cumulatie van de aansprakelijkheidsposities.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 2.8

Vraag:

‘De tabel hieronder laat een weergave zien van het bedrag per perceel van de afgelopen 4 jaar.’ Betreft het hier bedragen per jaar of over de looptijd van vier jaar gezamenlijk?

Antwoord:

Deze bedragen betreffen over de looptijd van vier jaar gezamenlijk.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.4

Vraag:

In aansluiting op hetgeen u tracht te bereiken op het gebied van 'hoogwaardig juridisch advies' en 'hoge kwaliteit van dienstverlening'; zijn er in de afgelopen periode verbeterpunten aan de orde geweest waar gegadigden in deze inschrijving rekening mee moeten houden?

Antwoord:

Verbeterpunten liggen hoofdzakelijk op het vlak van toegang tot kennis voor de provincie-juristen, het opbouwen van een goede afstemming en samenwerking, en het sturen op effectieve en efficiënte inzet.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3

Vraag:

In perceel 2 geeft u aan 'Aanvullend/secundair ook gerelateerde vraagstukken van goederenrecht, aanbestedingsrecht, subsidierecht en contractenrecht op het gebied van Openbaar Vervoer'. Hoe wordt bepaald of vraagstukken rondom aanbestedingsrecht tot perceel 2 of perceel 5

behoren wat betekent dit voor eventuele tegenstrijdige belangen?

Antwoord:

Zie antwoord 16. Tegenstrijdig belang kan bij het aanbieden van de nadere opdracht door het betreffende kantoor aan de provincie worden gemeld.

Percelen: P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.3

Vraag:

In perceel 1 geeft u aan ‘Aanvullend/secundair ook gerelateerde vraagstukken van aanbestedingsrecht’. Hoe wordt bepaald of vraagstukken rondom aanbestedingsrecht tot perceel 1 of perceel 5 behoren en wat betekent dit voor eventuele tegenstrijdige belangen?

Antwoord:

Zie antwoord 55.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Casus perceel 5

Vraag:

Casusvraag 2: Hier wordt gesproken van “een andere aanbestedende dienst”. Wordt daarmee bedoeld op het Waterschap?

Antwoord:

U kunt voor de beantwoording van deze vraag uitgaan van de omstandigheid dat bedoeld is op het Waterschap. De vraag is daarentegen bedoeld als generieke vraag.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Casus perceel 5

Vraag:

Casusvraag 1b: In de eerste zin wordt gesproken van “op (zou moeten) dragen”, in de laatste zin wordt gesproken van “overdracht”. Is dit onderscheid bedoeld en, zo ja, wat heeft de voorkeur van de provincie?

Antwoord:

U kunt "opdragen" en "overdracht van bevoegdheden" als één en hetzelfde begrip beschouwen, waar de privaatrechtelijke bevoegdheden via volmacht door de provincie aan het Waterschap worden opgedragen/overgedragen.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Casus perceel 5

Vraag:

Casusvraag 1b: Waarom blijft deze vraag beperkt tot privaatrechtelijke bevoegdheden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet in de casus geen grond om ook publiekrechtelijke bevoegdheden van een bestuursorgaan van de provincie Utrecht te mandateren.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Casus perceel 2

Vraag:

Casusvraag 1 en 2: Hier wordt verwezen naar “de” concessie, terwijl in de inleiding op de casus wordt gesproken van twee verschillende concessies. Volledigheidshalve: zien de casusvragen enkel op de concessie voor stadsvervoer?

Antwoord:

Met 'de concessie' wordt in de Casusvraag 1 en 2 verwezen naar de concessie stadsvervoer.

Percelen: P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Casus perceel 3

Vraag:

De punten voor het beantwoorden van de casus zijn gezamenlijk 100. De deelscore voor de casus zou voor 80% meetellen bij de beoordeling. Welke rol speelt de genoemde wegingsfactor hierbij?

Antwoord:

In paragraaf 5.2 van de aanbestedingsleidraad staat de beoordelingsprocedure beschreven waarbij ook de rol van de wegingsfactor is omschreven.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Casus perceel 3

Vraag:

Heeft inschrijver het juist dat voor de beantwoording van de casus gebruik moet worden gemaakt van de meest recente versie van de PRV (de geconsolideerde versie van 10 december 2018)?

Antwoord:

Ja, als u met PRV de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Utrecht bedoelt.

Percelen: P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

63

Casus perceel 3

Vraag:

Wie is eigenaar van de overige gronden?

Antwoord:

U dient er voor de casus van uit te gaan, dat de overige gronden eigendom zijn van een derde, particuliere partij.

Percelen: P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Casus perceel 3

Vraag:

Heeft inschrijver het juist dat de 50 bouwkavels bedoeld zijn voor in totaal 50 woningen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Model verwerkingsovereenkomst – algemeen

Vraag:

Inschrijver is bij juridische dienstverlening (procederen en adviseren) aan te merken als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker. Zie link naar de Autoriteit Persoonsgegevens: https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/voorbeeldlijst_verwerkers_def.pdf. Op basis hiervan stelt inschrijver voor de verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord 4.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 5.1

Vraag:
De aanbestedende dienst geeft in de tweede alinea aan dat per perceel 100 punten te behalen zijn. Inschrijver neemt aan dat hier 200 punten hoort te staan? In de daaropvolgende tekst wordt steeds over 200 punten gesproken. Is dit correct?

Antwoord:
De tekst in de tweede alinea, dat Inschrijver maximaal 100 punten per perceel kan behalen, is niet correct. Voor ieder perceel kan Inschrijver maximaal 200 punten behalen. Zie ook antwoord 61.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 4.3.3.1 Certificeringen –
informatiebeveiligingssysteem, pagina 23

Vraag:
Alle advocaten in Nederland zijn onderworpen aan de wet- en regelgeving zoals van toepassing voor de advocatuur en neergelegd in diverse wettelijke bepalingen en verordeningen van de Nederlandse Orde van Advocaten. Zo ziet bijvoorbeeld Regel 3 van de gedragsregels advocatuur op de vertrouwelijkheid waarin staat vermeld dat de advocaat passende maatregelen neemt ter handhaving van de vertrouwelijkheid en de communicatie met de cliënt of derden, in het bijzonder waar het de keuze

betreft van de communicatiemiddelen, van dataverwerking en van dataopslag waarvan de advocaat zich bedient, en de mate van beveiliging van die middelen. Hoofdstuk 6 van de Verordening op de Advocatuur ziet op de kantoororganisatie van de advocaat, waaronder de interne organisatie en beschrijving werkwijze, administratie, derdengelden en beroepsaansprakelijkheid alsmede een klachten- en geschillenregeling, neergelegd in afdeling 6.8. Acht de aanbestedende dienst dit systeem van informatiebeveiliging zoals neergelegd in de gedragsregels en verordeningen van de Nederlandse Orde van Advocaten minimaal gelijkwaardig aan een gecertificeerd informatiebeveiligingssysteem?

Antwoord:

Zie antwoord 36.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3.3.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven wanneer zij verwacht de referenten te gaan benaderen? Inschrijver kan de referenten hiervan dan tijdig op de hoogte stellen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht referenties te benaderen vanaf het moment van openen Inschrijvingen tot aan de definitieve gunning. Inschrijvers kunnen hier geen rechten aan ontleen.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Proces

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3.3.

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan dat voor kerncompetentie iii kan worden volstaan met een eigen verklaring, zonder specifieke referenten te noemen. Is het verklaren dat inschrijver voldoet aan het minimaal aantal gevoerde procedures voor het betreffende perceel voldoende? Indien dit niet het geval is, welke informatie dient nog meer te worden verstrekt?

Antwoord:

Zie antwoord 28.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3.3

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt op het referentieformulier (bijlage 3, format kerncompetenties) de omzet aan te geven die inschrijver realiseert bij de referent. Op grond van de geldende regelgeving voor de advocatuur mogen wij deze informatie niet verstrekken. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het aangeven van een omzet hoger dan de vereiste minimale opdrachtwaarde (bijvoorbeeld: “meer dan € 800.000,-”)?

Antwoord:

Akkoord. Zie ook antwoord 108.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2 In deze aanbesteding te gunnen opdrachten, pagina 5

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan bij perceel 1 dat normaliter er geen minicompitie tussen partijen plaatsvindt. Dit impliceert dat er mogelijk wel minicompities worden gehouden. Wil aanbestedende dienst aangeven in welke gevallen wel een minicompitie wordt gehouden?

Antwoord:

In het eerste jaar van de Raamovereenkomst zullen de voorkomende vragen zoveel mogelijk evenredig over de twee Raamcontractanten worden verdeeld in Perceel 1. Aanbestedende dienst heeft op dit moment geen referentiekader, in welke gevallen er wel een minicompitie wordt gehouden, en voorziet dat ook niet voor de komende contractperiode. Zie ook antwoord 37 en 72.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2 In deze aanbesteding te gunnen opdrachten, pagina 5

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan dat bij perceel 1 in het eerste jaar van de raamovereenkomst de voorkomende vragen zoveel mogelijk evenredig over de twee raamcontractanten zullen worden verdeeld. Hoe gaat de aanbestedende dienst de voorkomende vragen na het eerste jaar van de raamovereenkomst verdelen tussen de raamcontractanten?

Antwoord:

De keuze zal per incident door de betreffende opdrachtgever naar dan geldend inzicht worden gemaakt. Zie ook antwoord 37 en 71.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Prijzenblad, Bijlage 2

Vraag:

Cellen 17F, 18F en 19F bevatten geen formule zodat de bedragen in deze cellen niet automatisch worden ingevuld. Als dit een omissie is, ontvangen wij graag een nieuw prijzenblad.

Antwoord:

Cellen 17F, 18F en 19F zijn door inschrijver in te vullen velden voor 'Schriftelijke "second opinions" op eerder schriftelijk ingenomen standpunten'. Het is aan inschrijver om de betreffende tarieven voor stuksprijzen in te vullen.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Prijzenblad, Bijlage 2

Vraag:

Waarom wordt in het prijzenblad niet gevraagd naar het tarief van een medior advocaat (meer dan 5 jaar ervaring) en het tarief van een universitair geschoolde jurist Nederlands Recht (mr. en/of LLM) terwijl inschrijver wel over dergelijke medewerkers dient te beschikken (zie paragraaf 4.3.3.2 van de Aanbestedingsleidraad)?

Antwoord:

Bij paragraaf 4.3.3.2 komt de specifieke eis te vervallen dat inschrijvers universitair geschoolde medewerkers in vaste dienst dienen te hebben. De overige twee vereisten met betrekking tot het minimaal aantal senior en medior advocaat-medewerkers in vaste dienst van Inschrijver blijft gehandhaafd en impliceert reeds dat deze medewerkers universitair geschoold zijn. De rol van een medior advocaat is toegevoegd in een vernieuwde versie van het prijzenblad welke is toegevoegd aan de betreffende documenten van de Nota van Inlichtingen op TenderNed.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht

/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
75
Onderwerp:
Prijzenblad, Bijlage 2

Vraag:
Wat wordt (qua aantal ervaringsjaren) bedoeld met een junior advocaat respectievelijk senior advocaat?

Antwoord:
Zie antwoord 39.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
76
Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad pagina 23, paragraaf 4.3.3.2 en 4.3.4

Vraag:
Ons kantoor beschikt naast advocaten over de in paragraaf 4.3.3.2 genoemde universitair geschoolde (niet advocaat) juristen Nederlands Recht (mr. titel). Zij kunnen onder verantwoordelijkheid van een advocaat (voorbereidende) juridische werkzaamheden verrichten. Dit doet niet af aan de kwaliteit en is efficiënter en voordeliger voor opdrachtgevers. Het is ons niet duidelijk (mede gelet op de in paragraaf 4.3.4 gestelde eis dat de in te zetten medewerkers ingeschreven moeten zijn in het register van de Orde van Advocaten) of deze juristen inderdaad voor de uitvoering van opdrachten /dienstverlening ingezet kunnen worden. Graag uw reactie.

Antwoord:
Aanbestedende dienst stelt eisen aan de minimaal vereiste omvang van het advocatenkantoor. Er worden geen eisen gesteld aan de manier waarop uw kantoor intern de werkzaamheden verricht, zolang de uitvoering van de werkzaamheden onder de verantwoordelijkheid van de behandelend (bij de

orde ingeschreven) advocaat worden opgeleverd.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad pagina 23, paragraaf 4.3.3.2

Vraag:
Hier wordt aangegeven dat inschrijver moet beschikken over een aantal:
- universitair geschoolde juristen Nederlands Recht (mr. en/of LLM);
- senior advocaten (meer dan 10 jaar ervaring);
- medior advocaten (meer dan 5 jaar ervaring).
Echter, in het Prijzenblad (Bijlage 2) komen deze functiegroepen niet op dezelfde wijze terug maar wordt gevraagd naar het tarief van:
- een junior advocaat;
- senior advocaat;
- advocaat/partner.
Hoe valt dit met elkaar te rijmen? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:
Zie antwoord 39.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad pagina 23, paragraaf 4.3.3

Vraag:
Inschrijver is begin 2019 van naam gewijzigd. Het kan daarom zijn dat referentieopdrachten gestart zijn onder onze vorige naam en voortgezet zijn

onder onze huidige naam. Wij gaan er vanuit dat dit geen probleem vormt. Is dat een terechte aanname?

Antwoord:

Ja, mits uw kantoor inzichtelijk kan maken, dat de naamswijziging een opvolging onder algemene - of bijzondere titel plaats heeft gevonden.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 22, paragraaf 4.3.3

Vraag:

Inschrijver dient per perceel ver 4 kerncompetenties te beschikken en om dit aan te tonen maximaal vier referenties per perceel te overleggen. Daarnaast geldt dat iedere ingediende referentie over de afgelopen 3 jaar een minimale opdrachtwaarde dient te hebben; dit is bijvoorbeeld voor perceel 3: € 250.000,--. Betekent dit dat indien inschrijver slechts één referentie voor perceel 3 wil overleggen, de minimale opdrachtwaarde voor die ene referentie € 250.000 moet/kan bedragen, en dat als inschrijver drie verschillende referenties voor perceel 3 wil overleggen, de minimale opdrachtwaarde voor elk van de drie afzonderlijke referenties € 250.000,-- moet bedragen?

Antwoord:

Zie antwoord 108.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

80

Aanbestedingsleidraad pagina 22, paragraaf 4.3.3

Vraag:

Hier wordt het volgende aangegeven:

“Indien Inschrijver een referentie-opdracht gebruikt om aan te tonen dat hij aan meerdere vereiste kerncompetenties voldoet, dan dient hij dit helder aan te geven in de beschrijving en de referentie-opdracht in relatie tot alle gevraagde competenties afzonderlijk te overleggen.”

Kunt u nader toelichten wat u hier mee bedoelt? Betekent dit dat inschrijver in dat geval meerdere formulieren moet indienen? Dus als inschrijver één referentie(-opdracht) wil overleggen voor 4 verschillende kerncompetenties, moet inschrijver dit dan via 4 afzonderlijke formulieren (4 Formats kerncompetenties, bijlage 3) indienen?

Antwoord:

Het volstaat om één ingevuld formulier in te dienen, die voor meerdere kerncompetenties geldt. Hiervoor dient Inschrijver in het formulier van de kerncompetenties duidelijk aan te geven dat de referentie voor meerdere kerncompetenties geldt middels het aanvinken van de betreffende kerncompetentie(s) welke van toepassing is/zijn. Zie ook antwoord 6.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 8, paragraaf 2.3

Vraag:

Valt de rechtspositie van politieke ambtsdragers onder perceel 4?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P4 Arbeids- en ambtenarenrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

82

Aanbestedingsleidraad pagina 8, paragraaf 2.3

Vraag:

Perceel 1 is zowel qua geschatte financiële omvang van de opdracht als qua aandachtsgebieden een zeer groot en breed perceel. Het omvat zowel bestuursrechtelijke als privaatrechtelijke rechtsgebieden die elk een totaal andere specialistische kennis, expertise en ervaring vergen. Het lijkt ons om die reden meer logisch én in het belang van de provincie om het perceel te splitsen in twee percelen, te weten:

- een perceel 'Algemeen bestuursrecht', bestaande uit bestuursrecht, subsidie /staatssteun en overige bestuursrechtelijke rechtsgebieden (zoals genoemd in Bijlage 8, paragraaf 1.1. en 1.5);
 - een perceel 'Algemeen privaatrecht', bestaande uit privaatrecht, onroerendgoedrecht, rechtspersonenrecht en een aantal overige rechtsgebieden (zoals genoemd in Bijlage 8, paragraaf 1.2, 1.3. 1.4 en 1.6).
- Hoe kijkt u tegen deze splitsing aan? Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft zich terdege verdiept in de voor haar best passende perceelindeling voor deze aanbesteding. De keuze voor de combinatie van publiek- en privaatrecht in één Perceel komt voort uit onze ervaring, dat veel vraagstukken waar de provincie mee in aanraking komt, juist om kennis en ervaring vragen in de combinatie van beide rechtsgebieden.

Aanbestedende dienst gaat niet in op uw suggestie, en houdt de perceelindeling, zoals die is uitgevraagd.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
83**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad pagina 5, paragraaf 1.2

Vraag:

Met betrekking tot Perceel 1 geeft u aan dat in het eerste jaar van de Raamovereenkomst de voorkomende vragen zoveel mogelijk evenredig over de twee Raamcontractanten worden verdeeld. Waarom alleen in het eerste jaar? Hoe vindt de verdeling daarna plaats?

Antwoord:

De diversiteit aan vragen in het eerste jaar worden zoveel mogelijk evenredig verdeeld, om de betreffende opdrachtnemers in de breedte van hun profiel de kracht van de eigen propositie te tonen. Zie ook antwoord 71.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3.3

Vraag:

U geeft aan 'Behalve het invullen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (deel IV) dient Inschrijver één referentie per kerncompetentie te overleggen waaruit blijkt dat de gevraagde werkzaamheden tot tevredenheid van de referentie-organisatie(s) zijn uitgevoerd. Het gaat dus in ieder Perceel om maximaal vier referenties – het overleggen van meer referenties dan noodzakelijk om aan te tonen dat aan het geëiste is voldaan, voegt niets toe.'

De eisen die u stelt aan de referenties zijn voor met name de kleine rechtsgebieden fors. Is het gelet hierop toegestaan om per kerncompetentie meerdere referenties in te dienen om aan de vereisten, zoals omzet, te kunnen voldoen?

Antwoord:

Zie antwoord 108.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
4.3.3 Kerncompetenties alle percelen

Vraag:

4.3.3 Kerncompetenties, alle percelen: Bij punt iii wordt als vereiste benoemd: "Ervaring met het voor de rechter procederen (verplichte procesvertegenwoordiging) (...)". Bij procedures die worden gevoerd bij de bestuursrechter is geen sprake van verplichte procesvertegenwoordiging. Wij verzoeken u daarom de woorden "verplichte procesvertegenwoordiging" te schrappen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is met betrekking tot het minimum vereiste aantal procedures bereid om de instanties uit te breiden tot procedures bij de bestuursrechter (Afdeling Rechtspraak, Raad van State, Centrale Raad van Beroep en College van Beroep voor het Bedrijfsleven) alsmede voor de Raad van Arbitrage voor de Bouw. Waarvan minimaal de helft van het vereiste aantal procedures verplichte procesvertegenwoordiging dient te betreffen.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
86

Onderwerp:
4.3.3.1 Certificeringen

Vraag:
4.3.3.1 Certificeringen: ISO-certificering is zeer ongebruikelijk bij Nederlandse advocatenkantoren. Naar verwachting zal deze eis, zeker in combinatie met de gevraagde kerncompetenties, ertoe leiden dat slechts enkele partijen zullen kunnen inschrijven (en mogelijk zelfs geen enkele partij). In ieder geval op perceel 2 kan naar ons oordeel geen enkele partij zowel aan de eisen inzake kerncompetenties als aan de eis inzake ISO-certificering voldoen. Wij verzoeken u daarom de eis inzake ISO-certificering (zowel 9001 als 27001) te laten vervallen.

Antwoord:
Zie antwoord 12.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:
4.3.3 Kerncompetenties perceel 5

Vraag:

4.3.3 Kerncompetenties, perceel 5: Bij punt iii vraagt u naar minimaal vier (4) procedures per jaar, aan te tonen aan de hand van referenties die zien op dienstverlening/advisering gedurende een periode van minimaal twee jaar. Betekent dit dat inschrijver gedurende twee opeenvolgende jaren minimaal vier procedures per jaar (dus in totaal acht procedures) moet hebben gevoerd? Of volstaat het om aan te tonen dat minimaal vier procedures binnen één jaar zijn gevoerd?

Antwoord:

Zie de antwoorden 9 en 51. Het gaat over een periode van twee jaar om vier procedures per jaar, dus in totaal acht procedures.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:

4.3.3 Kerncompetenties perceel 5

Vraag:

4.3.3 Kerncompetenties, perceel 5: Geschillen inzake grote bouwprojecten worden vaak beslecht door middel van arbitrage of een procedure bij een commissie van deskundigen. Kunt u bevestigen dat dergelijke procedures ook meetellen bij het bepalen van het in punt iii bepaalde aantal gevoerde procedures.

Antwoord:

Zie antwoord 9.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:

4.3.3 Kerncompetenties perceel 5

Vraag:

4.3.3 Kerncompetenties, perceel 5: Kunt u ermee instemmen dat voor perceel 5 ook referenties worden ingediend van andere aanbestedende diensten dan provincies en gemeenten (zoals universiteiten, academische ziekenhuizen en samenwerkingsverbanden van gemeenten)? Binnen dit perceel verschillen zijn de werkzaamheden voor dit type cliënten doorgaans goed vergelijkbaar met de werkzaamheden voor provincies.

Antwoord:

Zie antwoord 9.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 9 vraag 1 Perceel 5

Vraag:

1. Bijlage 9, perceel 5: In de inleiding van de casus staat de volgende zin: “Ieder van de partijen in deze samenwerking stelt middelen beschikbaar, naar rato van wat die partij in het programma gerealiseerd wil zien.” Wat rekent u onder het begrip ‘middelen’? Beperkt dit zich tot het beschikbaar stellen van financiële middelen?

Antwoord:

Zie antwoord 8.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 9 vraag 4 perceel 5

Vraag:

4. Bijlage 9, perceel 5: In het beantwoordingstemplate bij vraag 1, onder b, wordt – in de context van privaatrechtelijke bevoegdheden – gesproken over een “overdracht van bevoegdheden”. Doelt u hiermee op het verlenen van een volmacht voor het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen namens de provincie Utrecht? Of (ook) over mandatering en/of delegatie van publiekrechtelijke bevoegdheden?

Antwoord:

Zie antwoord 8.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 9 vraag 3 perceel 5

Vraag:

3. Bijlage 9, perceel 5: In de casus wordt gesproken over mandatering van de privaatrechtelijke bevoegdheden van de Provincie Utrecht. Doelt u hiermee op het verlenen van een volmacht voor het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen namens de provincie Utrecht? Of op het bestuursrechtelijke mandaat als bedoeld in artikel 10:1 Awb (de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen)?

Antwoord:

Zie antwoord 8.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 9 vraag 2 perceel 5

Vraag:

2. Bijlage 9, perceel 5: In de inleiding van de casus staat de zin: “Het meerjarenprogramma voorziet niet in oprichting van specifieke extra organisatiestructuren of rechtspersonen.” Betekent dit dat elke oprichting van extra organisatiestructuren of rechtspersonen is uitgesloten? Of betekent dit: hierin is op dit moment niet voorzien, maar de provincie Utrecht staat wel open voor de oprichting van een extra organisatiestructuur of rechtspersoon, indien daarmee het best tegemoet kan worden gekomen aan de doelstellingen van de provincie Utrecht?

Antwoord:

Zie antwoord 8.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Een advocaat wordt niet aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens en daarom hoeven wij geen verwerkersovereenkomst te tekenen voor door ons voor uw provincie te verrichten werkzaamheden. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord 4.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden provincies 2018 voor leveringen en diensten -
Artikel 9 AIV Provincies 2018

Vraag:
Kunt u ermee akkoord gaan dat, in plaats van de bepalingen over aansprakelijkheid en vrijwaring in dit artikel, onze aansprakelijkheid beperkt is tot het bedrag waarop onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak geeft (vermeerderd met het bedrag van het eigen risico)? Wij hebben een goede en in onze branche gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten, die een zeer ruime dekking biedt tot een bedrag van € 75.000.000,- per aanspraak. Indien geen uitkering krachtens onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering mocht plaatsvinden of deze geen dekking biedt, is onze aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 100.000,-- of, indien het door ons in rekening gebrachte honorarium in de betreffende zaak hoger is, tot dat bedrag met een maximum van € 200.000,--.

Antwoord:
Zie antwoord 15.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 5.3.2 Onderdeel 2: Casus perceel 5

Vraag:

U houdt een openbare aanbestedingsprocedure. Dat betekent dat er geen sprake is van een andere selectie van inschrijvers. Mede gelet hierop zijn wij van mening dat de inspanningen die in perceel 5 met betrekking tot de casusbehandeling (met 5 vragen en 12 subvragen) van inschrijvers worden gevraagd, buitensporig en niet proportioneel zijn. Wij overwegen daarom niet in te schrijven op dit perceel. Bent u bereid om de casus aan te passen tot een proportionele omvang?

Antwoord:

Vraag 5 in de casus van Perceel 5 komt te vervallen. Een vernieuwde versie van de beantwoordingtemplate van de casus voor Perceel 5 is beschikbaar gesteld in de betreffende documentmap van de Nota van Inlichtingen op TenderNed.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 5.3.1 Onderdeel 1: Plan van Aanpak

Vraag:

Welk lettertype en lettergrootte mogen we gebruiken voor het Plan van Aanpak?

Antwoord:

U kunt voor uw Plan van Aanpak de volgende instellingen gebruiken: Lettertype en lettergrootte verdana 9, minimale marges van 2,5 cm onder en boven en 2,5 cm links en rechts.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 5.3.1 Onderdeel 1: Plan van Aanpak

Vraag:

Wenst u het Plan van Aanpak te ontvangen op blanco papier of op papier met de naam van de inschrijver?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht uw Plan van Aanpak op blanco papier, zonder naam of logo / kleurstelling van uw onderneming.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 4.3.3. Kerncompetenties

Vraag:

U geeft aan dat voor kerncompetentie iii. De inschrijver kan volstaan met een eigen verklaring, zonder specifieke referenten te benoemen. Kunt u aangeven of het voldoende is als inschrijver in deze verklaring aangeeft dat zij ervaring heeft met het minimale door u genoemde aantal gevoerde procedures voor de rechter binnen de scope van de in paragraaf 2.3 genoemde rechtsgebieden?
Kunt u aangeven hoe inschrijver deze verklaring per perceel kan/mag indienen?

Antwoord:

Zie antwoord 26.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 3.4.10 Aanbiedingsbrief

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijving wordt ingeleid door een rechtsgeldig ondertekende aanbestedingsbrief die bij de inschrijving is gevoegd. Bedoelt u daarmee dat deze aanbestedingsbrief samen met het Plan van Aanpak kan worden ingediend?

Antwoord:

De aanbestedingsbrief en het Plan van Aanpak dienen als afzonderlijke bestanden te worden aangeleverd bij de Inschrijving.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad als bedoeld in paragraaf 5.4 van de aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het prijzenformulier staan bij de uurtarieven de termen 'junior advocaat', 'senior advocaat', 'advocaat/partner'.

In de advocatuur is het gebruikelijk te werken met de functies van advocaat-partner, senior advocaat, advocaat-medewerker en advocaat-stagiair.

De termen 'senior advocaat' en 'advocaat/partner' in het prijzenformulier zijn in dit licht te plaatsen. Maar wat verstaat het prijzenformulier onder de term 'junior advocaat'. Wij nemen aan dat onder deze term de functie van 'advocaat-medewerker' wordt verstaan. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Zie antwoord 39.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad als bedoeld in paragraaf 5.2 van de aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onderdeel 4 van het prijzenformulier ‘Schriftelijke “second opinions” op eerder ingenomen schriftelijke standpunten’ dient de Inschrijver het tarief in te vullen. De kolom eenheid bij dit onderdeel is al ingevuld met ‘advies eenvoudig’, ‘advies regulier’, ‘advies complex’ met respectievelijk 4, 8 en 24 uur. Betekent het feit dat de Inschrijver het tarief moet invullen dat de aanbesteding uitgaat van een ander (lager) uurtarief bij een second opinion? Met de invulling van de urenbesteding van 4, 8 en 24 uur zou de veronderstelling juist kunnen zijn dat geen ander uurtarief zou moeten worden gehanteerd. Is dat zo?

Antwoord:

Bij een second opinion wordt in de kern een beoordeling gevraagd van het werk, dat eerder door een andere deskundige is opgesteld. Met de mogelijkheid om hier een bedrag in te vullen voor eenvoudig, regulier of complex, laat Aanbestedende dienst de Inschrijver de ruimte om hier zelf een inschatting te maken van een lager, een gelijk, of een hoger tarief.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 5.3.2 Onderdeel 2: Casus perceel 5 - correctie op #96

Vraag:

U houdt een openbare aanbestedingsprocedure. Dat betekent dat er geen sprake is van een nadere selectie van inschrijvers. Mede gelet hierop zijn wij van mening dat de inspanningen die in perceel 5 met betrekking tot de casusbehandeling (met 5 vragen en 13 subvragen) van inschrijvers worden gevraagd, buitensporig en niet proportioneel zijn. Wij overwegen daarom niet in te schrijven op dit perceel. Bent u bereid om de casus aan te passen tot een proportionele omvang.

Antwoord:

Zie antwoord 96.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat werkzaamheden die zijn uitgevoerd voor een provincie /gemeente/overheidsorganisatie, in opdracht van een aansprakelijkheidsverzekeraar ook mogen worden opgegeven als referentie?

Antwoord:

Opdrachten voor een aansprakelijkheidsverzekeraar, waar in de opdracht sprake is van de betrokkenheid van een provincie/gemeente /overheidsorganisatie, hebben voor de Aanbestedende dienst niet een met de gewenste referenties vergelijkbaar profiel.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3.1

Vraag:

In het kader van de geschiktheidseisen wordt gevraagd dat inschrijver beschikt over:

- Kwaliteitsmanagementsysteem: Inschrijver heeft een vastgelegd en gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001:2015, of gelijkwaardig), dat periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst.
- Informatiebeveiligingssysteem: Inschrijver heeft een vastgelegd en gecertificeerd informatiebeveiligingssysteem (ISO-27001, ISAE 3402 type 2 of gelijkwaardig), dat periodiek door een onafhankelijke, geaccrediteerde

instelling wordt getoetst.

Er is slechts een zeer beperkt aantal advocatenkantoren dat over ISO certificeringen beschikt.

Kunt u bevestigen dat een eigen kantoorhandboek, dat is opgesteld conform de eisen die de Nederlandse Orde van Advocaten daaraan stelt, wordt beschouwd als “gelijkwaardig”?

Indien u dit niet als gelijkwaardig beschouwt, wijzen wij er op dat de genoemde eis disproportioneel is.

Antwoord:

Zie antwoord 12.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3

Vraag:

Voor de gevraagde referenties geldt dat deze moeten zijn uitgevoerd voor een provincie, gemeente met meer dan 100.000 inwoners of een met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie met meer dan 500 medewerkers.

Het op deze wijze uitvragen van de kerncompetenties is ons inziens disproportioneel. Het aantal inwoners en/of het aantal medewerkers zegt niets over de omvang van de overheidspraktijk en /of de complexiteit van de opdrachten. Ons kantoor heeft een grote overheidspraktijk en beschikt over veel ervaring, maar bedient ook veel kleinere gemeenten.

Bent u bereid om de kerncompetenties aldus aan te passen dat het inwoneraantal (bij gemeenten) en het aantal medewerkers (bij een overheidsorganisatie) komt te vervallen?

Antwoord:

(1) Zie antwoord 110.

(2) Het minimaal aantal vereiste medewerkers blijft behouden. Zie ook

antwoord 9.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3

Vraag:

Voor de gevraagde referenties geldt dat deze gedurende een periode van 2 jaar, in de afgelopen 36 maanden moeten zijn uitgevoerd.

Het op deze wijze uitvragen van de kerncompetenties is ons inziens disproportioneel. Ons kantoor heeft een grote overheidspraktijk, maar adviseert ook veel op ad hoc basis.

Bent u bereid om de eis dat de opdracht gedurende een periode van 2 jaar dient te zijn uitgevoerd te laten vallen?

Antwoord:

Zie antwoorden 51 en 117.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3

Vraag:

Aan alle gevraagde referenties is een minimale opdrachtwaarde verbonden (Perceel 1: € 800.000, Perceel 2: € 125.000,-, Perceel 3: € 250.000,-, Perceel 4: € 125.000,-, Perceel 5: € 250.000,-)

Ons inziens zijn de gevraagde opdrachtwaardes disproportioneel hoog.

Ingevolge de Gids Proportionaliteit mag een referentie immers niet meer bedragen dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht.

In het beschrijvend document zijn de volgende opdrachtwaardes voor 4 jaar opgenomen:

Perceel Onderwerp Bedrag

1. Algemeen bestuurs- en privaatrecht € 1.200.000
2. Openbaar Vervoerrecht € 480.000
3. Omgevingsrecht € 600.000
4. Arbeidsrecht en ambtenarenrecht € 240.000
5. Bouw- en Aanbestedingsrecht € 400.000
- Totaal € 2.920.000

Bent u bereid de minimale opdrachtwaarde per perceel te beperken tot maximaal 60% van de opdrachtwaarde per jaar?

perceel 1: € 180.000 per jaar
perceel 2: € 72.000 per jaar
perceel 3: € 90.000 per jaar
perceel 4: € 36.000 per jaar
perceel 5: € 60.000 per jaar

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet in dat de omzetwaarde per Perceel die Inschrijver in de afgelopen twee jaar heeft gerealiseerd een logischer toetspunt oplevert dan de opdrachtwaarde voor iedere referentie. Inschrijver dient, in tegenstelling tot de aanbestedingsleidraad, een eigen verklaring af te geven op de in het betreffende Perceel in de afgelopen twee jaar gerealiseerde totale omzet volgens de volgende tabel:

Perceel 1: €720.000
Perceel 2: €288.000
Perceel 3: €360.000
Perceel 4: €144.000
Perceel 5: €240.000

Op grond van uw indiening van het UEA-formulier gaat Aanbestedende dienst er van uit, dat uw onderneming - desgevraagd en op eerste verzoek - kan aantonen dat uw onderneming, voor de percelen waarvoor u heeft in geschreven, in de afgelopen twee jaar aan deze omzeteis heeft voldaan.

Een en ander betekent dat u in uw referentieformulier(en) nog steeds de opdrachtwaarde van de betreffende referentie dient te vermelden, maar dat op die opgegeven opdrachtwaarde door Aanbestedende dienst geen

beoordeling of toetsing meer wordt uitgevoerd.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3

Vraag:

Bij kerncompetentie IV wordt gevraagd om:

Ervaring met het binnen een tijdsbestek van 24 uur organiseren van opschaling naar het dubbele van de regulier aan de referent geboden juridische dienstverlening voor rechtskundige diensten. (procesbegeleiding /vertegenwoordiging in rechte).

Kunt u deze kerncompetentie verduidelijken?

Antwoord:

Zie antwoord 51.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Op pagina 21-22 van het Beschrijvend document is bepaald dat de referenties dienen te zien op de geboden rechtskundige dienstverlening en juridische advisering bij een provincie, gemeente (meer dan 100.000 inwoners) of een met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie (meer

dan 500 medewerkers). Dit leidt bij inschrijver tot de volgende vragen:

- 1) Is de aanbestedende dienst bereid om ook referenties te accepteren van gemeenten met meer dan 50.000 inwoners? Zo nee, waarom niet?
- 2) Het is inschrijver niet duidelijk wat precies verstaan wordt met 'een met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie', mag hier ook een onderwijsinstelling (hogeschool/universiteit) onder worden verstaan wanneer deze meer dan 500 medewerkers heeft?

Antwoord:

(1) Aanbestedende dienst is bereid om het getalscriterium voor gemeenten aan te passen van - meer dan 100.000 - naar - meer dan 50.000 -.

(2) Onder een met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie is bedoeld een publieke organisatie met wettelijke taken in een politiek/bestuurlijke context. Een hogeschool of universiteit kwalificeert voor Aanbestedende dienst als andere overheidsorganisatie, mits aan het getalscriterium van 500 medewerkers wordt voldaan.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Op pagina 22 onder ii van het Beschrijvend document wordt ervaring gevraagd met het in stand houden van een voor de juridische dienstverlening ingerichte servicedesk, waarbij gedurende 5 werkdagen per week minimaal 8 uur per dag bereikbaarheid van de accountmanager en/of advocaat van dienst werd gerealiseerd. Inschrijver biedt aan meerdere cliënten aan een helpdesk /servicedesk waarbij de bereikbaarheid gegarandeerd is door één of meerdere advocaten. Voldoet inschrijver hiermee aan deze kerncompetentie?

Antwoord:

Ja, mits uw kantoor in het benoemde tijdsvenster voor Opdrachtgever provincie Utrecht steeds rechtstreeks bereikbaar is.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Op pagina 22 onder iii van het Beschrijvend document wordt ervaring gevraagd met het voor de rechter procederen (verplichte procesvertegenwoordiging) binnen de scope van de in paragraaf 2.3 voor ieder benoemd Perceel genoemde rechtsgebieden. Dit leidt bij inschrijver tot de volgende vragen:

1) Mag inschrijver er (voor perceel 5) van uitgaan dat deze ervaring ook aangetoond kan worden met arbitrageprocedures? In het bouwrecht wordt namelijk veelvuldig geprocedeerd bij de Raad van Arbitrage in plaats van de overheidsrechter.

2) Het moet gaan om de door het kantoor gevoerde procedures, die niet allemaal bij één opdrachtgever behoeven te zijn uitgevoerd. Mag inschrijver, om ervaring aan te tonen met deze kerncompetentie, de vonnissen/uitspraken uploaden of moet gewerkt worden met het format kerncompetenties die bij die aanbestedingsdocumenten is gevoegd? De achtergrond van deze vraag is dat het format kerncompetenties betrekking heeft op één opdrachtgever terwijl de gevoerde procedures niet allemaal bij één opdrachtgever uitgevoerd hoeven te zijn.

3) Per perceel wordt een minimaal aantal gevoerde procedures aangegeven. Zo is het minimum aantal procedures bij bijvoorbeeld perceel 4 vastgesteld op drie procedures. Gaat het dan om drie procedures in de afgelopen twee jaar of om drie procedures per jaar en dus in totaal om zes procedures gelet op de voorwaarde dat de juridische dienstverlening gedurende een periode van minimaal twee jaar is verzorgd (zie pagina 21-22 beschrijvend document)?

Antwoord:

(1) Ja, tot een maximum van 50% van het gevraagde minimum aantal procedures per jaar, over een periode van minimaal twee jaar. Voor Perceel 5 komt dit dan uit op (over twee jaar) minimaal 8 procedures, waarvan maximaal 4 in de vorm van een procedure voor de Raad van Arbitrage. Zie

ook antwoorden 9, 11 en 85.

(2) U dient het door u ingevulde format kerncompetenties in te dienen in het aantal dat u nodig heeft om iedere gevraagde afzonderlijk benoemde kerncompetentie (romeinse i tot en met iv) aan te tonen. Zie ook antwoord 6.

(3) Gelet op de voorwaarde dat de juridische dienstverlening gedurende een periode van minimaal twee jaar is verzorgd, gaat het in uw voorbeeld dus om in totaal zes gevoerde procedures. Zie ook antwoord 85.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Op pagina 22 onder iv van het Beschrijvend document wordt ervaring gevraagd met het binnen een tijdsbestek van 24 uur organiseren van opschaling naar het dubbele van de regulier aan de referent geboden juridische dienstverlening voor rechtskundige diensten. Kunt u deze referentie-eis verduidelijken? Het is inschrijver niet duidelijk wat de aanbestedende dienst hier precies verstaat onder het 'binnen een tijdsbestek van 24 uur organiseren van opschaling naar het dubbele van de regulier aan de referent geboden juridische dienstverlening'. Volstaat hier bijvoorbeeld een referentie waarin in een dossier van één advocaat naar twee advocaten is opgeschaald of moet de organisatie als geheel opgeschaald worden?

Antwoord:
Zie antwoord 5.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Op pagina 22 onder 2 van het Beschrijvend document wordt een minimale opdrachtwaarde van € 250.000,- uitgevraagd voor perceel 5. Is de aanbestedende dienst bereid om deze minimale opdrachtwaarde te verlagen naar € 200.000,-?

Antwoord:

Zie antwoord 108.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Certificeringen

Vraag:

Op pagina 23 van het Beschrijvend document wordt aangegeven dat inschrijver op het moment van inschrijving en gedurende de looptijd van de raamovereenkomst dient te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001:2015, of gelijkwaardig) en een Informatiebeveiligingssysteem (ISO-27001, ISAE 3402 type 2 of gelijkwaardig). Inschrijver beschikt over het uitgevraagde ISO 9001:2015 certificaat. Inschrijver beschikt echter niet zelf over het certificaat ISO-27001 e.d. Dit heeft te maken met het feit dat inschrijver haar ICT nagenoeg volledig heeft uitbesteed aan een derde die wel beschikt over het certificaat ISO-27001 e.d. Kan inschrijver volstaan met het overleggen van het certificaat ISO-27001 van deze derde?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Studie- en beroepsdiploma's

Vraag:

Op pagina 23 van het Beschrijvend document wordt aangegeven dat inschrijver dient te beschikken over adequaat opgeleid en beschikbaar personeel in vaste dienst van Inschrijver zelf. Dit leidt bij inschrijver tot de volgende vragen:

1) Er wordt gesproken over personeel in vaste dienst van inschrijver zelf. Strikt genomen vallen partners daar niet onder omdat zij vaak via een bv aandeelhouder zijn en dus niet in vast dienstverband werkzaam zijn. Hoe moet worden omgegaan met deze situatie?

2) Inschrijver voldoet in haar optiek aan de eisen van minimaal aantal senior advocaat-medewerkers maar twijfelt of zij kan voldoen aan het minimaal aantal medior advocaat-medewerkers. In dit kader wil inschrijver graag weten of zij ook aan deze vereisten voldoet wanneer zij bijvoorbeeld vier senior advocaat-medewerkers per perceel in dienst heeft op de percelen 2 tot en met 5. De gevraagde ervaring is dan immers aanwezig en gelet op de definitie van medior advocaat-medewerker is een senior advocaat-medewerker ook automatisch een medior advocaat-medewerker.

Antwoord:

(1) Aanbestedende dienst beschouwt de Partners bij uw onderneming voor deze aanbesteding als eigen medewerkers in vaste dienst van inschrijver.

(2) Akkoord.

Percelen: P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
eisen - paragraaf 4.3.3 ev.

Vraag:

In paragraaf 2.5 geeft u aan dat bij de perceelindeling oa acht is geslagen op toegang voor voldoende MKB-bedrijven. Wij zijn een MKB-bedrijf met zo'

n 25 advocaten waarvan 8 op bestuursrecht en vastgoed met een mix aan private en publieke klanten waaronder provincie, gemeenten en waterschappen. Desalniettemin lijken wij niet aan de eisen te kunnen voldoen. Vandaar de volgende vragen.

- ad paragraaf 4.3.3, sub iii, vraag 1: Begrijpen wij goed dat het enkele gevoerd hebben van het genoemde aantal procedures per perceel toereikend is, inclusief private opdrachtgevers?

- ad paragraaf 4.3.3, referentieopdrachten, vraag 2: Zeker procedures kunnen lang lopen. Stemt u ermee in dat de periode van referenties mag zien op een tijdvak tot 5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum? Zo nee, waarom niet?

- ad paragraaf 4.3.3, referentieopdrachten, vraag 3: Juist voor een MKB-bedrijf met verschillende opdrachtgevers zijn de voorgeschreven minimale opdrachtwaardes onnodig beperkend. Stemt u ermee in dat het genoemde minimum i.p.v. met één referentie van één opdrachtgever, ook ingevuld mag worden met meerdere referenties van meerdere opdrachtgevers? Zo nee, waarom niet?

- ad paragraaf 4.3.3, referentieopdrachten, vraag 4: Begrijpen wij goed dat de voorgeschreven minimale opdrachtwaardes zien op het totaal aantal opdrachten voor die opdrachtgever en niet op één opdracht voor een opdrachtgever?

- ad paragraaf 4.3.3.2, certificeringen, vraag 5. Juist voor een MKB-bedrijf is periodieke toetsing door een geaccrediteerde instelling onnodig beperkend en dit past bovendien niet bij het toestaan van een "gelijkwaardig" kwaliteits- en informatiebeveiligingssysteem. Bent u bereid de periodieke toetsing door een geaccrediteerde instelling te laten vervallen, althans in ieder geval gelijkwaardigheid hier ook toe te staan. Zo nee, waarom niet?

- ad paragraaf 4.3.3.2, studie- en beroepsdiploma's, vraag 6. Vrijwel ieder advocatenkantoor werkt met advocaat-stagiaires onder toezicht van (medior-) senioradvocaten. Naast deze stagiaires telt u ook nog eens de 4e en 5e jaars advocaten niet mee. Juist voor een MKB-bedrijf is dit onnodig beperkend omdat daardoor het aantal advocaten dat in totaal in dienst moet zijn onnodig hoog is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Onze referenties zullen laten zien dat onze stagiaires en 4e en 5e jaars advocaten naar volle tevredenheid meedraaien en een belangrijke bijdrage leveren aan de prijs-kwaliteitsverhouding, één van de kenmerken van het MKB. Bent u bereid de eis van twee medior-advocaten te laten vervallen en vervangen door twee beëdigde advocaten (dus inclusief advocaat-stagiaires en 4e en 5e jaarsmedioren), althans bent u bereid dit te vervangen door één medior met meer dan drie jaar ervaring en één advocaat-stagiaire? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

(1) Ja, het gevoerd hebben van procedures is toereikend. Nee, private opdrachtgevers passen niet binnen het aangegeven opdrachtgeversprofiel van "een provincie, gemeente (meer dan 100.000 inwoners) of een met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie (meer dan 500 medewerkers). Zie ook antwoord 9, 24 en 119, waarin het opdrachtgeversprofiel is aangevuld met Universiteiten, Hogescholen en Academische Ziekenhuizen (ieder voorzover zij meer dan 500 medewerkers hebben), en waar de omvang

van de gemeentes is verlaagd van 100.000 naar 50.000. Deze afbakening sluit private opdrachtgevers uit.

(2) Aanbestedende dienst aanvaardt dat u ook procedures meetelt, die voorafgaand aan de afgelopen twee jaar zijn gestart, mits daarbij de gevraagde dienstverlening daadwerkelijk is verzorgd, en de betreffende procedure in de afgelopen twee jaar is afgerond, danwel nog loopt, maar waar de gevraagde kerncompetenties daadwerkelijk zijn verzorgd.

(3) Aanbestedende dienst heeft de minimale opdrachtwaarde per referentie veranderd in een minimale totaal-omzet die per Perceel moet zijn gerealiseerd. Zie antwoord 108.

(4) Zie het derde antwoord hierboven.

(5) Zie antwoord 12.

(6) Aanbestedende dienst is niet bereid om uw suggestie over te nemen. De inschatting van het opdrachtenvolume en van de deskundigheid/ervaring die voor concrete opdrachten benodigd is, ligt naar onze inschatting minimaal op het niveau van medior advocaat-medewerker. Daarnaast is de eis gesteld, dat de inzet in geval van calamiteit verdubbeld zou moeten kunnen worden. Aanbestedende dienst houdt daarom vast aan de gestelde minimale omvang van het kantoor waar zij een overeenkomst mee wenst te sluiten. Zie ook antwoord 39.

Percelen:	P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer P3 Omgevingsrecht/waterrecht /bodembeschermingsrecht/milieurecht /natuurbeschermingsrecht P4 Arbeids- en ambtenarenrecht P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op:	19-02-2021
Label:	Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
par. 4.3.3.1 certificeringen

Vraag:

U stelt als eis dat inschrijver moet beschikken over een ISO 9001:2015 en een ISO 27001 certificering, of een gelijkwaardige certificering/systeem. Kunt u toelichten wat u onder een gelijkwaardig systeem verstaat en op welke wijze de gelijkwaardigheid dient te worden aangetoond?

Antwoord:

Zie antwoord 12.

Percelen:	P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer P3 Omgevingsrecht/waterrecht /bodembeschermingsrecht/milieurecht
------------------	---

/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
kerncompetenties - paragraaf 4.3.3.

Vraag:

U verwacht van inschrijvers dat er voor perceel 5 (bouw- en aanbestedingsrecht) vier procedures per jaar voor de rechter worden gevoerd. In het bouwrecht wordt ook (of zelfs juist) geprocedeerd door arbitrage. Mogen wij dergelijke arbitrageprocedures meetellen bij het door u gevraagde aantal procedures?

Antwoord:

Zie antwoorden 9, 11, 85 en 112.

Percelen: P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht
Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
par. 4.3.3 kerncompetenties

Vraag:

In par. 4.3.3 is een aantal kerncompetenties opgenomen, waarbij als eis is vermeld dat per kerncompetentie één referentie moet worden ingediend. Geëist wordt dat iedere referentie over de afgelopen 3 jaar een minimale opdrachtwaarde heeft van: Perceel 1: € 800.000, Perceel 2: € 125.000,-, Perceel 3: € 250.000,-, Perceel 4: € 125.000,-, Perceel 5: € 250.000,-.

Naar onze mening is deze eis, meer in het bijzonder de minimale opdrachtwaarde, bij alle percelen disproportioneel. Ten aanzien van perceel 3 en 5 betekent dit bijvoorbeeld dat het moet gaan om een referentieopdracht c.q. een opdrachtgever waarbij de afgelopen drie jaar gemiddeld € 84.000,00 aan omzet is behaald op het betreffende rechtsgebied.

Perceel 3 kent een verwachte opdrachtwaarde van € 600.000,-- over vier jaar, dat wil zeggen € 150.000,-- per jaar, terwijl de afgelopen vier jaren € 410.000,-- aan juridische kosten zijn gemaakt. Perceel 5 kent een verwachte opdrachtwaarde van € 400.000,-- over vier jaar, dat wil zeggen € 100.000,-- per jaar. Deze waarde stemt overeen met de juridische kosten in de afgelopen vier jaar.

E.e.a. betekent dat u bij perceel 3 en perceel 5 een referentie eist met een waarde van meer dan 80% van de verwachte opdrachtwaarde, althans de waarde over de afgelopen jaren. Voor de overige percelen gelden vergelijkbare verhoudingen tussen de omvang van de gevraagde referenties en de geraamde waarde van de opdracht, waarbij het nog maar de vraag is of de geraamde waarde ook gerealiseerd gaat worden. Bij perceel 1 zal de opdracht bovendien aan twee kantoren worden gegund. Voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit gaat uit van een eis van ten hoogste 60% van de geraamde opdrachtwaarde. De in de Gids gestelde grens wordt ruimschoots overschreden, terwijl ook met een referentie met een aanzienlijk lagere opdrachtwaarde kan worden aangetoond dat een kantoor over de vereiste ervaring beschikt.

Daarbij is van belang dat de referentie-eis zoals deze nu is geformuleerd nogal wat vraagt van de inrichting van de administratie van een advocatenkantoor. Niet alle kantoren hebben hun administratie zo ingericht dat met een druk op de knop inzicht kan worden verkregen in de opdrachtgevers die als referent zouden kunnen fungeren. Bovendien kan het opgeven van de gevraagde financiële informatie in strijd komen met de geheimhoudingsplicht die advocaten jegens hun cliënten in acht moeten nemen.

Met deze disproportionele referentie-eis sluit u een groot gedeelte van de markt uit van deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Het gaat hierbij om kantoren die zeer wel in staat zouden zijn om de gevraagde diensten te verlenen.

Wij verzoeken u daarom de eis te herzien en aan te passen tot proportionele proporties, door het verlagen van de gevraagde minimale opdrachtwaarde van de referenties en door het mogelijk te maken om met meer dan één referentieopdracht aan de minimale opdrachtwaarde te voldoen.

Antwoord:

Zie antwoord 108.

Percelen:

P1 Algemeen bestuurs- en privaatrecht
P2 Recht op het gebied van Openbaar Vervoer
P3 Omgevingsrecht/waterrecht
/bodembeschermingsrecht/milieurecht
/natuurbeschermingsrecht
P4 Arbeids- en ambtenarenrecht
P5 Bouw- en Aanbestedingsrecht

Beantwoord op:

19-02-2021

Label:

Inhoud