

Aanbesteding: Doorontwikkeling Centrale Distributie Laag (CDL)
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: Z1695

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning

Vraag:

Gezien de vakantieperiode vragen wij u om de deadline van het indienen van de aanbesteding te verplaatsen met twee weken. Wij willen graag voldoende tijd kunnen besteden aan onze inschrijving, de vakantieperiode maakt het erg lastig om alles op tijd af te ronden.

Antwoord:

Gegeven de vaste eindtijd van oplevering, de benodigde inspanning voor implementatie, is uitstel van de oplevertermijn helaas niet mogelijk.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vraag m.b.t. Bijlage 13 - CDL Solution Architectuur v2.0.0

Vraag:

U beschrijft: "CDL Centraal controleert de referentiële integriteit van de opgeslagen objecten. Dat betekent dat alle gerelateerde objecten in een levering moeten voorkomen. Een afsluitmiddel dat naar een niet-bestaande duiker verwijst wordt als invalide beschouwd ". Moet een object dat verwijst naar een invalide object ook als invalide gemarkeerd worden? Bijvoorbeeld: Object B is invalide, Object A verwijst naar Object B, wat wordt de status van Object A?

Antwoord:

Een object dat in de als niet valide is aangemerkt, wordt niet meegenomen in de controle op de referentiële integriteit. Waarmee de status van object A uit het voorbeeld dus niet valide is voor de referentiële controle.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Vraag m.b.t. Aanbestedingsleidraad - 2.7 Vragenronde

Vraag:

Is het mogelijk beantwoording van de vragen continue te doen en niet in batch op de deadline? (deze vraag geldt zowel voor NvI-1 als NvI-2)

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Aanbestedingsleidraad - Beheer en ondersteuning basisfunctionaliteiten

Vraag:

Ons begrip is dat de "Beheer en ondersteuning basisfunctionaliteiten" inclusief hosting is. Als deze aanname juist is en er tijdens de contractlooptijd extra afnemers of andere wijzigingen komen die de volumes dan wel hostingkosten significant verhogen, kunnen deze dan aanvullend worden doorbelast? Zo nee, kunt u dan een plafond geven voor de verwachte groei in omvang per jaar.

Antwoord:

Uw aanname is juist. Indien er tijdens de contractperiode substantiële wijzigingen plaatsvinden in belasting van de infrastructuur, kunnen kosten hiervoor verrekend worden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 12 - Migratieplan

Vraag:

Er staat : "Van de Opdrachtnemer wordt verlangd dat die op 27 februari 2022 een werkende voorziening beschikbaar stelt." -> In aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.5. wordt 1 maart 2022 genoemd. Ons voorstel is om de data gelijk te trekken.

Antwoord:

1 maart is de datum die gehanteerd gaat worden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F59

Vraag:

in F59 wordt gesproken over een opdrachtverlening die binnen 1 dag door de leverancier verwerkt moet worden. Bedoelt u hier 1 werkdag?

Antwoord:

1 maart is de datum die gehanteerd gaat worden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F56

Vraag:

Kunt u hier meer inzicht geven in welke gegevens u wilt zien met betrekking tot de aan- en uitleveringen?

Antwoord:

In elk geval 1) welke organisatie wanneer welke aanleveringen heeft gedaan en 2) welke organisatie wanneer welke uitleveringen heeft ontvangen inclusief de aantallen objecten naar type.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F55

Vraag:

Welke gegevens moet de beheerder van het Waterschapshuis kunnen inzien tijdens de verschillende verwerkingsstappen om zijn functie te kunnen vervullen?

Antwoord:

Aangeleverde gegevens en gegevens in de verwerkingsstappen moeten geheel, dus met alle details, geraadpleegd kunnen worden. Hierbij moet eenvoudig per aanleverende partij (waterschap/bronhouder) gefilterd kunnen worden. Dit is nodig om in geval van een incident / verstoring een accurate analyse daarvan te kunnen maken.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F25

Vraag:

Er wordt aangegeven dat 6,5 miljoen objecten van gemiddeld 1 MB in 5 uur verwerkt moeten kunnen worden. Is dat de maximale systeem-eis of moet er rekening worden gehouden met een te verwachten groei van het aantal objecten en/of van de gemiddelde grootte van objecten gedurende de contractperiode? Zo ja, met welke groei in aantal en omvang per tijdsperiode?

Antwoord:

Dit is de omvang van de huidige set. Overigens is de omvang beschreven als niet gecomprimeerde objecten. Het transport kan gecomprimeerd gebeuren. Zie ook antwoord op vraag 4. Met betrekking tot een groei in aanbod van data mag, voor de start configuratie uitgegaan worden van deze omvang +20%.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F24

Vraag:

Kunt u duidelijker definiëren wat u onder opleveren verstaat? Is dit bijvoorbeeld inclusief of exclusief data overdracht naar de afnemer?

Antwoord:

Dit is exclusief de data-overdracht naar de afnemer. Voor de huidige dataproducten is het zo dat de afnemer deze ophaalt uit CDL na notificatie.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F20

Vraag:

Er staat: "De nieuwe voorziening dient per 27-2-2022 operationeel te zijn of zoveel eerder als mogelijk." -> In aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.5.

wordt 1 maart 2022 genoemd. Ons voorstel is om de data gelijk te trekken.

Antwoord:

1 maart is de datum die gehanteerd gaat worden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F16

Vraag:

Kunt u ter verduidelijking van ons begrip toelichten: Welk doel heeft het inzage geven in deze informatiestromen en kunt u toelichten waarom dit op de acceptatie-omgeving moet plaatsvinden?

Antwoord:

Dit is nodig om bij incidenten een accurate analyse daarvan te kunnen maken. Zie ook vragen 8 en 13.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F16

Vraag:

Kunt u uitleggen in welke informatie uit de datastromen u precies inzage wil hebben?

Antwoord:

Aangeleverde gegevens en gegevens in de verwerkingsstappen moeten geheel, dus met alle details, geraadpleegd kunnen worden. Hierbij moet eenvoudig per aanleverende partij (waterschap/bronhouder) gefilterd kunnen worden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F12

Vraag:

Kunt u aangeven: zijn de beschikbaarheidseisen inclusief of exclusief de

uitval die nodig is voor gepland onderhoud? De tekst zoals deze er nu staat is niet geheel duidelijk, omdat gesproken wordt over "verminderde beschikbaarheid".

Antwoord:

Dit is inclusief gepland onderhoud.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F12

Vraag:

"Bij gepland onderhoud (en daardoor verminderde beschikbaarheid) dient de leverancier e.e.a. af te stemmen met waterschappen." -> Is er één centraal contactpersoon beschikbaar voor alle waterschappen samen of wordt van de ON verwacht de afstemming met alle individuele waterschappen afzonderlijk te doen?

Antwoord:

Er is een centraal contactpersoon beschikbaar om de afstemming te regelen de functioneel coördinator van het Waterschapshuis. Hier wordt bedoelt dat gepland onderhoud ruim van te voren wordt aangekondigd aan de waterschappen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 10 - PvE en Wensen - F01

Vraag:

"De functionaliteit van de nieuwe voorziening is minimaal gelijk aan de huidige voorziening". Dit is niet voor iedereen eenduidig traceerbaar. Kan ON er vanuit gaan dat alle benodigde functionaliteit is beschreven in de uitvraag?

Antwoord:

Er kan van uitgegaan worden dat de benodigde functionaliteit in de uitvraag is beschreven.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Bijlage 6 - Prijsinvulformulier CDL - prijsitem 1.1

Vraag:

Licentiekosten worden eenmalig mee-gecalculeerd in de totaalprijs.
Licentiekosten hebben echter vaak de neiging om wederkerig te zijn. Kunt u dit in het model meewegen ofwel uitsluiten?

Antwoord:

Nee, het gestelde blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Aanbestedingsleiddraad - paragraaf 4.4.1

Vraag:

"Facturatie "40% na Acceptatie van de implementatie". -> Is onze veronderstelling juist dat met "acceptatie van de implementatie" wordt bedoeld de acceptatie van de implementatie van de basisfunctionaliteit?

Antwoord:

Deze veronderstelling is juist.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Aanbestedingsleiddraad - paragraaf 5

Vraag:

SG-4 ontbreekt in de tabel met te overleggen documenten

Antwoord:

Uw veronderstelling is juist. In TenderNed vindt u de juiste plek voor de SG-4.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Vraag m.b.t. Aanbestedingsleiddraad - paragraaf 4.3.3

Vraag:

"U geeft in bijlage 9 aan of de functionaliteit al dan niet is inbegrepen in de basisfunctionaliteiten". -> Wordt hier bijlage 10 bedoeld?

Antwoord:

Hier wordt inderdaad bijlage 10 bedoeld.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
AWBIT 15.3

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met het voor haar rekening nemen van eventuele accountantskosten, in het geval een fout in de facturatie zou zijn geslopen en verzoekt de laatste zinsnede: "tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen." te laten vervallen.

Een fout in de factuur kan een keer voorkomen, maar lijkt ons op te lossen door onderlinge afstemming.

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd. De aanbestedende dienst streeft ernaar om fouten in eerste instantie op te lossen door onderlinge afstemming.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
AWBIT 14.1

Vraag:

Inschrijver geeft de voorkeur aan facturatie op basis van inspanning maandelijks achteraf. Derhalve verzoekt inschrijver dit artikel te schrappen.

Antwoord:

De kosten voor onderdeel 1 'ontwikkeling en implementatie basisfunctionaliteiten' factureert u als volgt: 30 % bij de start van de overeenkomst; 30 % na Acceptatie van de basisfunctionaliteit; 40 % na Acceptatie van de implementatie. De kosten voor onderdeel 2 'Beheer en ondersteuning basisfunctionaliteiten' en onderdeel 3 'Doorontwikkeling' factureert u per maand achteraf. Deze kosten mag u pas in rekening brengen

nadat de basisfunctionaliteiten zijn gerealiseerd en geïmplementeerd.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
AWBIT 12.7

Vraag:

Inschrijver gaat een beheerovereenkomst aan voor 3 jaar. Conform artikel 12.7 zou inschrijver nog tot 5 jaar na oplevering onderhoudsplichtig zijn, zonder dat dit in relatie lijkt te staan tot de beheerovereenkomst. In het licht van de te sluiten beheerovereenkomst verzoekt inschrijver dit artikel te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals uit artikel 1.2 van de Concept Overeenkomst blijkt prevaleert de Overeenkomst boven de AWBIT-2018. De Overeenkomst bepaalt dat de onderhoudsperiode 36 maanden bedraagt; daarmee zijn de stukken consistent. Voort volgt uit artikel 2.3 de Overeenkomst dat het verlengd kan worden. Voor het geval dat de verlenging plaatsvindt blijven alle artikelen m.b.t. onderhoud relevant en mede daarom zal artikel 12.7 niet geschrapt worden.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
AWBIT 12.3

Vraag:

In dit artikel staat “Wederpartij verplicht zich ertoe, voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt.” Aangezien er aansluitend na oplevering een beheerperiode van 3 jaar in gaat en lastig is aan te geven of een incident te wijten is aan een gebrek of niet, stelt inschrijver voor om deze tekst te wijzigen in:
“Wederpartij verplicht zich ertoe na Acceptatie, dat hij Gebreken herstelt als onderdeel van de beheerovereenkomst, conform de afspraken die binnen de beheerovereenkomst worden gesloten.”

Antwoord:

Niet akkoord. Juridisch gezien is niet uit te sluiten dat de kwalificatie Gebrek en het recht op herstel dat daaruit voortvloeit niet hetzelfde is als 'herstellen conform de afspraken binnen de beheerovereenkomst.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.4 fixed price vs nacalc

Vraag:

Het facturatieschema lijkt uit te gaan van een fixed price ipv een plafondbudget. Inschrijver is gebruikelijk de bestede uren maandelijks achteraf te factureren. Dat heeft ook voor deze opdracht onze voorkeur en past prima bij een opdracht met een plafondbudget. Gaat opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Onderstaande Voorwaarden rondom facturatie en betaling zijn leidend.

De kosten voor onderdeel 1 'ontwikkeling en implementatie basisfunctionaliteiten' factureert u als volgt:

30 % bij de start van de overeenkomst

30 % na Acceptatie van de basisfunctionaliteit

40 % na Acceptatie van de implementatie

Zie ook vraag 22.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.4 btw

Vraag:

Er staat: "De plafondprijs voor onderdeel 1 'ontwikkeling en implementatie basisfunctionaliteiten' bedraagt € 350.000,- Indien uw inschrijfprijs hoger is, is uw inschrijving ongeldig en wordt deze terzijde gelegd." Is het plafondbedrag inclusief of exclusief btw?

Antwoord:

Het plafondbedrag is exclusief BTW.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 13 - kleinere stappen

Vraag:

In bijlage 13 staat dat de huidige oplossing in de cloud gehost wordt. Waarom moet dan alles opnieuw gebouwd worden. Heeft Opdrachtgever ook overwogen een verbetering in kleinere stappen door te voeren?

Antwoord:

De eis om de oplossing in the cloud te realiseren heeft te maken met de behoefte om hier op termijn ook andere functionaliteiten (eventueel door derden gerealiseerd) toe te kunnen voegen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
SLA

Vraag:

Waarop is de SLA gebaseerd van 99.97% binnen kantoortijden? Veel cloud resources, hebben een maximum SLA van 99.95. Hoe meer systemen je gebruikt, hoe lager je effectieve gegarandeerde uptime wordt. Wil je binnen kantoortijden een SLA van 99.97 hebben, dan heb je een enorme redundantie in je cloud resources nodig. (concreet, alles moet minimaal dubbel gehost worden, en ook meteen een fallback mechanisme hebben, om de 99.97% te behalen.) Is een lagere uptime bespreekbaar?

Antwoord:

99,95% binnen kantoortijden is acceptabel.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Hosting in de cloud

Vraag:

Hosting in de cloud kan goedkoop, maar kan ook heel duur zijn, afhankelijk van precieze eisen en wensen. Wat zijn de eisen en wensen aan hosting in de cloud en dienen de hostingkosten onderdeel uit te maken van de beheer- en ondersteuningskosten (150K in 3 jaar)?

Antwoord:

De software dient gerealiseerd te worden in een Cloud-omgeving die gehost is in Europa. Op termijn dient het beheer hiervan overgedragen te (kunnen) worden aan hWh of een andere partij die dit namens hWh doet. Gedurende de looptijd van de overeenkomst dient het beheer van de Cloud-omgeving

uitgevoerd te worden door de Leverancier (eventueel middels onderaanneming). Kosten voor hosting vallen binnen de plafond van de opdracht. De clouddienst dient porteerbaar te zijn, zonder verlies van functionaliteit.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 12 - vervanging DAMO connect

Vraag:

In bijlage 12 staat, dat DAMO connect ook later vervangen mag worden dan 27 februari. Is dit een verplichting, of is het ook toegestaan om dit meteen met de rest van het CDL te vervangen?

Antwoord:

Het is toegestaan om dit meteen met de rest van het CDL te vervangen. We hebben dit ontkoppeld om de gelegenheid te bieden de implementatie bij waterschappen gefaseerd uit te voeren.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 12 - verantwoordelijkheid

Vraag:

In bijlage 12, De implementatie van de 'subset voor publicatie' - functionaliteit is de verantwoordelijkheid van het waterschap gedefinieerd. Wie is er verantwoordelijk voor het bouwen van de vernieuwde functionaliteit hier? Is dat Opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

vervanging subset

Vraag:

Vervanging van de subset voor publicatie moet binnen een half jaar na

oplevering van het nieuwe CDL. Valt vervanging van subset voor publicatie binnen het plafondbedrag van 350K?

Antwoord:

Dit valt binnen het plafondbedrag. Wij bieden de ruimte om dit gefaseerd op te leveren.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Acceptatie

Vraag:

U geeft aan dat er een betaling van 30% en 40% na acceptatie van de basis functionaliteit en implementatie plaatsvindt. Hierbij kan het voorkomen dat u de basisfunctionaliteit pas accepteert bij definitieve implementatie. Welke garanties kunt u inschrijver bieden m.b.t. acceptatie van basisfunctionaliteit, zodat er niet 70% voorgefinancierd hoeft te worden tot aan de implementatie.

Antwoord:

Zodra de basisfunctionaliteit geaccepteerd is mag aansluitend gefactureerd worden. Acceptatiecriteria zullen in onderling overleg worden bepaald.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Wens F69

Vraag:

Wens F69 is nogal breed te interpreteren. Hier kan bijvoorbeeld onder vallen dat u een portaal wenst om andere type gegevens te distribueren (zoals tijdreeksen). In hoeverre staat de geschatte waarde in relatie met definitieve uitwerking? En kunt u wellicht explicieter toelichten wat uw verwachtingen zijn van F69.

Antwoord:

De genoemde waarde is bedoeld om een fictieve inschrijfsom te bepalen; daarmee is geen directe relatie gelegd met de hiervoor benodigde kosten. F69 is bedoeld als de mogelijkheid om voor doelgroepen specifieke producten te kunnen definiëren.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Eis F07

Vraag:

U hecht relatief veel waarde aan de wens om dynamische gegevens in te winnen. Echter denken we dat implementatie van de distributie van dynamische gegevens inherent staat aan toenemende beheer/onderhoudskosten. Hoe dient aanbieder om te gaan met toenemende kosten t.a.v. wensen en doorontwikkelingen.

Antwoord:

U dient de eventuele toename in onderhoudskosten op te nemen in de (uur-) prijs van de doorontwikkeling. Zie ook vraag 4.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Datamodellen

Vraag:

U geeft aan ondersteuning nodig te hebben voor de opzet van logische datamodellen (DAMO's) kunt u aangeven hoe u de rolverdeling zit tussen opdrachtgever, inschrijver en waterschappen in het definiëren van DAMO's / nieuwe datasets?

Antwoord:

Opdrachtgever (hWh) is primair verantwoordelijk om in overleg met de waterschappen de DAMO's/ Nieuwe datasets te definiëren. De inschrijver heeft hierin geen rol.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

rapportages

Vraag:

U geeft aan te rapporteren over kwaliteit van aangeleverde data. Wordt de kwaliteitscontrole momenteel al uitgevoerd, zo ja: op welke wijze worden rapportages gedeeld (statisch/interactief) en kunt u beschrijven welke gebruikersgroepen deze rapportages moeten bekijken, zoals in eis F42 (bronhouder/hWh/management van Waterschap/....)? Verwacht u van inschrijver dat validatieregels worden uitgedacht of zijn validatieregels reeds

gedefinieerd?

Antwoord:

Kwaliteitscontrole wordt momenteel in pilot vorm en minimaal uitgevoerd door opdrachtgever in verband met veel handwerk. De huidige rapportages hebben geen dynamisch karakter. Volledige rapportages worden straks gedeeld met waterschappen, management waterschap, stuurgroepen van de primaire processen. Het is niet nodig om als onderdeel van de initiële oplevering validatieregels te definiëren. Anders dan de huidige controles op referentiele integriteit en geometrie validatie op basis van OGC simple feature eisen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
WMS

Vraag:

In hoeverre dient het systeem WMS diensten te ondersteunen te behoeve van wijzigingen in de visualisatie. U geeft aan via PDOK WMS-format aan te bieden, waar wordt de styling van de WMS beheert en bewaard. Dient de CDL te voorzien in de configuratie van weergave van WMS-formaat bestanden of is dit iets dat dataleveranciers kant-en-klaar aanleveren.

Antwoord:

De WMS diensten op PDOK worden gerealiseerd door het Kadaster op basis van het door de CDL aangeleverde Geopackage. De styling voor gebeurt door het Kadaster op basis van een voorbeeld styling die buiten de CDL wordt aangeleverd door hWh. Dit zou in de toekomst anders kunnen worden opgelost.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Geo-data

Vraag:

U geeft aan (aanbestedingsleidraad, 1.2.1) dat binnen de huidige CDL veel Geo-data wordt ontsloten. Dient inschrijver kennis en ervaring te hebben over beheer, ontsluiting en bewerking van Geo-data?

In eis F67 gaat u hier verder op in: Wordt daarmee expliciet bedoeld dat inschrijver vaardig moet zijn met het converteren (projectie) en aggregeren

(multi-single geometrie) van Geo-data?

Antwoord:

Het klopt dat ten behoeven van projectie vertaling kan plaatsvinden van brondata zodanig dat de gegevens aan een afnemer in de voor die afnemer van toepassing zijnde projectie wordt aangeboden. Het is expliciet niet de bedoeling dat multi geometrieën worden geaggregeerd naar een single geometrie omdat dan de inhoud van de data wezenlijk wijzigt. Het kan wel zijn dat een afnemer eist dat alle gegevens als van een gelijk type (single of multi) worden aangeboden in die gevallen kan het nodig zijn om een workaround te realiseren.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Gestandaardiseerde documenten

Vraag:

Zie leidraad blz 6. In de leidraad wordt gesproken over gestandaardiseerde documenten, wat wordt hier onder verstaan?

Antwoord:

Bijvoorbeeld omgevingsdocumenten. Documenten die als pdf zijn opgenomen in een database dienen wel via de CDL gedistribueerd te kunnen worden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Aansluiten waterschappen

Vraag:

Zie leidraad blz 7. In de huidige oplossing zijn waterschappen zelf verantwoordelijk voor het klaarzetten van gegevens in de DAMO structuur. Hoe is dit in de nieuwe situatie voorzien?

Antwoord:

Ook dan blijven de waterschappen verantwoordelijk voor het klaarzetten van gegevens.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Oracle Spatial

Vraag:

F02: Zoals bijvoorbeeld Oracle Spatial, welke andere formaten worden gevraagd?

Antwoord:

F02 wordt nader gespecificeerd in F37, de toelichting van F02 is niet van toepassing

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Oracle Spatial

Vraag:

F02: Wordt met deze wens Oracle Spatial als opslag geeist?

Antwoord:

F02 wordt nader gespecificeerd in F37, de toelichting van F02 is niet van toepassing.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
WKT

Vraag:

F10: Wat is de reden van de voorkeur voor WKT?

Antwoord:

Internationale standaard die leverancier onafhankelijk is.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Analyse mogelijkheden

Vraag:

F16: Welke analyse mogelijkheden worden verwacht in de acceptatie

omgeving?

Antwoord:

Aangeleverde gegevens en gegevens in de verwerkingsstappen moeten geheel, dus met alle details, geraadpleegd kunnen worden. Hierbij moet eenvoudig per aanleverende partij (waterschap/bronhouder) gefilterd kunnen worden. Dit is nodig om in geval van een incident een accurate analyse daarvan te kunnen maken.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

‘subset voor publicatie’

Vraag:

F33: Wie is verantwoordelijk voor het maken van de ‘subset voor publicatie’?

Antwoord:

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de realisatie van de programmatuur van de 'subset voor publicatie'. Deze moet zo worden opgezet dat de gebruikers daarvan (waterschappen) deze door het vullen van een parameter bestand binnen hun organisatie kunnen implementeren.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

‘subset voor publicatie’

Vraag:

F33: HWH ondersteunt waterschappen bij het aansluiten van DAMO op de CDL. Blijft dit in de nieuwe situatie hetzelfde?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

‘subset voor publicatie’

Vraag:

F33: Niet DAMO waterschappen sluiten zelf aan op DAMO. Blijft dit in de nieuwe situatie hetzelfde?

Antwoord:

Ja. Tweede-lijns ondersteuning van waterschappen, zoals elders omschreven in de aanvraag, is hierbij mogelijk.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Raadplegen gegevens

Vraag:

F55: Op welke manier moet de beheerder de gegevens kunnen raadplegen? Kan hierbij worden gedacht aan een geografische viewer?

Antwoord:

Een geografische viewer is niet noodzakelijk.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Beheer

Vraag:

F56: De beheerder van HWH moet gebruikers aan kunnen maken en kunnen verwijderen. Wordt de beheerder van HWH daarmee ook onderdeel van de SLA? Bij foutieve handelingen zou een productie verstoring kunnen ontstaan wat is hierop uw visie?

Antwoord:

Als het hier gaat om gebruikelijke beheerders activiteiten hier dient de voorziening op ingericht te zijn. Eventuele productie versturende calamiteiten die veroorzaakt worden door de functioneel beheerder (hWH) zullen niet vallen onder de SLA-eisen worden gebracht.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

2.3 stelt hoe de Opdrachtgever kan verlengen. Hoe en wanneer kan Opdrachtnemer opzeggen?

Antwoord:

De optie tot verlenging is eenzijdig voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Versies van gegevens

Vraag:

Bijlage 10, F49: Hier staat dat waterschappen aanleveren in de laatste of voorlaatste versie van DAMO. Kunt u bevestigen dat dit de enige variatie is in (structuur van) gegevens per waterschap en dat dus geen conversie per waterschap nodig is?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Benoemde datum

Vraag:

Kan het Waterschapshuis bevestigen dat de verwijzing naar 1 maart 2021 incorrect is in paragraaf 1.2.5. van de Aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Nee 27 ferbuari is incorrect. De datum is 1 maart 2022 (geworden).

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Overwegingen, punt 5

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever middels de

aanbestedingsdocumentatie alle informatie aan Opdrachtnemer heeft verstrekt die Opdrachtnemer nodig heeft om zich in voldoende mate op de hoogte te stellen van wat Opdrachtgever met de opdracht wil bereiken?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Standaardprogrammatuur

Vraag:

Onderdeel van de oplossing die Opdrachtnemer aan wenst te bieden betreft gebruiksrechten op 'SaaS' Standaardprogrammatuur van een derde licentiegever. Om gebruik te mogen maken van deze SaaS Standaardprogrammatuur zal Opdrachtgever toepasselijkheid van de licentievoorwaarden van de derde licentiegever dienen te accepteren met uitsluiting van toepasselijkheid van andere voorwaarden, ten aanzien van de levering, het gebruik en het onderhoud op deze Standaardprogrammatuur. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien Opdrachtgever kiest voor SaaS Standaardprogrammatuur, Opdrachtgever akkoord gaat met toepasselijkheid van de standaard licentievoorwaarden van de licentiegever van de SaaS Standaardprogrammatuur met uitsluiting van andere voorwaarden, ten aanzien van de levering, het gebruik en het onderhoud op de SaaS Standaardprogrammatuur?

Antwoord:

We kunnen op voorhand, zonder de licentievoorwaarden van de derde licentiegever te kennen, geen akkoord geven op deze. Echter willen we wel benadrukken dat indien de licentievoorwaarden van de derde licentiegever niet in de weg staat dat wij een niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie krijgen dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en)bepaalde, wij in beginsel bereid zijn om deze te accepteren.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Korting van EUR 2000,- (overeenkomst 3.4)

Vraag:

Deze bepaling acht Opdrachtnemer zeer onredelijk om meerdere redenen: 1)

Deze bepaling komt neer op boete voor Opdrachtnemer, zonder dat Opdrachtnemer de mogelijkheid wordt geboden om de Gebreken te herstellen binnen een redelijke termijn. 2) het benoemde bedrag is hoog. 3) Indien Opdrachtgever schade lijdt ten gevolge van een Gebrek, dan heeft Opdrachtgever reeds conform artikel 26 van de AWBIT- 2018 het recht schadevergoeding te vorderen van Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid artikel 3.4 van de Overeenkomst te schrappen? Zo nee, is Opdrachtgever bereid om in artikel 3.4 van de Overeenkomst op te nemen dat dit artikel pas zal gelden, indien Opdrachtnemer een redelijke termijn is geboden de Gebreken te herstellen en deze termijn is verstreken? Is Opdrachtgever tevens bereid de in artikel 3.4 benoemde bedragen te matigen?

Antwoord:

Artikel 3.4 van de Overeenkomst wordt als volgt gewijzigd: Indien de Op- c. q. Afgeleverde Prestatie door Opdrachtgever wegens een Gebrek wordt afgekeurd, en Opdrachtnemer niet binnen een door de Opdrachtgever nader te bepalen termijn herstel biedt, wordt een bedrag van € 2000,- gekort op de Vergoeding voor elke dag dat herstel van de geconstateerde Gebreken uitblijft, tot een maximum van € 30.000.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Fatale termijnen (overeenkomst 5.1)

Vraag:

In artikel 5.1 wordt gesproken over fatale termijnen. Is Opdrachtgever bereid fatale termijnen uit de Overeenkomst te verwijderen en in de Overeenkomst op te nemen dat Opdrachtnemer bij het niet behalen van een overeengekomen termijn/datum conform de wettelijke regeling altijd eerst in gebreke zal worden gesteld, waarbij aan Opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gegund om het gebrek te herstellen?

Antwoord:

De eerste zin van artikel 5.1 wordt als volgt gewijzigd: 5. Oplevering

5.1 Wederpartij draagt zorg voor Oplevering op de in de onderstaande tabel vermelde wijze, datum en plaats.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Acceptatie (overeenkomst 6)

Vraag:

In artikel 6 van de Overeenkomst wordt verwezen naar de acceptatieregeling, zoals omschreven in artikel 58 AWBIT (maatwerkprogrammatuur). Kan Opdrachtgever bevestigen dat de acceptatieregeling, zoals bedoeld in artikel 58 AWBIT niet van toepassing zal zijn ten aanzien van de eventueel door Opdrachtnemer aan te bieden SaaS Standaardprogrammatuur van een derde licentiegever

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals uit artikel 6 van de Overeenkomst blijkt is artikel 58 AWBIT ook van toepassing verklaard op de Standaardprogrammatuur.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Voorwaarden Standaardprogrammatuur (overeenkomst 7.4)

Vraag:

Onderdeel van de door Opdrachtnemer mogelijk aan te bieden oplossing betreft SaaS Standaardprogrammatuur. Gebruik van die SaaS Standaardprogrammatuur zonder de hierop van toepassing zijnde standaard licentievoorwaarden te accepteren en respecteren, wordt niet toegestaan door de licentiegever van de Standaardprogrammatuur. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien Opdrachtgever kiest voor de Standaardprogrammatuur, Opdrachtgever de hierop van toepassing zijnde standaard licentievoorwaarden zal accepteren en dat overige bepalingen uit de Overeenkomst en de AWBIT-2018 die betrekking hebben op de Standaardprogrammatuur of in strijd zijn met de standaard licentievoorwaarden niet van toepassing zullen zijn ten aanzien van de Standaardprogrammatuur? Zo ja, is Opdrachtgever derhalve bereid artikel 7.4 uit de Overeenkomst te schrappen?

Antwoord:

We kunnen op voorhand, zonder de genoemde licentievoorwaarden te kennen, geen akkoord geven op deze. Echter willen we wel benadrukken dat indien de licentievoorwaarden van de derde licentiegever niet in de weg staat dat wij een niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie krijgen dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde, wij in beginsel bereid zijn om deze te accepteren.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

60

Voorwaarden Standaardprogrammatuur (AWBIT algemeen)

Vraag:

Onderdeel van de oplossing die Opdrachtnemer aan wenst te bieden betreft gebruiksrechten op 'SaaS' Standaardprogrammatuur van een derde licentiegever. Om gebruik te mogen maken van deze SaaS Standaardprogrammatuur zal Opdrachtgever toepasselijkheid van de licentievoorwaarden van de derde licentiegever dienen te accepteren met uitsluiting van toepasselijkheid van andere voorwaarden, ten aanzien van de levering, het gebruik en het onderhoud op deze Standaardprogrammatuur. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien Opdrachtgever kiest voor SaaS Standaardprogrammatuur, Opdrachtgever akkoord gaat met toepasselijkheid van de standaard licentievoorwaarden van de licentiegever van de SaaS Standaardprogrammatuur met uitsluiting van andere voorwaarden, ten aanzien van de levering, het gebruik en het onderhoud op de SaaS Standaardprogrammatuur?

Antwoord:

We kunnen op voorhand, zonder de licentievoorwaarden van de derde licentiegever te kennen, geen akkoord geven op deze. Echter willen we wel benadrukken dat indien de licentievoorwaarden van de derde licentiegever niet in de weg staat dat wij een niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie krijgen dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en)bepaalde, wij in beginsel bereid zijn om deze te accepteren.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Boete (AWBIT 17.5)

Vraag:

Opdrachtnemer beoordeelt het in artikel 17.5 AWBIT opgenomen boetebedrag als erg hoog. Opdrachtgever heeft bij een schending van de geheimhouding reeds de mogelijkheid schadevergoeding te vorderen van Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid de boete, zoals benoemd in artikel 17.5 te matigen? Zo ja, tot welk bedrag?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

62

BIWA (AWBIT 19.6)

Vraag:

Op voorhand integrale toepasselijkheid van de BIWA accepteren op de door Opdrachtgever te kiezen oplossing is niet mogelijk, omdat in het kader van de aan te bieden oplossing gebruik zal worden gemaakt van COTS Standaardprogrammatuur en een hostingomgeving van een derde partij. Opdrachtnemer heeft slechts in beperkte mate invloed op de inrichting van het beveiligingsbeleid hieromtrent. Is Opdrachtgever bereid om ten aanzien van de BIWA, na gunning van de opdracht, in gesprek te gaan over de toepasselijkheid van de BIWA op de Diensten en hiermee redelijkerwijs rekening te houden met de aard van de Diensten en de wijze waarop de Diensten worden geleverd door Opdrachtnemer?

Antwoord:

Wij zijn bereid om in een verificatiegesprek hierover in gesprek te gaan.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Aansprakelijkheid (AWBIT 26.3)

Vraag:

De aansprakelijkheid per gebeurtenis, zoals omschreven in artikel 26.3 acht Opdrachtnemer erg hoog. Hiernaast wordt er in artikel 26 geen maximaal aansprakelijkheidsbedrag benoemd. Is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst de aansprakelijkheid zoals omschreven in artikel 26.3 te beperken tot één maal de waarde van de Vergoeding per gebeurtenis? Zo niet, tot welk bedrag is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 26.3 te matigen? Is Opdrachtgever hiernaast bereid om een maximaal aansprakelijkheidsbedrag op te nemen in de Overeenkomst, onafhankelijk van het aantal gebeurtenissen?

Antwoord:

Niet akkoord. De aansprakelijkheid in artikel 26.3 is in tegenstelling tot wat u stelt wel beperkt. Zie hierna: 26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Hierbij is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime en aansluiting gezocht bij wat doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) en is gelimiteerd op een bedrag van maximaal vier (4)

maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Aansprakelijkheid (AWBIT 26.4)

Vraag:

Een onbeperkte aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 26.4 d acht Opdrachtnemer onredelijk. Is Opdrachtgever bereid artikel 26.4 te laten vervallen, waardoor deze aansprakelijkheid tevens valt onder de beperking van de aansprakelijkheid, zoals bedoeld in artikel 26.3?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit zijn specifieke uitzonderingsgevallen die naar hun aard rechtvaardigen dat er geen maximumgrens gesteld wordt. Dit is naar ons oordeel ook niet onredelijk gezien de wettelijke aansprakelijkheidsregime.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Toepasselijkheid SLA

Vraag:

Onderdeel van de oplossing die Opdrachtnemer aan wenst te bieden betreft 'SaaS' Standaardprogrammatuur van een derde licentiegever waarop standaard licentievoorwaarden van toepassing zijn, inclusief een standaard SLA behorende bij deze SaaS Standaardprogrammatuur. Om gebruik te mogen maken van deze SaaS Standaardprogrammatuur zal Opdrachtgever toepasselijkheid van de licentievoorwaarden van de derde licentiegever dienen te accepteren met uitsluiting van toepasselijkheid van andere voorwaarden, ten aanzien van de levering, het gebruik en het onderhoud op deze Standaardprogrammatuur. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien Opdrachtgever kiest voor SaaS Standaardprogrammatuur, Opdrachtgever akkoord gaat met toepasselijkheid van de standaard licentievoorwaarden (inclusief SLA) van de licentiegever van de SaaS Standaardprogrammatuur met uitsluiting van andere voorwaarden, ten aanzien van de levering, het gebruik en het onderhoud op de SaaS Standaardprogrammatuur?

Antwoord:

We kunnen op voorhand, zonder de licentievoorwaarden en de SLA van de derde licentiegever te kennen, geen akkoord geven op deze. Echter willen we wel benadrukken dat indien de licentievoorwaarden van de derde

licentiegever niet in de weg staat dat wij een niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie krijgen dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en)bepaalde, wij in beginsel bereid zijn om deze te accepteren.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Toepasselijkheid DAP

Vraag:

Opdrachtnemer kan in dit stadium nog niet instemmen met toepasselijkheid van de DAP, zoals onderdeel van de aanbestedingsdocumenten.

Toepasselijkheid hiervan zal afhangen van de door Opdrachtnemer aan te bieden oplossing en eventueel hierop van toepassing zijnde standaard licentievoorwaarden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever bereid is na gunning in overleg te gaan over de toepasselijkheid en de inhoud van de DAP?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om na gunning in overleg te gaan over de inhoud van de DAP. Voorstel tot aanpassing graag in de NVI-2 aangeven.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Communicatie protocol/Interface (F03)

Vraag:

De interface voor afnemers moet ongewijzigd. Geldt dit voor alle afnemers of zijn er ook verouderde interfaces die vernieuwd kunnen worden?

Antwoord:

Dit geldt voor alle afnemers; er zijn geen verouderde interfaces.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen en Wensen F50

Vraag:

Uw tekst: ["Vanuit de modellen repository zijn mappings beschikbaar die de relatie beschrijven van de actuele versie van DAMO naar voor het specifieke uitvoerproduct beschikbare standaard. Deze dienen gebruikt te worden voor een juiste werking van de voorziening.]

Vraag: Kunt u bevestigen dat deze mappings hetzelfde formaat hebben (CSV) als de bijlagen bij de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Ja, Maar indien gewenst zijn in overleg ook andere formaten mogelijk.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen en Wensen F21

Vraag:

Uw tekst: [Het is wel mogelijk dat de afnemers de gegevens van een andere locatie moeten afnemen]

Vraag: In de beschrijving van het communicatieprotocol voor afnemers (Bijlage 15, CDL Communicatieprotocol Afnemers) staan alleen beschrijvingen van uploads vanuit de CDL naar de afnemers. Wat bedoelt u met 'gegevens van een andere locatie moeten afnemen' in de toelichting op deze eis?

Antwoord:

De huidige werkwijze voor afnemers is dat het CDL alleen een notificatie naar een afnemer stuurt. Op basis van de notificatie (o.a. bevattend de download-url) doet de afnemer dan zelf de download van het bestand. Met "de gegevens van een andere locatie afnemen" wordt bedoeld dat de download-url mag veranderen ten opzichte van de huidige situatie.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen en Wensen F20

Vraag:

Uw tekst: [Met operationeel wordt hier bedoeld: de waterschappen leveren gegevens vanuit de DAMO Connect (zie ook aan de nieuwe voorziening en de nieuwe voorziening levert gegevens aan de bij aanvang van de overeenkomst bekende afnemers.]

Vraag: De zin loopt niet goed na "(zie ook", wellicht is hier iets

weggevalen. Kunt u dit herstellen?

Antwoord:

Met operationeel wordt hier bedoeld: de waterschappen leveren gegevens vanuit DAMO Connect aan de nieuwe voorziening aan. De nieuwe voorziening levert gegevens aan afnemers die bij aanvang van de overeenkomst bekend zijn.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen en Wensen F16

Vraag:

Uw tekst:[Op de acceptatie omgeving is het mogelijk om met leesrechten te kijken naar de datastroom.]

Vraag: Op welke gegevens hebben deze leesrechten betrekking? Gaat het hier om dezelfde gegevens als in de eisen F55 en F56?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen en Wensen F15

Vraag:

Uw tekst:["... waarbij de Acceptatieomgeving aan dezelfde eisen dient te voldoen als de productie-omgeving..."]

Vraag: Op welke wijze wordt deze A-omgeving voorzien van gegevens? Sluit deze omgeving aan op de productieomgevingen van de Waterschappen en de productieomgevingen van de Afnemers? Of zijn hier ook Acceptatieomgevingen en/of Simulatoren voor beschikbaar?

Antwoord:

Wij vragen waterschappen om gegevens uit hun (bij voorkeur) productie omgeving aan te leveren aan de A-omgeving. Het betreft dus een kopie.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen en Wensen F12

Vraag:

Uw tekst:[Toelichting: Bij gepland onderhoud (en daardoor verminderde beschikbaarheid) dient de leverancier e.e.a. af te stemmen met waterschappen.]

Vraag: Bent u het ermee eens dat afstemming met de waterschappen m.b.t. het functioneren van de voorziening een verantwoordelijkheid is van u als opdrachtgever (1e lijns support)? Zo ja, dan graag deze eis aanpassen.

Antwoord:

Dat is correct, 1ste lijns support gaat via opdrachtgever en daarmee dus ook de communicatie naar waterschappen bij gepland onderhoud.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen en Wensen F10

Vraag:

Uw tekst:[Intern in de voorziening kunnen geogegevens op een willekeurige manier in de keten worden gedistribueerd. Er bestaat een voorkeur om het WKT formaat te hanteren.]

Vraag: Graag ontvangen we uw onderbouwing waarom u invloed wil hebben op, de formaten van, de interne gegevens distributie binnen de CDL?

Antwoord:

Interne formaat van opslag van Geo-gegevens mag geen belemmering vormen op de eisen en wensen omtrent het kunnen raadplegen van de gegevens in de keten (F16, F55,...) Er wordt gesproken over een voorkeur voor WKT; dit is bewust geen eis.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

Bijlage 9, Programma van Eisen p 2, laatste paragraaf

Vraag:

Uw tekst:[De voorziening CDL heeft een API waarmee de gegevens één op één worden opgehaald uit de subset voor publicatie. De API op de CDL voorziening kan ook rechtstreeks worden aangeroepen door een waterschap om de gegevens aan te bieden.]

Vraag: Graag ontvangen we uw onderbouwing waarom u naast het huidige mechanisme (push) ook de mogelijkheid wilt hebben om de gegevens op te halen bij de waterschappen (pull)

Antwoord:

Misverstand: we vragen alleen een push mechanisme. Wat bedoeld wordt is dat een waterschap ook zelf het aan te leveren bestand moet kunnen samenstellen en dat bestand rechtstreeks aan de API van het CDL moet kunnen aanbieden. Zo'n levering maakt dan geen gebruik van de programmatuur van de 'subset voor publicatie'.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p 3 Bijlage 12, Generiek migratieplan CDL

Vraag:

Het generiek migratieplan wordt alleen genoemd in de inhoudsopgave van de aanbestedingsleidraad. In hoeverre is opdrachtnemer verantwoordelijk voor deze migratie en hoe zorgt u bij deze migratie voor een level playing field met de huidige opdrachtnemer?

Antwoord:

Het generiek implementatieplan is als bijlage 12 beschikbaar bij de aanbestedingsstukken .

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p 33 Overzicht te overleggen documenten

Vraag:

Kunt u de nummering op orde brengen in de beide kolommen

Antwoord:

Zie de aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p 33 Overzicht te overleggen documenten

Vraag:

Het lijkt erop dat de uitwerking SG-4 in deze tabel ontbreekt

Antwoord:

Zie de aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p 33 Overzicht te overleggen documenten

Vraag:

Is hier met de uitwerking SG-2 het ingevulde Programma van Eisen bedoeld?

Antwoord:

4.3.3 Sub-gunningscriterium 2 : Wensen bovenop de basis functionaliteiten. In bijlage 10 Programma van eisen, wensen en doorontwikkeling staan alle gevraagde functionaliteiten aangegeven. Per functionaliteit is aangegeven of deze functionaliteit behoort tot de basis functionaliteiten (Eis) dan wel tot de gewenste functionaliteiten (Wens). Voor de gewenste functionaliteiten (W) is per functionaliteit aangegeven welke waarde in geld de betreffende functionaliteit heeft. U geeft in bijlage 10 aan of de functionaliteit al dan niet is inbegrepen in de basisfunctionaliteiten. Het bedrag van alle inbegrepen gewenste functionaliteiten wordt opgeteld. De som in geld van alle inbegrepen functionaliteiten is uw score op dit sub-gunningscriterium.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p 31 Overzicht te overleggen documenten

Vraag:

Indien met SG-2 het ingevulde PvE is beoogd, volstaat dan de spreadsheet én een PDF?

Antwoord:

Ja, dit volstaat.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p 27 4.1 Toetsing...

Vraag:

Wordt hier bedoeld Bijlage 9, Programma van Eisen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 150.

Beantwoord op:

06-07-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 11 Planning

Vraag:

De streefdatum 2e nota van inlichtingen en de uiterste datum voor het indienen van een inschrijving vallen in de door de Rijksoverheid vastgestelde schoolvakanties. Aangezien onze vakanties ook hier weer op zijn afgestemd: bent u bereid 2e NvI en de uiterste inleverdatum vier weken later te prikken? Wij voorzien dat de implementatieperiode dan nog steeds op 1 maart 2022 kan eindigen.

Antwoord:

Nee, de data blijven gehandhaafd.

Beantwoord op:

06-07-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Verlengen (Concept overeenkomst 2.3)

Vraag:

Op basis van artikel 2.3 van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever de keuze om de Overeenkomst na de initiële duur al dan niet 4 maal te verlengen met één jaar. Opdrachtnemer acht het redelijk dat ook aan hem een mogelijkheid wordt geboden te besluiten te Overeenkomst al dan niet te verlengen na afloop van de initiële duur van 3 jaar. Is Opdrachtgever bereid om aan artikel 2 van de Overeenkomst toe te voegen dat Opdrachtnemer het recht heeft met inachtneming van een redelijke termijn (bijvoorbeeld 6 maanden) tegen het einde van de initiële looptijd van de Overeenkomst te kunnen aangeven de Overeenkomst niet te willen verlengen, waardoor de Overeenkomst van rechtswege eindigt na afloop van de initiële duur van 3 jaar?

Antwoord:

Nee, de optie tot verlenging is eenzijdig door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Wenswijzingen

Vraag:

De impactanalyse van een wenswijziging zal ook een financiële component bevatten. Kunt u bevestigen dat aanvullend budget beschikbaar is (of wordt gesteld) voor wensen?

Antwoord:
Dat is het geval.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Doorlooptijd

Vraag:

3.5 / 3.7 Doorlooptijd: Mogen we “binnen 1 werkdag” vertalen naar “binnen 10 werkuren”?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Beschikbaarheid

Vraag:

3.7 Hosting: Er wordt in deze sectie een beschikbaarheidsnorm van 99,97% tijdens kantoortijden genoemd. Concreet betekent dat dat de service op jaarbasis, tijdens kantoortijden, minder dan 1 uur niet beschikbaar mag zijn. Dit lijkt in tegenstelling tot de service levels voor oplostijden, waarbij voor prioriteit 1 meldingen (waaronder een uitval van de dienst) een maximale oplostijd wordt genoemd van 1 werkdag. Welk beeld heeft het Waterschapshuis bij deze parameters?

Antwoord:

99,95% binnen kantoortijden is acceptabel

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Reactietijd

Vraag:

Bij prioriteit 1 meldingen wordt verwacht dat direct na melding met de analyse wordt gestart. Dit lijkt een onmogelijkheid, aangezien er altijd tijd overheen gaat voordat een supportmedewerker de melding (via email of online registratietool) oppakt en kan beoordelen op prioriteit. Welke beeld heeft het Waterschapshuis bij deze parameter?

Antwoord:

De periode tussen het indienen van een Melding en het starten van de analyse, gerekend binnen Kantoortijd.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

88

Onderwerp:

ITIL vs Agile

Vraag:

We zien dat de Service Level Agreement is opgezet met een ITIL achtergrond. Voor het ontwikkelen en onderhouden van onze diensten volgt Royal HaskoningDHV het Safe Agile Framework. Als gevolg zal Royal HaskoningDHV inzicht in status van (wens)wijzigingen en realisatie anders vormgeven dan concreet gevraagd in deze Service Level Agreement. Mogen we aannemen dat dit geen diskwalificatie is voor de aanbesteding?

Antwoord:

De aanname is correct.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Onderhoud

Vraag:

Deze bepalingen komen niet overeen met de SLA. Mogen wij er vanuit gaan dat deze komen te vervallen en in plaats daarvan de SLA van toepassing is? (67 t/m 83)

Antwoord:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 (AWBIT-2018) staan bepalingen opgeschreven, in de SLA de wijze van opvolging.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Acceptatieprocedure Maatwerkapparatuur

Vraag:

Zou u objectief meetbare acceptatiecriteria kunnen verstrekken waaraan zal worden getoetst of kunnen partijen deze nog overeenkomen en vastleggen bij contractondertekening?

Antwoord:

Uitgangspunt bij de acceptatie is dat er wordt voldaan aan het programma van eisen. Nadere invulling zal in overleg worden vastgesteld bij aanvang van de opdracht.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Gebruiksrecht

Vraag:

Wij gaan ervanuit dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op de consultancydiensten. Is dit een correcte aanname?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijzondere bepalingen koop

Vraag:

Deze afdeling is niet van toepassing op de opdracht. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Voortdurende bepalingen

Vraag:

Door dit artikel hebben een aantal bepalingen een oneindige duur. Dit is in onze ogen niet redelijk. Graag zouden wij willen toevoegen: Alle bepalingen vervallen (1) jaar na beëindiging van de werkzaamheden. Kunt u met deze termijn of een andere termijn akkoord gaan?

Antwoord:

Ervan uitgaande dat u hier artikel 34 van de AWBIT bedoelt, kunnen wij u mededelen niet akkoord te gaan met uw voorstel. Zoals uit het artikel blijkt gaat het hier om verplichtingen die naar hun aard doorlopen zoals geheimhouding. In de uitvoeringsfase kan de Opdrachtgever concreter beoordelen of en welke termijn eventueel verbonden worden aan verplichtingen zoals opgenomen in de onderhavige bepaling.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Verzekering

Vraag:

Of en in hoeverre er claims onder onze verzekeringen zijn gemeld, wordt geen mededeling gedaan aan derden. Dit is bedrijfsgeheime informatie. Graag verzoeken wij u om dit laatste deel van deze bepaling te verwijderen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Verval aansprakelijkheidsbeperking

Vraag:

Een onbeperkte aansprakelijkheid voor wederpartij die altijd als verwerkers zal optreden, en dus het doel van de verwerking niet bepaalt, is onredelijk. Verwerker zal immers niet handelen zonder de instructies van Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit artikel 26.4 sub d komt te vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot in artikel 26 lid 2 genoemd bedrag.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheidsduur is niet nader beperkt, waardoor de algemene aansprakelijkheidstermijn volgens het BW (20 jaar) van toepassing is. Veel bedrijven zullen dossiers vernietigen na de fiscale bewaartermijn van 7 jaar en betrokken medewerkers zullen mogelijk niet meer in dienst zijn. De mogelijkheid om verweer te voeren met afdoende bewijs neemt op den duur aanzienlijk af. Kostbare maatregelen dienen getroffen te worden om bewijsstukken met betrekking tot de uitvoering van de opdracht 20 jaar te bewaren met nodeloze verhoging van de prijs tot gevolg. Kunt u akkoord gaan met een vervaltermijn van de aansprakelijkheid van 7 of 10 jaar?

Antwoord:

Wij kunnen akkoord gaan met een vervaltermijn van 10 jaar.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Inschrijver wenst de aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder mede begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, vermindering of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. uit te sluiten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u dit dan nader

motiveren of een alternatieve formulering bieden?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever verwijst u naar artikel 26 van de AWBIT waarin de aansprakelijkheid reeds is beperkt en afhankelijk is gesteld van de schadesoort (26 lid 2: persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade en artikel 26 lid 3: andere schade dan bedoeld in art. 26.2).

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Het aantal gebeurtenissen is onbeperkt. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid in strijd met de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Kunt u akkoord gaan met het beperken van het aantal gebeurtenissen binnen deze overeenkomst met vijf vergelijkbaar met artikel 26.2? Zo niet, wilt u dit dan nader motiveren of een alternatieve formulering bieden?

Antwoord:

Wij gaan, in lijn met artikel 26 lid 2, akkoord met de beperking van het aantal gebeurtenissen in art. 26 lid 3, tot maximaal vijf.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Graag wensen toe te voegen: De totale aansprakelijkheid onder deze Overeenkomst zal echter nimmer meer bedragen dan EUR 1.000.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Wij gaan ervanuit dat dit enkel betrekking heeft op de hoogte van de Vergoeding van het betreffende onderdeel en niet 4x EUR 500.000 per gebeurtenis. Is dit een correcte aanname?

Antwoord:

Onduidelijk is naar welk artikel u refereert. De AWBIT-2018 kent het bedrag van EUR 500.000 per gebeurtenis niet. Indien en voor zover u artikel 26 lid 3 AWBIT-2018 bedoelt dan geldt in dit artikel een beperking van maximaal 4 maal de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Met Vergoeding wordt bedoeld: de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Geheimhouding

Vraag:

De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de verplichting tot het betalen van schade en is derhalve dubbelop. Daarnaast is een boete niet verzekeraar. Bent u bereid om dit artikel te verwijderen? Zo nee, kunt u dan uitleggen waarom dit niet disproportioneel is? (17.5)

Antwoord:

Om te beginnen wijzen wij u er op dat dit artikel een wederzijdse verplichting kent. Los van het feit dat u niet onderbouwt waarom in het onderhavige geval volgens u sprake zou zijn van een disproportionele boetebepaling is gezien de aard van de bepaling binnen de context van deze overeenkomst niet ondenkbaar dat schending van de geheimhouding partijen grote schade kan berokkenen. Deze boete is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Digitale kopiën

Vraag:

Hoe moeten we 17.4 interpreteren m.b.t. digitaal verstrekte gegevens?

Antwoord:

Opdrachtgever zal het verificatieverslag benutten om hierover nadere concrete afspraken te maken met u.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Teruggave vertrouwelijke informatie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gaat om de door de Opdrachtgever verstrekte gegevens? Zo nee, kunt u dit dan verduidelijken? (17.4)

Antwoord:

In beginsel kunnen wij dit bevestigen, echter is niet ondenkbaar dat de door ons verstrekte gegevens verder worden verwerkt door u en daarmee nieuwe gegevens ontstaan die naar hun aard ook onder deze bepaling kunnen vallen. Opdrachtgever zal het verificatiegesprek benutten om hierover met u nadere concrete afspraken te maken.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Onderhoud en herstel

Vraag:

Artikel 12.7 wijkt af van de SLA en andere aanbestedingsstukken. Kunnen wij ervanuit gaan dat dit artikel niet van toepassing is. Zo niet kunt deze verschillen nader toelichten?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 24.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Vergunningen

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke vergunningen er voor de uitvoering van de Overeenkomst noodzakelijk zouden zijn? (AWBIT 10)

Antwoord:

Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zelf de deskundigheid heeft om te beoordelen of en welke vergunningen benodigd zijn voor de uitvoering van de onderhavige Overeenkomst.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Intellectueel eigendom

Vraag:

Het is voor inschrijvende partijen bezwaarlijk om bij voorbaat toekomstige intellectuele eigendomsrechten welke hebben kunnen ontstaan op basis van jarenlang door hen opgebouwde kennis over te dragen. Het is ook niet in uw belang om dit te eisen, omdat dit de adviseur kan belemmeren in het verstrekken van innovatieve oplossingen of gebruik van een zorgvuldig samengestelde database met opgedane kennis en ervaring om te voorkomen dat de investeringen in innovaties (kennisopbouw, trainingen, ervaring, etc.) niet kunnen worden terugverdiend door overdracht van de toekomstige intellectuele eigendomsrechten. Ook de Gids Proportionaliteit adviseert een gebruiksrecht: "Intellectuele eigendom conform de Auteurswet ligt het intellectuele eigendom bij de maker ervan. In veel sectoren is het intellectueel eigendom op een product het enige dat echt waarde heeft en/of cruciaal is voor de reguliere bedrijfsvoering van inschrijvers. Het is voor aanbestedende diensten vaak van belang te voorkomen dat ze bij voor hen gemaakte producten afhankelijk worden van een onderneming. Om die reden willen ze graag het intellectuele eigendom verkrijgen. Om dit probleem te voorkomen is niet per se het intellectueel eigendom nodig, maar volstaat veelal een uitgebreid gebruiksrecht. Als men uitgaat van dat laatste, wordt recht gedaan aan de positie van zowel de inschrijver als de aanbestedende dienst." Kunt u ermee akkoord gaan dat u een niet-exclusief wereldwijd gebruiksrecht krijgt voor de doeleinden van de overeenkomst? (AWBIT 8)

Antwoord:

Het is voor ons aanvaardbaar om slechts te beschikken over gebruiksrecht van de opgeleverde producten. We beoordelen de oplossing echter ook op overdraagbaarheid na afloop van de overeenkomst.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

107

Korting/boete

Vraag:

“In aanvulling op de SLA bevat artikel 3.4 een forse korting per Gebrek. Graag verzoeken wij u om enkel de SLA te hanteren en de korting/boete te schrappen. Indien de fatale termijn nog niet is verstreken kunnen Gebreken nog worden hersteld, hetgeen heel gebruikelijk is bij een ontwikkeltraject. Indien u een korting wenst te handhaven zouden wij u willen verzoeken om artikel 3.4 als volgt te wijzigen: “Indien de Op- c.q. Afgeleverde Prestatie door Opdrachtgever wordt afgekeurd omdat de Prestatie niet voldoet aan de vooraf overeengekomen objectieve acceptatiecriteria en niet wordt hersteld binnen een redelijke termijn, wordt een bedrag van € 200, - gekort op de Vergoeding van de betreffende Op- c.q. Afgeleverde Prestatie voor elke dag dat herstel van de geconstateerde Gebreken uitblijft, tot een maximum van 5% van de Vergoeding van de betreffende Op- c.q. Afgeleverde Prestatie. De totale korting voor herstel van Gebreken in het kader van deze Overeenkomst zal nimmer meer bedragen dan EUR 30.000.” Kunt u daarmee akkoord gaan? (Overeenkomst 3.4)

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 57.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

108

Onderwerp:

Persoonsgegevens

Vraag:

Kunt u aangeven welke soort en aard persoonsgegevens de opdrachtnemer van u zal ontvangen en voor welk doel en voor welke tijdsduur deze verwerkt dienen te worden, bij voorkeur in een reeds op maat gemaakte verwerkersovereenkomst? (Overeenkomst 1.3)

Antwoord:

Er is op dit moment geen sprake van persoonsgegevens in uitlevering aan derden. Gegevens worden als open data ter beschikking gesteld via PDOK. Wel kan sprake zijn van contactgegevens van personen in de verwerkingsstroom van gegevens.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

109

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u de Verwerkersovereenkomst toesturen? (Overeenkomst 1.3)

Antwoord:

De 'Model verwerkersovereenkomst HWH - definitief' is toegevoegd aan de aanbestedingsstukken.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Visie

Vraag:

Toekomstig wordt machine-2-machine interactie voorzien, die direct op de data van de waterschappen zal plaatsvinden. In hoeverre is dit anders dan iedere andere gebruiker van de gewenste CDL oplossing?

Antwoord:

Op dit moment vindt er geen directe bevraging plaats door afnemers van de CDL van data die is gestationeerd bij waterschappen. In de toekomst is dat mogelijk wel het geval. Deze behoefte ontstaat als er een grotere actualiteit van gegevens gewenst is.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Koppelvlakken

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat de huidige situatie beschreven met één koppelvlak naar de waterschappen en in de toekomstige situatie staan er "koppelvlakken". Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

In de toekomstige situatie gaat het ook om één koppelvlak.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Architectuur

Vraag:

In hoeverre is de CDL gerelateerd aan de ontwikkeling van de Watercloud?

Antwoord:

Niet.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Data beheer

Vraag:

In hoeverre valt beheer van data binnen de scope van de dienstverlening?

Antwoord:

Geen inhoudelijk databeheer

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:

CDL connector

Vraag:

Bijlage 9: Op DAMO Connect bij een waterschap draait de CDL connector die zorgdraagt voor de aanlevering van de gegevens aan de centrale CDL omgeving. In de toekomstige architectuur op hoofdlijnen is de 'subset voor publicatie' opgenomen deze omvat functioneel zowel DAMO Connect als de CDL Connector. In hoeverre valt dit binnen de scope van de opdracht?

Antwoord:

Geheel.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Enterprise architect

Vraag:

Zijn er wensen omtrent het gebruik van "Enterprise Architect"?

Antwoord:

Dat is niet relevant voor de oplossing; Opdrachtnemer hoeft niet over Enterprise Architect te beschikken. hWh modelleert DAMO-logisch met behulp van EA.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Beheer overdragen

Vraag:

F13: Welke onderdelen van het beheer dienen toekomstig te worden overgedragen?

Antwoord:

Centraal staat dat de gehele stack porteerbaar dient te zijn, zonder verlies van functionaliteit.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Uitbreidbaarheid en flexibiliteit

Vraag:

Uitbreidbaarheid en flexibiliteit: welke dynamiek kent de omgeving qua groei en wijzigingen qua aan- en uitleverformaten?

Antwoord:

Er kan gerekend worden op 1 tot 2 projecten per jaar waar extra formaten gewenst worden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Open source

Vraag:

Zijn er doelstellingen of ambities om de oplossingen beschikbaar te stellen als open-source component?

Antwoord:

Niet in het bijzonder. Het is echter niet als eis geformuleerd.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Open source

Vraag:
Zijn er eisen, wensen of omtrent het gebruik van open source componenten?

Antwoord:
Het gebruik van open sourcecomponenten wordt enthousiast ontvangen. Het is echter geen eis die gesteld wordt.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
PaaS

Vraag:
Is het leveren van een Platform as a Service een optie?

Antwoord:
Centraal staat dat de gehele stack porteerbaar dient te zijn, zonder verlies van functionaliteit

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Beperkingen huidige oplossing

Vraag:
Waarom kan de huidige CDL op dit moment niet leveren, wat van de nieuwe versie gevraagd wordt?

Antwoord:
Voor de aanleiding van de uitvraag wordt verwezen naar de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Overdracht informatie

Vraag:
Krijgt de nieuwe leverancier alle informatie en gegevens, zoals bron code, ontwerp documentatie, service management gegevens) van de huidige leverancier(s)?

Antwoord:
Relevante informatie is bijgevoegd bij de uitvraag. Dit omvat o.a. het ontwerp.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Leveranciers

Vraag:
Zijn huidige leveranciers uitgesloten van deelname?

Antwoord:
Nee, dit is niet van toepassing.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad: 1.2 ontwerp

Vraag:
- van welke basis componenten maakt het Waterschapshuis gebruik en dient inschrijver deze componenten ook te gebruiken? (Database vormen, programmeertalen, ETL tools, eventueel andere tools)

Antwoord:
Het staat de opdrachtnemer vrij om hierin keuzes te maken.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad: 1.2 ontwerp

Vraag:

- serveert het CDL ook rechtstreeks data aan derden of gaat dit altijd via Kadaster/PDOK?

Antwoord:

Er wordt op dit moment ook data geleverd aan RioNED (GWSW). Zoals beschreven dient ook op termijn aan andere partijen geleverd te kunnen worden (o.a. middels services).

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: 1.2 ontwerp

Vraag:

- data wordt geleverd aan kadaster en PDOK en wordt door deze partijen geserveerd (als WMS of inspire service), dient inschrijver zelf contact te onderhouden en af te stemmen bij technische implementatie?

Antwoord:

De regie loopt via de Opdrachtgever. Onderlinge afstemming kan gewenst zijn bij technische implementatie, afhankelijk van de complexiteit en in overleg met Opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: 1.2 ontwerp

Vraag:

Data wordt geleverd aan kadaster en PDOK en wordt door deze partijen geserveerd (als wms of inspire service), dient inschrijver zelf een SLA af te sluiten met deze partijen of gaat dit via het Waterschapshuis?

Antwoord:

Dit gaat via Opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

128 Bijlage 9 Programma van Eisen: Toelichting bij het programma van eisen

Vraag:

- in het huidige ontwerp van CDL staat er een DAMO Connect geïmplementeerd bij een (elk?) waterschap die de data ontsluit naar het CDL, dient de nieuwe oplossing eenzelfde implementatie te hebben door te kijken naar een Oracle View en de gegevens door te sturen naar het CDL?

Antwoord:

Gebruik maken van Oracle views is niet de gewenste oplossingsrichting. Meerdere database platformen moeten ondersteund kunnen worden. Zie eis F37. Er mag vanuit gegaan worden dat DAMO Connect 1 maart 2022 bij alle waterschappen geïmplementeerd is.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Eisen: Toelichting bij het programma van eisen

Vraag:

- dienen wijzigingen die in de mapping bestanden vanuit de repository worden gemaakt, automatisch doorgevoerd te worden in de oplossing wat leidt tot directe aanpassing van het mapping proces?

Antwoord:

Het is niet acceptabel dat bij wijzigingen in de mapping de programmatuur van (een deel van) de oplossing moet worden aangepast. Het laden en verwerken van een nieuwe mapping in de oplossing mag wel handmatig plaatsvinden eventueel door de functioneel beheerder hWh.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Eisen: Toelichting bij het programma van eisen

Vraag:

- indien het Waterschapshuis zelf een repository heeft waaraan gekoppeld moet worden, welke repository vorm/technologie wordt dan gebruikt? (Bijv. GitHub)

Antwoord:

Dit kan in overleg bepaald worden.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage 9 Programma van Eisen: Toelichting bij het programma van eisen

Vraag:
- gegevensmodellen-repository: is dit een repository die door het Waterschapshuis beschikbaar wordt gesteld, waaraan gekoppeld moet worden of dient inschrijver dit zelf te realiseren?

Antwoord:
Dit wordt d.m.v. een mappingsbestand in CSV formaat aan opdrachtnemer beschikbaar gesteld. Een alternatief formaat is bespreekbaar.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Bijlage 9 Programma van Eisen: Toelichting bij het programma van eisen

Vraag:
Hoe dient inschrijver eventuele kosten (bijv. licenties, infrastructuur), inspanning (bijv. consultancy) en afstemming (bijv. Projectleiding) te beprijzen bij het implementeren en realiseren van oplossing onderdelen bij een waterschap? (Dit staat in de opdracht los van de ontwikkeling van de oplossing)

Antwoord:
Alleen mens-inzet is binnen scope van de opdracht. Hiervoor dient u een all-in uurtarief aan te geven. Als in de praktijk blijkt dat bij implementatiewerkzaamheden bij een waterschap andere producten gevraagd worden is dat voor rekening (en opdracht) van het betreffende waterschap.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Bijlage 9 Programma van Eisen: Toelichting bij het programma van eisen

Vraag:
- Hoe dient inschrijver eventuele kosten (bijv. licenties, infrastructuur), inspanning (bijv. consultancy) en afstemming (bijv. Projectleiding) te

beprijzen bij het implementeren en realiseren van oplossing onderdelen bij een waterschap? (Dit staat in de opdracht los van de ontwikkeling van de oplossing)

Antwoord:

Alleen mens-inzet is binnen scope van de opdracht. Hiervoor dient u een all-in uurtarief aan te geven. Als in de praktijk blijkt dat bij implementatiewerkzaamheden bij een waterschap andere producten gevraagd worden is dat voor rekening (en opdracht) van het betreffende waterschap.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F03

Vraag:

- F03: eis stelt dat de API specificatie tijdens implementatie niet mag veranderen, toelichting geeft het over totaal iets anders, namelijk documenten ontsluiten tbv WIBON, graag verheldering.

Antwoord:

Op dit moment worden geen gegevens m.b.t. documenten gedeeld. De opmerking is erop gericht dat op termijn ook documenten (pdf) als uitvoer-product gedeeld moeten kunnen worden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F16

Vraag:

- F16: wordt met leesrechten op acceptatie bedoeld dat rechtstreeks in de (cloud) database gekeken moet kunnen worden? Kan deze eis specifieker? (Met bijvoorbeeld Toad, SQL Developer, of een door inschrijver ontwikkelde oplossing)

Antwoord:

Ja, een SQL-interface zodat inderdaad tools als Toad, SQL Developer of DBeaver gebruikt kunnen worden voor raadplegen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F13

Vraag:

- F13: bij overdracht van een Cloud oplossing naar het Waterschapshuis of andere beheerder, zijn er beperkingen in het gebruik van tooling, technologie, standaard oplossingen of diensten? (Bijv. Container technologie, cloud platformen voor databases en infrastructuur)

Antwoord:

Centraal staat dat de gehele stack porteerbaar dient te zijn, zonder verlies van functionaliteit.

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

137

Onderwerp:

Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F13

Vraag:

- F13: bij overdracht van een Cloud oplossing naar het Waterschapshuis of andere beheerder, moet dit dan ook als een on-premise oplossing kunnen draaien?

Antwoord:

Nee. Het gaat om de overdracht van de omgeving of de migratie naar een ander cloud-omgeving

Beantwoord op: 06-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

138

Onderwerp:

Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F18

Vraag:

F18: in bijlage 9 wordt gesproken dat het in eerste instantie om object informatie gaat zonder persoonsgegevens, maar dat eventueel in de toekomst ook persoonsgegevens verwerkt zouden kunnen worden, dient het cyperplan daar meteen im te voorzien? Of valt dit onder de actualisatie?

Antwoord:

Bij de opzet van het systeem moet rekening gehouden worden met de situatie dat op termijn sprake is van persoonsgegevens. Dit hoeft niet bij eerste

oplevering geïmplementeerd te zijn.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 10 programma van eisen en wensen

Vraag:

- F21: inschrijver heeft de taak om alle koppelvlakken opnieuw te bouwen, staan alle koppelvlakken in steen en dient daaraan te worden voldaan of heeft inschrijver tijd om de koppelvlakken specificaties op te stellen dan wel aan te passen?
- F23: hoe komt de berekening van 1MB per object tot stand? 6.5m objecten * 1MB= 6.5 Terabyte aan gegevens
- F24: als uitgegaan wordt van 1 object = 1MB (gesteld in eis F23), dan zijn 3.5m objecten gelijk aan 3.5TB aan data, bij een snel gigabit netwerk van 1 Gbps, duurt de overdracht van 3.5TB 7 uur, 46 minuten en 40 seconden, hoe verwacht het Waterschapshuis dat inschrijver zich houdt aan een verwerkingstijd van 2 uur?
- F34: welke rol en (financiële) verplichting heeft inschrijver in de communicatie en realisatie van de mapping van waterschap naar DAMO?
- F38: worden gegevens tbv het NEN3610ID door waterschappen per object op een consistente en persistente manier geleverd? (Elk object heeft een onveranderlijk/persistent ID met eventueel een levenscyclus aanduiding)
- F46: in hoeverre is het toegestaan om geometrie semantisch OGC compliant te maken zonder de vorm aan te passen? (Oriëntatie van geometrie, ESRI Vs OGC definitie van self-intersect bij zelf snijden in de rand)
- F53: in hoeverre voldoet de data volledig aan de INSPIRE-eisen? (as-is, geharmoniseerd arm, geharmoniseerd rijk)
- F55: wat is de definitie van raadplegen op technisch en functioneel vlak?
- F56: wie wordt bedoeld met gebruiker?
- F56: wat wordt functioneel en praktisch bedoeld met het (zelf) aanmaken van een thema?
- wordt met de verwerkingslog bedoeld, of data van een waterschap wel of niet goed in het centrale deel van het CDL is geland?
- F57: wat zijn de eisen aan de API-interface?
- F60: moet een gebruiker zelf dashboards kunnen inrichten of dient inschrijver deze te ontwikkelen als wijziging?
- F68: als blijkt dat de huidige data producten niet (meer) voldoen aan de gestelde eisen tijdens de implementatie, valt het aanpassen van de data producten naar nieuwe eisen/standaarden dan onder meerwerk /doorontwikkeling?
- F73: dient een wijziging direct in productie doorgevoerd te kunnen worden, of gaat dit altijd eerst via acceptatie?

-

Antwoord:

F21: De koppelvlakken naar huidige afnemers mogen niet wijzigen. Voor nieuwe koppelvlakken kan nadere afstemming plaatsvinden.

F23: extrapolatie van huidige gegevenssets van waterschappen.

F24: gegevenstransport via de lijn kan gecomprimeerd plaatsvinden

F34: Geen; dat is een verantwoordelijkheid van de waterschappen. Alleen de functionaliteit om de mapping uit te voeren dient gerealiseerd te worden, alsmede de doel-bestemming dient gevuld te zijn. Waterschappen dienen de mapping uit te voeren van de eigen registratie naar de doel-bestemming-DAMO.

F38: Ja.

F46: Dit is toegestaan wanneer dit zonder verlies van informatie kan plaatsvinden. Indien dat niet mogelijk is wordt het gegeven niet in de CDL geaccepteerd.

F53: Qua structuur streven we de volledige implementatie van Inspire na, data-inhoudelijk afhankelijk van de aangeleverde gegevens.

F55: Zie antwoord vraag 13.

F56: Alle partijen die een connectie met de CDL kunnen leggen: leveranciers van gegevens (waterschappen), afnemers (Kadaster/RioNED) en opdrachtgever als beheerder.

F56: Een uitlever thema bestaat uit een lijst van objecten voor een uitlevering in een specifiek formaat voor een afnemer. Zo'n thema moet door opdrachtgever zelf kunnen worden aangemaakt of gewijzigd.

F57: Hiermee is een interface bedoeld waarmee de standaard beheer taken kunnen worden verricht. In de beheerhandleiding bijlage 17 is de huidige functionaliteit beschreven.

F60: Alleen opdrachtgever (HWH) moet de mogelijkheid hebben om zelf dashboards te maken.

F68: Dat valt dan onder meerwerk / doorontwikkeling.

F73: In principe via acceptatie. In hoge uitzondering kan in overleg met de functioneel beheerder van hWh een wijziging direct in de productieomgeving worden doorgevoerd (bijvoorbeeld in geval sprake is van een productie verstrend issue dat eenvoudig opgelost kan worden).

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Bijlage 10 programma van eisen en wensen F21

Vraag:

F21: inschrijver heeft de taak om alle koppelvlakken opnieuw te bouwen, staan alle koppelvlakken in steen en dient daaraan te worden voldaan of heeft inschrijver tijd om de koppelvlakken specificaties op te stellen dan wel

aan te passen?

Antwoord:

De koppelvlakken naar huidige afnemers mogen niet wijzigen. Voor nieuwe koppelvlakken kan nadere afstemming plaatsvinden.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bijlage 8, SLA CDL

Vraag:

Wij gebruiken een standaard SLA voor onze data oplossing die iets afwijkt van de voorwaarden die u stelt in de SLA en DAP. Is er ruimte om op het gebied van afhandeltijden en openingstijden van de servicedesk afwijkende voorwaarden te hebben en daarover in een verificatiegesprek tot overeenstemming te komen?

Antwoord:

Uitgangspunt is de SLA en de DAP zoals deze is voorgelegd. Over details kunnen nadere afspraken gemaakt worden. Als u concrete voorstellen heeft voor afwijking, is het mogelijk deze in de 2e NVI voor te leggen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Bijlage 4, concept overeenkomst AWBIT-2018

Vraag:

Zoals u aangeeft is er een ambitie om te groeien in het gebruik en aantal afnemers. Naar ons beeld kunnen wij geen ongelimiteerd groeien in gebruik binnen het gestelde budget voor beheer. Staat u er voor open om ruimte te creëren in de voorwaarden om hierover in gesprek te gaan bij onverwachte sterke toename in gebruik. Dan wel het gebruik contractueel te limiteren?

Antwoord:

Wij staan open voor het komen tot nadere afspraken indien het gebruik van de omgeving substantieel toeneemt.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Bijlage 10 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

Bij F07 schrijft u in de omschrijving dat de voorziening bijvoorbeeld ook multimedia kan distribueren. Volstaat het hier als een link naar een multimedia bestand in de database wordt opgeslagen en gedistribueerd?

Antwoord:

Vooralsnog kan daar vanuit worden gegaan.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage 10 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

Bij F03 schrijft u in de toelichting over 'documenten'. Wat bedoelt u hier met 'documenten'? Wat voor WIBON gegevens bedoelt u?

Antwoord:

Hier wordt met documenten in Word en pdf bedoeld die als achtergrond documenten meegaan bij een graaf melding. De bedoeling is dat deze data die in de database bij waterschappen is opgeslagen getransporteerd kan worden via de CDL en als databaseveld beschikbaar is in de centrale voorziening.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Bijlage 1, UEA Centrale Distributie Laag, HwH

Vraag:

In de TenderNed omgeving kunnen wij geen plek vinden waar we de UEA kunnen inleveren. Waar kunnen we deze toevoegen bij het mogelijk indienen van een inschrijving?

Antwoord:

Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument is in TenderNed toegevoegd aan de eisen (eis 5).

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
146

Onderwerp:
20210608 Aanbestedingsleidraad CDL

Vraag:
Kunt u wellicht nog iets nader specificeren hoe de eindscore van de gunning wordt berekend o.b.v. de tabel in 4.2.1? Wellicht met een rekenvoorbeeld?

Antwoord:
Ons inziens is het gestelde in de paragraaf volstrekt helder.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
147

Onderwerp:
20210608 Aanbestedingsleidraad CDL

Vraag:
Dienen alle ingevulde antwoorden zowel in MS Word als PDF ingeleverd te worden? Dus ook SG-2?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 80.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
148

Onderwerp:
20210608 Aanbestedingsleidraad CDL

Vraag:
Klopt het dat sub-gunningscriterium 4 nog mist in de tabel in hoofdstuk 5?

Antwoord:
Ja, deze is toegevoegd.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
149

Onderwerp:
20210608 Aanbestedingsleidraad CDL

Vraag:

U geeft aan in 4.3.3 dat we in bijlage 9 moeten aangeven of de functionaliteit al dan niet is inbegrepen in de basisfunctionaliteiten. Bedoelt u hier bijlage 10?

Antwoord:

Hier wordt bijlage 10 bedoeld, zie aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
150

Onderwerp:
20210608 Aanbestedingsleidraad CDL

Vraag:

U stelt in de openingzin van paragraaf 4.1 dat gekeken wordt of er voldaan is aan de gestelde eisen die volgen uit Bijlage 7, Programma van eisen. Bedoelt u hier Bijlage 7, Dossier Afspraken Procures (DAP)?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld: Bijlage 9, Programma van eisen. Zie aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F23

Vraag:

F23: hoe komt de berekening van 1MB per object tot stand? 6.5m objecten * 1MB= 6.5 Terabyte aan gegevens

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 140.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F24

Vraag:

- F24: als uitgegaan wordt van 1 object = 1MB (gesteld in eis F23), dan zijn

3.5m objecten gelijk aan 3.5TB aan data, bij een snel gigabit netwerk van 1 Gbps, duurt de overdracht van 3.5TB 7 uur, 46 minuten en 40 seconden, hoe verwacht het Waterschapshuis dat inschrijver zich houdt aan een verwerkingstijd van 2 uur?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 141.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F34

Vraag:

- F34: welke rol en (financiële) verplichting heeft inschrijver in de communicatie en realisatie van de mapping van waterschap naar DAMO?

Antwoord:

Geen; dat is een verantwoordelijkheid van de waterschappen. Alleen de functionaliteit om de mapping uit te voeren dient gerealiseerd te worden, alsmede de doel-bestemming dient gevuld te zijn. Waterschappen dienen de mapping uit te voeren van de eigen registratie naar de doel-bestemming-DAMO.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Bijlage 10 programma van eisen en wensen: F38

Vraag:

F38: worden gegevens tbv het NEN3610ID door waterschappen per object op een consistente en persistente manier geleverd? (Elk object heeft een onveranderlijk/persistent ID met eventueel een levenscyclus aanduiding)

Antwoord:

Zoals in de eis is geformuleerd: De CDL dient op basis van de leverende organisatie(-ID) en het lokale ID omgezet te worden in een ID dat voldoet aan NEN3610 ID.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud