

Nota van Inlichtingen 1 – Lichtmastreclame

Algemene opmerking, wijziging in Beschrijvend Document (paragraaf 5.2, Beoordelingsmethode):

Opdrachtgever heeft besloten de beoordelingsmatrix aan te passen:

Verder is het zo dat de aanbestedende dienst bewaakt dat relatieve verschillen tussen de inschrijvingen proportioneel tot uitdrukking komen in de toegekende scores.

Uitstekend 100% van het maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een uitstekend inhoudelijk relevant, toepasselijk en volledig antwoord gegeven in relatie tot de beschreven beoordelingsaspecten bij het betreffende criterium en het met de overeenkomst beoogde resultaat.
Goed 80% van het maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een goed inhoudelijk relevant en volledig antwoord gegeven in relatie tot de beschreven beoordelingsaspecten bij het betreffende criterium en het met de overeenkomst beoogde resultaat.
Voldoende 50% van het maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een voldoende inhoudelijk relevant en volledig antwoord gegeven in relatie tot de beschreven beoordelingsaspecten bij het betreffende criterium en het met de overeenkomst beoogde resultaat.
Matig 20% van het maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een matig inhoudelijk relevant en volledig antwoord gegeven in relatie tot de beschreven beoordelingsaspecten bij het betreffende criterium en het met de overeenkomst beoogde resultaat.
Slecht 0% van het maximaal te behalen punten	Inschrijver geeft naar het oordeel van de beoordelingscommissie onvoldoende of geen inhoudelijk antwoord in relatie tot de beschreven beoordelingsaspecten bij het betreffende criterium en het met de overeenkomst beoogde resultaat of heeft de vraag in zijn geheel overgeslagen.

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend Document	Art. 2.2	<p>De huidige contractwaarde is vastgesteld op €129.412,05. Kan de gemeente inzage geven in de volgende onderdelen van de huidige contracten?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ De looptijd van de contracten; ○ De huurprijs; ○ De opzegclausule; ○ Betalingstermijn/ de betaal periode; ○ Wordt er een indexatie gehanteerd? En zo ja welke? ○ Is er een overzicht van dubieuze debiteuren? <p>Overige bepalingen</p>	<p>In bijgaand XLS bestand treft u een (voorlopig) overzicht aan van de aan Opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie. Het overzicht is gecontroleerd op basis van de ontvangen kopieën van elk contract. Alles in de kleur rood is op basis daarvan door ons aangepast of aangevuld. Het uiteindelijke definitieve overzicht voorzien van een accountantsverklaring zal in januari 2022 beschikbaar zijn.</p>
2.	Beschrijvend Document	Art. 2.2	<p>De opdrachtgever gaat uit van 400 reclames. Kan de gemeente aangeven hoeveel reclames er nu zijn geplaatst?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 1.</p>
3.	Beschrijvend Document	Art. 2.2	<p>Kan de gemeente overzichten (van de afgelopen 10 jaar, per jaar) publiceren zodat we de eventuele ontwikkeling per jaar kunnen zien in het aantal verkochte lichtmastreclames?</p>	<p>Nee, deze informatie is niet beschikbaar bij Opdrachtgever.</p>
4.	Beschrijvend Document	Art. 2.2	<p>Wij zijn geïnteresseerd in de ontwikkeling van de looptijd van de contracten en de ontwikkeling van de opzegtermijnen van de contracten. Kunnen deze gepubliceerd worden?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 1.</p>
5.	Beschrijvend Document	Art. 2.2	<p>Is het mogelijke een lijst toe te voegen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Aantal locaties; ○ Locaties mast nr.; ○ Gps; 	<p>Zie antwoord op vraag 1.</p>

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
			o Klant/decoratie?	
6.	Beschrijvend Document	Art. 2.2	<p>Bij een inventarisatie in augustus en september is het ons opgevallen dat een aanzienlijk deel van de lichtmastreclame (ca 25% van het totale aantal lichtmastreclames) schade, storing en slecht onderhoud vertoont.</p> <p>Kan de gemeente de schoonmaaklijsten, onderhoudslijsten en schouw van de afgelopen 2 jaar delen?</p>	Neen
7.	Beschrijvend Document	Art. 2.4.2	Volgens ons ontbreekt bijlage 4 (Social return). Kan deze worden toegevoegd?	Deze bijlage wordt op TenderNed gepubliceerd.
8.	Beschrijvend Document	Art. 5.2	<p>De gemeente heeft naar onze mening in de gunningscriteria een te smalle en te weinig diepgaande basis geformuleerd om de voorstellen te beoordelen op kwaliteit. De gemeente laat hierdoor naar onze mening een kans liggen om daadwerkelijk een goede portefeuille lichtmastreclame samen te stellen. Mede door ervaringen met aanbestedingen in andere gemeenten, zijn wij gewend aan meer gunningscriteria dan de twee criteria van de aanbesteding lichtmastreclame Eindhoven. Vaak gaat het om: commercieel plan, duurzaamheid, design, innovatie. We zijn vooral verbaasd over het ontbreken van het onderdeel Design (&innovatie). Wij besteden veel aandacht aan dit onderwerp en willen hierover ook meer de diepte in gaan om</p>	<p>Neen.</p> <p>Commercieel plan en duurzaamheid zijn wel opgenomen als gunningscriteria. Design is niet opgenomen, omdat in het programma van eisen daar hele scherpe en duidelijke eisen voor geformuleerd zijn.</p> <p>De door u gesignaleerde problemen met uitvoering, hebben geen relatie met het ontwerp, maar met de technische uitwerking.</p>

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
			<p>onze kwaliteit en expertise te etaleren en het verschil met andere inschrijvers duidelijker maken. De huidige gunningscriteria zijn in onze ogen vrij basic en leiden al snel tot een gelijkwaardige inschrijvingen en dus gelijkwaardige scores van de deelnemers. Het belang van een goed design voor de gemeente is ook evident. Niet alleen scheidt het toepasbare inzichten in de toekomstmogelijkheden van lichtmastreclame. Een goed design levert ook een kwalitatieve uitstraling van het straatbeeld voor bewoners, ondernemers en gemeente. Dit belang wordt nog eens benadrukt door de problemen met de huidige portefeuille lichtmastreclame die wij tijdens eerdergenoemde inventarisatie in Eindhoven aantreffen (zie foto's onderaan dit document: 4 voorbeelden toegevoegd). Een uitgebreid overzicht is op aanvraag beschikbaar.</p> <p>Kan een extra hoofdstuk (design/ innovatie) worden toegevoegd?</p> <p>Kunnen de criteria per gunningselement worden aangescherpt?</p>	
9.	Beschrijvend Document	Art. 5.4.3	Wat is het paginamaximum per hoofdstuk?	<p>Maximaal 4 pagina's A4 (in lettertype Calibri, lettergrootte 9 en regelafstand 1.15)</p> <p>Het paginamaximum geldt voor de hoofdtekst (in lettertype Calibri, lettergrootte 9 en regelafstand</p>

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
				1.15) inclusief tabellen, figuren en afbeeldingen maar exclusief het voorblad, exclusief de inhoudsopgave en exclusief eventueel verplicht bij te voegen bijlagen.
10.	Programma van Eisen	Art. 2.4	Is het mogelijk om in plaats van elke keer en losse mail te sturen na plaatsing, de gereed melding in een kwartaalrapportage mee te nemen?	Opdrachtgever gaat akkoord met een rapportage per maand. Artikel 2.4 zal dien overeenkomstig worden aangepast.
11.	Programma van Eisen	Art. 4.1	<ul style="list-style-type: none"> • De bijlage, “kaart met toegestane wegen” ontbreekt, kan deze worden toegevoegd? • Vallen er huidige straten, wegen af? • Staan er grote infrastructurele reconstructies gepland, die van invloed zijn op het te plaatsen aanbod? 	<p>Bijgaand de ontbrekende bijlage.</p> <p>De huidige situatie (straten/wegen) blijft ongewijzigd. Beperkingen staan gemeld in het PvE.</p> <p>Er zijn op dit moment geen grootschalige infrastructurele reconstructies gepland.</p>
12.	Programma van Eisen	Art. 4.4	<ul style="list-style-type: none"> • Is er een overzicht van de huidige locaties van stalen masten (vanaf 8 meter) waar lichtmastreclame aan mag worden bevestigd? • En een overzicht waar in de toekomst stalen masten worden geplaatst? • Zijn alle huidige reclames nu aan stalen masten bevestigd? 	Opdrachtgever zoekt dit momenteel uit en zal deze vraag opnemen in de 2 ^e Nota van Inlichtingen.

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
			<ul style="list-style-type: none"> • En zo niet, kan de gemeente een overzicht geven van het aantal lichtmastreclames die moeten worden verplaatst op basis van de nieuwe richtlijnen? • Onze lichtmastreclame is substantieel lichter dan aangegeven in de aanbesteding en valt toch binnen het maximale formaat als genoemd in de aanbesteding. Wij willen graag met de gemeente in overleg om te kijken of dit formaat ook op andere masten kan worden gevoerd. Eventueel ondersteund door een sterkteberekening. Is dit mogelijk? 	
13.	Programma van Eisen	Art. 4.5	Kan de standaard hoogte boven fiets/voetpaden ook 3,5 meter zijn?	Opgegeven is minimale doorrijhoogte, 3.5 meter mag ook.
14.	Programma van Eisen	Art. 4.7	Wat zijn de kosten voor mastvervangning?	Kosten zijn afhankelijk van type mast, hoogte en de aannemer die het uitvoert (Eindhoven heeft 3 percelen). Verder is in 4.7 aangegeven dat overgegaan <u>kan</u> worden tot mastvervangning, daar zit nog een beeldkwaliteitstraject aan vast.
15.	Programma van Eisen	Art. 5	<ul style="list-style-type: none"> • Kan de gemeente bevestigen dat huidige exploitant zich verplicht te werken volgens een goedgekeurd verwijderschema, dat door de gemeente en de nieuwe exploitant is overeengekomen? • En betekent dit dat de huidige exploitant een bepaald tijdschema heeft om de huidige reclames te verwijderen en de platen af te leveren bij de klant? 	<p>Dat bevestigen wij niet.</p> <p>Dat is Opdrachtgever niet bekend</p>

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
			<ul style="list-style-type: none"> • Waarom blijven de frames eigendom van de huidige exploitant? • En wat betekent dit? • Is de nieuwe exploitant volledig vrij om aan frame en plaat te werken? • Waarom blijven de platen eigendom van de klant? • Kan een klant een plaat per ommekeer opeisen? 	<p>Dat is Opdrachtgever niet bekend</p> <p>Dat is Opdrachtgever niet bekend</p> <p>Neen, dit zal met de eigenaar moeten worden overeengekomen/afgestemd</p> <p>Omdat huidige concessiehouder dit als zodanig heeft bepaald c.q. is overeengekomen met haar contractant(en).</p> <p>Dat is Opdrachtgever niet bekend</p>
16.	Programma van Eisen	Art. 5.3	<ul style="list-style-type: none"> • Kunnen we ervan uitgaan dat er tijdens de overgangsperiode van 24 maanden 2 formaten lichtmastreclames mogen hangen? Dit betekent volgens ons dat er tijdens de overgangsperiode van 24 maanden 2 formaten lichtmastreclames mogen hangen. Kan de gemeente dit bevestigen? • Is het mogelijk de overgangsperiode (zeker gezien de huidige staat van de portefeuille) terug te brengen naar 14 maanden? 	<p>Dat bevestigen wij.</p> <p>Akkoord</p>
17.	Programma van Eisen	Art. 7.1	Tijdens eerdergenoemde inventarisatieronden (augustus/september) in Eindhoven viel ons op dat een aanzienlijk deel van de huidige lichtmastreclames (25%)	De portefeuille wordt opgeleverd zoals de situatie op dat moment is.

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
			<p>gebreken vertoont (Schade, storing of slecht onderhoud) en niet aan de kwaliteitseisen van ons bedrijf en de kwaliteit van het bestek voldoen. Wordt de huidige portefeuille op moment van overname werkend, vrij van schade, in goede staat van onderhoud en schoon wordt opgeleverd?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan de gemeente bevestigen dat onderhoud zoals storingen/schade/schoonmaak valt onder de verantwoordelijkheid van de huidige exploitant? • Wat is het tijdsframe waar de huidige exploitant zich voor deze werkzaamheden aan moet houden? • Kan de gemeente bevestigen dat dat de huidige exploitant de storingen/schade/schoonmaak uitvoert voor eigen rekening? 	<p>Storingen/ schade/schoonmaak valt tot en met 31-12-2021 onder verantwoordelijkheid van de huidige concessiehouder.</p> <p>De inhoud van de bestaande concessieovereenkomst is u bekend. Het tijdsframe staat daarin vermeld.</p> <p>Wij bevestigen enkel dat het een verantwoordelijkheid is van de huidige exploitant. Of hij deze kosten voor zijn rekening neemt of doorbelast aan zijn klanten is Opdrachtgever niet bekend.</p>
18.	Programma van Eisen	Art. 7.2	Wat is het beleid van de gemeente ten aanzien van het snoeien en onderhouden van de groenvoorziening rondom de lichtmastreclames?	Er is geen specifiek beleid t.a.v. snoeien en groenonderhoud rondom lichtmastreclames.
19.	Programma van Eisen	Art. 8.1	<ul style="list-style-type: none"> • Is de huidige exploitant zelf verantwoordelijk en eventueel aansprakelijk 	Dat bevestigen wij.

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
			<p>voor het correct verwijderen van de oude reclames?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moet de huidige exploitant zich houden aan de eisen van de gemeente conform het bestek? 	<p>Huidige exploitant moet zich houden aan de met hem gesloten overeenkomst. Het huidige bestek is daarop niet van toepassing.</p>
20.	Programma van Eisen	Art. 10.1	<ul style="list-style-type: none"> • We willen de administratieve werkdruk bij beide partijen zo laag mogelijk houden. Is het mogelijk de managementrapportage per kwartaal te leveren in plaats van maandelijks? • In de managementrapportage die wij per kwartaal verstrekken, geven wij de volgende informatie <ul style="list-style-type: none"> • Totaal aantal reclames in de gemeente; • De locatie met mast nummer; • De klant/ decoratie; • De ingangsdatum van het contract/ plaatsingsdatum/ aansluiting op het elektriciteitsnet; <p>Standaardformulier A De mutaties die dat kwartaal hebben plaatsgevonden tijdelijke- of definitieve verwijderingen/ eventuele decoratiewijzigingen.</p> <p>Is dit akkoord?</p>	<p>Rapportage per kwartaal, in de eerste week van de maand volgend op het kwartaal is akkoord.</p> <p>Artikel 10 van het programma van eisen blijft ongewijzigd van kracht.</p>
21.	Concessieovereenkomst	Art. 3.1	<p>Uiterlijk op de datum van het begin van het contract dient Opdrachtnemer aan</p>	<p>Neen het bedrag mag niet op een derden rekening worden gestort.</p>

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
			<p>Opdrachtgever een bedrag in € van 4 maanden vaste afdracht te voldoen. Aangezien de vaste afdracht minimaal € 350.000,00 per jaar bedraagt is de 4 maanden “borg” minimaal € 120.000,00. Kan dit bedrag ook op een derden rekening worden gestort?</p>	<p>Tevens zal Artikel 3.1. als volgt worden gewijzigd.</p> <p>3.1. Uiterlijk op [datum begin contract] dient Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een bedrag van € [4 maanden vaste afdracht] te voldoen. Opdrachtgever is gehouden dit bedrag uiterlijk binnen 30 dagen na beëindiging van de Concessieovereenkomst aan Opdrachtnemer terug te betalen. In het geval de Concessieovereenkomst tijdens de looptijd wordt ontbonden of niet geheel of gedeeltelijk wordt nagekomen, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een direct opeisbare boete verschuldigd gelijk aan een bedrag van € [4 maanden vaste afdracht].</p>
22.	Concessieovereenkomst	Art. 3.1	<p>In het geval de Concessieovereenkomst tijdens de looptijd wordt ontbonden of niet geheel of gedeeltelijk wordt nagekomen, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een direct opeisbare boete verschuldigd gelijk aan een bedrag van 4 maanden vaste afdracht. De boete is dan minimaal € 120.000,00 ongeacht het moment van ontbinding. Kan hieraan toegevoegd worden dat deze boete naar rato wordt berekend en indien de werkelijke kosten lager uitvallen deze boete naar beneden wordt bijgesteld?</p>	<p>Opdrachtgever zal de boete matigen indien en voor zover blijkt dat opdrachtgevers nadeel kleiner is dan het bedrag van de boete.</p>
23.	Concessieovereenkomst	Art. 3.3	<p>De nieuwe exploitant betaalt opnieuw een vaste afdracht. De concessie wordt aangegaan voor een langere periode (10</p>	<p>Opdrachtgeven gaat hiermee niet akkoord.</p>

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
			<p>jaar). Uiteraard op basis van de huidige wetgeving over welke branches er mogen en kunnen adverteren.</p> <p>Wanneer blijkt dat de gemeente en/of van overheidswege tijdens de concessie het beleid wijzigt en de inkomsten voor de nieuwe exploitant negatief beïnvloed worden, moet de mogelijkheid geboden worden om de afdracht opnieuw te beoordelen en deze naar beneden aan te kunnen passen.</p> <p>Gaat de gemeente hiermee akkoord?</p>	
24.	Inhoud	2.2 beschrijving van de opdracht	Wat is de reden voor verplichte vervanging van alle lichtmastreclames binnen 2 jaar?	Om Opdrachtnemer de tijd te geven de bestaande lichtmastreclames te vervangen en omdat diverse lichtmastreclame nog niet aan het einde van hun levenscyclus zijn (duurzaamheid). Zie verder antwoord op vraag 16.
25.	Inhoud	Locaties	Zijn Striyp S en andere voormalige Philips terreinen openbaar gebied? Mogen daar dan dus ook lichtmastreclames geplaatst worden?	Neen, momenteel is Striyp S nog semi-openbaar gebied. De lichtmasten vallen onder Striyp-S beheer en mogen daar vooralsnog geen lichtmastreclames worden aangebracht. Mogelijk komt Striyp S in beheer bij de gemeente in 2022. Het huidige locatiebeleid is dan van kracht.
26.	Inhoud	algemeen	In de vorige aanbesteding in 2011 is in het kader van beperking lichtvervuiling geeist dat lichtbakken moeten zijn voorzien van een programmeerbare dimmer. De hoeveelheid licht wordt om 24.00 uur teruggeschakeld naar 50%. Waarom is dit punt vervallen in de huidige aanbesteding?	In de huidige situatie zijn alle lichtmastreclames permanent gedimd. Opdrachtgever zal deze bepaling opnieuw opnemen c.q. toevoegen.

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
27.	Inhoud	vormgeving	Het huidige model lichtbak is door de geringe windbelasting ook geschikt voor montage aan aluminium masten (informatie van producent van aluminium masten). Waarom zijn deze nu uitgesloten door de gemeente Eindhoven? Graag een onderbouwd antwoord.	Eindhoven past op de hogere lichtpunthoogten tot nu toe geen aluminium lichtmasten toe. Dit vanwege kostentechnische redenen. Mogelijk dat dit in komende jaren gaat veranderen.
28.	Inhoud	4.4	Wat is het beleid van de gemeente Eindhoven ten aanzien van het vervangen van (oude) stalen masten? Worden deze vervangen door nieuwe stalen masten of door aluminium masten?	Vooralsnog houdt Eindhoven vast aan de scheidslijn 8 meter lichtpunthoogte. Daarboven staal en eronder aluminium.
29.	Juridisch	2.4	Kunt u toelichten of deze procedure moet worden gevolgd als reeds een parapluvergunning is verstrekt?	Ja, indien het een afwijking betreft op de eerder verstrekte parapluvergunning.
30.	Contract	2.1 vergunning	Kunt u aangeven hoeveel de kosten bedragen van de in 2.1 genoemde zaken?	Dat hangt af van de activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd. Zie hiervoor https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR646930/1
31.	Inhoud	5 vormgeving	Dienen de nieuwe lichtbakken te worden uitgevoerd conform het huidige model?	De eisen voor de lichtmastreclames zijn opgenomen in het programma van eisen.
32.	Inhoud	4 locaties en plaatsing	Zijn, met uitsluiting van de door u genoemde straten bij punt 4.2, verder alle doorgaande wegen binnen de gemeente Eindhoven toegestaan voor het plaatsen van lichtmastreclame?	Zie programma van eisen.
33.	Inhoud	5.3.1.2	Opdrachtgever stelt dat duurzaamheid een belangrijk thema is. Hoe valt dit te rijmen met de verplichte vervanging van alle lichtmast reclames binnen 2 jaar?	Opdrachtgever heeft geconstateerd dat de huidige lichtmastreclames aan vervanging toe zijn en tevens dient er een level playing field te zijn voor alle inschrijvers. Juist in het kader van duurzaamheid

Nr.	Document	Paragraaf/blz.	Vraag	Antwoord
				wordt de opdrachtnemer in staat gesteld gefaseerd de vervanging te realiseren.
34.	Inhoud	4.5.1	Is opdrachtnemer vrij in de keuze van leverancier omtrent het aansluiten van de lichtmastreclames op het openbaar lichtnet?	Nee, de reclame wordt aangesloten op het net van Enexis en van stroom voorzien via de gemeentelijk aanbestede leverancier.
35.	Contract	2.2 beschrijving van de opdracht	Het max aantal te plaatsen lichtmast reclames is 500. Hoeveel masten zijn er in totaal beschikbaar binnen de gemeente Eindhoven en geschikt voor lichtmast reclame?	Zie de open data op www.data.eindhoven.nl ; een sterkteberekening en beeldkwaliteitsschouw kunnen worden gevraagd. Het huidige locatiebeleid blijft van kracht.