

Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding Referentiearchitectuur

Datum: 22 november 2021

In deze nota van inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Europese aanbesteding Referentiearchitectuur (kenmerk: 202108058).

| Vraag | N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdoc. | Vraag | Antwoord |
|-------|---|--|--|
| 1. | 4.2 | Een aanzienlijk deel van onze projecten hebben een internationaal karakter en zijn in het Engels uitgevoerd. We zouden daarom graag de beschrijving van de opdrachtformulering, uitgevoerde activiteiten en/of opgeleverde resultaten daar waar het een internationale referentie betreft in het Engels aanleveren, ook om ervoor te zorgen dat de referent exact weet waar hij voor tekent. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? | Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. |
| 2. | 3.2 | In 3.2 staat vermeld dat opdrachtnemer een analyse oplevert van referentie architecturen. Levert de opdrachtgever zelf een aantal referentiearchitecturen aan die geanalyseerd moeten worden of wordt verwacht dat de opdrachtnemer zelf referentiearchitecturen aandraagt? | De bedoeling is dat Opdrachtnemer zelf een aantal referentiearchitecturen aandraagt en analyseert. |
| 3. | 4.3.2 | Kun u aangeven met welk doel u economische expertise in het team verwacht? | Voor Opdrachtgever is het van belang dat de uitkomsten van deze opgave straks ook breder maatschappelijk toepasbaar kunnen worden, en daarom zijn ook economische en juridische expertise (onder andere) van belang. |
| 4. | Art. 19 ARVODI | Kunt u bevestigen dat artikel 19 (voorschot) van de ARVODI-2018 niet van toepassing is als de opdrachtnemer een publiekrechtelijk lichaam is? | Er zullen door Opdrachtgever geen voorschotbetalingen verricht worden in het kader van deze opdracht. Art. 19 is dus sowieso niet van toepassing. |
| 5. | 4.3.2 | Wat is de reden waarom in deze opdracht (in paragraaf 4.3.2) specifiek belang wordt gehecht aan ervaring met het opstellen en analyseren van business cases t.a.v. de energietransitie? | Voor Opdrachtgever is het van belang dat de uitkomsten van deze opgave straks ook breder maatschappelijk toepasbaar kunnen worden, en daarom zijn ook economische en juridische expertise (onder andere) van belang. |
| 6. | 4.3.2 | Wat is de reden waarom in deze opdracht (in paragraaf 4.3.2) specifiek belang wordt gehecht aan juridische expertise? | Voor Opdrachtgever is het van belang dat de uitkomsten van deze opgave straks ook breder maatschappelijk toepasbaar kunnen worden, en daarom zijn ook economische en juridische expertise (onder andere) van belang. |
| 7. | 3.1 | In 3.1 staat "Voor die onderwerpen zal de overheid uiteindelijk de keuze moeten maken.". Wat is de betekenis van een dergelijke keuze (door de overheid, dan wel bij consensus in de klankbordgroep)? Dat wil zeggen, | Het streven is dat de klankbordgroep tot consensus kan komen over de cruciale keuzes die belangrijk zijn in een te ontwikkelen referentiearchitectuur. Echter, wellicht zal |

| Vraag | N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdoc. | Vraag | Antwoord |
|-------|---|--|--|
| | | wat is het gevolg van dit soort keuzes voor a) een mogelijk vervoltraject b) de uiteindelijke referentiearchitectuur en c) voor hoe de referentiearchitectuur gebruikt MOET of ZAL worden? | die consensus niet op alle onderwerpen bereikt worden. Het is voor Opdrachtgever dan van belang om te horen waarom (voors en tegens) deze consensus op bepaalde onderwerpen niet bereikt is. Op deze onderwerpen zal de overheid dan een knoop moeten doorhakken in de toekomst, om toch te kunnen komen tot een ontwikkeling van een referentiearchitectuur. Voor deze onderhavige opdracht is het bereiken van die consensus dus niet doorslaggevend. Natuurlijk is dat het streven, maar indien dit niet mogelijk is, dan dient hier gemotiveerd over te worden gerapporteerd, zodat in een later stadium door de overheid een keuze gemaakt kan worden. |
| 8. | | Heeft de topsector energie of RVO reeds een overzicht van 10 jaar energie-innovaties? Vanuit TSE zelf en buiten de TSE (nationaal en internationaal) | Er is een nationale database van gesubsidieerde energie-innovatie projecten waaruit geput kan worden (zie link: https://projecten.topsectorenergie.nl/projecten). Echter dit moet gezien worden als startpunt, en niet als uitputtende lijst. Het is aan Opdrachtnemer zelf om hierop aan te vullen. |
| 9. | | Wie zijn naar verwachting uiteindelijk de partijen die de beoogde referentiearchitectuur gaan gebruiken? [dit zijn denk ik niet altijd en niet alleen de genoemde partijen voor de klankbordgroep] | In principe is iedereen die in het energiesysteem werkt en producten of diensten aanbiedt een potentiële gebruiker van de referentiearchitectuur (dit kan zo breed zijn als een gebruiker van een elektrische auto t/m ontwikkelaars van warmtepompen en netbeheerders). De voornaamste gebruikers zullen toch de partijen uit de klankbordgroep zijn. |
| 10. | | Als er uiteindelijk een referentie-architectuur voor het Nederlandse energiesysteem is, wat is dan de verwachting vanuit de TSE voor welk doel en hoe deze gebruikt gaat worden? | Het uiteindelijke doel van de referentiearchitectuur is om de samenhang van alle onderdelen van het gedigitaliseerde energiesysteem te kunnen waarborgen. Dit komt onder andere (maar niet beperkt tot) tot uiting op het gebied van interoperabiliteit en standaardisatie, maar kan ook kaderstellend worden gezien in toekomstige aanbestedingen. |