

**Aanbesteding:** LAN Netwerkapparatuur  
**Aanbestedende Dienst:** Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden  
**Referentie:** EA029-20211018

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Opties prijzenblad

**Vraag:**

Op het prijsblad wordt de tariefstelling van een aantal opties gevraagd. De tariefstelling van deze opties tellen niet mee in de TCO (totaalvergelijkingsprijs). Het is inschrijver niet duidelijk op welke manier het tarief van deze opties wordt beoordeeld. Kan aanbestedende dienst aangeven op welke manier de tariefstelling voor opties beoordeeld wordt?

**Antwoord:**

De opties (regel 25 en 26) wegen niet mee/worden niet beoordeeld. Deze worden echter door opgave in het prijsblad wel vastgelegd. Mocht de Aanbestedende dienst deze opties willen afnemen, gelden de in het prijzenblad opgegeven prijzen.

**Beantwoord op:**            04-11-2021  
**Label:**                        Contract

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
2                            Aantallen componenten in prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad staan de aantallen componenten benoemd waar de aanbestedende dienst reeds over beschikt. Inschrijver dient een inkoopprijs voor deze aantallen af te geven, maar heeft zijn twijfels bij de relevantie. Het afnemen van 300+ AccessPoints zal resulteren in een ander (inkoop/verkoop) tarief, dan een afname per stuk of kleine aantallen. Inschrijver zou dan ook willen vragen om een realistisch aantal hardware componenten op te geven voor het aanschaffen, bijvoorbeeld voor komend jaar.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Om een goed prijsvergelijk te kunnen maken tussen de inschrijvers is het van belang te zien wat de aanschaf ons nu zou gaan kosten als we nu alles gaan vervangen door de uitgevraagde types.

**Beantwoord op:**            08-11-2021  
**Label:**                        Proces

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
Eis AE.26

**Vraag:**

Aanbestedende partij verzoekt deze eis te laten vervallen. Het is tegenwoordig in tijden van chiptekort niet mogelijk om een leveringsgarantie van deze periode te hanteren. Ter informatie: leveringsgaranties vanuit de fabrikant overschrijden momenteel 100 dagen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De situatie kan ook weer dusdanig veranderen dat er geen leveringsproblemen zijn en dan willen we ons houden aan de gemaakte afspraken.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
PVE - AE.6

**Vraag:**

De kans is waarschijnlijk dat bij vervanging en/of uitbreiding in de toekomst een opvolgend model van de 303 (WiFi 5) wenselijk is die bijvoorbeeld minimaal WiFi 6 ondersteunt. Leest inschrijver het goed dat de tariefstelling van dit component in nader afstemming met aanbestedende partij tegen de dan geldende condities bepaald wordt? Tevens, is aanbestedende partij verplicht deze af te nemen bij inschrijver, of kan zij deze componenten ook elders betrekken?

**Antwoord:**

Ja dat leest u goed. De Aanbestedende Dienst neemt deze verplicht af bij de Inschrijver.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Paragraaf 1.6 - Bestaande omgeving

**Vraag:**

Aanbestedende partij vraagt inschrijver om de bestaande omgeving in beheer te nemen. Om een juiste inschatting van uren en middelen te maken vraagt inschrijver zich af in welke mate het netwerk nu gedocumenteerd is. Is er een TO en netwerkdesign beschikbaar? Dit in combinatie met een Layer 1,2,3 netwerktopologie? Heeft aanbestedende partij ook plattegronden, met daarop

de locaties van de AccessPoints en patchkasten? Kan aanbestedende dienst meer informatie met inschrijvers hierover delen?

**Antwoord:**

Het beheer van de bestaande omgeving blijft bij de Aanbestedende Dienst. Wel dient de Inschrijver support aan te kunnen bieden als daar om gevraagd wordt. Een TO en een netwerkdesign zijn beschikbaar.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

PVE - EG.3

**Vraag:**

In het licht van deze eis, kan aanbestedende partij aangeven welke vorm van support zij heeft afgesloten op de in paragraaf 1.6 benoemde hardware? En wat is daarbij de ingangsdatum per component?

**Antwoord:**

De standaard 8/5 support van HP Aruba die voor deze hardware van toepassing is. De ingangsdata van de aanschaffingen loopt van 1 december 2018 tot en met juli 2019 voor bijna alle hardware.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

PVE - EG.9

**Vraag:**

De huidige hardware heeft aanbestedende partij zelf aangeschaft. Al dan niet met een vorm van garantie. Kan aanbestedende partij delen welke vorm van garantie en voor welke periode op de huidige hardware is afgenomen?

**Antwoord:**

De standaard 8/5 support van HP Aruba die voor deze hardware van toepassing is. De ingangsdata van de aanschaffingen loopt van 1 december 2018 tot en met juli 2019 voor bijna alle hardware.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

8 Paragraaf 1.9

**Vraag:**

Aanbestende partij benoemt in deze paragraaf een geraamde opdrachtwaarde van €750.000,-. Kan zij onderbouwen op welke manier zij aan dit bedrag is gekomen?

**Antwoord:**

Dit bedrag is gebaseerd op een inschatting van de vervanging binnen de contractperiode van de huidige netwerkapparatuur.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Geschiktheidseis 3: kwaliteitsborging

**Vraag:**

Aanbestedende partij vraagt een gecertificeerd kwaliteits(management) systeem volgens NEN ISO 9001 2008 of gelijkwaardige norm. Inschrijver beschikt over een eigen kwaliteitsmanagementsysteem - vergelijkbaar met hetgeen gevraagd - maar beschikt daarmee niet over een kwaliteitscertificaat afgegeven door een certificatieinstelling. Normaliter volstaat het delen van dit kwaliteitsmanagementsysteem om te voldoen aan een geschiktheidseis. Gaat aanbestedende partij hier akkoord mee?

**Antwoord:**

Akkoord. Het kwaliteitsmanagementsysteem dient echter wel overlegt te worden.

**Beantwoord op:** 01-11-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Referentie

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt voor geschiktheidseis 6 om ervaring met levering en onderhoud binnen een organisatie met minimaal 60 locaties in onze regio. Kan aanbestedende dienst 'onze regio' nader specificeren?

**Antwoord:**

De regio van de Aanbestedende dienst is uitgebreid omschreven in Hoofdstuk 1.3.

**Beantwoord op:** 01-11-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 11  
**Onderwerp:** Wens 1 - utilisatie

**Vraag:**

Dient het inzicht in het gebruik van de huidige oplossing gegenereerd te worden vanuit de (bestaande) Airwave omgeving of staat Aanbestedende dienst ook open voor een alternatief? Zo ja, hoe dient inschrijver om te gaan met de kosten voor deze oplossing?

**Antwoord:**

Het inzicht dient gegeven te worden vanuit de bestaande beheeromgeving. Mocht dit niet mogelijk zijn dan horen we dat graag.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 12  
**Onderwerp:** Wens 2

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst beschrijft: ""Indien het voor de Opdrachtgever rendabel is, dient de Inschrijver te omschrijven welke migratiestrategie voor de huidige situatie, zoals aangegeven in paragraaf 1.6, gehanteerd zal worden om de bestaande netwerkapparatuur inclusief managementplatform, die nu door VGGM on premise wordt gehost, te migreren naar de SAAS oplossing"". Kan Aanbestedende dienst omschrijven wat zij verstaat onder de bestaande netwerkapparatuur te migreren naar de SaaS oplossing? Voor de beheeromgeving is dat helder, maar in deze zin wordt bestaande netwerkapparatuur toegevoegd aan de 'verSaassing'."

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst verstaat hieronder dat de inschrijver ons ondersteunt bij de migratie naar de Cloud. Voor de duidelijkheid: het gaat puur om de migratie, het beheer blijft de Aanbestedende dienst zelf doen. Met netwerkapparatuur wordt de apparatuur bedoeld zoals aangegeven in paragraaf 1.6.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Tarieven

**Vraag:**

Aanbestedende dienst wenst te werken met een opslagpercentage. De inkoopprijs van hard- en software is variabel in de tijd (bijvoorbeeld door listprijzen die wijzigen) en daarmee is het niet te garanderen dat de eindtarieven over een langere periode gelijk zullen blijven. Realiseert opdrachtgever zich dit?

**Antwoord:**

Ja, de Aanbestedende dienst realiseert zich dat. De vraag is ook niet dat de eindtarieven gelijk blijven maar dat het opslagpercentage vast staat voor de initiële duur van de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 01-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
AE.18

**Vraag:**

In eis AE.18 beschrijft aanbestedende dienst dat leveringen op nader te bepalen locaties plaatsvindt. Begrijpt opdrachtgever dat van opdrachtnemer verwacht wordt dat apparatuur bezorgd wordt op locatie, zonder aanvullende diensten zoals installatie, configuratie etc.?

**Antwoord:**

Dat begrijpt u goed.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Onderhoud

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt de kosten voor onderhoud van hard- en software voor drie jaar. Zal dit enkel voor nieuw te leveren hard- en software afgenomen worden, of ook voor de huidige hard- en software?

**Antwoord:**

Ook voor de huidige hard- en software.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Onderhoud

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst beschrijven wat zij verstaat onder onderhoud in software voor de switches en de wireless hardware? Dient aanbestedende dienst bijvoorbeeld ook de software upgrades uit te voeren?

**Antwoord:**

Nee, het is niet de bedoeling dat de inschrijver de software upgrades zal gaan uitvoeren. Wel wil de Aanbestedende dienst op de hoogte gehouden worden wanneer er kwetsbaarheden/security lekken, software updates, firmware updates beschikbaar zijn. Ook dient, indient gewenst, de inschrijver support te geven hiervoor.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
PVE

**Vraag:**

In het PVE kan inschrijver per eis 'akkoord; of niet 'akkoord' aanvinken. Kan aanbestedende dienst aangeven wat de consequentie is wanneer inschrijver een of meerdere eisen 'niet akkoord' aanvinkt?

**Antwoord:**

Wanneer de Inschrijver 'niet akkoord' aan vinkt, wordt deze uitgesloten van de deelname aan de aanbesteding.

**Beantwoord op:** 01-11-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Eerstelijns helpdesk

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst omschrijven hoe zij haar eerstelijns helpdesk vormgeeft? En hoe de samenwerking met opdrachtnemer eruit ziet qua communicatie/afstemming etc.?

**Antwoord:**

De 1e lijns Helpdesk speelt geen rol in het meld- en bestelproces. De afdeling Systeembeheer is de afdeling die contact opneemt met de Inschrijver. Voor bestellingen is dat de contractbeheerder ICT. Hiermee wordt gecommuniceerd en afgestemd.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Eis ED.2

**Vraag:**

In deze eis stelt u: “[...] Opdrachtnemer dient te garanderen dat de verpakking na het einde van de levensduur op een milieuverantwoorde manier wordt verwerkt.” Wij verzoeken u toe te lichten a) wat u bedoelt met ‘na het einde van de levensduur’ en b) welke concrete verwachtingen u hierbij heeft van opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Hiermee wordt bedoeld dat als de gebruikte verpakkingsmaterialen niet meer opnieuw inzetbaar of bruikbaar zijn, deze aan het einde van hun levensduur zijn en dus op een milieu-verantwoordelijke wijze dienen te worden verwerkt.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Eis ED.2

**Vraag:**

In deze eis eist u dat het verwijderen en afvoeren van gebruikte verpakkingsmaterialen kosteloos gebeurt. Wij wijzen u erop dat het afvoeren van verpakkingsmaterialen niet zonder kosten is: immers, hier wordt personeel voor ingezet en middelen om afvoering mogelijk te maken. Wij verzoeken u daarom om deze diensten na definitieve gunning met u af te stemmen of dit separaat te laten offreren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, hoe vaak denkt u het verzoek tot verwijderen en afvoeren van gebruikte verpakkingsmaterialen bij Opdrachtnemer neer te gaan leggen?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Eis ED.2

**Vraag:**

In deze eis vraagt u om verwijdering en afvoering van gebruikte verpakkingsmaterialen. Om uw doelstelling rondom duurzaamheid en verantwoorde afvoer te faciliteren, verzoeken wij u om ook toe te staan om verpakkingsloos te leveren, waarbij wij transportmiddelen inzetten die veilig transport mogelijk maken. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Eis ED.2

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat uw verzoek tot verplichte verwijdering en afvoering van gebruikte verpakkingsmaterialen vooraf kenbaar wordt gemaakt aan opdrachtnemer?

**Antwoord:**  
Neen dit is een eis, dus het wordt niet nogmaals vooraf kenbaar gemaakt.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Eis EC.3

**Vraag:**

In deze eis benoemt u responsetijden binnen kantooruren van 1 uur. Wij willen u vragen om deze eis aan te passen naar een gebruikelijke responsetijd van minimaal 4 uur binnen kantooruren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting bij de responsetijd van 1 uur.

**Antwoord:**  
Niet akkoord. Bij een urgent (prio 1) probleem moet een response binnen één uur mogelijk zijn.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 24  
**Onderwerp:** Eis EC.3

**Vraag:**

In deze eis benoemt u responsetijden en oplostijden voor alle middelen genoemd in de aanbesteding. Is onze aanname correct dat deze eis enkel van toepassing is indien het bijbehorende garantiepakket dat u afneemt deze tijden ook dekt? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.

**Antwoord:**

Niet correct. De garantievoorwaarden en afspraken worden doorgaans door de fabrikant bepaald en via deze aanbesteding aanvullend ingericht via een SLA met de Opdrachtnemer. In deze SLA dient onze eis opgenomen te worden.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 25  
**Onderwerp:** Eis EG.12

**Vraag:**

In deze eis stelt u: “[...] en zo nodig op eerste verzoek van de Opdrachtgever tot vervanging overgaat.” Is onze aanname correct dat een dergelijke situatie altijd eerst in overleg plaatsvindt?

**Antwoord:**

Vanzelfsprekend altijd in overleg en in afstemming met de Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 26  
**Onderwerp:** Eis AE.26

**Vraag:**

Leveringsproblemen nemen toe: lange levertijden en schaarste aan kritische materialen zitten de productie steeds meer in de weg. Voorbeelden van een aantal oorzaken die bijdragen aan de leveringsproblemen zijn:  
- De vraag naar elektrische apparaten (bijvoorbeeld: thuiswerkvoorzieningen, fietsen, (spel)computers, televisies, etc.) is nog

altijd groot.

- Er wordt meer apparatuur ingekocht dan nodig. Er is behoefte aan structureel hogere buffervoorraden.

- Aanhoudende schaarste van containers en overbelaste havens zorgen voor logistieke problemen.

Door de grote vraag naar elektronica is er een wereldwijd tekort aan kritische materialen, zoals chips, waardoor de levertijden van hardware drastisch zijn veranderd: de levertijd kan nu oplopen tot wel 5 maanden. Daarom verzoeken wij u om deze eis te doen vervallen, met als doel om Opdrachtnemer in staat te stellen een realistische levertermijn te communiceren zodra u wilt gaan bestellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De situatie kan ook weer dusdanig veranderen dat er geen leveringsproblemen zijn.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Eis AE.25

**Vraag:**

In deze eis heeft u het over een afgesproken tijdstip. Is onze aanname correct dat hier 'de overeengekomen leverdag' gelezen dient te worden?

**Antwoord:**

Correct met de aanvulling dat er gelezen dient te worden: 'afgesproken tijdstip/leverdag'.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Eis AE.24

**Vraag:**

Het beleid van fabrikanten is leidend rondom het aanmelden van DOA's. Dit volgend, verzoeken wij u deze eis aan te passen naar: 'Een DOA kan tot 7 dagen na ingebruikname door Opdrachtgever gemeld worden.' Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord: zie ook AE.23. Opdrachtgever schaft ook spares aan die niet

direct in gebruik worden genomen waardoor het constateren van een DOA veel later kan zijn dan de aanschafdatum.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Eis AE.23

**Vraag:**

Leveringsproblemen nemen toe: lange levertijden en schaarste aan kritische materialen zitten de productie steeds meer in de weg. Voorbeelden van een aantal oorzaken die bijdragen aan de leveringsproblemen zijn:

- De vraag naar elektrische apparaten (bijvoorbeeld: thuiswerkvoorzieningen, fietsen, (spel)computers, televisies, etc.) is nog altijd groot.

- Er wordt meer apparatuur ingekocht dan nodig. Er is behoefte aan structureel hogere buffervoorraden.

- Aanhoudende schaarste van containers en overbelaste havens zorgen voor logistieke problemen.

Door de grote vraag naar elektronica is er een wereldwijd tekort aan kritische materialen, zoals chips, waardoor de levertijden van hardware drastisch zijn veranderd: de levertijd kan nu oplopen tot wel 5 maanden. Gezien de huidige marktsituatie verzoekt inschrijver om deze vorm van overmacht uit te sluiten van deze eis. Met als doel om opdrachtnemer in de gelegenheid te brengen een realistische levertijd te communiceren met opdrachtgever wanneer een vervangend product vanwege een DOA van toepassing is. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De situatie kan ook weer dusdanig veranderen dat er geen leveringsproblemen zijn.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Art. 24.1 GIBIT 2020

**Vraag:**

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

**Antwoord:**

Ja dat is correct en akkoord.

**Beantwoord op:** 01-11-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 31  
**Onderwerp:** Art. 14.2 GIBIT 2020

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)?

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 01-11-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 32  
**Onderwerp:** Art. 13.3 GIBIT 2020

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

**Antwoord:**  
Niet akkoord. Voor motivatie verwijzen wij u naar Bijlage XIa - GIBIT 2020, toelichting per artikel.

**Beantwoord op:** 01-11-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 33  
**Onderwerp:** Art. 8.7 GIBIT 2020

**Vraag:**

U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wij stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer

zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

**Antwoord:**

Artikel 8.7 betreft onderhoud, het gaat hier niet over een Acceptatieprocedure.

**Beantwoord op:** 01-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Art. 7.6 GIBIT 2020

**Vraag:**

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 01-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De termijnen genoemd in Artikel 4.2 blijven vast en fataal. Echter gaat de Aanbestedende dienst akkoord met een in gebreke stelling in het geval van niet-tijdige nakoming van de leveringsverplichting door de opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 01-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

36

8.3 Prijscriteria / Prijzenblad

**Vraag:**

U geeft aan dat het prijzenblad fictief is, en dat vervangingen niet op korte termijn (binnen de gestandsdoeningstermijn) zullen plaatsvinden. Ook bestaat het prijzenblad uit oudere modellen. Deze combinatie werkt strategisch inschrijven in de hand, waardoor de totaalvergelijkingsprijs niet marktconform, reëel, eerlijk en transparant is. Om dit te voorkomen verzoeken wij u het prijzenblad aan te passen en de Access Point HP Aruba AP 303 te vervangen door de HP Aruba AP-505. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw uitleg over hoe u een marktconforme totaalvergelijkingsprijs borgt.

**Antwoord:**

Akkoord, het prijzenblad zal hierop worden aangepast. Het nieuwe prijzenblad zal worden geupload op Tendered.

**Beantwoord op:** 08-11-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

8.3 Prijscriteria / Prijzenblad

**Vraag:**

U geeft aan dat het prijzenblad fictief is, en dat vervangingen niet op korte termijn (binnen de gestandsdoeningstermijn) zullen plaatsvinden. Ook bestaat het prijzenblad uit oudere modellen. Deze combinatie werkt strategisch inschrijven in de hand, waardoor de totaalvergelijkingsprijs niet marktconform, reëel, eerlijk en transparant is. Om dit te voorkomen verzoeken wij u het prijzenblad aan te passen en de groot HP Aruba 2930F-48G-PoE+ te vervangen door de Aruba 6200F 48G Class4 PoE 4SFP+ 370W Switch (JL727A). Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw uitleg over hoe u een marktconforme totaalvergelijkingsprijs borgt.

**Antwoord:**

Uit eigen onderzoek is gebleken dat de genoemde modellen uit het prijzenblad nog niet "end of sale" zijn. Dit is na te kijken op de site van de fabrikant en wordt dit ook bevestigd door onze huidige leverancier. Daarom het verzoek om de eerder genoemde modellen/type switches aan te houden

**Beantwoord op:** 08-11-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

8.3 Prijscriteria / Prijzenblad

**Vraag:**

U geeft aan dat het prijzenblad fictief is, en dat vervangingen niet op korte termijn (binnen de gestandsdoeningstermijn) zullen plaatsvinden. Ook bestaat het prijzenblad uit oudere modellen. Deze combinatie werkt strategisch inschrijven in de hand, waardoor de totaalvergelijkingsprijs niet marktconform, reëel, eerlijk en transparant is. Om dit te voorkomen verzoeken wij u het prijzenblad aan te passen en de middel HP Aruba 2930F-24G-PoE+ te vervangen door de Aruba 6200F 24G Class4 PoE 4SFP+ 370W Switch (JL725A). Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw uitleg over hoe u een marktconforme totaalvergelijkingsprijs borgt.

**Antwoord:**

Niet akkoord, de genoemde nieuwe switch is geen logische opvolger van onze huidige switch maar een ander model.

**Beantwoord op:** 08-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

8.3 Prijscriteria / Prijzenblad

**Vraag:**

U geeft aan dat het prijzenblad fictief is, en dat vervangingen niet op korte termijn (binnen de gestandsdoeningstermijn) zullen plaatsvinden. Ook bestaat het prijzenblad uit oudere modellen. Deze combinatie werkt strategisch inschrijven in de hand, waardoor de totaalvergelijkingsprijs niet marktconform, reëel, eerlijk en transparant is. Om dit te voorkomen verzoeken wij u het prijzenblad aan te passen en de klein HP Aruba 2930F-8G-PoE+ te vervangen door de Aruba 6100 12G Class4 PoE 2G/2SFP+ 139W Switch (JL679A). Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw uitleg over hoe u een marktconforme totaalvergelijkingsprijs borgt.

**Antwoord:**

Niet akkoord, de genoemde nieuwe switch is geen logische opvolger van onze huidige switch maar een ander model.

**Beantwoord op:** 08-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

8.2 Kwalitatieve criteria – Beoordeling

**Vraag:**

Wij verzoeken u meer toelichting te geven bij de beoordelingsmethodiek, en

specifiek is onze vraag: Hoe worden de gegeven kwaliteitspunten van de leden uit het project/beoordelingsteam meegenomen in de beoordeling; is dit in consensus, of wordt een gemiddelde berekend?

**Antwoord:**

De kwaliteitspunten van de leden van het beoordelingsteam worden in consensus vastgesteld.

**Beantwoord op:** 01-11-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
8.3 Prijscriteria

**Vraag:**

U vraagt van Inschrijver om een opslagpercentage op te nemen van maximaal 4%. U geeft daarbij enkele voorbeelden van de kosten die dit opslagpercentage dient te bevatten. Is onze aanname correct dat de voorbeelden 'beheer, onderhoud, reparaties en support' betrekking hebben op het uitvoeren van de fabrieksgarantie/carepacks die u mogelijk aanschaft, en geen onderdeel vormen van het opslagpercentage? Zo nee, dan graag uw toelichting bij wat u verstaat onder beheer, onderhoud, reparaties en support in de hoedanigheid van het opslagpercentage.

**Antwoord:**

De voorbeelden dienen onderdeel te zijn van het opslagpercentage. Zie paragraaf 8.3.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020

**Vraag:**

Art. 15.5 GIBIT 2020 noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 15.1 GIBIT 2020. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van maximaal 50.000 EUR per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van een maximaal boetebedrag naar 25.000 EUR per overtreding?

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 43  
**Onderwerp:** Conditional Access

**Vraag:**  
Kan aanbestedende dienst nader toelichten hoe zij verwacht conditional access in te zetten voor netwerk toegang? Doelt VGGM in de beschrijving van de wens op toegang tot de management omgeving (Airwave) of het WiFi netwerk?

**Antwoord:**  
Zoals aangegeven in de omschrijving van de wens wil de Aanbestedende dienst Conditional Access gaan inzetten voor de clients. Met andere woorden, conditional access bepaalt of een eindapparaat toegang mag krijgen tot het VGGM netwerk of niet. De Aanbestedende dienst gebruikt MAC gebaseerde authenticatie, dus maken we een AD-account voor elk MAC-adres en gebruiken we radius voor authenticatie.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 44  
**Onderwerp:** Wens 3 - NAC oplossing

**Vraag:**  
Bezit VGGM op dit moment over een NAC oplossing en zo ja welke?

**Antwoord:**  
Nee.

**Beantwoord op:** 04-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 45  
**Onderwerp:** Beschrijvend document LAN netwerkapparatuur VGGM

**Vraag:**  
Wij zijn van zins om een ander merk apparatuur aan te bieden dan HPE Aruba. Dit houdt in dat u gedurende een aantal jaren een tweetal

beheerplatformen beschikbaar zult hebben. Wij zullen projectmatig per locatie migreren van HPE Aruba naar het andere merk. Vanzelfsprekend zullen wij de beheerplatformen zoveel als mogelijk integreren. Is het toegestaan een dergelijke oplossing aan te bieden en welke invloed heeft dit op de kwalitatieve beoordeling van de vier geformuleerde wensen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst acht dit niet wenselijk.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Beschrijvend document LAN netwerkapparatuur VGGM

**Vraag:**

Op pagina 27 stelt u bij de geschiktheidseisen het volgende  
“1. Inschrijver heeft ervaring met levering en onderhoud binnen een organisatie met minimaal 60 locaties in onze regio, waarbij sprake is van:  
· Minimaal 75 switches  
· Minimaal 250 access points  
· Het beheerplatform”

Is het toegestaan een referentie op te voeren met vergelijkbare of hogere complexiteit met minimaal 25 locaties, minimaal 75 switches en minimaal 250 access points? Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord, maar dit is echt de minimale referentie eis.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Beschrijvend document LAN netwerkapparatuur VGGM

**Vraag:**

Op pagina 27 stelt u bij de geschiktheidseisen het volgende  
“1. Inschrijver heeft ervaring met levering en onderhoud binnen een organisatie met minimaal 60 locaties in onze regio, waarbij sprake is van:  
· Minimaal 75 switches  
· Minimaal 250 access points  
· Het beheerplatform”

Het verlangen van een referentie binnen “onze regio”, hetgeen wij interpreteren als uw veiligheidsregio, achter wij in strijd met het proportionaliteitsbeginsel van de aanbestedingswet. Wij verzoeken u

vriendelijk de tekst “in onze regio” te verwijderen uit de geschiktheidseis.  
Indien u dit niet wenst te doen verzoeken wij u te onderbouwen waarom niet.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 04-11-2021

**Label:** Inhoud