

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding “Raamovereenkomst Back Office Ingenieursdiensten Projectorganisatie Aanpak Thorbeckeweg (AVANT)” door de gemeente Zaanstad.

De aankondiging voor deze aanbesteding is op 19-10-2021 gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.

d.d. 10-11-2021

Bij de gemeente Zaanstad zijn 46 vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

Vanuit Opdrachtgever zijn de volgende wijziging aangebracht:

1. Een bijlage van het prijzenblad. Zie ook antwoord 1.
2. Algemeen: in de planning is de mogelijkheid voor een 2^e Nvl toegevoegd

Fase	(Eind-) datum + tijd
Publicatie opdracht en offerteleidraad	Dinsdag 19-10-2021
Indienen vragen voor de Nota van Inlichtingen	Maandag 01-11-2021 uiterlijk tot 14:00 uur
Verzenden Nota van Inlichtingen	Woensdag 10-11-2021
Vragen stellen voor de 2 ^e Nota van Inlichting	Dinsdag 16-11-2021
Verzenden 2 ^e Nota van Inlichtingen	Vrijdag 19-11-2021
Sluitingsdatum indiening inschrijvingen	Dinsdag 30-11-2021 uiterlijk tot 12:00 uur
Verzenden voorlopige gunningsbeslissing, optioneel	Dinsdag 14-12-2021

	Paragraaf	Pagina nr.	Document	Vraag	Antwoord
1.	1.3	1	Prijzenblad	Van het in te vullen prijzenblad worden regel 30, 34, 38, 42 en 46 niet doorgerekend waardoor een onjuist (sub)totaal ontstaat. Verzoek om een correct prijzenblad te leveren.	Opdrachtgever heeft prijzenblad gecorrigeerd en bij de nota als document Prijzenblad IB diensten-adviezen BO AVANT IPM-team V1.1 bijgevoegd .
2.	1.3	1	Prijzenblad	Het prijzenblad geeft voor bepaalde onderdelen 24 kwartalen aan, dat is 6 jaar, terwijl voor Raamovereenkomst een doorlooptijd van 4 jaar is aangegeven. Kunt u dit herstellen of verduidelijken?	Verduidelijken. Dit komt door de langere periode van realisatie en overdracht van het Werk Aanpak Thorbeckeweg t.o.v. de looptijd van de Raamovereenkomst. Deze periode zal in een Nadere overeenkomst ondervangen worden.
3.	1.3	1	Offerteleidraad	De looptijd van de Raamovereenkomst is gelijk met die van het contract met de aannemer, welke gepland is te starten in Q1 2023. De gunning van de Raamovereenkomst lijkt te zijn gepland in Q1-2022 en de gevraagde producten en inzet binnen de Raamovereenkomst zijn gekoppeld aan de werkzaamheden en activiteiten van de aannemer, wat wordt er van ons verwacht in 2022?	De periode voorafgaand aan de gunning aan de aannemer heeft u de tijd om kennis op te doen van het project Aanpak Thorbeckeweg vanuit de specifieke projectdocumenten als ook het inrichten van de projectbeheersingstools. Na gunning van de Raamovereenkomst zal een Nadere overeenkomst gesloten worden, waarmee producten uitgevraagd kunnen worden ten tijde van de aanbesteding middels de concurrentiegerichte dialoog. Te denken valt aan het (technisch) inhoudelijk beoordelen van voorstellen vanuit de deelnemende marktpartij aan de concurrentiegerichte dialoog.
4.	1.4	2	Offerteleidraad	Flexibiliteit en schaalbaarheid zijn genoemd als doelstellingen van de opdracht. Als wij invulling geven aan de gevraagde flexibiliteit en schaalbaarheid door het meer producten en diensten dan ingeschat op het prijzenblad, komen die extra producten en diensten dan vergoeding in aanmerkingen?	Ja. De aantallen zijn geschatte aantallen. Vergoeding vindt plaats op geleverde producten.
5.	1.5	2	Offerteleidraad	In welke fase bevindt het project zich nu c.q. op het geplande moment van Opstart Implementatie (12 januari 2022)?	Conform de huidige planning vindt de aanbesteding van het Werk (hoofdcontract) aan de aannemer plaats in 2022. Gunning in Q1 2023.

6.	3.2	11/12	Offerteleidraad	Op pagina 11 wordt gesteld dat de referentieopdracht voor Kerncompetentie 1.1 gelijkwaardig in tijd aan de omvang van AVANT dient te zijn, dus niet in geld. Op pagina 12 staat bij de eisen die aan de referenties worden gesteld een minimale omvang van 25% van de geraamde opdrachtwaarde die volgt uit het Prijzenblad. Daarmee wordt wél een financiële eis gesteld aan de referenties, ook die voor Kerncompetentie 1.1. Kunt u verduidelijken of er een financiële component zit aan het begrip “omvang” als het gaat op de referentie(s) voor Kerncompetentie 1.1?	Opdrachtgever stelt wél een financiële component aan het begrip “omvang” en daarmee dus ook aan Kerncompetentie 1.1
7.	3.2	11/12	Offerteleidraad	Een referentie met een looptijd van bijvoorbeeld 8 maanden voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de referenties op pagina 12, maar niet aan de eisen die gesteld worden aan de referentie voor Kerncompetentie 1.1 zoals verwoord op pagina 11. Kunt u dit verduidelijken?	Bij Kerncompetentie 1.1 is aangegeven: “AVANT beschouwt een referentie qua aard en omvang gelijkwaardig, indien deze referentie opdracht aan de volgende criteria voldoet: ✓ Het betreft het opstellen op basis van vaste prijs van alle in het Programma van Eisen genoemde producten en diensten.”
8.	3.2	11	Offerteleidraad	De referentie voor Kerncompetentie 1.2 mag bestaan uit 5 losse opdrachten met een vergelijkbare omvang van producten van AVANT. Kunt u verduidelijken wat hier met “omvang” wordt bedoeld?	Met “omvang” onder Kerncompetentie 1.2 bedoelt Opdrachtgever de aard en diversiteit van de uitgevraagde producten voor AVANT.
9.	3.2	11	Offerteleidraad	Per Kerncompetentie dient 1 afgeronde referentie te worden toegevoegd die gedurende de afgelopen 5 jaren werd verricht. Mag er een referentieopdracht worden aangeleverd die nog wel loopt maar waarvan de werkzaamheden betreffende de kerncompetentie afgerond zijn?	Ja.
10.	3.2	12	Offerteleidraad	De referenties dienen een minimale omvang te hebben van 25% van de geraamde opdrachtwaarde die volgt uit het Prijzenblad, en een minimale looptijd van 6 maanden. Geldt dit per referentie of voor het totaal van vijf referenties voor Kerncompetentie 1.2?	Voor Kerncompetentie 1.1 geldt dit per referentie. Voor Kerncompetentie 1.2 geldt dit voor het totaal van vijf referenties.
11.	2.2	5	Concept ROK	Indien de opdrachtgever gebruik maakt van dit artikel en de looptijd en/of het aantal te leveren producten wijzigt, welke invloed heeft dat dan op de aangeboden tarieven? Wordt in geval van bijvoorbeeld vertraging van het project tijdens de realisatiefase, de koppeling tussen contractduur Raamovereenkomst en het contract tussen de opdrachtgever en de aannemer losgelaten?	De koppeling tussen contractduur Raamovereenkomst en het contract tussen de opdrachtgever en de aannemer wordt niet losgelaten.
12.	3.1	6	Concept ROK	De Raamovereenkomst geldt “voor de duur van de uitvoering van de werkopdracht AVANT, tot en met de dag van oplevering”. En “de	Dat is niet correct. De Raamovereenkomst heeft een looptijd van 4 jaar. Hieronder

				beëindiging van deze Raamovereenkomst is Daarmee gelijk aan de einddatum van het contract met de aannemer aan wie de werkopdracht AVANT gegund wordt.” Doorgaans vindt na oplevering nog een overdrachtsproces plaats met de beheerder(s). Worden in deze fase ook nog producten en diensten verwacht en zo ja, is het dan correct dat wij concluderen dat dat dan in aanvulling is op de oorspronkelijke opdracht en dus ook tegen aangepaste tarieven?	worden Nadere overeenkomsten gesloten met een eigen looptijd. Voor de indexering geldt hetgeen gesteld in de Offerteleidraad paragraaf 4.2.2.1. In de overdrachtsperiode aan de toekomstig beheerders kunnen ook producten en diensten afgeroepen worden die passen in de afgesloten NOK.
13.	6.1 c	8	Concept ROK	Bent u bereid dit lid te schrappen? Een geschiktheid voor het doel garantie is hoogst ongebruikelijk in onze branche. Wij kunnen garanderen dat wij onze diensten op professionele wijze met passende kennis en inzet verrichten.	Uw bevestiging bij uw vraag is bevestiging van uw garantie op geschiktheid voor het doel, omdat u garandeert dat u uw diensten op professionele wijze met passende kennis en inzet verricht. Daarmee is schrappen overbodig. Zie de door Opdrachtgever voorgestelde wijziging in tekst als antwoord op vraag 37.
14.	8.2	10	Concept ROK	Boetes staan op gespannen voet met de Gids Proportionaliteit waarin wordt aangegeven dat boetes per definitie niet proportioneel zijn, omdat ze niet verzekeraar zijn (voorschrift 3.9a). kunt u dan een rekenvoorbeeld geven van de boete zoals omschreven in artikel 8.2 en de boete objectief maken?	In artikel 8.2 is opgenomen hoe de boete wordt berekend. “De hoogte van de BPKV-boete wordt bepaald door: a. Bepaling van de mate/ het deel van de BPKV dat Opdrachtnemer niet is nagekomen, e.e.a. ter bepaling, beoordeling en vaststelling door Opdrachtgever; b. Het niet nagekomen deel wordt evenredig vertaald naar een financiële waarde met een maximum van de verkregen fictieve korting bij inschrijving in Euro's c. Deze waarde wordt vermeerderd met de factor 1,5.”
15.	8.3	10	Concept ROK	Wordt er ook hier, net als bij artikel 6.2, een redelijke termijn gesteld om alsnog aan de beloften/verplichtingen te voldoen en zo ja, bent u bereid dit expliciet in de tekst van de ROK op te nemen?	Alvorens Opdrachtgever een boete oplegt aan Opdrachtnemer is het voornemen een boete op te leggen vroegtijdig aan Opdrachtnemer kenbaar gemaakt in de reguliere overleggen en evt. interventie tussen partijen. Daarmee wordt door Opdrachtgever reeds een redelijke termijn aan Opdrachtnemer gesteld om alsnog te voldoen dan wel te overtuigen alsnog te

					gaan voldoen.
16.	10.2	11	Concept ROK	De Opdrachtgever wil zien “op welke wijze de Opdrachtnemer bijdraagt aan o.a. de projectdoelstellingen en eventuele doelstellingen van gemeente Zaanstad als aanbestedende dienst.” Indien de “eventuele doelstellingen van de gemeente Zaanstad als aanbestedende dienst” andere zijn dan de projectdoelstellingen, kunt u dan aangeven welke doelstellingen dat zijn? Als wij dat vooraf niet weten, kunnen wij ook geen overeenkomst aangaan waarin we beloven eraan te zullen bijdragen.	De eventuele doelstelling van gemeente Zaanstad is verwoord in de BPKV-2 Duurzaam.
17.	10.2	11	Concept ROK	Wat gebeurt er indien de “eventuele doelstellingen van gemeente Zaanstad” conflicterend zijn met de projectdoelstellingen?	Dat is niet aan de orde. Zie antwoord vraag 16.
18.	Art. 11 lid 14	3	Wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	Verzoek om dit artikel te verwijderen. Een vrijwaring is immers niet proportioneel, omdat het een aansprakelijkheid is die verder gaat dan de wet, zie in dat verband: (i) CvAE-advies 331, (ii) Rb. Den Haag, 5 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:11869, en (iii) Gerechtshof Den Haag, 14 februari 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:260.). Of kunt u ‘ten gevolge van dood of letsel’ toevoegen na ‘derden’ zoals ook wordt gedaan in de ARVODI-2018?	Akkoord, met het verwijderen van artikel 11 lid 14.
19.	Art. 11 lid 16	3	Wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkzaamheden voor dit project stellen wij voor ook het bieden van leer- en werkplekken voor HBO en WO, alsmede de daarmee gemoeide kosten en inspanningen, mee te nemen bij de invulling van de SROI inspanning. Kunt u daarmee instemmen?	Er is op deze Raamovereenkomst geen SROI verplichting van toepassing.
20.	Art. 11 lid 16	3	Wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	In het kader van Social Return is een verplichting vermeld. Wij missen echter een indicatie van het percentage van de opdrachtsom. Kunt u aangeven wat de indicator is om te voldoen aan de SROI-verplichting? Bijvoorbeeld door het noemen van een percentage?	Er is op deze Raamovereenkomst geen SROI verplichting van toepassing.
21.	Art. 15	4	Wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	Deze herschrijving wijkt aanzienlijk af van de voorgeschreven limieten van de DNR en 1 miljoen per gebeurtenis is erg fors, temeer omdat nadere opdrachten ook veelal kleine opdrachten kunnen behelzen. Voor een raamovereenkomst is een koppeling met de opdrachtsom juist redelijk. Bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheid te limiteren tot zesmaal (6) de advieskosten per nadere opdracht met een maximum van 1 miljoen?	Niet akkoord. Vasthouden aan artikel 15 lid 4.
22.	Art. 18a	5	Wijzigingen en aanvullingen	Kunt u bevestigen dat de boete per nadere opdracht wordt berekend? Daarnaast is het redelijk om de boete per werkdag te laten gelden,	Opdrachtgever gaat mee in het verzoek van Inschrijver.

			DNR 2011	kunt u dat bevestigen? Verder het verzoek om de boete in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding, omdat de boete en schadevergoeding anders dubbelop zijn.	Artikel 18a nieuw is op deze Raamovereenkomst en de Nadere overeenkomsten niet van toepassing.
23.	1.6 2.4	3 7	Offerteleidraad Programma van Eisen	U geeft 4 risico's die gedurende de uitvoering een rol kunnen gaan spelen. ON moet hier rekening mee houden en ook deze risico's managen. Wij zijn van mening dat ON bij deze risico's sterk afhankelijk is van de handelswijze van het IPM-team van OGr. Het lijkt er dus op dat ON risico's moet beheersen waar ON zelf geen grip op heeft, doordat ON niet zelf de IPM-rollen vervult. Kunt u toelichten hoe u de beheersing en het managen van deze risico's ziet?	Onder paragraaf 1.6 Offerteleidraad, en par. 2.4 PvE staat "Opdrachtnemer dient hier niet alleen rekening mee te houden maar dient deze risico's ook te managen t.b.v. de te realiseren producten." Dit is naar de mening van Opdrachtgever voldoende afbakening. Daarnaast heeft Opdrachtnemer een signalerende rol richting IPM-team als het gaat om de rolvastheid van de IPM-teamleden van Opdrachtgever.
24.	3.2	10	Offerteleidraad	Bij de 2 ^e bullit onder G1 wordt de aansprakelijkheid van ON beperkt tot 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en tot een max van 5 miljoen euro per jaar. Dat is erg hoog. Bent u bereid de beperkingen te verlagen, bijvoorbeeld 0,5 miljoen euro per gebeurtenis en 1,5 miljoen euro per jaar?	Niet akkoord, zie antwoord vraag 21.
25.	3.2	11	Offerteleidraad	Onderaan pagina 11 staat dat per kerncompetentie één referentie ingediend moet worden. Daarboven staat bij het 1 ^e vinkje dat kerncompetentie 1.2 moet bestaan uit 5 opdrachten. Dit suggereert het indienen van 5 projectreferenties met vergelijkbare omvang van de producten van AVANT. Wat is correct?	Inschrijver heeft bij Kerncompetentie 1.2 de mogelijkheid te kiezen uit drie manieren in hoe deze kerncompetentie aan te tonen, zie de vinkjes. Het is aan u hier een keuze in te maken. Voor Kerncompetentie 1.2 geldt zodoende tenminste 1 referentie.
26.	3.2	11	Offerteleidraad	Indien bij de voorgaande vraag 5 projectreferenties is bedoeld. 1. Waarom moet het aantonen van continuïteit en leveringsvermogen 5x worden aangetoond? 2. Bent u bereid dit aantal naar beneden bij te stellen?	Zie antwoord op vraag 25.
27.	4.2.1.1	15	Offerteleidraad	Welke eisen stelt u aan de in te dienen CV's tav het aantal CV's en het aantal pagina's per CV?	Opdrachtgever verwacht de CV's van de door Opdrachtnemer in te zetten functionarissen op deze opdracht. Er zijn geen eisen gesteld aan aantal pagina's, maar Opdrachtgever wenst geen geschied schrijven, maar relevante aantoning van de kennisgebieden door Inschrijver.

28.	4.2.1.1	16	Offerteleidraad	Voor eisen aan de ICT/IT wordt verwezen naar par. 5.2 van het PvE. Is het correct dat par. 4.6 wordt bedoeld of ontbreekt er iets in het PvE?	Dat is correct. Hier wordt PvE par. 4.6 bedoeld.
29.	4.2.2.1	19	Offerteleidraad	Er vindt 4 jaar lang geen prijsindexatie plaats. Dit is een aanzienlijke periode en voor inschrijvers onmogelijk zo ver vooruit te kijken. 1. Wat is de achtergrond hiervan? 2. Bent u bereid jaarlijkse indexering conform de CBS index alsnog toe te staan?	De achtergrond hiervan is om helderheid aan de voorkant te verkrijgen in de prijsstelling. Naar de mening van Opdrachtgever is dit geen belemmerende factor om tot een goede prijsvorming voor Inschrijving te komen. Indexering blijft ongewijzigd.
30.	3	11	Programma van Eisen	1. Is het correct dat elke IPM-rolhouder van OG rechtstreeks de gelijkwaardige BO-rolhouder aanstuurt? 2. Betekent dit dat er een “schaduw-IPM-team” bij ON wordt verlangd?	Antwoord op vraag 1: Opdrachtnemer wordt aangestuurd door de contractmanager IPM-AVANT; tactische aansturing. Elke IPM-rolhouder stemt rechtstreeks af met gelijkwaardige BO-rolhouder (functionaris) voor wat betreft het afroepen van producten en diensten en het opgeleverd krijgen ervan door Opdrachtnemer; operationele aansturing Antwoord op vraag 2: Opdrachtgever verlangt dat Opdrachtnemer de juiste kennis en expertise inzet op de levering van producten en diensten en dit zo veel als mogelijk met een vast team vanuit Opdrachtnemer. Zie ook BPKV-1 in de Offerteleidraad.
31.	3.1	11	Programma van Eisen	U stelt dat bij issues er overleg plaatsvindt tussen functionarissen van OG en ON op gelijkwaardig niveau. Het figuur onderaan pagina 11 lijkt afstemmingsrelaties weer te geven die niet op gelijkwaardig (inhoudelijk) niveau zijn. Daarnaast geeft het figuur van de IPM-projectorganisatie wel gelijkwaardige relaties aan. 1. Kunt u het figuur onderaan pagina 11 toelichten? 2. Wordt er misschien bedoeld dat issues tussen OM-BO OM, TM-BO TM, CM-BO CM en MPB-BO MPB geëscaleerd kunnen worden naar de PM-er van ON en OG?. Als zij er niet uitkomen verder escaleren op directieniveau?	Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 30. Toelichting figuur 11: Een issue wordt tussen bijv. de TM en de BO-rolhouder ON (TM) besproken. Komen zij er niet uit dan volgt bespreking van dit issue tussen CM-AVANT en PM van ON. Enz.
32.	4.6	15	Programma van Eisen	Bij 6 en 7 worden PBT3 en PBT4 worden als ICT-tools genoemd. Deze komen niet voor in het PvE.	Dat is correct opgemerkt. PBT3 en PBT4 komen inderdaad niet voor in het PvE.

				Zijn deze vergeten in het PvE?	
33.			Algemeen.	Kunt u aangeven wat de te verwachte omzet van de raamovereenkomst is?	Zie de geschatte aantallen in het Prijzenblad.
34.	1.3		Offerteleidraad	In paragraaf 1.3 van de Offerteleidraad wordt aangegeven dat de raamovereenkomst kan worden gebruikt tot en met de oplevering en overdracht van het Werk aan de toekomstige beheerders. De zinssnede 'kan worden gebruikt' impliceert dat de gemeente er voor kan kiezen ook werk buiten de raamovereenkomst te gunnen. Wat wordt bedoeld met de zinssnede 'kan worden gebruikt'?	Hiermee wordt bedoeld dat de raamovereenkomst geldig blijft tot en met de oplevering en overdracht van het Werk Avant.
35.	4.2.1		Offerteleidraad	<i>"In uw aanbieding geeft u per kwaliteitscriterium duidelijke paragrafen aan waarbij de volgorde van het gevraagde wordt gevolgd zodat het beoordelingsteam niet hoeft te puzzelen waar de gevraagde informatie is terug te vinden"</i> Geldt dit ook voor aangedragen aandachtspunten, in hoeverre moet welke volgorde aangehouden worden. Moet ook bijvoorbeeld de volgorden in punten onder 1 zoals a, b en c in deze volgorde behandeld worden?	Klopt. Inschrijver dient de indeling te volgen in nummering (1, 2, 3, 4) en lettering (a, b, c).
36.	4.2.1.1		Offerteleidraad	<i>"Hoe hij alle relevante (specifieke) kennisgebieden aanbiedt en borgt met opgave van welke dit zijn en wie deze vervult (CV's) en welke meerwaarde dit opdrachtgever biedt."</i> Wat is de definitie van alle relevante (specifieke) kennisgebieden, kan de OG dit aangeven of moet inschrijver hier een voorstel voor doen?	Inschrijver dient hier een voorstel voor te doen in zijn Uitvoeringsaanpak Kwaliteit & Continuïteit.
37.	Artikel 6.1		Concept ROK	In artikel 6.1 van de concept ROK zijn garantieverplichtingen opgenomen. Garanties zijn naar hun aard niet passend bij een opdracht tot dienstverlening en bovendien niet verzekeraar. We verzoeken de gemeente daarom om de tekst van artikel 6.1 aan te passen, door "garandeert" te wijzigen in "is verplicht om te zorgen dat".	Akkoord. Opdrachtgever wijzigt art. 6.1 eerste zin in "Opdrachtnemer is verplicht om te zorgen:". Zie ook antwoord op vraag 13.
38.	Artikel 11 lid 14		Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	Artikel 11 lid 14 nieuw: in dit artikel is een onbeperkte vrijwaring voor schadeclaims van derden opgenomen. Een dergelijke ongelimiteerde vrijwaring is niet alleen disproportioneel maar ook niet verzekeraar. Bent u bereid om het einde van artikel 11 lid 14 nieuw toe te voegen "voor zover Adviseur ten opzichte van Opdrachtgever aansprakelijk is op grond van deze Overeenkomst."?	Akkoord Artikel 11 lid 14 schrappen. Zie antwoord op vraag 18.

39.	Artikel 14 lid 1		Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	Volgens de aanpassing van artikel 14 lid 1 DNR 2011 is de adviseur aansprakelijk voor alle soorten schade, zowel directe als indirecte schades. Dat is ongebruikelijk in onze branche en bovendien zijn indirecte schades onverzekerbaar. Wij verzoeken artikel 14 lid 1 DNR alsnog te handhaven en de aanpassing daarop te laten vervallen voor deze raamovereenkomst.	Niet akkoord wij blijven bij nieuw artikel 14 lid 1 U kunt aansprakelijk zijn en blijven voor indirecte ook al kunt u zich daar niet voor verzekeren.
40.	Artikel 15 lid 1		Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	Volgens de aanpassing van artikel 15 lid 1 DNR 2011 is de door adviseur te vergoeden schade beperkt tot € 1.000.000,= per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000 per jaar. Een dergelijke ruime aansprakelijkheid is in onze branche ongebruikelijk en disproportioneel, mede gelet op de aard van een raamovereenkomst en de mogelijkheid van NOK's met een kleinere omvang of beperkte opdrachtsom. Wij begrijpen ook niet waarom de aansprakelijkheid is beperkt op een vast bedrag en niet is gekoppeld aan de opdrachtsom van een NOK. Dat zou in elk geval voor de hand liggen bij een raamovereenkomst en is overigens ook gebruikelijk. Wij verzoeken u om een aansprakelijkheidsbeperking vast te stellen per NOK (en derhalve niet per gebeurtenis) welke in een redelijke verhouding staat tot de omvang van de NOK. Dat kan door middel van een staffel waarbij de aansprakelijkheidsbeperking is gekoppeld aan de opdrachtsom van de NOK, dan wel door een aansprakelijkheidsbeperking van driemaal de opdrachtsom met een maximum € 2.500.000,= zoals gebruikelijk is onze branche.	Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 21.
41.	Artikel 18a		Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	In artikel 18a nieuw is een boetebepaling opgenomen. Aangezien het bij het leveren van ingenieursdiensten gebruikelijk is dat eventuele schade als gevolg van te late oplevering via de aansprakelijkheidsregeling wordt afgehandeld, is ons inziens een boetebepaling overbodig en bovendien ook ongebruikelijk. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren voor deze raamovereenkomst? Zo niet, bent u dan wel bereid om: - in afwijking van artikel 18 lid 2 sub c af te spreken dat boete en schadevergoeding niet naast elkaar zullen gelden, bijvoorbeeld door op te nemen dat voor dezelfde gebeurtenis alleen schadevergoeding zal worden gevorderd indien en voor zover het bedrag van de schade de boete te boven	Opdrachtgever gaat mee in het verzoek van Inschrijver. Artikel 18a nieuw is op deze Raamovereenkomst en de Nadere overeenkomsten niet van toepassing. Zie antwoord vraag 22.

				gaat? - de laatste zin van artikel 18 lid 1 te laten vervallen aangezien het o.i. niet redelijk is om Adviseur, nadat zij in de gelegenheid is gesteld haar tekortkoming alsnog na te komen en zulks naar behoren heeft gedaan, alsnog een boete op te leggen.	
42.	artikel 56 lid 12		Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011	De toevoeging in artikel 56 lid 12 is voor beide partijen verschillend en wat ons betreft niet redelijk. Wij verzoeken de mogelijkheid van verrekening voor beide partijen (dus wederzijds) te laten gelden.	Opdrachtgever gaat mee in het verzoek van Inschrijver. Artikel 56 lid 12 is op deze Raamovereenkomst en de Nadere overeenkomsten niet van toepassing.
43.	1.1	1	Offerteleidraad	Betreffen het werkzaamheden aan de N515 of aan de N516?	Aan de N516.
44.	2.3	5	Offerteleidraad	De tijd waarop de uitvraag op TenderNed is verschenen en het stellen van vragen is zeer kort. Kan er een 2 ^e ronde komen voor het indienen van vragen?	Ja. Opdrachtgever stelt hiervoor een nieuwe termijn in op TenderNed. Sluitingsdatum indienen vragen dinsdag 16-11-2021, verstrekking 2 ^e Nvl uiterlijk 19-11-2021.
45.	3.2	12	Offerteleidraad	De genoemde certificeringen bij kerncompetentie G4. Indien opdrachtnemer in een later stadium kan aantonen dat hij zijn opdrachten vakbekwaam kan aantonen op basis van de wettelijke benodigdheden vanuit het uitoefenen van zijn beroep, is dit voldoende voor opdrachtgever?	Inschrijver dient G4 te verklaren door het indienen en rechtsgeldig ondertekenen van de Uniforme Eigen Verklaring. Gedurende de uitvoering kan Opdrachtgever verzoeken de certificeringen te overleggen.
46.	4.2.1	18	Offerteleidraad	Voor het MKB is het behalen van het Trede 4 en 5 van de CO ₂ prestatieladder vrijwel niet haalbaar, gelet op grote kosten die hiervoor gemaakt dienen te worden. Bent u bereid de maximale fictieve korting te begrenzen op € 50.000,-?	Nee.