



# Nota van Inlichtingen

<b>Betreft</b>	Nota van Inlichtingen 1	<b>Datum</b>	5 november 2021
<b>Van</b>	Stichting Yuverta	<b>Ref.</b>	TN333287
<b>Project</b>	Creëren van een BI voorziening t.b.v. Stichting Yuverta		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	betreft	Vraag
1.	Beschrijvend document. 1.3.2 Social return	U geeft aan dat de aanbieder in het bezit moet zijn van minimaal een Prestatieladder Socialer Ondernemen PSO-Trede 3 Certificaat. Mag de aanbieder zonder certificaat deze Social return verplichting voor de opdracht ook onderbrengen bij een derde partij welke wel in het bezit is van dit certificaat?
Antwoord	U kunt het artikel in het beschrijvend document negeren, deze wordt bij deze vervangen door onderstaande tekst: De aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat iedereen kan meedoen in de samenleving en perspectief heeft op werk en inkomen, naar kennis en kunde. Door middel van het opnemen van social return in de inkopen, beoogt de aanbestedende dienst dat haar investeringen, naast het 'gewone' rendement, ook een concrete sociale winst opleveren door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kansen op werkgelegenheid te bieden. De aanbestedende dienst wenst van de inschrijver een Social returnbeleid vastgesteld te hebben. Dit betreft een pré.	



Nr.	betreft	Vraag
2.	Beschrijvend document. 3.2 Geschiktheidseisen Nr4	Kerncompetentie 3: Beheer en ontwikkeldiensten zijn geleverd voor drie jaar of langer voor minimaal 200 eindgebruikers in een onderwijsomgeving. Mag deze competentie worden onderbouwd op basis van verschillende projecten of onderwijsinstellingen?
Antwoord	Iedere kerncompetentie dient te worden aangetoond door middel van één referentie. Waarbij op te merken is dat de eindgebruikers ook de gebruikers van het dashboard zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Lijst van eisen, eis 25 Eis Beheer en gebruik	U eist een beschikbaarheid van 24/7. Welke eisen stelt u aan de bereikbaarheid van de servicedesk, met name buiten de reguliere kantoor tijden?
Antwoord	De contactpersonen voor Yuverta spreken Nederlands. En zijn telefonische en elektronisch bereikbaar tijdens kantoor uren (9:00 – 17:00). De BI voorziening is geen kritieke applicatie, dus servicedesk ondersteuning buiten kantoor tijden is niet uitgevraagd. Dit neemt niet weg dat we er vanuit gaan dat de BI voorziening 24/7 functioneert.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 7 Kernsystemen	Wat wordt bedoeld met near real time? Is een dagelijkse verversing van het CDM en Datamarts voldoende hiervoor, of wordt hierbij een frequentere verversing bedoeld, bijvoorbeeld iedere paar minuten?
Antwoord	Met “near real time” doelen we op een verversingsfrequentie van minuten. Alsof we “live” in de data van de bronsystemen kijken.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Beschrijvend document.  Planning	De verwachte ingangsdatum is 10 januari 2022, de overeenkomst eindigt van rechtswege op 31 december 2025, Osiris (CACI); geplande live-gang augustus 2022 Welke planning heeft Yuverta voor ogen voor de initiële implementatie? Immers de implementatie zal geen 4 jaar duren, dat geldt ook meer voor de beheerperiode
Antwoord	De initiële implementatie vindt tussen januari 2022 en september 2022 plaats incl. de ontsluiting van Osiris.	



Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 7 Leerling Infor- matie Systeem VMBO (LIS)	LIS; Op dit moment een combinatie van Eduarte (voormalig CITAVERDE) en Magister (voormalig Helicon en Wellant). Harmonisatie is nog in voorbereiding. Het nieuwe systeem wordt één van de marktpartijen, maar het tijdstip is nog onduidelijk. Moeten initieel beide applicaties ontsloten worden, of 1 van beide (maar nog te bepalen welke).?
Antwoord	Initieel worden alle LIS-en ontsloten. Afhankelijk van de ontwikkelingen in de LIS-harmonisatie wordt bepaald om hoeveel applicaties dit gaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Kopie polis verzekering	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn.  Kunnen wij volstaan met een bewijs van verzekering dat als standaard door onze verzekeraar wordt afgegeven en waaruit blijkt dat wij voldoen aan de door u gestelde eisen?
Antwoord	Inschrijver toont een kopie van een verzekeringspolis of een verklaring van verzekeraar waaruit blijkt dat inschrijver minimaal verzekerd is voor het in de Algemene inkoopvoorwaarden genoemde bedrag.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Concept- overeenkomst artikel 3.2	U heeft eenzijdig de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen met drie keer twee (2) jaar. Wij achten het redelijk dat partijen in samenspraak overleggen over het (al dan niet) verlengen van de overeenkomst. Onder omstandigheden kan het ook in redelijkheid niet van ons verwacht worden om in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor om in artikel 3.2 van de overeenkomst een zin toe te voegen, waardoor artikel 3.2 als volgt luidt: '3.2 [...] van deze overeenkomstovereenkomst. Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren. Kunt u hiermee instemmen?'
Antwoord	Niet akkoord.	



Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 5B, artikel 5.7	<p>Wij verzoeken u om schrapping van de vrijwaringsclausule omdat deze (i) niet van toepassing is op onze dienstverlening en (ii) een onbeperkte aansprakelijkheid met zich meebrengt die voor ons niet acceptabel is.</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring onder de door ons verzochte aansprakelijkheidsbeperking valt?</p>
Antwoord	<p>Wij kunnen dit artikel niet schrappen. Het artikel wordt bij deze vervangen door onderstaand:</p> <p><i>Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in het artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die Opdrachtnemer of Opdrachtgever krijgt opgelegd, indien en voor zover deze boetes en sancties het gevolg zijn van handelingen die Opdrachtnemer toegerekend kunnen worden.</i></p>	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 5B, artikel 7	<p>Het voor ons van belang dat wij gebruik kunnen maken van de diensten van en informatie kunnen delen met de partijen die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende werkzaamheden van administratieve en IT-aard.</p> <p>Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen, benadrukken wij dat deze partijen ons enkel ondersteunen ten aanzien van onze interne processen en dus niet (direct) betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze partijen en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van partijen, die namens ons data verwerken, verlangen wij uiteraard dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.</p> <p>Vanuit het oogpunt op het voorafgaande vragen wij u of u akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel als toevoeging aan artikel 7:</p> <p>“Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Op-</p>



		drachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving."
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 5B, artikel 10.5	Wij zijn niet gewoon boeteclausules te accepteren Wij stellen daarom voor om de boeteclausule te schrappen en in een voorkomend geval de eventuele schade die wij veroorzaken conform de overeen te komen reguliere aansprakelijkheidsclausule bij ons in te dienen.
Antwoord	Niet akkoord. Het is wettelijk toegestaan en ook gebruikelijk om aan het schenden van een geheimhoudingsplicht een boeteclausule te verbinden. Zonder boeteclausule zou het overeenkomen van een geheimhoudingsplicht ook weinig effect hebben.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 5B, artikel 11.3	In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren tegen alle aanspraken die voortvloeien uit een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 11.3? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?
Antwoord	Niet akkoord. Het gaat namelijk om de geleverde zaken en diensten van de opdrachtnemer en in die verhouding de intellectueel eigendomsrechten van derden die rusten op de geleverde zaken en diensten. De opdrachtnemer moet zorgdragen dat de geleverde zaken en diensten en het gebruik ervan geen inbreuk maken op de IR rechten van derden die op die geleverde zaken en diensten rusten ten tijde van levering. Buiten toepassing is dan ook niet nodig en niet redelijk.	



Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage 5B, artikel 19.2	<p>Wij waarderen het dat u de aansprakelijkheid heeft beperkt. Wij verzoeken u graag of het mogelijk is het volgende artikel inzake beperking van aansprakelijkheid in zijn geheel op te nemen in de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>1. Opdrachtnemer is aansprakelijk jegens opdrachtgever (en eventuele anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, tot maximaal driemaal het in het kader van de betreffende opdracht aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de opdracht; en ingeval van een opdracht met een doorlooptijd van meer dan zes maanden is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de zes maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan opdrachtgever is gefactureerd.</p> <p>2. Indien opdrachtnemer jegens opdrachtgever (dan wel jegens anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) op grond van deze overeenkomst of anderszins in verband met de diensten aansprakelijk is voor schade waaraan ook andere personen hebben bijgedragen, dan is opdrachtnemer niet hoofdelijk maar maximaal voor een gelijk deel met die anderen aansprakelijk. Een eventuele uitsluiting of beperking van de aansprakelijkheid door overige aansprakelijke (rechts)personen laat het voorgaande onverlet evenals het feit dat een vordering tot vergoeding van schade wordt geschikt of niet geïnd kan worden. Ook indien de schade door overlijden, de ontbinding of het faillissement van een andere aansprakelijke (rechts)persoon of welke andere oorzaak dan ook niet langer over alle aansprakelijke (rechts)personen kan worden omgeslagen, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot dat gedeelte van de totale schade dat billijkerwijs aan opdrachtnemer valt toe te rekenen.</p> <p>3. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor alle vorderingen van derden (waaronder de met de opdrachtgever gelieerde entiteiten) en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheden, schade,</p>



		<p>schadevergoedingen, kosten en onkosten (waaronder redelijke externe en interne kosten van rechtsbijstand) die voortvloeien uit de openbaarmaking van een rapport (niet zijnde belastingadvies), het gebruik door een derde van of het door een derde vertrouwen op een rapport (waaronder belastingadvies). Deze laatste verplichting geldt niet indien opdrachtnemer dit door die derde vertrouwen op het rapport expliciet schriftelijk heeft goedgekeurd.</p> <p>4. Alle vorderingsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins uit deze overeenkomst voortvloeiend, dienen binnen een jaar na de datum waarop u zich van het aan die vordering ten grondslag liggende probleem bewust werd of redelijkerwijs bewust had kunnen zijn, te worden ingediend.</p> <p>5. Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen."</p>
Antwoord	Niet akkoord, artikel 19 handhaven.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Deel A 1.3.2 Pagina 7	Op pagina 7 van Deel A staat een schematische weergave van de toekomstige hoofdlijnen. Eerder in de tekst wordt gesproken dat men open staat op variaties van een datawarehouse. Betekent dat Yuverta ook open staat voor variaties op de schematische weergave van de toekomstige hoofdlijnen?
Antwoord	Ja, het schema is naar ons beste inzicht opgesteld, maar de functionele uitvraag is leidend.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Deel A 1.3.2 Pagina 7	Op pagina 7 van Deel A staat: "Wij zoeken een implementatiepartner die meerwaarde kan leveren in het inrichten, beheeren en verder ontwikkelen van onze BI-voorziening.". Is de het beheeren van de nieuwe omgeving tevens onderdeel van de scope?
Antwoord	Ja, van koppeling met databronnen t/m de gegevensset in Power BI en eventueel standaard dashboards die door de leverancier worden aangeboden	



Nr.	Betreft	Vraag
16.	Deel A 1.3.2 Pagina 8	Op pagina 8 van Deel A wordt in de zeven verschillende onderdelen van het project ook gesproken over het 'beheren' van de verschillende onderdelen van de te ontwikkelen BI voorziening. Betreft het hier enkel beheer tijdens de implementatiefase of reikt de scope van beheer zich tot en met beoogde einddatum van initiële opdracht op 31 december 2025?
Antwoord	De scope van het beheer is bedoeld voor de looptijd (incl. evt. verlengingen) van het contract, dus minimaal tot 31 december 2025	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Deel A 1.3.2 Pagina 9	Op pagina 9 van Deel A wordt onder Social Return gesproken over de verwachting dat de Inschrijver beschikt over het 'Prestatieladder Socialer Ondernemen PSO-Trede 3 Certificaat'. In de eisen komt dit certificaat niet terug. In welke mate is het beschikbaar hebben van dit certificaat een eis? Een risico van het eisen van dit certificaat is ontvangen van een minimaal aantal inschrijvingen. Graag vragen wij u om deze eis aan te passen dat het afdoende is dat leverancier in het bezit is van een Social Returnbeleid en een ISO 14001 certificering.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Deel A 3.2 Pa- gina 16	Op pagina 16 van Deel A wordt gesproken over kerncompetenties. Voor kerncompetentie 3 wordt gevraagd naar referenties voor "Beheer en ontwikkeldiensten zijn geleverd voor drie jaar of langer voor minimaal 200 eindgebruikers in een onderwijsinstelling". Gelden referenties in de breedste zin van IT hier ook als geldige referenties of heeft het enkel betrekking op BI voorzieningen?
Antwoord	De referenties zijn bedoeld als referentie met betrekking op een BI-voorziening bij een onderwijsinstelling	



Nr.	Betreft	Vraag
19.	Deel A 5.3.1 pagina 20	Op pagina 20 van Deel A, onder K1, wordt gesproken over “Opleiden/trainen beheerders en powerusers en gebruikers-instructies door Inschrijver”. Op pagina 9 wordt gesproken over dat Yuverta zelf zorgdraagt voor het trainen van eind-gebruikers. Superusers (ca 25) vallen daarmee buiten deze wensen. Zijn superusers onderdeel van de te trainen gebruikers door de Inschrijver?
Antwoord	Wij zien het trainen van superusers, powerusers en functioneel beheerders als onderdeel van de scope.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Bijlage 4a eis 4	In Eis 4 uit Bijlage 4a Lijst van Eisen, wordt gesproken over een initiële inrichting die bestaat uit een test- en productie-omgeving. Gaat het hier om minimaal een test- en productieomgeving, met de mogelijkheid ook bijvoorbeeld een ontwikkel- en acceptatieomgeving te realiseren?
Antwoord	Op dit moment hanteren we voor alle applicaties binnen Yuverta de wens om over minimaal 2 omgevingen te beschikken, zodat naast de productieomgeving een tweede beschikbaar is voor ontwikkel, test en/of acceptatie doeleinden.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bijlage 4a eis 37	In Eis 37 uit Bijlage 4a Lijst van Eisen, wordt benoemd dat Yuverta het CDM zelfstandig kan onderhouden. Welke eisen en wensen heeft Yuverta op het gebied van ‘onderhouden’ van het CDM?
Antwoord	De reden dat we deze eis hebben opgesteld, is dat we flexibel willen zijn met “kleine” aanpassingen en toevoegingen, denk hierbij aan het aanpassen van een berekening in een veld of het toevoegen van data.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bijlage 7	In Bijlage 7 met de verwachte koppelingen wordt gesproken over ‘near real time’. Welke verwachting heeft Yuverta bij de term ‘near real time’?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 4.	



Nr.	Betreft	Vraag
23.	Algemeen	In de documenten wordt niet gesproken over data migratie, bijvoorbeeld in de vorm van te migreren historische data uit de bestaande BI systemen. Klopt het dat er geen sprake is van historische te migreren data buiten de te ontsluiten bron-systemen?
Antwoord	Ja alle data komt uit de (kern)systemen, dus er is geen data migratie nodig.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Deel A beschrijvend document, paragraaf 1.3.2 kopje Social Return	<p>U stelt in deze paragraaf het volgende: “De aanbestedende dienst verwacht van de inschrijver een Social returnbeleid vast gesteld te hebben én in het bezit te zijn van minimaal een Prestatieladder Socialer Ondernemen PSO-Trede 3 Certificaat. Certificaat dient afgegeven te zijn door PSO-Nederland. Als bewijs hiervoor dient de inschrijver het beleid en certificaat toe te voegen bij inschrijving.”</p> <p>Gegadigde begrijpt het belang van de investering in Social return en onderschrijft dit ook in haar eigen Social returnbeleid. Echter is de genoemde PSO certificering nog geen reguliere vereiste hieromtrent.</p> <p>Door deze eis zullen er potentieel een aantal zeer geschikte gegadigden niet kunnen inschrijven en dat is ons inziens niet uw doel met deze eis.</p> <p>Gegadigde stelt voor om de tekst aan te passen naar: “De aanbestedende dienst verwacht van de inschrijver een Social returnbeleid vast gesteld te hebben én bij voorkeur in het bezit te zijn van minimaal een Prestatieladder Socialer Ondernemen PSO-Trede 3 Certificaat.”</p> <p>Dit zou ook in lijn zijn met het feit dat dit certificaat niet genoemd staat in de uitsluitingscriteria.</p> <p>Graag uw akkoord of een toelichting op de overweging om vast te houden aan deze eis.</p>
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	



Nr.	Betreft	Vraag
25.	Prijs. Deel A beschrijvend document, Paragraaf 4.1 en Bijlage 3. Prijsblad	<p>Opdrachtgever vraagt in het prijzenblad om een inschrijvingsprijs voor alle gestelde bepalingen en eisen. Op basis van de beperkte informatie gegeven in het document en onze ervaring bij andere klanten vinden wij een fixed price niet passend. Bijlage 7 geeft onvoldoende inzicht om nu een fixed price inschrijving mogelijk te maken.</p> <p>Een prijsmodel dat ruimte laat om volgens het agile principe te werken sluit beter aan bij de doelstellingen van Yuverta. Gegadigde stelt daarom voor om gebruik te maken van een fixed budget per jaar (i.p.v. fixed price model) voor de bouw van de oplossing met de mogelijkheid voor het inhuren bij gegadigde voor additionele vragen.</p> <p>Graag uw akkoord of een toelichting op de overweging om vast te houden aan het fixed price model.</p>
Antwoord	Niet akkoord, wij delen uw mening niet.	

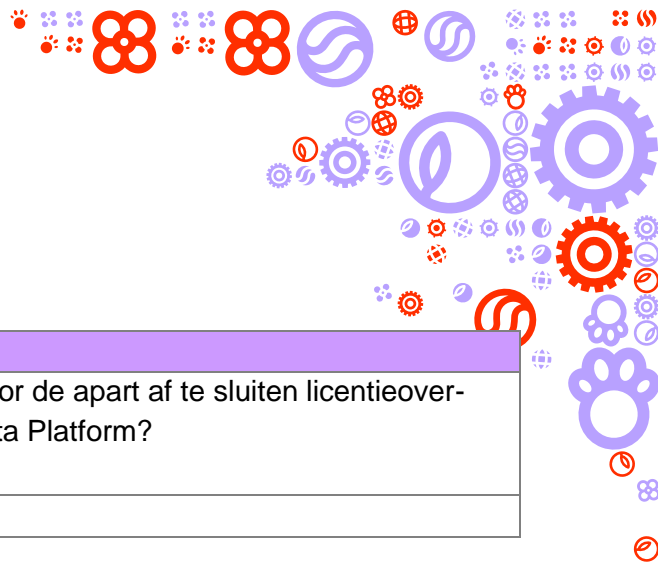
Nr.	Betreft	Vraag
26.	Bijlage 4.A. Eis 25.	<p>De inrichting geeft geen aanleiding tot een beperkte beschikbaarheid, maar verstoring kun je nooit helemaal voorkomen.</p> <p>Welke wensen en eisen heeft Opdrachtgever t.a.v. service-levels bij het verhelpen van verstoring?</p>
Antwoord	Zie eis 31 (De leverancier voorziet in een servicedesk voor Yuverta-beheerders of partijen die namens hen een gedeelte van de BI-Voorziening beheren) en eis 35 (Samen met Yuverta wordt een overlegstructuur opgesteld voor escalatie en conflictafhandeling, klanttevredenheidsonderzoek, servicellevel rapportages en het onderhouden van de SLA).	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 4.A. Eis 36.	<p>Wat verstaat Opdrachtgever onder common datamodel?</p> <p>Wordt hier het common datamodel van Microsoft bedoeld of mag gegadigde hiervoor gebruik maken van een zelf ontwikkeld common datamodel?</p>
Antwoord	Wij verstaan onder een Common Data Model een datamodel waarnaar alle brongegevens worden gevoegd, zodat alle rapportages op basis van een consistent datamodel over alle rapportages heen functioneren. Zoals in het document beschreven hebben we hierbij een sterke voorkeur voor een CDM dat zich al in het onderwijs heeft bewezen, het liefst in het VO én MBO.	



Nr.	Betreft	Vraag
28.	Beschrijvend document/ Pg. 9	Is het hebben van een vastgesteld Social returnbeleid en een Prestatieladder Socialer Ondernemen PSO-Trede 3 Certificaat een eis? En zorgt het niet beschikken hierover voor uitsluiting van de inschrijver?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Beschrijvend document/ Pg. 17	<p>“De Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Yuverta, inclusief het addendum IT, zijn van toepassing op de opdracht. De algemene voorwaarden van inschrijver worden uitdrukkelijk van de hand gewezen”</p> <p>Inschrijver levert een Data Platform op basis van een licentieovereenkomst. Dit zal een losstaande overeenkomst zijn zonder verwijzing naar algemene inkoopvoorwaarden van de onderwijsinstelling of die van de inschrijver.</p> <p>Inschrijver kan voor de licentieovereenkomst de inkoopvoorwaarden van Yuverta dan ook niet accepteren omdat het hier gaat over een product (solution) wat van inschrijver zelf is, en wat inschrijver dus ook aan andere onderwijsinstellingen verkoopt. Het gaat dan met name om het beschermen van ons Intellectueel- en Industrieel Eigendom van dit product. Voor al die Onderwijsinstellingen verkopen we daarnaast het product onder dezelfde voorwaarden (net als Microsoft voor haar software bijvoorbeeld doet), daarin kunnen we geen aanpassingen maken want dan benadelen we wellicht een andere partij.</p> <p>Het leveren/ uitvoeren van de eenmalige implementatie activiteiten kan wel onder de voorwaarden van Yuverta met inachtneming van de vragen en/ of opmerkingen die Inschrijver verder over stelt.</p>
Antwoord	Het intellectueel eigendomsrecht van de producten van inschrijver (dus ook software) is reeds beschermd onder artikel 12 addendum IT.	



Nr.	Betreft	Vraag
30.	Concept Overeenkomst/ Artikel 3	Geldt dit artikel ook voor de apart af te sluiten licentieovereenkomst voor het Data Platform?
Antwoord	Ja	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Concept Overeenkomst/ Artikel 4.4 en 4.5	Dit conflicteert met de Inkoopvoorwaarden waarin staat dat de tarieven jaarlijks geïndexeerd mogen worden. (Artikel 8.4 Addendum IT)
Antwoord	Zie art. 9.2 in de concept overeenkomst. In geval van tegenstrijdigheden tussen de documenten die integraal onderdeel uitmaken van deze Overeenkomst, wordt de navolgende rangorde gehanteerd: 1. deze Overeenkomst; 2. de Nota('s) van Inlichtingen; 3. het Beschrijvend document; 4. de Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Yuverta en het Addendum IT; 5. de inschrijving van Opdrachtnemer, inclusief prijzenblad	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 5.3 en 12	Wij kunnen niet akkoord gaan met een fatale termijn. Een afgesproken termijn wordt gezien als streefdatum.
Antwoord	Betreffende artikelen blijven gehandhaafd.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 11	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 11
Antwoord	Vraag ontbreekt?	



Nr.	Betreft	Vraag
34.	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 13.2	Iedere Partij draagt zelf de kosten voor juridische bijstand
Antwoord	Art. 13.2 Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, is ieder der Partijen gerechtigd de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij in verzuim is geraakt, behoudens voor zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid. Elke ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven. Wat is de vraag?	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 15	Graag wederkerig maken
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 17	Graag wederkerig maken
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 19.8	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de vrijwaring.
Antwoord	Artikel 19.8 blijft gehandhaafd.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 20	Graag dit artikel niet van toepassing verklaren.
Antwoord	Artikel 20 blijft gehandhaafd.	



Nr.	Betreft	Vraag
39.	Algemene inkoopvoorwaarden/ Artikel 22.1	Facturatie aan het einde van de maand.
Antwoord	Wat is de vraag? Yuverta hanteert een betalingstermijn van 28 dagen na factuurdatum.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Inschrijver ziet graag het volgende artikel opgenomen worden:</p> <p>Partijen zullen gedurende de looptijd van de Overeenkomst alsmede één jaar na beëindiging daarvan, op generlei wijze, zelf of via derden, medewerkers dan wel voormalige medewerkers van elkaar of van ondernemingen waarop Partijen ter uitvoering van deze Overeenkomst een beroep hebben gedaan en die betrokken zijn (geweest) bij de uitvoering van de Overeenkomst, in dienst nemen dan wel anderszins, direct of indirect, betaald of onbetaald, voor zich laten werken dan wel hiertoe pogingen ondernemen.</p>
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Addendum IT/ Artikel 4.6	Inschrijver kan niet akkoord gaan met een fatale termijn. Een afgesproken termijn wordt gezien als streefdatum.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 32.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Addendum IT/ Artikel 6	Voor de acceptatieprocedure van deze opdracht stelt inschrijver graag specifieke afspraken op en ziet dit artikel dan als niet van toepassing
Antwoord	Artikel 6 blijft gehandhaafd.	



Nr.	Betreft	Vraag
43.	Addendum IT/ Artikel 7	Het onderhoud en de ondersteuning op het te leveren Data Platform wordt op basis van een separate SLA (gekoppeld aan de licentieovereenkomst) beschreven en overeengekomen met opdrachtgever. Dit artikel is dan niet van toepassing op de het onderhoud en de ondersteuning van het Data Platform
Antwoord	Artikel 7 is wel van toepassing op het onderhoud en de ondersteuning van het Data Platform.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Addendum IT/ Artikel 8	De licentiekosten voor het Data Platform worden jaarlijks vooraf betaald, opgenomen in de Licentieovereenkomst. Overige diensten worden maandelijks achteraf op basis van Time and Material gefactureerd.
Antwoord	We begrijpen uw vraag niet? Artikel 8 blijft gehandhaafd.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Addendum IT/ Artikel 12	Het Intellectueel en Industrieel eigendom met betrekking tot het te leveren Data Platform berust bij inschrijver (zie ook vraag 29)
Antwoord	<p>Hetgeen u zegt is gedekt in:</p> <p>Artikel 12 lid 1 zegt ook dat de IE rechten op de door opdrachtnemer ontwikkelde en ter beschikking gestelde ICT prestaties bij de opdrachtnemer of dienst licentiegevers berusten, dus op de inschrijver.</p> <p>Artikel 12.2 geeft enkel over de met de ICT prestatie verwerkte gegevens. Het IE recht op die verwerkte gegevens die in het kader van de overeenkomst zijn verwerkt berust op de opdrachtgever. Dat is logisch en gebruikelijk. Dat doet niks af aan het feit het IE recht op de ICT prestaties an zich rust bij de opdrachtnemer (inschrijver).</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Addendum IT/ Artikel 15	<p>Inschrijver kan niet akkoord gaan met volledige aansprakelijkheid.</p> <p>Daarnaast wordt in de laatste regel van dit artikel Wellant genoemd, dit zal Yuverta moeten zijn?</p>
Antwoord	<p>U bent volledig aansprakelijk voor de door u geleverde delen.</p> <p>Wellant dient inderdaad Yuverta te zijn.</p>	



Nr.	Betreft	Vraag
47.	Addendum IT/ II Overige bepalingen	Overige bepalingen zijn niet van toepassing, er is geen sprake van Hosting.
Antwoord	Eens voor de delen in de Microsoft omgeving van Yuverta. (Yuverta is verantwoordelijk voor de hosting van de genoemde Azure omgeving.)	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Lijst van eisen/ eis 4	De initiële inrichting bestaat uit een test- en productieomgeving. De testomgeving van de BI-voorziening is gekoppeld op de testomgeving(en) van de bronnen (voor zover aanwezig).
Antwoord	Wij interpreteren deze vraag of de test- en productie omgeving van de bronnen identiek zijn. Voor de BI-voorziening zelf hebben we deze aanname ook gedaan, zei het dat we dit vragen van de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Lijst van eisen/ Eis 28	De documentatie van het geleverde wordt volledig, juist en actueel opgeleverd en bijgehouden. Onder documentatie wordt verstaan:  2) Datamodel bronsoftware: om te weten hoe de data in het bronsysteem gestructureerd is;  Inschrijver is geen eigenaar van de bronsoftware, als daarmee bijvoorbeeld AFAS en Magister bedoeld wordt, en levert daarmee geen datamodel/ documentatie hierover op.
Antwoord	Eens.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Lijst van eisen/ Eis 33	De leverancier voorziet in correctief, preventief en adaptief onderhoud op alle door hem onderhouden onderdelen van de BI-voorziening.
Antwoord	De Azure-omgeving wordt beheerd door het Team ICT van Yuverta	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Lijst van eisen/ Eis 37	Yuverta kan het CDM zelfstandig onderhouden.  Wat wordt verstaan onder onderhouden? Uitbreiden/ toevoegen kan, aanpassen van de standaard niet.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 21.	



Nr.	Betreft	Vraag
52.	Bijlage 7/ Bronnen	We gaan er vanuit dat de onder bronnen (niet zijnde de kernsystemen) de genoemde systemen periodieke exports zijn die worden geïmporteerd en geïntegreerd in het platform.
Antwoord	Uw aanname is grotendeels correct, de uitzondering zijn de overheidsgegevens die via API te ontsluiten zijn.	

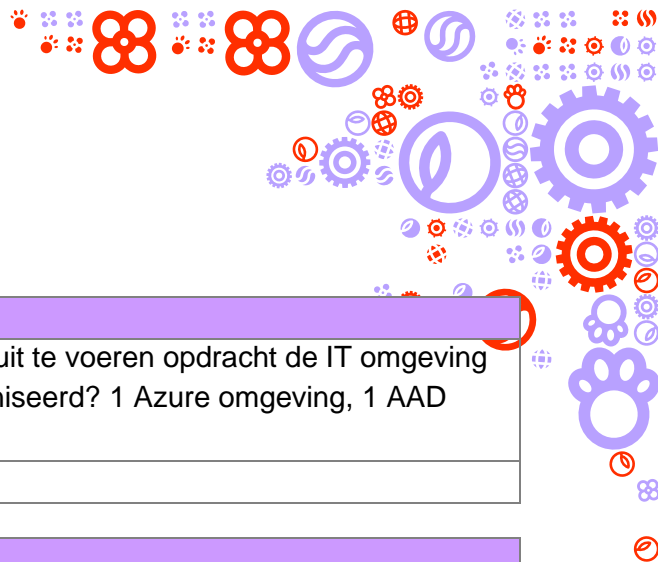
Nr.	Betreft	Vraag
53.	Bijlage 7/ Kernsystemen LIS	Wat is de kwaliteit en synchronisatie van de masterdata tussen de verschillende LIS systemen (opleiding, groep/klas, student, etc.)?
Antwoord	De verschillende LIS-systemen staan op dit moment los van elkaar en synchroniseren geen data. (Eén LIS per fusiepartner).	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Bijlage 7/ Kernsystemen SIS	Wat is de kwaliteit en synchronisatie van de masterdata tussen de verschillende SIS systemen (opleiding, groep/klas, student, etc.)?
Antwoord	Wij gaan uit van 1 SIS, Osiris.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Algemeen	Wie wordt eigenaar binnen Yuverta van de oplossing (BI voorziening)?
Antwoord	Directeur Planning & Control is de applicatie-eigenaar van de nieuwe BI-voorziening en opdrachtgever voor dit project.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Algemeen	Welke rollen worden ingevuld door Yuverta of in samenwerking?
Antwoord	Yuverta heeft een projectleider, data-analisten/controllers, informatiemanager, functioneel beheerder en IT-beheerder beschikbaar en vult graag met de leverancier de diverse rollen in. Zie ook de paragraaf "Taakverdeling en samenwerking" op bladzijde 8 van Deel A.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Algemeen	Kan Yuverta inzicht geven wanneer (in de tijd en planning) zij welke systemen (kernsystemen en bronnen) wil aansluiten op het in te richten data platform?
Antwoord	AFAS in Q1 '22, overige bronsystemen in Q2 '22, met uitloop in Q3 2022.	



Nr.	Betreft	Vraag
58.	Beschrijvend document/ 1.2	Is bij aanvang van de uit te voeren opdracht de IT omgeving van Yuverta geharmoniseerd? 1 Azure omgeving, 1 AAD omgeving etc.?
Antwoord	Ja, deze is reeds geharmoniseerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Beschrijvend document, H1.3.2, p.6	<p>U spreekt hier over “het vervangen van de huidige management informatie dashboards”. Hier hebben wij de volgende vragen over:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u aangeven wat hier precies van de inschrijver wordt verwacht?</li> <li>2. Kunt u een overzicht beschikbaar stellen van de verschillende dashboards die nu worden gebruikt en vervangen moeten worden?</li> </ol> <p>Met deze informatie kunnen inschrijvers een juiste inschatting maken van de werkzaamheden die in dit kader uitgevoerd moeten worden.</p>
Antwoord	Het precies aantal te ontwikkelen dashboards kunnen wij niet aangeven, omdat deze nog geharmoniseerd moeten worden. De scope betreft grofweg wat nodig is om een onderwijsinstelling van de juiste informatie te voorzien.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Beschrijvend document, H1.3.2, p.9	<p>In het kader van Social Return eist u van inschrijvers dat zij hun social return-beleid en hun PSO Trede-3 certificaat toevoegen aan de inschrijving.</p> <p>Dit is voor organisaties in ons werkveld een zeer zware en uitzonderlijke eis, mede omdat de kernactiviteiten in onze branche met name door hooggekwalificeerd personeel worden uitgevoerd. Wij voldoen in ieder geval niet aan deze eis en op basis van een zoekopdracht in de databank van PSO Nederland is onze conclusie dat dat ook geldt voor andere potentiële inschrijvers.</p> <p>Ons voorstel is daarom om deze eis te laten vervallen of om deze te vervangen door de in onze branche gangbare SROI-uitvoeringseis dat de opdrachtnemer verplicht is om 2% van de opdrachtwaarde te besteden aan activiteiten op het vlak van Social Return.</p>



		Op deze manier levert de opdrachtnemer een marktconforme bijdrage aan Social Return en bent u verzekerd van voldoende gekwalificeerde inschrijvers op uw aanbesteding. Een mooie win-win situatie, lijkt ons. Gaat u mee in een van onze voorstellen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Aanbestedingsvoorwaarden, H1.2, p.2	<p>U stelt bij het 2e gedachtenstreepje dat de gegevens van de contactpersonen dienen te worden vermeld bij deel IIB van het UEA en dat deze vertegenwoordigingsbevoegd moeten zijn. Dit is vrij ongebruikelijk en past niet bij de manier waarop bedrijven doorgaans hun commerciële trajecten begeleiden – ook niet bij (Europese) aanbestedingen.</p> <p>Het past ook niet bij hoe het UEA deze informatie uitvraagt. Het UEA is namelijk zo opgebouwd dat contactpersonen uitgevraagd worden bij deel IIA. Dat zijn doorgaans account- of commercieel managers, die niet per definitie vertegenwoordigingsbevoegd zijn. Bij Deel IIB van het UEA worden de gegevens gevraagd van de persoon (of personen) die de inschrijving ondertekenen - in het geval dat hun tekenbevoegdheid niet blijkt uit het KvK-uittreksel. Deze manier van uitvragen sluit beter aan bij de werkwijze van bedrijven.</p> <p>Gaat u ermee akkoord dat inschrijvers de gegevens van hun contactpersonen in het UEA opvoeren in lijn met hoe dit is uitgevraagd in het UEA?</p>
Antwoord	Akkoord.	



Nr.	Betreft	Vraag
62.	Bijlage 3, prijzenblad	Het is ons niet duidelijk welke “kostensoorten” u verwacht dat inschrijvers opgeven bij de 5 posten die u uitvraagt op uw prijzenblad. Kunt u de verschillende posten voorzien van toelichting, zodat inschrijvers weten welke kosten ze bij welke post op moeten nemen?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Inschrijving</b> Fixed price aanbod</li> <li>• <b>structurele diensten per jaar*</b> Structurele kosten per jaar voor beheer, onderhoud, etc.</li> <li>• <b>technisch consultant</b> Uurtarief van een technisch consultant bij een wijziging.</li> <li>• <b>business consultant</b> Uurtarief van een business consultant bij een wijziging.</li> <li>• <b>aanvullende software kosten per jaar*</b> Structurele kosten voor software (anders dan de MS-producten uit de Yuverta-omgeving)</li> </ul>	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Beschrijvend document: 3.2 geschiktheids-eisen Technische en beroepsbekwaamheid	In hoeverre is kerncompetentie 3 een knock-out? Wij hebben veel kennis en ervaring (ruim 23 jaar) met deze materie echter niet altijd volledig in een onderwijsomgeving
Antwoord	Dit is een knock-out, zie antwoord op vraag 18.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Beschrijvend document Aard en omvang van de opdracht	Moet je als organisatie op alle gevraagde deelgebieden ervaring hebben binnen het onderwijs werkveld onderwijsinstellingen?
Antwoord	Paragraaf 1.3 omschrijft de door ons gewenste situatie. De eisen aan de inschrijver staan elders in het document. (Zoals bijvoorbeeld in paragraaf 3.2.) Bij de eisen en kerncompetenties staat vermeld of er ervaring dient te zijn binnen het onderwijs.	



Nr.	Betreft	Vraag
65.	Beschrijvend document pagina 5 par.1.3	Is het onderdeel van de opdracht om de historie van de 3 bestaande BI voorzieningen te migreren naar de nieuwe omgeving?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 23.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Beschrijvend document pagina 8	Wat verstaat Yuverta onder 'standaard' informatieproducten?
Antwoord	Informatieproducten die als "standaard" product door de leverancier worden geleverd en niet het resultaat zijn van het ontwikkeltraject van deze BI-Voorziening. Yuverta gaat er vanuit dat op deze standaardproducten beheer en onderhoud door de leverancier wordt gepleegd in plaats van door de functioneel beheerder, waardoor er waarschijnlijk structurele kosten zijn verbonden aan deze standaard informatieproducten.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Beschrijvend document pagina 9 Social Return	In hoeverre is dit een knock-out criterium?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	LIJST VAN EISEN	In het kader van datalineage: Bestaat er ook behoefte aan specifieke datamanagement tooling?
Antwoord	Hier heeft Yuverta (nog) geen eisen of wensen over, maar Inschrijver is natuurlijk vrij om dit op te nemen in het aanbod.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Deel A. Beschrijvend document. Hfd. 1.3.2 (pag. 9)	Opdrachtgever eist een PSO- Trede 3 Certificaat. Inschrijver heeft MVO hoog op haar agenda staan en onderneemt diverse initiatieven op dit gebied. We beschikken echter niet over een dergelijk certificaat en het is niet mogelijk om bij inleveren van de aanbieding te overleggen. Is opdrachtgever bereid de certificeringseis te verwijderen en een beschrijving van het beleid toe te staan?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	



Nr.	Betreft	Vraag
70.	Bijlage 7. Koppelingen en integraties	Kunt u de bijlage uitbreiden met informatie over sizing (storage, throughput) en kunt u aangeven welke koppelingen bedrijfskritisch zijn?
Antwoord	Nee. We beschikken momenteel niet over een BI-voorziening zoals we deze voorzien, waarmee het moeilijk is de dimensies van een dergelijke voorziening te benoemen. Op dit moment zijn er geen bedrijfskritische koppelingen voorzien.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Deel A. Beschrijvend document. Hfd. 1.3 (pag. 5)	Wordt van de opdrachtnemer zowel inhoudelijk (functioneel) beheer en technische beheer verwacht of betreft het enkele het technische beheer?
Antwoord	Yuverta vraagt sowieso om het technisch beheer en applicatiebeheer waar dit van toepassing is. Het functioneel beheer zal Yuverta grotendeels zelf invullen, maar maakt met inschrijver graag afspraken over de precieze taakverdeling hierin.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Deel A. Beschrijvend document. Hfd. 1.3 (pag. 5)	Kerncompetentie 3. Is de aannahme juist dat de gevraagde kerncompetentie betrekking heeft op het beheer en ontwikkeldiensten voor de gehele ICT-infrastructuur.
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Bijlage 5A. Conceptovereenkomst, art. 4.4	Inschrijver kan niet akkoord gaan het gestelde. Inschrijvers zijn afhankelijk van diverse fabrikanten die op ieder moment hun prijzen kunnen verhogen. Hier hebben inschrijvers geen invloed op. Inschrijver stelt voor dat indien de van toepassing zijnde fabrikant haar prijzen verhoogt, inschrijvers deze verhoging in de eerst volgende factuur mag doorvoeren. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	



Nr.	Betreft	Vraag
74.	Bijlage 5A. Conceptovereenkomst, art. 4.5	Inschrijver stelt voor om de tarieven na 10 januari 2023 één maal per jaar worden bijgesteld middels een aan te leveren indexeringsvoorstel, met een maximum van 2%, op basis van CBS-prijsindex Zakelijke en ICT-dienstverlening. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Bijlage 5B. Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 11.1	<p>Inschrijver stelt voor om art. 11.1 te wijzigen omdat indien dit geaccepteerd wordt inschrijver in strijd handelt met ar. 11.3. Voorstel art. 11.1:</p> <p>Alle rechten van intellectuele eigendom op de op grond van de overeenkomst ontwikkelde of aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde werken, zoals programmatuur, databestanden, opleidingsmateriaal, analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes, adviezen, evenals voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens toeleveranciers. Opdrachtgever verkrijgt de gebruiksrechten die bij deze Algemene Voorwaarden, de Overeenkomst en de wet uitdrukkelijk zijn toegekend. Een aan Opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-verpandbaar en niet-sublicentieerbaar.</p> <p>Afspraken tot overdracht van intellectuele eigendomsrechten, zijn alleen geldig wanneer die schriftelijk (en niet zijnde per e-mail) zijn aangegaan. Indien Opdrachtnemer intellectuele eigendomsrechten overdraagt, tast dit het recht of de mogelijkheid van Opdrachtnemer niet aan om de aan de ontwikkeling van het werk ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Ingeval van de overdracht van een recht van intellectuele eigendom heeft Opdrachtnemer het recht om ontwikkelingen te blijven doen voor zichzelf of een derde die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden gedaan.</p>



		Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Bijlage 5B. Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 19.2	<p>Feitelijk is er hier sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid en wordt niet gedekt door de verzekeringen. Inschrijver stelt het volgende voor:</p> <p>“De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, op welke rechtsgrond dan ook (waaronder een vrijwaringsplicht of het schenden van een garantieverplichting), is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het uit hoofde van de Overeenkomst aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag, exclusief BTW. Indien de Overeenkomst een duurovereenkomst betreft, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot maximaal het uit hoofde van de Overeenkomst aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag, exclusief BTW, gedurende een periode van één (1) jaar. Echter, in geen geval zal de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, wegens welke rechtsgrond dan ook, meer dan € 500.000 (zegge: vijfhonderdduizend euro) bedragen. Tot de voornoemde aansprakelijkheidsbeperking(en) worden eveneens gerekend de eventuele financiële verplichtingen van Opdrachtnemer uit hoofde van een ongedaanmakingsverplichting ten gevolge van een ontbinding van de Overeenkomst. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door dood, lichamelijk letsel of wegens materiële beschadiging van zaken bedraagt nimmer meer dan € 1.250.000 (zegge: één miljoen tweehonderdvijftig duizend euro). De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met het gebruik van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven toeleveranciers, is uitgesloten. Eveneens is uitgesloten de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer verband houdende met vermindering, vernietiging of verlies van gegevens of documenten.</p>



		Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Bijlage 5C. Addendum IT. art. 8.3	Inschrijver kan niet akkoord gaan dat vergoedingen na integrale acceptatie gefactureerd mogen worden. Inschrijver wenst hier in het project nadere afspraken over te maken. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Huidige BI voorzieningen	Kunt u meer inzicht geven in de huidige gebruikte BI voorzieningen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 59.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Architectuur principes	Kunt u inzicht geven in de door u op pagina 8/24 genoemde architectuur principes van Yuverta?
Antwoord	Ja wordt als bijlage meegestuurd.	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	ISO certificering	Kunt u specifiek aangeven wat u volwaardige alternatieven vindt voor de gevraagde ISO certificering?
Antwoord	Kunt u aangeven wat u als alternatief heeft, dan kunnen wij bepalen of dit als volwaardig alternatief geldt.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Kerncompetentie 3	Mag hier ook een referentie van een vergelijkbare en relevante casus gegeven worden buiten de onderwijsomgeving?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	SROI	Waarom heeft u ervoor gekozen om SROI niet als gunningscriterium mee te wegen?
Antwoord	Vanwege het beleid en doelstellingen van Yuverta.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	PSO	Is het niet hebben van PSO een knock out criterium?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	



Nr.	Betreft	Vraag
84.	PSO	Is het mogelijk voor een opdrachtnemer zonder PSO om de maatschappelijke impact te realiseren via een onderaannemer zoals bijvoorbeeld Swink die in het bezit is van PSO 30+?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	