

210066GDD - Nota van inlichtingen

Vraag #	Document	Artikel of bladzijde	Vraag	Antwoord
16	Aanbestedings-leidraad	Blz 05	Als huidige cateringpartij weten we dat de huidige kengetallen vele malen lager liggen dan in 2019. Kunt u de huidige kengetallen met betrekking tot gemiddelde besteding, gastenaantallen en banquetingomzet aan inschrijvers kenbaar maken?	2020 en 2021 zijn geen representatieve jaren qua afname in het restaurant. De 'werk thuis tenzij' en de 1,5 meter maatregel was immers tot voor kort nog geldig waardoor nauwelijks fysiek bijeengekomen is. Enkele cijfers van 2021 (t/m september) geven dat weer: <ul style="list-style-type: none">- 13 aanvragen standaardlunch t.o.v.384 aanvragen in 2019- 63 aanvragen koffie/thee vergaderservice t.o.v. 765 aanvragen in 2019.
15	Aanbestedings-leidraad	Blz 05	U stelt dat er een gemiddelde besteding in 2019 werd gerealiseerd van € 3,51 (onduidelijk of dit inclusief of exclusief BTW is) Als huidige cateringpartij weten we dat dit in 2019 € 3,16 inclusief BTW bedroeg. Kunt u dit kengetal gesteld in uw aanbestedingsleidraad rectificeren?	Correct, bijstellen naar € 3,16 incl.btw

12	Aanbestedings-leidraad	Blz 07	U stelt de eis van 20% SROI op de loonsom als minimale ondergrens. A) Realiseert u zich dat dit kostenverhogend werkt terwijl u tevens een plafondbedrag stelt voor de aanneemsom? B) Hoe wenst u dat inschrijvers hiermee omgaan? C) Gaat u ermee akkoord om de SROI-eis te baseren op de totaal ingezette uren in plaats van de totale loonsom? Dit omdat SROI-medewerkers gemiddeld een lager loon hebben en de eis dus onevenredig zwaarder drukt op de personele bezetting en aanneemsom.	A: ja. B/C: De werkwijze kunt u lezen in de reeds meegestuurde SROI bijlage van Baanbrekend Drechtsteden. Pre-corona (2018) is 20% realistisch en haalbaar gebleken. Daarom zien we geen aanleiding dit nu naar beneden bij te stellen.
2	Aanbestedings-leidraad	Blz 14	U vraagt na gunning om een het bewijsstuk MVO-Prestatieladder niveau 4. Gaat u ermee akkoord dat u inschrijver minimaal niveau 3 in het bezit dient te hebben? Gezien de markt sluit u met uw eis op niveau 4 een groot deel van de inschrijvers uit tot deelname.	Akkoord. Niveau 3 is afdoende voor interne organisatie, gezien de omvang is niveau 4 een pre maar geen vereiste.
33	Aanbestedings-leidraad	Blz 17	4.3 kwaliteitscriteria (pagina 17) Inzet lokale leveranciers. Wat verstaat gemeente Dordrecht onder lokaal? Heeft u hiermee een straal in kilometers in gedachte? Of is dit van Nederlandse bodem?	Onder lokaal verstaan we voor vergaderlunches: leveranciers die gevestigd zijn in de gemeente Dordrecht.

34	Aanbestedings-leidraad	Blz 17	<p>U geeft een paginarestrictie op voor de beantwoording van de kwaliteitscriteria.</p> <p>A) Kunt u bevestigen dat het aantal pagina's restrictie exclusief beeldbijlagen is?</p> <p>B) Indien niet, kunt u dit dan overwegen en eventueel beperken met een maximaal aantal pagina's beeldbijlagen? U vraagt ons namelijk veel onderwerpen uit te werken. Uit ervaring weten wij dat 10 pagina's tekst minimale ruimte benodigd is. Met minder pagina's dwingt u inschrijvers ertoe onderdelen uit hun aanbieding te laten, waardoor u ook minder kwaliteit ontvangt.</p>	<p>Wij vragen in K1 t/m K3 in totaal 12 onderdelen. Wij verwachten niet dat u voor elk onderdeel een volledige pagina nodig heeft en laten het maximum op 10 pagina's staan. Wij gaan ervanuit dat u daarin de gevraagde foto's van de vergaderlunches kunt inpassen. We willen u graag uitnodigen om tot de kern te komen.</p> <p>Wél als bijlage mag het genoemde implementatieplan bij K1.</p> <p>K4 blijft maximum 3 pagina's.</p>
22	Algemene inkoop-voorwaarden	Artikel 15	<p>Artikel 15: In de uitgevraagde dienstverlening catering is het geen usance om boetes overeen te komen. Wilt u dit artikel niet van toepassing verklaren?</p>	<p>Akkoord.</p>
21	Algemene inkoop-voorwaarden	Artikel 19, 20, 21	<p>IV Bepalingen betreffende de leveringen van goederen: Kunt u bevestigen dat deze bepalingen (artikelen 19, 20 en 21) inzake leveringen van goederen niet van toepassing zijn op de onderhavige overeenkomst? Opdrachtnemer levert immers diensten in de onderhavige opdracht en geen goederen aan opdrachtgever.</p>	<p>Artikel 20 blijft van toepassing. Artikel 19 en 21 vervallen.</p>

20	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.6	Artikel 23.6: G Rekening: Op grond van het beleid van opdrachtnemer maakt zij geen gebruik van een G rekening. De opdrachtnemer is bij deze opdracht bovendien hoofdaannemer. Dit betekent dat Opdrachtgever geen risico loopt uit hoofde van de Wet Keten Aansprakelijkheid. Om die reden heeft Opdrachtgever ook geen grond een G-rekening te vereisen. Kunt u bevestigen dat deze eis in de overeenkomst komt te vervallen?	Dit is akkoord.
19	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 29	Artikel 29: Opdrachtgever behoudt zich in dit artikel het recht voor om eenzijdig de overeenkomst op te zeggen met een "redelijke" termijn zoals bepaald in die overeenkomst of gelet op de duur van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat u in de onderhavige situatie, met het oog op de personele belangen van de ondernemer, in ieder geval 6 maanden als opzegtermijn zult hanteren? Kunt u daarnaast ook bevestigen dat u niet anders zult opzeggen dan met opgaaf van reden en dat u van dit artikel met de nodige terughoudendheid gebruik zult maken?	Vanzelfsprekend maakt opdrachtgever niet zomaar gebruik van dit artikel. In artikel 29 wordt 'Redelijke' termijn wordt 3 maanden opzegtermijn.

7	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 30	U noemt hier een aantal ontbindingsmogelijkheden in het geval van 'Change of Control'. Het is bedrijfsbeleid om een 'change of control clause' niet te accepteren. Bent u bereid om aan artikel 30 toe te voegen: indien 'change of control' niet leidt tot een wijziging van dienstverlening heeft opdrachtgever geen recht om overeenkomst te ontbinden?	Niet akkoord. Als de nieuwe rechtspersoon niet voldoet aan gestelde minimumeisen aan de onderneming, kan hierop worden teruggevallen.
23	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 8	Artikel 8: Kunt u bevestigen dat de gemeente alleen aanspraak zal maken op de IE-rechten ter zake van de voor haar ontwikkelde IE? Dit ter voorkoming van aanspraken op algemene formules en recepturen die niet exclusief voor de gemeente zijn ontwikkeld.	Akkoord. In art. 8 van de AIV gaat het om het "resultaat voortvloeiende uit de overeenkomst" (art. 8.), dus de adviezen, beoordelingen etc. die de opdrachtnemer geeft. Door opdrachtnemer gehanteerde methoden et cetera blijft intellectueel eigendom van de opdrachtnemer.
26	Concept raamovereenkomst	Artikel 13.4	Artikel 13.4: In dit artikel is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij echter geen enkele invloed op stakingen, sterker nog, wij zijn wettelijk niet gerechtigd om het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staan wij als werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen - desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen - op te nemen als een geval van overmacht?	Artikel 13 vervalt.

10	Concept raam- overeenkomst	Artikel 13.6	"Artikel 13.6 geeft de gemeente de mogelijkheid het contract binnen tien kalenderdagen kosteloos te ontbinden indien een niet aan opdrachtnemer te verwijten overmachtssituatie zich langer dan die periode blijft voortdoen. U geeft aan dat wanneer de andere partij in een situatie van overmacht meer dan tien dagen verkeert, dat het contract dan met onmiddellijke ingang ontbonden mag worden. A) Opdrachtnemer kan een overmachtssituatie natuurlijk niet voorspellen of beïnvloeden, maar is bij contractontbinding wel ernstig benadeeld. Kunt u dit artikel dan ook niet van toepassing verklaren? B) Zo niet, kunt u toevoegen dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg gaan over de verdere invulling van de dienstverlening, passende financiële afspraken maken, en een redelijke opzegtermijn indien nodig wordt afgesproken? C) Zo niet, kunt u dan toevoegen dat opdrachtgever wel gelede schade vergoedt voor opdrachtnemer, zijnde in ieder geval de resterende investeringskosten, kosten voor het herplaatsen van medewerkers, en omzetzijnde?"	Zie antwoord op vraag 26.
24	Concept raam- overeenkomst	Artikel 14.2	Artikel 14.2: kunt u bevestigen dat ook de vrijwaring wordt gemaximeerd tot de bedragen gesteld in de aanbestedingsleidraad onder punt 3.4?	Artikel 14 vervalt: de eisen zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad zijn van kracht en komen in de definitieve overeenkomst te staan.

25	Concept raam- overeenkomst	Artikel 14.2	Artikel 14: Kunt u bevestigen (en eventueel in dit artikel overnemen) dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot de bedragen die zijn gesteld in de aanbestedingsleidraad onder punt 3.4, te weten 2.500.000 euro per aanspraak met een maximum van 5.000.000 euro per jaar?	Zie antwoord op vraag 24.
11	Concept raam- overeenkomst	Artikel 14.2	Artikel 14.2 vrijwaart opdrachtgever van aanspraken van derden. Schade door derden is voor een opdrachtnemer niet te verzekeren. Kunt u dit artikel daarom laten vervallen? En de aansprakelijkheid dus beperken tot directe schade als gevolg van een tekortkoming van opdrachtnemer.	Zie antwoord op vraag 24.
28	Concept raam- overeenkomst	Artikel 3.1	Artikel 3.1 (en 1.4 aanbestedingsleidraad): In dit artikel wordt een duur van 3 jaar gehanteerd, terwijl in de aanbestedingsleidraad onder 1.4 een periode van 2 jaar wordt genoemd. Kunt u aangegeven voor hoeveel jaar u de overeenkomst wenst te sluiten?	De leidraad is juist.

27	Concept raam- overeenkomst	Artikel 3.4	<p>U heeft in artikel 3.4 opgenomen dat u als opdrachtgever gerechtigd bent de overeenkomst op te zeggen in geval van ontruiming of verhuur. Hoewel u dat wellicht niet heeft bedoeld met deze bepaling, kan dit tot een zeer onredelijke en voor opdrachtnemer nadelige situatie leiden. Een dergelijke wijziging heeft immers een substantiële omzetverlaging voor opdrachtnemer tot gevolg heeft welke zij niet kan verhalen op opdrachtgever. Kunt u, om bovengenoemde reden, ermee akkoord gaan om dit artikel te verwijderen uit de overeenkomst? Zo niet, bent u bereid om de opzegtermijn van 3 maanden te verlengen naar 6 maanden zodat opdrachtnemer in ieder geval in staat is haar medewerkers te herplaatsen?</p>	Artikel 3.4. verval.
18	Concept raam- overeenkomst	Artikel 7.3.2	<p>7.3.2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is niet mogelijk om vóór 1 februari een voorstel tot indexatie in te dienen op basis van peildatum de maand januari, aangezien deze pas NA 1 februari wordt gepubliceerd. Gaat u akkoord met een eerdere peildatum? • Wij stellen ook voor om de indexatie per 1 januari (voor het eerst in 2023) in te laten gaan, dit is -ook gezien de startdatum van het contract- een logischer datum (en dan bijvoorbeeld peilmaand september aanhouden). Gaat u hiermee akkoord? 	Akkoord met 1 Januari, peilmaand Oktober voorgaande jaar. Eerst mogelijke indexering 1-1-2023.

14	Overig?	U stelt additionele eisen die geen onderdeel zijn van de huidige overeenkomst. a) Is er met het opstellen van het plafondbedrag op de aanneemsom rekening gehouden met de additionele inzet van social return, de 40% eis op biologische inkoop, en de eisen ten aanzien van lokale inkoop? b) Uw eisen lijken in relatie tot het plafondbedrag niet uit te komen. Bent u bereid de totale plafondbedrag met € 25.000 te verhogen?	T.a.v. SROI: zie antwoord op vraag 12. T.a.v. Lokale inkoop: dit is niet van invloed op vaste aanneemsom, dit is onderdeel van de vergaderservice en wordt separaat gefactureerd. T.a.v. Biologische inkoop: zie antwoord op vraag 4.
5	Prijzenblad	Uitgangspunten zoals gemiddelde besteding, aantal lunchgasten en banquetingomzet zijn de bepalende punten die de aanneemsom enorm beïnvloeden. a) Hoe gaat u van de verschillende aanbieders de aanneemsom objectief beoordelen? b) En hoe beoordeelt u of de aanneemsom realistisch is? c) Realiseert u zich dat een aanneemsom met andere uitgangspunten, bijvoorbeeld op basis van 50 lunchgasten, lager is dan een aanneemsom op basis van 300 lunchgasten?	Zie afname 2019 Aanbestedingsleidraad pag.4.
6	Prijzenblad	A) Hoe wenst u om te gaan met de aanneemsom in de huidige tijdsgeest waarbij hybride werken nog zijn exacte vorm moet krijgen en waarbij COVID19 nog steeds een grote rol speelt in het behalen van omzetten en kosten, en daarmee de aanneemsom bepalen? B) Ben u bereid hierover de dialoog met contractant aan te gaan indien afwijkingen ontstaan?	Zie pag. 5 en 6 Aanbestedingsleidraad. Dialoog is altijd mogelijk, wat niet impliceert dat opdrachtgever overal mee instemt.

31	Programma van eisen	blz 1	Algemeen (pagina 1) Worden er mensen vanuit SROI vanuit Baanbrekend Drechtsteden om niet in het restaurant ingezet als arbeidsplaats? Of betaalt de cateraar de uurinzet en de begeleiding van deze mensen en wordt dit verdisconteerd in de vaste aanneemsom?	Cateraar betaalt urenzet en begeleiding
3	Programma van eisen	Blz 3	Begrijpen wij het juist dat u aangeeft dat wanneer u wenst dat de openingstijden van het restaurant verruimd dienen te worden, dit niet kan lijden tot een verhoging van de aanneemsom? Indien onze aanname juist is, hoe verwacht u dat opdrachtnemer deze extra (loon)kosten compenseert?	Indien de situatie zich voordoet dat de openingstijden structureel verruimd moeten worden, zal in dialoog een oplossing tot stand komen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
4	Programma van eisen	Blz 3	U wenst een assortiment dat voor 40% uit biologische producten bestaat. Realiseert u zich dat dit de inkooprijzen significant verhoogt? Dit resulteert in veel hogere verkoopprijzen aan gasten, aangezien u de aanneemsom met een plafondbedrag heeft gemaximeerd. Dit lijkt ons niet wenselijk. gaat u er daarom mee akkoord het aandeel biologisch te verlagen naar bijvoorbeeld 10%. Dit is een realistischer aandeel.	Wij stellen de eisen bij naar: 20% van de producten moet biologisch 40% van de producten (ALLE producten) moet seizoensgebonden of op een andere manier aantoonbaar duurzaam.

9	Programma van eisen	Blz 3	<p>U beschrijft de eis dat de vergaderlunches ingekocht dienen te worden bij lokale ondernemers. A) Realiseert u zich dat dit kostenverhogend werkt doordat externe partijen vaak hogere prijzen vragen dan een bedrijfscateraar? B) realiseert u zich dat u met deze eis extra logistiek op gang brengt wat leidt tot meer CO2-uitstoot en dus indruist tegen uw MVO doelstellingen? C) realiseert u zich dat met deze eis de marge voor opdrachtnemer op de banqueting daalt en daarmee de door u gevraagde dienst onaantrekkelijker is voor de markt? D) Gaat u er dan ook mee akkoord deze eis te laten vervallen en te kiezen voor een gangbaardere eis zoals een minimaal percentage ingrediënteninkoop van lokale partijen?</p>	<p>Eis op lokale inkoop vergaderlunches blijft overeind.</p>
13	Programma van eisen	Blz 5	<p>U stelt dat eis: "Opdrachtgever behoudt zich ten aanzien van vergaderservice en banqueting het recht voor om geen gebruik te maken van de diensten van de Opdrachtnemer, maar deze door derde(n) te laten uitvoeren." Kunt u deze eis laten vervallen gezien de banqueting en vergaderservice belangrijke financiële componenten van de dienstverlening zijn om voor een opdrachtnemer tot wenselijke exploitatie te komen?</p>	<p>Eis blijft staan.</p> <p>Het is organisatorisch onmogelijk om collega's te dwingen een lunch af te nemen bij opdrachtnemer en hierop te controleren.</p> <p>Het is vanzelfsprekend wel de intentie om middels interne communicatie zoveel mogelijk collega's op de hoogte te brengen van de mogelijkheden en afname te stimuleren.</p>

29	Programma van eisen	Blz 7	Voor het over te nemen personeel hanteert Opdrachtnemer de arbeidsvoorwaarden conform de inmiddels afgelopen catering CAO. Opdrachtnemer is echter geen partij in de nieuwe catering CAO en zal deze, zolang deze niet algemeen verbindend verklaard is, niet hanteren. Voor nieuwe instroom hanteert Opdrachtnemer de horeca CAO met enkele 'plus-regelingen'. Kunt u met deze regeling voor nieuwe instroom akkoord gaan?	Opdrachtgever is niet bekend met Horeca-CAO en/of plus-regelingen. Kunt u dit en de consequentie voor personeel toelichten in de volgende nota van inlichtingen zodat wij ons daarop kunnen beraden?
8	Programma van eisen	Blz 7	U beschrijft dat de voedingswaarde per product zichtbaar kenbaar dient te zijn gemaakt. In de markt is dit een ongebruikelijke eis, omdat partijen nog niet zover zijn dat zij het gehele assortiment (dus ook samengestelde producten) inzichtelijk maken. Kunt u deze eis daarom aanpassen? Dat opdrachtnemer bijvoorbeeld in zijn communicatie op eigen manier zichtbaar dient te maken of het product in de uitgifte een gezonde keuze is of niet. Bijvoorbeeld op basis van de richtlijnen van het Voedingscentrum.	Informatie op basis van Voedingswaardetabel is ook toegestaan.
17	Veneca lijst		Kunt u aangeven of de huidige 'vacature' die op de overnamelijst staat inmiddels is ingevuld?	Niet ingevuld.
30	Veneca lijst		In de Venecalijst staat een regel met vacature. Klopt het dat dit om een positie gaat welke momenteel (nog) niet is ingevuld?	Zie antwoord op vraag 17.
32	Veneca lijst		Klopt het dat er een restaurantmanager en één restaurantmedewerker overgenomen dienen te worden?	Zie veneca-lijst.