



Den Haag

Europese aanbesteding

Verkeersmaatregelen en Engineering verkeersmaatregelen

Eerste Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	25-06-2021
Referentie	190033B
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding 'Verkeersmaatregelen en Engineering Verkeersmaatregelen' (ref. 190033B) ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Gewijzigde en/of toegevoegde documenten

- 'V1.1 – Bijlage 8 – Prijsopgaveformulier Verkeersmaatregelen' is toegevoegd aan de Aanbestedingsdocumenten. 'Bijlage 8 – Prijsopgaveformulier Verkeersmaatregelen' (d.d. 6-6-2021) komt te vervallen. In de versie 1.1 zijn de wijzigingen volgend uit de 1^{ste} Nota van Inlichtingen verwerkt. Bij Inschrijving is het uitsluitend toegestaan om versie 1.1 van Bijlage 8 als onderdeel van uw inschrijving te uploaden. Bij gebruik van een verouderde versie wordt uw inschrijving terzijde gelegd;
- 'Bijlage I – Evaluatieformulier Past Performance' bij het Programma van Eisen is toegevoegd aan de Aanbestedingsdocumenten;

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Opdrachtverstrekking	Wat is de verhouding in aantalen tussen engineering opdrachten en uitvoeringsopdrachten?	De financiële verhouding van de waarde van de opdracht wordt grofweg ingeschat op circa 15% engineering en 85% uitvoeringsopdrachten. Echter kunnen inschrijvers geen rechten ontlenen aan deze inschatting. Achtergrond: de werkwijze m.b.t. de Opdracht is nieuw binnen de gemeente Den Haag. Voorheen werden losse opdrachten door verschillende afdelingen en diensten binnen de gemeente verstrekt. Met de implementatie van de Overeenkomst wordt één centraal aanspreekpunt binnen de gemeente verantwoordelijk voor het verstrekken van nadere opdrachten m.b.t. de inzet van verkeersmaatregelen en engineering. Op dit moment kan geen goede inschatting worden gemaakt op basis van historische gegevens. Om het risico bij inschrijving voor de Inschrijvers te verkleinen worden Engineering opdrachten verrekend op basis van de uurtarieven zoals opgegeven in de Inschrijfstaat.
2.	Raamovereenkomst	Pagina 8, 9 en 10 ontbreekt.	De paginanummering aan de bovenzijde is incorrect. De Raamovereenkomst bevat 8 pagina's inclusief voorblad. Alle artikelen en voorwaarden die van toepassing zijn, zijn in het gepubliceerde bestand aanwezig.

3.	Raamovereenkomst	U refereert aan artikel 4 maar artikel 4 ontbreekt.	Na controle van het document constateert Aanbestedende dienst dat artikel 4 wel degelijk benoemd wordt in het document. Wij verzoeken u uw vraag te verduidelijken in de volgende vragenronde indien u nog steeds van mening bent dat er artikelen ontbreken.
4.	Raamovereenkomst, artikel 5.13.	Klopt het dat op het boetebeding gemaximeerd is tot euro 5000 per gebeurtenis?	De gemeente begrijpt dat deze vraag ziet op artikel 5 lid 13 van de raamovereenkomst. Dit lid ziet op de Wet aanpak schijnconstructies in het algemeen, op artikel 7:616a BW in het bijzonder en meer bijzonder op artikel 5 leden 6 tot en met 11. Deze boete ziet dus niet op tekortkomingen in de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit (nadere) en opdrachten en is niet beperkt.
5.	Boetebeding	Op diverse aanbestedingsdocumenten stelt u bij een tekortkoming van de prestatie van opdrachtnemer een direct opeisbare boete van euro 250 te kunnen verbeuren en/of de kosten van herstel door derden door te mogen belasten aan opdrachtnemer. Mogen wij ervan uitgaan dat dit boetebeding pas in werking treedt wanneer u opdrachtnemer vooraf in de gelegenheid heeft gesteld om de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen?	Nee, dit is niet het geval. Deze bepaling geldt indien opdrachtnemer niet binnen de vereiste levertermijnen verkeersmaatregelen of engineeringcapaciteit kan leveren. Het uitstellen van de werkzaamheden is in veel gevallen geen optie, met name bij calamiteiteninzet. Een hersteltermijn is daarom ook niet van toepassing.
6.	opdrachtverstrekking Raamovereenkomst en PvE	U verstrekt een calamiteiten opdracht telefonisch. Hoe verhoudt deze telefonische opdracht verstrekking zich tot het bepaalde in de Raamovereenkomst artikel 8? Hoe wordt dit vastgelegd zodat opdrachtnemer kan voldoen aan de bepalingen met betrekking tot	Voor een calamiteit dient direct te worden gehandeld en wordt telefonisch opdracht gegeven aan Opdrachtnemer. Na het uitvoeren van het incident dient Opdrachtnemer de eerstvolgende werkdag schriftelijk (per mail) aan te geven hoeveel uur en inzet er

		factureren conform artikel 8 van de Raamovereenkomst?	gepleegd is richting Opdrachtgever. Onder vermelding van het projectnummer en de datum waarop de calamiteit zich heeft voorgedaan dient er te worden afgerekend met Opdrachtgever met een getekende Prestatieverklaring van de wegbeheerder.
7.	Pagina 5 PvE, werkwijze opdrachtverstrekking	U stelt dat opdrachtnemer een uitgeschreven verkeersplan ter beoordeling aan opdrachtgever voorlegt in een door opdrachtgever vastgestelde termijn. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een haalbare en redelijke termijn is?	De termijnen zijn reeds benoemd in artikel 11 van het Programma van Eisen. De in dit artikel benoemde termijnen worden redelijk geacht door Opdrachtgever.
8.	PvE Werkwijze deelopdrachten pag. 6	Punt 6. Het hier beschreven factuuradres (de directievoerder of projectverantwoordelijke) lijkt tegenstrijdig met het factuuradres genoemd in artikel 8 van de Raamovereenkomst. Kunt u dit verduidelijken?	Facturen dienen te worden verzonden naar het e-mailadres dat op de Opdracht zal zijn vermeld, onder vermelding van: a. opgegeven projectnaam opdracht; b. naam contactpersoon Opdrachtgever; c. inkooporder; d. specificatie van de uitgevoerde opdracht e. door Opdrachtgever ondertekende prestatieverklaring. De Raamovereenkomst is hierin leidend.
9.	PvE Defecten	Wat bedoelt u hier? Een hersteltijd binnen dertig minuten of een hersteltijd van maximaal 30 minuten? Mogen wij ervan uitgaan dat u een hersteltijd binnen 30 minuten na melding bedoelt waarbij u het redelijkheids en billijkheids beginsel mee laat wegen? Immers is de hersteltijd van een beschadigd bord wezelijk anders dan dat van een defecte MRS.	De verkeersafzetting dient te voldoen aan CROW 96b. Opdrachtnemer dient bij defecten direct en binnen de responstijden te herstellen. Mocht Opdrachtnemer niet binnen de gestelde responstijden kunnen herstellen, dan dient de Opdrachtnemer dit te motiveren. Opdrachtgever zal op basis van deze motivering toetsen of een langere hersteltermijn redelijk en billijk is.

10.	PvE uitvoeringseisen	punt 7.9. Artikel 7.9 kan conflicteren met artikel 7.6 en 7.7. Tussen het einde van het werk en het tijdslot op het verwijderen van TVM kan in voorkomende gevallen te weinig tijd resteren voor het verwijderen waardoor afdraaien noodzakelijk is. Bovendien lijkt dit artikel strijdig met artikel 7.19 Kunt u dit verduidelijken?	Uitgangspunt van Opdrachtgever is om de verkeersmaatregelen z.s.m. te verwijderen na het uitvoeren van werkzaamheden. Mochten er zwaarwegende redenen zijn dat er niet kan worden voldaan aan het direct verwijderen, dan dient Opdrachtnemer dit te vermelden aan de wegbeheerder/Opdrachtgever en te onderbouwen waardoor dit niet mogelijk is. De borden dienen minimaal uit bedrijf te zijn genomen.
11.	PvE Verrekening	Bij annulering binnen 24 uur mag opdrachtnemer niet meer dan 2 uur in rekening brengen. Voor complexere opdrachten waarbij o.a. groot materieel is ingehuurd staat deze vergoeding niet in verhouding tot de schade door annulering aan de kant van de opdrachtnemer. Inschrijver stelt voor om i.p.v. de maximale vergoeding van 2 uur per medewerker (dit is 25 procent) 10 procent annuleringskosten over het hele werk in rekening te mogen brengen. Gaat u hiermee akkoord? zo nee, zou u een andere, meer passende annuleringsvergoeding willen voorstellen?	Opdrachten 24 uur van tevoren annuleren is niet het uitgangspunt van Opdrachtgever. In voorkomend geval is er sprake van onvoorziene omstandigheden waar meerdere partijen hinder van ondervinden. In voorkomend geval treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg, waarbij 10% annuleringskosten over het gehele werk bij inzet van groot materieel redelijk wordt geacht.
12.	Pve pag. 10 Verkeersplannen-verkeerstekeningen	In dit artikel eist u dat de eerste en tweede revisie niet kostenverhogend zijn. Echter is onze ervaring dat een tweede revisie vaak nodig is naar aanleiding van scopewijzigingen /aanvullende wensen. Mogen wij ervan uitgaan dat de eerste twee revisies niet kostenverhogend zijn MITS er geen sprake is van een scopewijziging/ aanvullende wensen?	In geval een eerste of tweede revisie het gevolg is van scopewijzigingen of aanvullende wensen, dan treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg waarbij additionele inzet als gevolg van scopewijzigingen of aanvullende wensen verrekenbaar wordt gesteld.

13.	Prijsopgave	Onder welke post wordt de ureninzet van de Projectleider verrekend? Deze zijn niet vermeld in inschrijfstaat maar wel in het PvE)	Hier wordt geen post voor opgenomen in de inschrijfstaat. De kosten dienen verdisconteerd in te zijn in de eenheidstarieven.
14.	PvE reguliere opdrachten	Inschrijver gaat ervan uit dat 48 uur na opdrachtverstrekking werkdagen betreft. Klopt dit?	Dit is correct in het geval van reguliere opdrachten.
15.	Prijsopgave	Op regel 14 verwijst u naar regel 16, op regel 16 verwijst u naar 18, op regel 18 verwijst u naar regel 20, enz. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt?	De verwijzingen op de betreffende regels zijn incorrect verwerkt in versie 1.0 van het Prijsopgaveformulier. De verwijzingen zijn gecorrigeerd in versie 1.1, gedeeld als Bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
16.	Prijsopgave	Op regel 23 vraagt u Mobiele Bermdrips uit. Mogen wij ervan uitgaan dat dit enkel de huur betreft en niet aan en afvoer?	Nee, uw aanname is onjuist. Dit betreft de huur, inclusief het eenmalig aan en afvoeren. Verplaatsingen zijn in overleg verrekenbaar.
17.	Prijsopgave	Is de wegbebakening per stuk?	Ja, dit is correct.
18.	Prijsopgave	Bedoelt u Klemmfix element inclusief baken of exclusief?	Inclusief baken.
19.	Prijsopgave	Hoe dient inschrijver calamiteiteninzet te verrekenen?	Deze dient te worden verdisconteerd in de eenheidstarieven. Zie tevens de beantwoording van vraag 39.
20.	Scope	Inschrijver wil graag een inschatting maken van de verhouding van calamiteiten t.a.v. de gehele opdracht. Beschikt u over historische gegevens of kunt u een globale inschatting maken?	Opdrachtgever beschikt niet over deze gegevens. Zie voor een algemene toelichting de beantwoording van vraag 1.
21.	Prijsopgave	Op regel 24 verwijst u naar regel 26. Kunt u dit verduidelijken?	Zie de beantwoording van vraag 15.
22.	Prijsopgave	Op regel 43 t/m 47 vraagt u beletteringskosten per week. Bedoelt u hier per keer i.p.v. per week?	Correct, dit betreft per keer.

23.	Prijsopgave	Moet inschrijver de kosten van verankering meenemen in de huurprijs per week? De mogelijke herstelkosten ten gevolge van verankering vallen buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer?	De kosten van verankering dienen meegenomen te worden in de huurprijs per week. Herstelkosten vallen buiten de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer, tenzij dit verwijtbaar is. Opdrachtnemer dient de afzetting deugdelijk te monteren. In beginsel behoren de kosten bij Opdrachtnemer. De kosten van vandalisme en schade kunnen worden doorbelast, mits aantoonbaar en onderbouwd.
24.	PvE pag. 2 A. Calamiteiten	Is Figuur 96b-24 MRS het juiste nummer? Het nummer is vervangen in de nieuwe richtlijnen van 2020. Vanwaar de tekst MRS? kunt u dit verduidelijken?	Betreft een werkvoertuig incl. actiewagen voorzien van basis verkeersmaatregelen om een calamiteit eerstelijns veilig te stellen. Denk hierbij aan onder meer: schrikhek, bakens en J16 en A0130 bebording.
25.	Raamovereenkomst artikel 6.2	Bent u bereid de verplichting aan de zijde van de aannemer te laten vervallen?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid.
26.	Raamovereenkomst artikel 7.2	Hier staat geschreven: (..)op verzoek aan aannemer en op verzoek van opdrachtgever (...). Ben u bereid dit te wijzigen in: (..)op verzoek aan aannemer en /OF op verzoek van opdrachtgever (...)?	Akkoord, de bepaling zal conform uw voorstel worden aangepast.
27.	Raamovereenkomst Artikel 5.2	Ligt hieraan een coördinatieovereenkomst ten grondslag? zo ja, kunt u deze te beschikking stellen?	Niet in alle gevallen. Indien een coördinatieovereenkomst van toepassing is, ligt de coördinatieverantwoordelijkheid bij de civiele aannemer. Bij Nadere Opdrachten waarop een coördinatieovereenkomst van toepassing is, zal deze ter beschikking worden gesteld.

28.	Raamovereenkomst artikel 6.7	Bent u bereid aan dit artikel " naar redelijkheid en billijkheid" toe te voegen of een maximum aan de schade te geven?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
29.	Beoordeling	Is de aanbestedende dienst bereid om een objectieve beoordeling te garanderen door in de vormvereisten op te nemen dat inschrijvers anoniem inschrijven. Dit houdt in dat er geen huisstijl componenten en logo's mogen worden opgenomen in het plan van aanpak en diens bijlagen op straffe van uitsluiting.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Het indienen van anonieme inschrijvingen wordt niet noodzakelijk geacht, gezien Aanbestedende dienst reeds diverse maatregelen treft in het beoordelingsproces om een objectieve beoordeling van de inschrijvingen te borgen. Het beoordelingsteam bestaat uit een multidisciplinaire vertegenwoordiging van verschillende afdelingen en diensten binnen de organisatie. Alle beoordelaars zijn zich bewust van de integriteitscode van de gemeente Den Haag en handelen conform de hierin gestelde handelingskaders op zorgvuldige en uitlegbare wijze. Het beoordelingsteam wordt daarnaast voorgezeten door een (senior) inkoopadviseur als onafhankelijke procesleider. De procesleider beoordeelt zelf niet mee en ziet er op toe dat op de beoordelingscriteria zoals opgenomen in de inschrijvingsleidraad zal worden beoordeeld.
30.	PvE pag 15 Prestatiemeten 21.1-3	Kunt u de vragenlijst met spelregels aan de aanbestedingsstukken toevoegen?	Opdrachtgever hanteert hiervoor het 'Evaluatieformulier past performance'. Dit document is als Bijlage toegevoegd aan de Aanbestedingsdocumenten.
31.	PvE, pag 16 Managementinformatie art. 18.3	Kunt u hetgeen van opdrachtnemer verwacht wordt te beschrijven verder definiëren? Acht u alle punten 1 t/m 14 van toepassing op deze opdracht?	Middels de procesbeschrijving wenst Opdrachtgever inzicht te krijgen in de werkprocessen van Opdrachtnemer bij calamiteiten en alle relevante werkzaamheden, contactinformatie e.d. welke bij de calamiteiteninzet behoort. De (14) punten genoemd in

			paragraaf 18.3 betreffen onderwerpen die Opdrachtgever hierbij tenminste relevant acht.
32.	Bijlage	Staat u toe dat inschrijver zijn plan van aanpak verduidelijkt met tekeningen middels 1 A3 bijlage?	Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel. Het is Inschrijvers toegestaan om aanvullend op hetgeen gesteld in paragraaf 4.1.2 van de Inschrijvingsleidraad één bijlage van maximaal 1A3 (enkelzijdig) toe te voegen aan het Plan van Aanpak. De voorschriften genoemd in paragraaf 4.1.2 zijn tevens van toepassing voor deze bijlage (goed leesbaar en vrij van hyperlinks).
33.	Plan van Aanpak	Mag inschrijver in het plan van aanpak visuals zoals bijvoorbeeld tabellen en stroomschema's toevoegen, waarbij wordt afgeweken van de vormvereisten m.b.t. lettertypen, lettergrootte en regelafstand?	Het staat Inschrijvers vrij om afbeeldingen e.d. op te nemen in het Plan van Aanpak, mits eventuele teksten goed leesbaar zijn.
34.	Beoordeling	Worden alle delen van het PvE door het gehele team beoordeeld?	Het Plan van Aanpak van de Inschrijvers zal inderdaad door het gehele beoordelingsteam worden beoordeeld op alle subgunningscriteria.
35.	Bijlage B, Prijsopgaveformulier	Post 43 t/m 47 Hierin vraagt u de beletterkosten per week. Graag aanpassen naar stuk.	Zie de beantwoording van 22.
36.	Programma van Eisen Verkeersplannen-Verkeertekeningen	In art. 11.5 wordt gevraagd om 1 digitale ondergrond. Wat bedoelt u daarmee?	Hiermee worden DWG bestanden bedoeld.
37.	Programma van Eisen 9 Verrekening	In art. 9.2 en 9.3 staat dat alleen de uren mogen worden verrekend tussen aan- en afmelden op het werk bij de opdrachtgever. Reiskosten worden niet verrekend. Dit zou inhouden dat als men 1 bord moet plaatsen of 5 geleidebakens en 1 hek, alleen de uren van plaatsen betaald krijgt, ongeacht de reistijd. Dus zeg max 15	Deze kosten kunnen worden verdisconteerd in de eenheidstarieven.

		minuten. Dit staat niet in verhouding tot de gemaakte kosten. Graag zien wij een start- of minimumtarief waar bij de aannemer de kosten voor plaatsen en verwijderen onder controle kan houden en de gemeente de aannemer niet steeds voor "niets:" laat rijden.	
38.	Programma van Eisen 7 uitvoeringseisen	In 7.18 staat dat de aannemer dient rekening te houden met het minimaal 1x per week periodiek controleren en herstellen van de verkeersmaatregelen. Kunt u hier een post voor opnemen?	Nee, de kosten dienen opgenomen te zijn in de eenheidstarieven en behoren tot de instandhoudingsverplichting.
39.	Programma van Eisen 5 Werkwijze deelopdrachten.O	Onder bullet 3 geeft u aan dat bij calamiteiten alleen de werkelijke inzet wordt verrekend. Wij moeten onze medewerkers echter een minimum tarief betalen buiten kantoortijden. Stel dat een medewerker wordt opgeroepen om 1 bord te plaatsen i.v.m. gladheid o.i.d. Dan mogen wij enkel het plaatsen van dit bord (10 minuten) berekenen, terwijl de medewerker buiten kantoortijd hier speciaal voor moet rijden en wij hem dus minimaal 2 uur moeten betalen. Graag reistijd meenemen in de prijsstelling en/of een starttarief opnemen.	Akkoord. Voor inzet bij calamiteiten buiten kantoortijden wordt een extra 2 uur ter beschikkingstelling verrekend ter compensatie voor de consignatiedienst, conform het geldende tarief voor inzet van personeel. Hiervoor wordt geen extra post opgenomen in de inschrijfstaat.
40.	Programma van Eisen, 4 Verkeersvoorzieningen	In de tabel op blz. 5 wordt verwezen naar figuur 96a en b /129. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt?	Verwijzing 129 betreft een verouderde verwijzing. Deze vervalt. De CROW 96a/96b blijft van toepassing.
41.	Programma van Eisen 2 Algemene eisen	Onder bullit 6 geeft u aan dat het personeel van inschrijver dient te beschikken over VCA Basis. Het lijkt mij dat het personeel ook minimaal dient te beschikken over het certificaat Vakman BRL of Specialist BRL (engineering). Graag deze eis toevoegen.	Zie artikel 7.23 en 8.1 waarin deze eis is voorgeschreven voor het personeel. In artikel 11.7 is voorschreven dat de Engineer op senior niveau te functioneren met >5 jaar werkervaring.

42.	Programma van Eisen inleiding	Bij de nadere opdracht A "Calamiteiten" wordt verwezen naar figuur 96b-24 MRS. Dit lijkt me een figuur nummer uit de CROW van een aantal edities terug. Graag verwijzen naar figuur nummers uit de CROW 96b publicatie 2020	Zie de beantwoording van vraag 24.
43.	Programma van Eisen art. 6.1 SROI	SROI dient ten minste 5% van de (jaarlijkse) opdrachtsom te zijn. Wij zouden dit graag zien in 5% van de (jaarlijkse) arbeidswaarde.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Conform het Inkoopbeleid van de gemeente Den Haag wordt ten minste 5% van de jaarlijkse opdrachtsom gehanteerd als uitvoeringseis.
44.	Inschrijfleidraad blz.16, art. 4.1.2	De tekst in het PvA dient goed leesbaar te zijn. Wat is de definitie van Goed leesbaar? Voor de ene lezer is Arial 6 prima leesbaar, de ander pas bij Arial 12.	Arial 9 of vergelijkbare lettergrote.
45.	Bijlage B, Prijsopgaveformulier	Post 31 en 32 Hierin wordt gevraagd naar betonnen en stallen barriers. Kunt u ook een post opnemen voor het barrier transport en wat de toeslag hiervoor mag zijn bij uitvoering in de nacht of weekend.	Deze posten zijn opgenomen in Versie 1.1. van het Prijsopgaveformulier. Transport o.b.v. een volle vracht en stuksprijs per keer (aan- en afvoer).
46.	Bijlage B, Prijsopgaveformulier	Post 13, 15, 58 en 61 Hierin vraagt u om aktiewagens, handbediend. Handbediende actiewagen voldoen niet aan de veiligheid voor de wegwerker. Hij dient immers tussen wagen en aktiewagen te staan wat een aanrijdt risico is. Als gemeente dient men rekening te houden met de veiligheid van de mens. Graag deze posten aanpassen.	Handbediende aktiewagens in Deel A vervallen in Versie 1.1 van het Prijsopgaveformulier. De actiewagens benoemd in deel C dienen hydraulisch te zijn aangestuurd in plaats van handbediend.

47.	Bijlage B, Prijsopgaveformulier	Post 14, 16, 18, 20, 24, 59 en 61 Hierin staat steeds regel... incl. eventuele brandstofkosten en Andreasstrips of programmeerkosten. Deze post is onduidelijk. Wat wilt u dat hier afgeprijsd wordt? De verwijzing naar een regel is niet die van de regel erboven. Bijv.regel 16 verwijst naar regel 18 die verwijst naar regel 20 etc. Graag aanpassen of verwijderen.	Zie de beantwoording van vraag 15.
48.	Inschrijfleidraad blz.16, art. 4.1.2	Hierin geeft u aan dat het PvA mag bestaan uit maximaal 6 pagina's exclusief bijlagen. Gezien de uitvraag en zeker gezien de Casus A en B, verzoeken wij om zeker voor de 2 Casus meer ruimte te bieden om het verhaal duidelijk te maken. Daarnaast biedt u geen mogelijkheid tot het toevoegen van een verkeerstekening. Zeker voor Casus 2 een must, daar in de praktijk juist de verkeerstekening onderdeel van de engineering zal zijn. Hiermee kunnen de bedrijven zich onderscheiden en weet u wat u straks kunt verwachten van de aannemer. Graag dus mogelijk tot bijvoegen van een verkeerstekening.	Zie de beantwoording van vraag 32. De paginalimiet voor casus B wordt niet verder uitgebreid, behoudens de mogelijkheid om een bijlage toe te voegen conform de beantwoording van vraag 32.
49.	Inschrijfleidraad blz.11 art. 3.4.2.5 VCA*	Uw eis voor VCA* is in onze ogen te laag voor de gevraagde werkzaamheden en raakvlakken met o.a. RWS ed. Wij verzoeken u om minimaal VCA** te hebben om in te kunnen schrijven bij de gemeente Den Haag.	De geschiktheidseis blijft ongewijzigd gehandhaafd. Naast deze eis worden tevens eisen gesteld aan de uitvoering van de opdracht om een veilige uitvoering van de werkzaamheden te borgen. Inschrijvers dienen zich hier tevens aan te conformeren en de Opdrachtnemer wordt hieraan gehouden bij uitvoering van de opdracht.

			Veiligheid is daarmee naar oordeel van Opdrachtgever voldoende geborgd.
50.	Inschrijfleidraad blz.11 art. 3.4.2.4 BRL9101	De aannemer dient in het bezit te zijn van het Procescertificaat BRL. Niet omschreven staat welke. Kan men volstaan met de BRL9101 96b? Gezien de raakvlakken met de diverse snelwegen zou men toch minstens de BRL9101 96a+b moeten bezitten. Kunt u deze eis, dus in bezit van de BRL9101 96a+b toevoegen in het document.	Enkel beschikken over BRL 9101 96b volstaat niet. De Geschiktheidseis betreft zowel BRL 9101 96a, als 96b.
51.	Inschrijfleidraad blz.4 art. 1.1	Wij missen de verwijzing naar de Haagse Richtlijnen. Kunt u die toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?	De vigerende versie van de Haagse richtlijn tijdelijke verkeersmaatregelen is online beschikbaar voor downloads via de link: https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/verkeer-en-vervoer/bereikbaarheid/werken-op-de-wegen-van-het-netwerk-bereikbaarheidsregie.htm .
52.	Inschrijfleidraad blz.4 art. 1.1	Expliciet buiten de de scope van deze aanbesteding valt de inzet van verkeersmaatregelen bij projecten (al dan niet opgedragen door de gemeente)... Als dit het geval is, wat valt er dan nog wel onder de scope, daar vrijwel alle werkzaamheden een project zijn? Dient men wel de engineering voor deze werkzaamheden uit te voeren?	Binnen (integrale) projecten onder de verantwoordelijkheid van een aannemer wordt omwille van raakvlakbeheersing veelvuldig gekozen om de verkeersmaatregelen onder de verantwoordelijkheid van deze partij te brengen. De aannemer kan in deze gevallen de risico's het beste beheersen en krijgt daarvoor dan ook de verantwoordelijkheid. Deze projecten vallen expliciet buiten de scope van de Aanbesteding. Echter wordt deze verantwoordelijkheid niet in alle gevallen bij een aannemer belegd en voert de gemeente tevens zelf werkzaamheden uit in de openbare ruimte (te denken valt aan het Groenbedrijf en het Haags

			Veegbedrijf, beiden onderdeel van de gemeente). Ondersteuning bij deze werkzaamheden valt wel degelijk onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.
53.	Inschrijfleidraad blz.11 par. 3.4.2.4	Uw benoemd hierin dat inschrijver in het bezit moet zijn van een geldig procescertificaat BRL9101, wij gaan er vanuit dat dit voor zowel CROW 96a als 96b van toepassing is. Klopt dit?	Klopt, zie tevens de beantwoording van vraag 50.
54.	Inschrijvingsleidraad blz. 13 par 4.1.1.	Hierin beschrijft u het plan van aanpak, wij gaan er vanuit dat dit niet anoniem moet worden ingediend. Klopt dit?	Nee, hier zijn door Aanbestedende dienst geen eisen aan gesteld. Zie tevens de beantwoording van vraag 29.
55.	Inschrijvingsleidraad blz. 16 par 4.1.2.	Het maximaal aantal pagina's voor het plan van aanpak bedraagt 6 pagina's A4, is dit enkel of dubbelzijdig. Kunnen wij er vanuit gaan dat dit enkelzijdig A4 is?	Dit betreft 6 pagina's A4 enkelzijdig.
56.	PVE, blz 7, art. 7.4	Uw geeft aan voorafgaand en bij afronding foto's te willen ontvangen van het project. Om duidelijk te krijgen hoe wij dit dienen vast te leggen, zouden wij graag het doel van de foto duidelijk willen krijgen. Dit i.v.m. met de vastlegging bij een groot areaal gebied met veel omleidingen en afzettingen. Het is namelijk praktisch onwerkbaar om alles goed in beeld te krijgen. Wat wilt u precies op de foto's terugzien en wat moeten wij dus aantonen?	De foto's dienen te laten zien dat de werkzaamheden correct zijn uitgevoerd en de maatregelen kwalitatief en deugdelijk zijn aangebracht.
57.	PVE, blz 7, art. 7.4	Omdat deze handeling niet meegenomen kan worden met het plaatsen en verwijderen van de verkeersmaatregelen, vragen wij u hiervoor een post op te nemen en deze duidelijk te specificeren. Zodat alle inschrijvers hier gelijkwaardig zijn bij inschrijving en er geen interpretatie meer in zit.	Deze kosten dienen te worden verdisconteerd in de eenheidstarieven.

58.	PVE, blz 8, art. 7.18	Hier beschrijft u dat de verantwoordelijkheid voor het instand houden van de verkeersmaatregelen bij de opdrachtnemer ligt met frequentie van minimaal één keer per week. Omdat dit interpretabel en niet homogeen is, zorgt dit voor ongelijkheid en onduidelijkheid. Wij vragen u duidelijk te specificeren wat er wordt verwacht.	Dat de ingezette verkeersmaatregelen veilig, deugdelijk en kwalitatief in bedrijf staan.
59.	PVE, blz. 9, art. 9.4	Hierin omschrijft u de kosten die voortkomen uit de WIBON zonder opslag dienen te worden doorbelast. Wij gaan er vanuit dat de kosten die wij maken om deze aanvraag te verrichten wel verrekend kunnen worden. Kunt u hier een post voor opnemen?	Als de kosten zijn gemaakt, dient de ON dit te overleggen met betalingsbewijs deze kosten worden verrekend worden met de OG.
60.	PVE, blz. 11, art. 12.4	Hierin omschrijft u dat een deel van de coördinatie verplichting bij de opdrachtnemer ligt. Kunt u voor deze coördinatie werkzaamheden/ uren een post opnemen?	Nee, deze dienen verdisconteerd te zijn met de verrrekenprijs.