



Den Haag

Europese aanbesteding

Verkeersregelaars

Tweede Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	15-07-2021
Referentie	190033A
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Mededeling	3
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding 'Verkeersregelaars' (ref. 190033A) ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen. Op de volgende pagina's treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Mededeling

1. Minimumvergoeding uren bij inzet t.b.v. verkeersveilige schoolomgevingen

In de beantwoording van vraag 4 (Nota van Inlichtingen d.d. 25-06-2021) heeft Aanbestedende dienst het volgende opgenomen: *"De maximaal in rekening te brengen uren bij een ureninzet < 2 uur wordt verhoogd naar een verrekening van 3 uur."* Ter verduidelijking op dit antwoord geldt dat voor de (optionele) inzet van verkeersregelaars t.b.v. verkeersveilige schoolomgevingen wordt afgeweken van deze bepaling. De inzet betreft zeer voorspelbare en uitstekend planbare werkzaamheden. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat de diensten van medewerkers (waaronder oproepkrachten) op dusdanige wijze worden ingepland dat de oproepkracht niet uitsluitend ten behoeve van de inzet in de schoolstraten wordt opgeroepen/ingeroosterd en aansluitend kan worden ingezet ten behoeve van andere opdrachten (al dan niet voor Opdrachtgever). Derhalve worden voor de inzet in de schoolstraten uitsluitend daadwerkelijk door de medewerkers van Opdrachtnemer gemaakte uren verrekend.

2. Vakantieperiode

In verband met het zomerreces is er gedurende de periode van 19 juli tot en met 20 augustus sprake van verminderde beschikbaarheid aan de zijde van Aanbestedende dienst. Dit houdt in dat de beantwoording van (eventuele) berichten via TenderNed een langere reactietijd vergt en een (inhoudelijke) reactie mogelijk pas volgt na afloop van deze periode.

Aanbestedende dienst heeft in de planning geen aanvullende vragenrondes voorzien. Vanaf heden is het – in verband met een goede procesgang – niet meer toegestaan om vragen te stellen. Tevens zijn er geen aanvullende processtappen in de Aanbestedingsprocedure gepland tot de uiterste termijn voor ontvangst van de inschrijvingen op 25 augustus 2021, om 11:00 uur.

Wij wensen u een fijne zomer en tevens veel succes met het samenstellen en indienen van uw inschrijving.

Gewijzigde en/of toegevoegde documenten

- 'V1.1 – Bijlage 8 – Prijsopgaveformulier Verkeersregelaars' is toegevoegd aan de Aanbestedingsdocumenten. 'Bijlage 8 – Prijsopgaveformulier Verkeersregelaars' (d.d. 06-6-2021) komt te vervallen. In Versie 1.1 zijn de wijzigingen volgend uit de Nota's van Inlichtingen verwerkt. Tevens is een revisiedocument toegevoegd, waarbij in rode tekst inzichtelijk wordt gemaakt welke wijzigingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van versie 1.0. **Bij Inschrijving is het uitsluitend toegestaan om versie 1.1 van Bijlage 8 als onderdeel van uw inschrijving te uploaden.** Bij gebruik van een verouderde versie wordt uw inschrijving terzijde gelegd;

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord	Percelen	
				1	2
13.	Bijlage 3B – Programma van Eisen, pagina 2. Opschaling binnen Spoedopdrachten	Perceel 2, Programma van Eisen, B. “Spoedopdrachten” stelt: “Boven de 21 graden wordt de opdracht 12 uur van tevoren bevestigd of geannuleerd”. We gaan ervan uit dat dit puur geld voor een vooraf aangevraagde vastgestelde dienst, eventueel opschalen van bijvoorbeeld druktescenario geel naar druktescenario groen valt hier niet onder omdat je dan binnen 12 uur van 8 naar 42 verkeersregelaars moet. Is deze aanname correct?	Nee, uw aanname is niet correct. Het weer kan zodanig veranderen dat de Opdrachtnemer ingesteld dient te zijn op opschaling om tijdig te kunnen anticiperen bij calamiteiten en pieken. De opdrachtgever verlangt een bepaalde mate van flexibiliteit en leveringsbetrouwbaarheid van de Opdrachtnemer. Indien een significante opschaling benodigd is op korte termijn, zal Opdrachtgever naar redelijkheid en billijkheid omgaan met situaties waarbij Opdrachtnemer niet in staat is om (volledig) op te schalen binnen de gestelde termijn.		X
14.	Bijlage 3B – Programma van Eisen, pagina 2. Verrekening bij annulering aanvraag druktescenario	Perceel 2, Programma van Eisen, B. “Spoedopdrachten” stelt: “Boven de 21 graden wordt de opdracht 12 uur van tevoren bevestigd of geannuleerd”. Wanneer een aangevraagde dienst binnen 96 uur voor aanvang wordt geannuleerd of aangepast treedt dan de Wet Arbeidsmarkt in Balans in werking en zo ja kunnen we er dan vanuit gaan dat de geannuleerde/ verminderde dienst overeenkomstig de Wet Arbeidsmarkt in Balans wordt vergoed?	Bij annulering of aanpassing van de aangevraagde diensten binnen 96 uur, of indien van toepassing: een kortere termijn waarbinnen de Opdrachtnemer conform de Wet Arbeidsmarkt in Balans verplicht is de aangevraagde uren te vergoeden aan oproepkrachten overeenkomstig de van toepassing zijnde CAO, wordt het aantal geannuleerde/verminderde arbeidsuren van oproepkrachten vergoed.		X

15.	Bijlage 8 - Prijsopgaveformulier Omschrijving overwerk/meerwerk prijsopgaveformulier	Bijlage 8 Prijsopgaveformulier – 190033A – Verkeersregelaars Perceel 1 en Perceel 2 gebruikt de term Overwerk/meerwerk. Is onze aanname correct dat deze post bedoeld is om uren door te berekenen welke de originele aanvraag overstijgen?	Dit betreft inzet voor uren die de originele aanvraag overstijgen én vanaf een inzet van meer dan 8 uur aansluitend per medewerker.	X	X
16.	Bijlage 8 - Prijsopgaveformulier Inzet bepaling bij all-in bestekpost	Bijlage 8 Prijsopgaveformulier – 190033A – Verkeersregelaars Perceel 2 bij “Inzet verkeersmaatregelen op basis van piekscenario’s” (8 bestekposten) wordt gevraagd om een All-in tarief per dag waarin de inzet van verkeersregelaars dient te worden meegenomen. Kan er worden aangegeven hoe vaak gemiddeld deze post wordt aangevraagd van “maandag t/m zaterdag” of op “zondag en nationale feestdagen”? Dit in verband met de correcte prijsvorming van de gevraagde bestekposten.	Dit betreft een fictieve inschatting waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. De inzet is weersafhankelijk en het weer laat zich moeilijk in (representatieve) gemiddeldes vatten. In het Prijsopgaveformulier worden de posten gesplitst naar “maandag tot en met zaterdag” en “zondag en nationale feestdagen” om de verschillen in kosten tussen inzet op deze dagen te kunnen verwerken.		X
17.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.1. Toepassing van ARW	Betreft: Inschrijving leidraad, hoofdstuk 6, pagina 24, artikel 6.2 lid 1 In lid 1 wordt onder andere de ARW 2016 van toepassing verklaard, terwijl de ARW 2016 is opgesteld voor uitvoering van werken, terwijl hier sprake is van diensten. U heeft in de Aanbestedingsdocumenten al ARVODI 2018 van toepassing verklaard. Wat is de reden dat de ARW van toepassing zijn verklaard en hoe verhoudt zich dat tot ARVODI 2018?	Het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016) bevat procedurevoorschriften voor aanbestedingsprocedures. Dit betreft algemene regels en in het reglement wordt vermeldt welke procedure er moet of kan worden toegepast voor een aanbesteding. Het ARW 2016 dient verplicht te worden toegepast bij aanbestedingen voor Werken, maar kan vrijwillig worden toegepast bij opdrachten voor leveringen en diensten zoals ook door Aanbestedende dienst is gedaan. Aanbestedende dienst kiest hiervoor, omdat het ARW 2016 een duidelijk handelingskader biedt voor de aanbestedingsprocedure voor zowel inschrijvers, als Aanbestedende dienst. Het ARW 2016 is uitsluitend van toepassing op de aanbestedingsfase. De ARVODI 2018 zijn de voorwaarden die van toepassing zijn op de (Nadere) Opdracht(en).	X	X

18.	Bijlagen 9A & 9B Concept ROVK Omschrijving beeldkwaliteit	Betreft: Concept raamovereenkomsten, artikelen 9 lid 5. Kunt u toelichten wat er met het meten van beeldkwaliteit wordt bedoeld en welke betekenis dat heeft voor onze werkzaamheden?	Dit berust op een vergissing. Artikel 9 lid 5 van de Raamovereenkomst verkeersregelaars perceel 1 inzet verkeersregelaars ten behoeve van geplande werkzaamheden zal worden gewijzigd in: "Door ondertekening van deze Raamovereenkomst vervallen alle eventueel eerder door partijen gemaakte mondelinge, dan wel schriftelijke afspraken omtrent de inzet van verkeersregelaars ten behoeve van geplande werkzaamheden." Artikel 9 lid 5 van de raamovereenkomst verkeersregelaars perceel 2 inzet verkeersregelaars en verkeersmaatregelen bij calamiteiten, incidenten en pieken zal worden gewijzigd in: "Door ondertekening van deze Raamovereenkomst vervallen alle eventueel eerder door partijen gemaakte mondelinge, dan wel schriftelijke afspraken omtrent de inzet van verkeersregelaars en verkeersmaatregelen bij calamiteiten, incidenten en pieken."	X	X
19.	Bijlage 10 ARVODI 2018, art. 21.3 Aanspraak bij dood of letsel	Betreft: Artikel 21.3 ARVODI 2018. Kunt u onderdeel a. van dit artikel laten vervallen (aansprakelijkheidsbeperking vervalt bij aanspraken derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel), nu het ontbreken van een limitering grote gevolgen heeft voor de verzekeraarheid van de werkzaamheden en wij voor het beperken van de risico's van de maatregelen door de gemeente genomen afhankelijk zijn.	Aanbestedende dienst gaat <u>niet</u> akkoord met de voorgestelde aanpassing.	X	X

20.	Omzetgarantie	Is aanbestedende dienst bereid, in het kader van goed opdrachtgeverschap, een omzetgarantie af te geven ter waarde van een X percentage van de geraamde opdrachtwaarde? Zo nee, Waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat <u>niet</u> akkoord met uw voorstel. Er wordt per Perceel één Overeenkomst aan gegaan met één Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer maakt daarmee reeds aanspraak op alle Nadere Opdrachten die binnen de scope van de Raamovereenkomst worden uitgevraagd door de Opdrachtgever. De geraamde waarde is naar oordeel van Aanbestedende dienst representatief voor de te verwachten omzetwaarde, maar het afgeven van garanties hieromtrent wordt door Aanbestedende dienst niet in haar belang geacht.	X	X
21.	Inschrijvingsleidraad paragraaf 1.2.1. Scope van de opdracht	Zie aanbestedingsleidraad, blz 5, alinea 2. "Explicietvallen.". Lezen wij het goed dat inzet van verkeersregelaars door een aannemer van de gemeente Den Haag niet in de scope van de opdracht valt? Is onze aanname correct? Zo ja, welke inzet valt dat wel binnen de scope?	Zie de beantwoording van vraag 22.	X	
22.	Inschrijvingsleidraad paragraaf 1.2.1. Scope van de opdracht	Zie aanbestedingsleidraad, blz 5, alinea 2. "Explicietvallen." Aanbestedingsprocedures zijn er om een leverancier te contracteren die objectief de beste "prijs kwaliteit verhouding" kan leveren en hiermee de inkopen van Gemeenten te reguleren. In betreffende alinea wordt gesproken over opdrachten die "al dan niet worden opgedragen door de gemeente" buiten de scope vallen. Om het aanbestedingsrecht te respecteren, is de gemeente bereid om alle nadere opdrachten die door de gemeente worden gegeven mee te nemen in de scope van de opdracht? Zo nee, waarom niet?	In deze alinea wordt uitsluitend gesteld dat projecten die onder de verantwoordelijkheid van een aannemer vallen expliciet buiten de scope van de Aanbesteding vallen. Binnen (integrale) projecten onder de verantwoordelijkheid van een aannemer wordt omwille van raakvlakbeheersing veelvuldig gekozen om de inzet van verkeersregelaars onder de verantwoordelijkheid van deze partij te brengen. De aannemer kan in deze gevallen de risico's het beste beheersen en krijgt daarvoor dan ook de verantwoordelijkheid. Echter wordt deze verantwoordelijkheid niet in alle gevallen bij een aannemer belegd en voert de gemeente tevens zelf werkzaamheden uit in de openbare ruimte (te denken valt aan het Groenbedrijf en het Haags Veegbedrijf, beiden onderdeel van de gemeente).	X	

			Ondersteuning bij deze werkzaamheden valt wel degelijk onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. In reactie op uw vraag: alle nadere opdrachten die verstrekt worden door Opdrachtgever binnen de scope zoals aangegeven in de Aanbestedingsdocumenten behoren tot de scope van de Opdracht/Overeenkomst.		
23.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2. Casus Geplande werkzaamheden	Voor de inzet van tijdelijke verkeersmaatregelen is een aparte aanbesteding op de markt gekomen en valt buiten de scope van deze opdracht. Is de aanneming van inschrijver correct dat het gevraagde advies in casus "geplande werkzaamheden" zich beperkt tot de omvang van de inzet van verkeersregelaars en de inhoud van de bijbehorende postinstructies? Zo niet, kunt u nader specificeren over welke onderwerpen u advies verwacht?	De uitwerking van de casus 'geplande werkzaamheden' beperkt zich tot hetgeen beschreven in paragraaf 4.2 en de scope van onderhavige Opdracht. De onderwerpen die in de uitwerking van de casus worden verwacht zijn benoemd onder 'Ad 1-1 Kwaliteitsborging'.	X	
24.	Bijlage 3B - Programma van Eisen, eis 4.2.1	Om gedurende de spijtijden de stad te doorkruisen is 45 minuten vereist. Is aanbestedende dienst, gezien de benodigde reistijd, bereid om de aanrijdtijd van een half uur te verruimen naar 60 minuten? Zo nee, waarom niet?	De voorgestelde aanpassing is <u>niet</u> akkoord. Dit betreft een Opdracht met een spoedeisend karakter. De gestelde eis ten aanzien van de aanrijdtijden is streng, maar haalbaar en draagt bij aan het zo snel mogelijk veiligstellen van (levens-) bedreigende situaties.		X
25.	Bijlage 3B - Programma van Eisen, eis 4.2.1	Om de stand-by kosten voor inschrijver in de nachten enigszins beperkt te houden en daarmee tot een redelijk prijsvoorstel te komen voor aanbestedende dienst, vraagt inschrijver om de aanrijdtijd in de nacht (van 18.00u tot 06.00) te verruimen naar 3 uur. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De voorgestelde aanpassing is <u>niet</u> akkoord. Dit betreft een Opdracht met een spoedeisend karakter (zie tevens de beantwoording van vraag 24). Voor inzet bij calamiteiten buiten kantoortijden wordt een extra 2 uur per medewerker ter beschikkingstelling verrekend ter compensatie voor de consignatiedienst, conform het geldende tarief voor inzet van personeel. Hiervoor wordt geen extra post opgenomen in het Prijsopgaveformulier.		X

26.	Bijlage 3B - Programma van Eisen, eis 4.2.2	Van de inschrijver wordt verwacht dat hij de kwaliteit waarborgt. Hiertoe dient inschrijver toezicht te houden op de uitvoering van de werkzaamheden. Bij programma van eisen 7.1 perceel 1 is aangegeven dat de gemeente directievoering en toezicht houdt. Kan aanbestedende dienst opheldering geven over wie er verantwoordelijk is voor leiding en toezicht van de beroepsverkeersregelaars?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de directe leiding van- en toezicht op de beroepsverkeersregelaars. De directievoerder c.q. toezichthouder van Opdrachtgever ziet erop toe dat de uitgevraagde kwaliteit wordt geleverd door Opdrachtnemer en kan indien noodzakelijk aanwijzingen geven.		X
27.	Bijlagen 3A & 3B - Programma van Eisen boetebepalingen	Aanbestedende dienst geeft aan dat onvoldoende kwaliteit leidt tot boetes. Kan aanbestedende dienst onvoldoende kwaliteit nader specificeren en objectiveren? Zo nee, waarom niet?	Het niet voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (inclusief Bijlagen) of het niet voldoen aan het aangeboden kwaliteitsniveau bij Inschrijving.	X	X
28.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 4. Minimale afname perceel 2	In vraag 4 van de nota van inlichtingen is een juridische onderbouwing beschreven waarom een oproep voor de medewerker altijd gewaardeerd moet worden met een loonbetalingsverplichting van 3 gewerkte uren. Is de aanbestedende dienst, gezien deze juridische onderbouwing, bereid deze minimale afname ook mee te nemen in perceel 2? Zo nee, waarom niet?	Deze minimale afname wordt tevens opgenomen voor perceel 2.		X
29.	Bijlage 3B - Programma van Eisen, boetebepalingen	In het PVE geeft u aan dat er een boeteclausule van toepassing is bij het niet behalen van de levertijd. Bij calamiteiten moet er binnen 30 minuten geleverd worden. Op zich begrijpen wij de boeteclausule wel maar wij vragen u wel of u aan deze boete clausule bij calamiteiten een maximaal aantal te leveren verkeersregelaars wilt koppelen aangezien het niet reël is om een boete op te leggen als er binnen 30 minuten in een keer 30 verkeersregelaars/ coördinatoren geleverd moeten worden. Bent u	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. De boeteclausule is van toepassing wanneer Opdrachtnemer geen of minder dan 4 medewerkers per incident binnen de gestelde responstijden levert.		X

		bereid om de boeteclausule pas in te zetten als we bij calamiteiten geen 4 of minder verkeersregelaars kunnen leveren binnen de termijn? Zo nee, waarom niet?			
30.	Annuleringstermijn	Aanbestedende dienst geeft aan dat personele wijzigingen zonder annuleringstermijn kunnen worden doorgevoerd. Aanbestedende dienst heeft voor deze inschrijving uitsluitend uitzendbureaus uitgenodigd door het ABU certificaat (of gelijkwaardig) als inschrijfeis op te nemen. Is aanbestedende dienst voldoende op de hoogte van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB)? Dit houdt onder andere in dat flexwerkers uiterlijk 96 voor aanvang dienst geannuleerd moeten worden anders ontstaat er een loonvordering over de geplande uren. Is aanbestedende dienst bereid deze termijn op te nemen en anders de geplande uren te vergoeden? Kortom, is aanbestedende dienst voor wat betreft de annuleringstermijn bereid zich te conformeren aan de Wet Arbeidsmarkt in Balans? Zo nee, waarom niet?	Zie de beantwoording van vraag 14.	X	X
31.	Bijlage 8 - Prijsopgaveformulier	In PVE perceel 1 is ook de functie veiligheidsmedewerker tram opgenomen. Aangezien voor deze functie aanvullende certificaten en materialen nodig zijn is het gebruikelijk in de markt om hier een andere prijs voor te rekenen. Is aanbestedende dienst bereid deze functie apart op te nemen in het prijzenblad? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Het Prijsopgaveformulier wordt met deze functie uitgebreid. De verhouding tussen de fictieve ureninzet van verkeersregelaars en de fictieve ureninzet van veiligheidsmedewerkers is op deze toegevoegde posten aangepast.	X	

32.	Bijlage 3A - Programma van Eisen, eis 6.2	Gemeente wenst bij elke opdracht tijdens de voorbereiding, uitvoering en afhandeling uitsluitend met 1 contactpersoon te communiceren. Dit is niet realistisch rekening houdend met het feit dat bij sommige opdrachten 7 dagen in de week gewerkt wordt en daarnaast een bereikbaarheid van 24/7 wordt geeist? Is hier ruimte om het aantal contactpersonen te verruimen? Zo nee, waarom niet?	Voor de voorbereiding en afhandeling verwacht Opdrachtgever dat eis 6.2 realistisch is. Tijdens de uitvoering is het toegestaan om een andere contactpersoon aan te wijzen, echter dient deze persoon wel gemandateerd te zijn om beslissingen te nemen namens Opdrachtnemer.	X	
33.	Bijlage 3B - Programma van eisen perceel 2, boetebepalingen	In eis 9.1 vermeld aanbestedende dienst dat er een direct opeisbare boete ontstaat wanneer er niet geleverd wordt binnen de gestelde termijnen. Eis 9.1 in combinatie met de gestelde levertermijn van 30 minuten kan in de praktijk leiden tot de volgende situatie. De gemeente belt voor een calamiteit en doet een uitvraag voor een verkeersregelaar. De verkeersregelaar arriveert 45 minuten na telefonische oproep. Inschrijver heeft 15 minuten later geleverd dan de geeiste levertermijn, hierdoor is een direct opeisbare boete ontstaan van €1000. Inschrijver vindt sanctie ten opzichte van overtreding zeer buiten proportioneel. Is aanbestedende dienst op basis van redelijkheid bereid hier gradaties in aan te brengen? Zo nee, waarom niet?	Eis 9.1 blijft gehandhaafd. Als een calamiteit zich aandient is het belang zodanig groot dat de Opdrachtgever de situatie zo snel mogelijk veilig wil stellen, omdat dit (levens-) bedreigende situaties betreft. Het boetebeding is reeds ingeperkt in de beantwoording van vraag 29. Tevens betreft het boetebeding een 'kan' bepaling, welke naar redelijkheid en billijkheid zal worden toegepast.		X

34.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 8 Anonieme inschrijving	Op de vraag of de inschrijvingen anoniem zouden mogen worden gedaan heeft u negatief geantwoord met als onderbouwing dat u met meerdere partijen samenwerkt op het gebied van verkeersregelaars ipv met één voorkeurspartij. Als er toch geen voorkeur is voor een partij, heeft u ons inziens niet goed genoeg onderbouwd waarom anonieme inschrijvingen niet gewenst zijn. Wij willen daarom nogmaals het verzoek doen om de inschrijvingen anoniem te laten gebeuren. Zo niet, kunt u verder onderbouwen waarom niet, los van de opmerking dat u geen voorkeur heeft. Wat is de toegevoegde waarde van het inschrijven op naam?	In vraag 8 (NvI d.d. 25-6) wordt anoniem inschrijven door de vragensteller voorgesteld als middel om tot een objectieve beoordeling van de Inschrijvingen te kunnen komen. In de beantwoording van deze vraag is reeds (uitgebreid) uiteen gezet welke maatregelen door Aanbestedende dienst worden getroffen om een objectief beoordelingsproces te borgen. Anoniem inschrijven heeft voor Aanbestedende dienst nauwelijks toegevoegde waarde bovenop de reeds getroffen maatregelen. Het staat Aanbestedende dienst vrij om het beoordelingskader in te richten op de wijze waarop zij dit wenst, zo lang de aanbestedingsbeginselen worden geborgd. Anoniem inschrijven is geenszins een vereiste vanuit de Aanbestedingswetgeving en Aanbestedende dienst is tevens niet verplicht om te motiveren waarom de inschrijvingen niet anoniem plaatsvinden. Daarnaast wordt met het introduceren van anonieme inschrijvingen de inspanning voor inschrijvers onnodig verzaamd naar het oordeel van Aanbestedende dienst. Bij iedere tekstregel dient door de Inschrijver te worden afgewogen of de tekst herleidbaar is naar de Inschrijver, bijvoorbeeld wanneer wordt ingegaan op het kwaliteitssysteem, procesbeschrijvingen of duurzaamheidsmaatregelen die kenmerkend zijn voor het bedrijf. Derhalve kiest Aanbestedende dienst ervoor inschrijven op naam toe te staan.	X	X
35.	Op tijd bestellen	Kan opdrachtgever aangeven hoe deze gaat borgen dat opdracht niet "5 voor 12" oftewel 1 dag van te voren worden besteld? Het betreft immers mensenwerk. Kan hieraan een extra inzetbonus worden gekoppeld om opdrachtgever te stimuleren snel te bestellen.	Het is niet de intentie van Opdrachtgever om ad-hoc opdrachten voor geplande werkzaamheden te verstrekken. Er zal geen inzetbonus worden gekoppeld om snel bestellen te stimuleren.	X	

36.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 6 Maximale inzet i.r.t. boete	In de NVI schrijft u het volgende: Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De boetebepaling in paragraaf 4.1 betreft een boete van €250 per gebeurtenis, vermeerderd met eventuele meerkosten voor uitvoering door een derde partij wanneer Opdrachtnemer niet de vereiste inzet kan leveren. Daarmee is het boetebeding reeds in zekere mate beperkt en staat deze in verhouding tot de mogelijke schade voor Opdrachtgever. U kunt dus 1 dag van te voren 30 diensten uitvragen aan inschrijver. Wij willen u vragen om de boete te beperken tot een reële uitvraag van inzetten tot max. 15 mensen.	Het boetebeding wordt bij aanvragen binnen de termijn van 48 uur ("Korte termijn opdrachten") beperkt tot het <u>niet</u> kunnen leveren van de inzet van ten minste 15 werknemers binnen de gestelde termijn. Wanneer de Opdrachtnemer binnen de gestelde termijn niet kan voldoen aan de vraag van ten minste 15 werknemers treedt het boetebeding in werking.	X	
37.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 6 Beantwoording vraag "boete" uit Nvl 1 vraag 6	inschrijver ervaart een boetebeding naast het vergoeden van eventuele meerkosten niet als partnership. Uit uw antwoord herleiden wij dat aanbestedende dienst toch belang hecht aan een boetebeding bij underperformance van opdrachtnemer. Is aanbestedende dienst dan ook bereid een bonus te hanteren bij een goede performance in de vorm extra marge indexatie?	Nee, Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de Opdrachtnemer vanzelfsprekend een goede prestatie levert. Het boetebeding geldt als sturingsmiddel in het geval dat er niet naar behoren wordt gepresteerd/ niet wordt voldaan aan de gestelde eisen.	X	
38.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2. Ad 1-3 Social Return	aanbestedende dienst geeft aan een minimum eis van 5% van de opdrachtwaarde als social return te eisen. Welk percentage dat bovenop deze 5% komt zal door de aanbestedende dienst in combinatie met een plan van aanpak met een maximale score worden beloond?	Er wordt geen percentage vastgesteld waarbij de maximale score wordt behaald. De inschrijving wordt beoordeeld op de beoordelingscriteria zoals gesteld op pagina 18 van de Inschrijvingsleidraad. Op basis van deze beoordelingscriteria wordt een score toegekend aan de hand van de scoretabel op pagina 22 van de Inschrijvingsleidraad.	X	

39.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2. Ad 1-2 Duurzaamheid	op welke wijze zal de aanbestedende dienst de acties van inschrijvers waardoor de uitstoot van CO2 wordt geminimaliseerd kwantificeren? Waardoor er een goede vergelijking gemaakt kan worden in de beoordeling tussen de inschrijvers.	Het subgunningscriterium beperkt zich niet uitsluitend tot kwantitatieve aspecten en biedt inschrijvers ruime oplossingsvrijheid op kwalitatief gebied op het Subgunningscriterium "Duurzaamheid". Op basis van de beoordelingscriteria zoals gesteld op pagina 17 van de Inschrijvingsleidraad wordt een cijfer toegekend. De scoremogelijkheden zijn opgenomen in de scoretabel op pagina 22 van de Inschrijvingsleidraad.	X	
40.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2. Perceel 1 wens Ad 1-1	In de casus wordt volgens inschrijver gevraagd naar een verkeersplan/ verkeersmanagement. Binnen de scope van perceel 1 valt "de inzet van verkeersregelaars" en niet het verzorgen van een verkeersplan/verkeersmanagement. Hierdoor gaat de inschrijver er vanuit dat de communicatie met de nevenaannemer in het plan van aanpak verwerkt hoeft te worden en geen uitgewerkt verkeersplan/verkeersadvies. Klopt deze aanname? Zo niet kunt u uitleggen waarom u dit toch uitgewerkt wilt zien en beoordelen, ondanks dat het buiten de scope van perceel 1 valt?	Zie de beantwoording van vraag 23.	X	

41.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2. Perceel 1 wens Ad 1-2	In hoeverre gaat u in de toekomst bij uw uitvraag van de inschrijver verwachten dat hij voor de aanbestedende dienst handelt zoals omschreven in de casus. Hier zijn meer kosten aan verbonden dan nu mogelijk in te vullen in de prijzen sheet. De beschreven dienstverlening in de casus is breder dan de scope van de aanbesteding. Maar het immers wel zo dat de kwaliteitsvragen onderdeel uitmaken van de inschrijving van de toekomstige opdrachtnemer in het aanbestedingsrecht.	De beantwoording van de kwalitatieve Subgunningscriteria van de Inschrijver aan wie de Opdracht wordt gegund, wordt onderdeel van de Overeenkomst. De invulling van de dienstverlening in het Plan van Aanpak vormt de basis voor de uitvoering van de Nadere Opdrachten. Alle binnen de Nadere opdrachten uit te voeren werkzaamheden zijn in beginsel onderdeel van het Prijzenblad. Indien Inschrijver een hoger kwaliteitsniveau aanbiedt, waarvoor meerkosten noodzakelijk zijn, staat het Inschrijver vrij om deze meerkosten te verdisconteren in de tarieven zoals opgegeven in het Prijsopgaveformulier.	X	
-----	---	---	--	---	--