



5^e Nota van Inlichtingen, conform planning is dit de laatste nota van inlichtingen.

Vragen en antwoorden met betrekking tot de Europees openbare aanbesteding voor het leveren van schadeadvies en uitvoeren van nader onderzoek en voor het leveren van advies inzake zienswijze en bezwaar en beroep ten behoeve van het Instituut Mijnbouwschade Groningen - 202105039		
Datum:		
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 27	<p>Om een juiste inschatting te maken van het tarief van de Jurist, is het voor Inschrijvers noodzakelijk om te weten wat de uiteindelijke inzet, in uren en op werkzaamheden, wordt van deze functionaris. Kunt u een prognose geven van het gemiddeld aantal uren per week dat de Jurist aan inspanning moet verrichten? Zo niet, waarom niet?</p> <p>Kunt u daarnaast een uitgebreidere omschrijving geven van de concreet door de Jurist uit te voeren werkzaamheden? Zo niet, waarom niet?</p>	inzet Jurist
Antwoord	<p>Helaas kunnen wij geen inschatting maken van de benodigde inzet van de jurist. De inzet van de jurist is een toevoeging ten opzichte van de huidige situatie, omdat IMG van Opdrachtnemers verwacht ook vanuit juridisch perspectief op de kwaliteit van haar aan IMG te leveren adviesdiensten te sturen. Hiermee worden Opdrachtnemers ook een gesprekspartner met een breder perspectief, zodat het gezamenlijk zoeken naar kwaliteitsverbetering verrijkt kan worden.</p> <p>De werkzaamheden zijn zoals beschreven in hoofdstuk 3.8:</p> <ul style="list-style-type: none">- Levert bijdrage aan verbeteren van de kwaliteit van de adviesrapporten in termen van begrijpelijkheid en navolgbaarheid.- Borgt dat het technische rapport dusdanig is verwoord dat het als zelfstandig document voldoende houvast biedt om tot een bestuursrechtelijk besluit te kunnen overgaan.- De inbreng van de jurist mag niet leiden tot juridisch taalgebruik van de Deskundigen. Het adviesrapport moet technisch inhoudelijk van aard blijven. <p>Aanbestedende dienst staat open voor een verdere uitwerking in het plan van aanpak indien inschrijver kansen en/of optimalisaties ziet.</p>	
Vraag 28	<p>Wij kunnen ons voorstellen dat enkele inschrijver in de afgelopen jaren actief zijn geweest voor het IMG en diens van rechtswege voorgangers.</p>	Aanbestedingsdocument 4.3.2. Referenties

	<p>Vraag: Kan het IMG -in casu ook de opdrachtgever voor deze aanbesteding- als referent worden opgegeven? En zal het IMG dan bereid zijn tot het ondersteunen van deze referentie en deze willen ondertekenen?</p> <p>Vraag: mocht inschrijver het IMG willen benaderen voor deze referentie, is dit dan formeel wel toegestaan in het licht van deze aanbesteding?</p>	
Antwoord	<p>Het is toegestaan om IMG te vragen om als referent op te treden. IMG is bereid om hiervoor ondersteuning te verlenen. In het kader van de aanbesteding is het toegestaan deze vraag te stellen aan IMG. Dit verzoek kan inschrijver richten aan de heer Bas Schultze, bas.schultze@schadedoormijnbouw.nl</p> <p>Let wel, het is enkel toegestaan om dhr. Schultze te benaderen om als referent op te treden. Voor overige communicatie en contacten geldt het gestelde in paragraaf 7.3.1 Communicatie van het Aanbestedingsdocument.</p>	
Vraag 29	<p>Inschrijver begrijpt dat de Aanbestedende Dienst er zeker van wil zijn dat inschrijver over het juiste personeel beschikt en stelt dat "Het personeel waarover Inschrijver dient te beschikken hoeft niet per definitie 'personeel in vaste dienst' te zijn, maar mag ook personeel met een andere dienstbetrekking zijn waarover Inschrijver (aantoonbaar) kan beschikken bij de uitvoering van de Raamovereenkomst/opdrachten onder de Raamovereenkomst."</p> <p>Bekend is dat er inschrijvers zijn die personeel (geheel of gedeeltelijk) via een intermediair betrekken waarbij er geen afnamegarantie kan worden gegeven (want hangende het gunningsbesluit) en vice versa (geen commitment is beschikbaar tenzij de medewerker een andere opdracht/functie aanvaardt of een andere klant een beter voorstel heeft).</p> <p>Aanbestedende dienst stelt dat een inschrijver een lijst met namen van het personeel, maar ook geanonimiseerde CV's kan aanleveren.</p> <p>Vraag: Hoe kan een lijst met namen van (gedeeltelijk) nog te contracteren medewerkers dienen als bewijslast voor dit criterium?</p> <p>Vraag: Evenzo: Hoe kunnen geanonimiseerde CV's dienen als bewijslast voor dit criterium?</p> <p>Immers u stelt: "Inschrijver dient per functie de bewijsstukken te overleggen waaruit blijkt dat hij daadwerkelijk over voldoende personeel beschikt (dat wil zeggen gelijk aan of hoger dan het minimum aantal vereiste) dat voldoet aan de kwalificaties als in</p>	<p>Aanbestedingsdocument 4.3.3. Bewijsmiddelen</p>

	<p>paragraaf 4.4.3 van dit Aanbestedingsdocument is aangegeven."</p> <p>Ons inziens zijn de gevraagde bewijsmiddelen onvoldoende om aan te tonen dat een inschrijver over voldoende technisch bekwaam personeel beschikt. Inschrijver veronderstelt dat een geïnteresseerde partij op deze wijze met een lijst van geanonimiseerde CV's of een lijst met alleen namen van niet gecontracteerde maar mogelijk -indien dan beschikbaar- nog via derden te contracteren medewerkers zich ook kan kwalificeren.</p> <p>Vraag: kunt u de vereisten aanpassen door te vragen om niet-geanonimiseerde CV's? Inschrijver zal dan intern met de betreffende medewerkers borgen dat deze met de Aanbestedende Dienst gedeeld mogen worden, zodat geen issues rond de AVG hoeven te ontstaan.</p>	
<p>Antwoord</p>	<p>Vraag: Hoe kan een lijst met namen van (gedeeltelijk) nog te contracteren medewerkers dienen als bewijslast voor dit criterium?</p> <p>De eis is dat de Inschrijver daadwerkelijk kan beschikken over de Deskundigen als gevraagd bij de geschiktheidseisen. Daarnaast mag een Inschrijver of zijn onderaannemers slechts eenmaal inschrijven. Daarom is een lijst met name of geanonimiseerde CV's nodig als bewijslast. Hiermee kan getoetst worden of verschillende Inschrijvers dezelfde Deskundigen naar voren schuiven. Inschrijver heeft dus commitment nodig van zijn onderaannemers ongeacht of deze intermediair, ZZP'er of een onderaannemer met eigen personeel is. In de praktijk zal dit commitment zijn onder het voorbehoud dat Inschrijver daadwerkelijk het contract gegund krijgt.</p> <p>Vraag: Evenzo: Hoe kunnen geanonimiseerde CV's dienen als bewijslast voor dit criterium?</p> <p>Zie antwoord op vorige vraag hierboven.</p> <p>Vraag: kunt u de vereisten aanpassen door te vragen om niet-geanonimiseerde CV's? Inschrijver zal dan intern met de betreffende medewerkers borgen dat deze met de Aanbestedende Dienst gedeeld mogen worden, zodat geen issues rond de AVG hoeven te ontstaan.</p> <p>Niet akkoord, dit komt al overeen. In het Aanbestedingsdocument paragraaf 4.3.3 staat aangegeven "Inschrijver dient een lijst aan te leveren waarop per functie de namen van het personeel vermeld staan, of geanonimiseerde cv's in te dienen.</p>	

<p>Vraag 30</p>	<p>Het beoordelingsteam hanteert bij het beoordelen van de kwaliteit van de Inschrijving de schaalverdeling uit de tabel. In geval van UITMUNTEND gaat de beantwoording boven de verwachtingen uit en biedt deze op VEEL punten wat extra's. In geval van GOED gaat de beantwoording boven de verwachtingen uit en biedt deze op BEPAALDE punten wat extra's. Het is inschrijver onduidelijk wanneer een beoordelaar iets moet classificeren als "op VEEL punten" en wanneer iets als "op BEPAALDE punten" moet worden geduid. Wellicht kunt u het woord "bepaalde" (duidt op specifieke) vervangen door "enkele" (duidt op aantallen) en vaststellen tot welk aantal sprake is van "enkele" en wanneer dit "verschuift" naar veel?</p>	<p>Aanbestedingsdocument 5.7 Beoordelingsmethodiek</p>
<p>Antwoord</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 31.</p>	
<p>Vraag 31</p>	<p>Het beoordelingsteam hanteert bij het beoordelen van de kwaliteit van de Inschrijving de schaalverdeling zoals genoemd in de tabel. Hierin wordt het criterium voldoen "aan de verwachtingen" genoemd. Inschrijver neemt aan dat dit per onderdeel van de uitwerking is gerelateerd aan de specifieke beoordelingsaspecten zoals genoemd in paragraaf 5.2. Inschrijver kan zich voorstellen dat beoordelaars individuele verwachtingen hebben bij enkele beoordelingsaspecten, waardoor het referentiekader van het beoordelingsteam op voorhand niet eenduidig is. Daarnaast kan een inschrijver met een antwoord dat niet werd verwacht (en daarmee niet voldoet aan de verwachtingen) zich juist positief onderscheiden. Volgens de geformuleerde beoordelingsmethode moet een beoordelaar dit dan als negatief duiden, terwijl er juist ook sprake is van "wat extra's" op enkele of veel punten.</p> <p>Vraag: Hoe gaat de Aanbestedende Dienst om met tegenstrijdige criteria zoals hiervoor genoemd?</p> <p>Verzoek: Kan de Aanbestedende Dienst het criterium verwachtingen SMARTER formuleren?</p>	<p>Aanbestedingsdocument 5.7 Beoordelingsmethodiek</p>
<p>Antwoord</p>	<p>Het beoordelingskader is duidelijk in het Aanbestedingsdocument beschreven: voor de kwalitatieve wensen geldt dat per onderdeel expliciet is beschreven wat wordt gevraagd. Daarbij is aangegeven wat de aspecten zijn waarop wordt beoordeeld, voorzien van het maximum aantal punten dat kan worden behaald. Toekenning van de punten gebeurt op basis van de toekenningstabel uit paragraaf 5.7 van het Aanbestedingsdocument. Aan de hand van dit kader zullen de beoordelaars beoordelen.</p>	

	<p>Ter verduidelijking het volgende: Een antwoord kan in negatieve of in positieve zin van de verwachtingen afwijken. De toekenningstabel uit paragraaf 5.7 van het Aanbestedingsdocument wordt op onderstaande punten als volgt aangepast. Uitmunten, de beantwoording ging in positieve zin boven de verwachtingen uit en biedt op meer dan twee punten wat extra's. Goed, de beantwoording ging boven de verwachtingen uit en biedt op één of twee punten wat extra's. Ruim voldoende, de beantwoording voldoet aan de verwachtingen. Voldoende, de beantwoording voldoet in negatieve zin niet helemaal aan de verwachtingen. Slecht, de beantwoording ontbreekt of voldoet in negatieve zin niet aan de verwachtingen.</p> <p>De in de toekenningstabel gegeven percentages van de maximum te behalen punten per gevraagde uitwerking/wens blijven hetzelfde.</p>	
Vraag 32	<p>Inschrijver ervaart bij aanbestedingen van andere aanbestedende diensten wel eens dat beoordelaars in een beoordelingsteam de inschrijvingen beoordelen zonder duidelijke instructie of training. Het objectief beoordelen van een inschrijving is een lastige kwestie, zeker wanneer de interpretatie van ambigue begrippen zoals "VERWACHTINGEN" en "ENKELE of VEEL punten" en "WAT extra's" de uiteindelijke scores van een inschrijver bepalen. Vraag: kan de Aanbestedende Dienst aangeven hoe deze heeft geborgd dat de beoordelaars eenduidig en objectief de inschrijvingen kunnen beoordelen?</p>	<p>Aanbestedingsdocument 5.7 Beoordelingsmethodiek</p>
Antwoord	<p>De beoordelaars beoordelen op basis van het stramien vanuit het Aanbestedingsdocument. Voorafgaand aan de beoordeling zal dit nogmaals met hen worden besproken. Daarnaast wordt dit proces begeleid door het Inkoop Uitvoering Centrum EZK om te waarborgen dat wordt beoordeeld conform het beoordelingskader. Ook kennen de beoordelaars de prijzen niet tijdens het beoordelen van de inschrijvingen en de consensusbijeenkoms.</p>	
Vraag 33	<p>In de tarievenlijst worden naast de technisch deskundigen ook sleutelfunctionarissen genoemd. Klopt het dat aanbestedende dienst voor de sleutelfunctionarissen hier geen minimale vereisten ten aanzien van bekwaamheid stelt?</p>	<p>Aanbestedingsdocument 4.3.3. Personeel</p>
Antwoord	<p>De gestelde eisen zijn terug te vinden in documentnummer 2.3 'Bijlage 3 Minimale Kwaliteitseisen Deskundigen en andere Functionarissen'</p>	
Vraag 34	<p>Inschrijver veronderstelt dat de Aanbestedende Dienst hecht aan een objectieve beoordeling en dus</p>	<p>Aanbestedingsdocument 5.4</p>

	<p>een eenduidig beoordelingskader voor de presentatie / het interview hanteert.</p> <p>Vraag: Kan inschrijver ervan uitgaan dat er gebruik wordt gemaakt van eenduidige vragen en dat aan iedere inschrijver dezelfde vragen worden gesteld?</p>	Presentatie/Interview
Antwoord	<p>Dat kunnen wij bevestigen. Dezelfde vragen zullen gesteld worden per inschrijver.</p> <p>Voor de verduidelijking: per perceel kunnen wel verschillen zitten tussen de te stellen vragen, omdat deze separaat worden beoordeeld.</p>	
Vraag 35	<p>U stelt dat: "Van de presentatie en het interview wordt geen audio-opname gemaakt." Inschrijver is van mening dat een audio-opname juist zeer gewenst is vanuit overwegingen van kwaliteitsmanagement en vanwege rechtsbescherming van de inschrijvers. Een audio opname als onderdeel van een "audit trail" is in geval van een dispuut over de beoordeling van dit onderdeel een borging voor hoor en wederhoor; het ontbreken daarvan doet af aan de mate van rechtsbescherming van de inschrijvers. Daarnaast kan een audio opname ook door de Aanbestedende Dienst en diens inkopers worden ingezet als een evaluatiemiddel om de eigen werkwijze te beoordelen en mogelijk te verbeteren in het kader van kwaliteitsmanagement.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende Dienst aangeven waarom deze ervoor kiest om geen audio opnames van de interviews te maken?</p> <p>Vraag: Is opdrachtgever bereid om alsnog audio en/of video opnames te maken van de presentatie/interviews?</p> <p>Vraag: Indien Aanbestedende Dienst persisteert in het niet opnemen van de presentatie, mag de inschrijver dan zelf audio opnames maken?</p>	Aanbestedingsdocument 5.4 Presentatie / Interview
Antwoord	<p>Aanbestedende Dienst zal een audio opname maken van de presentatie/interview.</p>	
Vraag 36	<p>Het is inschrijver opgevallen dat er tijdens de informatiebijeenkomst van 11 september en de berichtgeving in de pers van 8 oktober is aangegeven dat eenduidigheid en uniformiteit van de adviesrapporten essentieel zijn voor het goed functioneren van de schadeafhandeling, en onderlinge verschillen in beoordeling van gelijke gevallen zo klein mogelijk zouden moeten zijn. Gezien de nadrukkelijk uitgesproken wens om daartoe te komen met voorstellen verbaast het ons dat er qua puntenverdeling voor specifiek dit aspect relatief weinig te behalen valt op dit voor u zo belangrijke onderdeel.</p> <p>In het plan van aanpak, onderdeel "Management,</p>	Aanbestedingsdocument 5.2 Wens Plan van Aanpak

	<p>kwaliteitsborging en uniformeren" lijkt dit alleen uitgelicht te worden in de vierde en vijfde gevraagde uitwerking en kunnen daar met name voor perceel slechts 30 + 20 = 50 punten voor behaald worden. Dit lijkt in schril contract te staan tot de overige gevraagde uitwerkingen.</p> <p>Vraag: kan opdrachtgever deze ogenschijnlijke verschuiving in weging van dit criterium toelichten, dan wel - indien inschrijver dit verkeerd interpreteert - aangeven op welke uit te werken punten de uniformiteit nog meer aan de orde is?</p>	
Antwoord	<p>Uniformiteit staat in de gehele opdracht centraal en wordt daarom ook specifiek benoemd bij de doelstellingen in hoofdstuk 2.2 van de Vraagspecificatie.</p> <p>Daarnaast zijn de meegegeven kaders en documentatie ook ondersteunend aan de doelstelling 'uniformiteit' en de andere doelstellingen. Daarmee is uniformiteit impliciet onderdeel van beoordelingsaspecten en komt daarmee terug bij veel meer onderdelen.</p>	
Vraag 37	<p>Onder PI 3.3 en 3.4 wordt aangegeven dat het aantal zienswijzen en bezwaren als indicator wordt gezien voor de kwaliteit. Gezien het feit dat opdrachtnemer gebonden zal zijn aan het proces en kader van opdrachtgever valt ons inziens de kwaliteit van opdrachtnemer lastig te meten aan het aantal zienswijzen en bezwaren. Daarnaast spelen meerdere (externe) factoren mee die de aantallen bepalen. Hoe ziet u dat in relatie tot de KPI's?</p>	Vraagspecificatie, paragraaf 3.4, pagina 18
Antwoord	<p>De KPI's blijven gehandhaafd. Er is gebleken dat onder andere uniformiteit bijdraagt aan minder zienswijzen en bezwaren, evenals doorlooptijd. Gezien dit factoren zijn binnen de onafhankelijkheid en werkwijze van de inschrijver zijn dit relevante factoren. Daarbij zijn de KPI's primair bedoeld in het kader van het continu verbeteren. De (verandering van) score op een KPI vraagt nadere analyse op de oorzaak en hoeverre deze binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemers liggen. Daarnaast zijn de andere niet te beïnvloeden factoren voor alle Opdrachtnemers gelijk.</p>	
Vraag 38	<p>In paragraaf 5.3 vraagt u om een omschrijving van de kwaliteit van de in te zetten sleutelfunctionarissen. Dient deze omschrijving functiegericht te zijn, waarbij inschrijver in algemene zin ingaat op kwalificaties, eigenschappen verantwoordelijkheden etc. die in zijn ogen passen bij betreffende functies? Of wenst u een beschrijving gericht op kwaliteiten van specifieke personen die inschrijver wenst aan te stellen? Dan wel een combinatie van deze twee opties?</p>	Aanbestedingsdocument pag. 20-21, § 5.3
Antwoord	<p>Deze beschrijving dient ten minste een beschrijving gericht op kwaliteiten van specifieke persoon te zijn</p>	

	die Inschrijver wenst aan te stellen.	
Vraag 39	U geeft aan dat aan het in te dienen document geen eisen zijn gesteld m.b.t. vorm en aantal pagina's. Dit document is daarmee geen onderdeel van de max. 15 pagina's Plan van Aanpak?	Aanbestedingsdocument pag. 20, § 5.3
Antwoord	Dit is juist. Het in te dienen document in het kader van paragraaf 5.3. van het Aanbestedingsdocument kent geen eisen m.b.t. vorm en aantal pagina's.	
Vraag 40	Kunnen wij ervan uitgaan dat de urenregistratie in ons eigen systeem plaatsvindt en dat wij maandelijks onze urenregistratie insturen conform gewenst format?	Vraagspecificatie pag. 21, § 3.6
Antwoord	Zoals aangegeven in §3.6 van de Vraagspecificatie worden de uren bijgehouden in de applicatie Atabix en zal gefactureerd worden volgens het te verstrekken format van de factuurbijlage. Op dit moment is de functionaliteit van Atabix dat de uren worden ingelezen vanuit het eigen systeem van Opdrachtnemer volgens format. Momenteel wordt ook overwogen om voor alle Opdrachtnemers een tijdschrijfmodule in Atabix beschikbaar te stellen. Of deze functionaliteit beschikbaar komt is nog niet duidelijk.	
Vraag 41	De beschreven methodiek van planning wijkt af van de huidige methodiek. Wie gaat in de nieuwe contractperiode de deskundigen toewijzen aan een dossier?	Vraagspecificatie pag. 8, § 2.3.3
Antwoord	Dit klopt. De toewijzing in de nieuwe contactperiode wordt door de inschrijver verzorgd.	
Nadere toelichting Aanbestedende dienst	In het aanbestedingsdocument § 4.3.3 zijn minimum eisen gesteld aan de geschiktheid van de Inschrijver om voor gunning in aanmerking te kunnen komen. Dit is niet 1 op 1 hetzelfde als de eisen die in bijlage 3 (Document 2.3: Minimale Kwaliteitseisen Deskundigen en andere Functionarissen) van de vraagspecificatie zijn gesteld aan Deskundigen. Na gunning zal Opdrachtnemer, conform het bepaalde in paragraaf 3.8/3.8.1 van de vraagspecificatie, regelmatig een Organisatieplan ter beoordeling en acceptatie indienen. Onderdeel van dit Organisatieplan is een onderbouwing waaruit blijkt dat de hoeveelheid en kwaliteit van de beschikbare Deskundigen/Opnemers voldoende is om de geprognoseerde hoeveelheid Werkzaamheden tijdig en met voldoende kwaliteit te leveren. De in te zetten Deskundigen dienen te voldoen aan de eisen als opgenomen in document 2.3.	
Nadere toelichting Aanbestedende dienst	De eisen aan de technisch manager als gesteld in bijlage 3 (Document 2.3: Minimale Kwaliteitseisen Deskundigen en andere Functionarissen) van de Vraagspecificatie wordt gewijzigd van "Ten minste een universitaire opleiding bouwkunde (of vergelijkbaar)" in "Ten minste een HBO opleiding bouwkunde (of vergelijkbaar)" Voor de volledigheid wordt vermeld dat de	

	geschiktheidseisen als opgenomen in het aanbestedingsdocument § 4.3.3 ongewijzigd blijven	
Nadere toelichting Aanbestedende dienst	Gelet op de beantwoording van vraag 10 in de tweede nota van inlichtingen kiest Aanbestedende dienst ervoor om tekstuele wijzigingen niet bij te voegen in een aantal herziende documenten. Deze wijzigingen worden voor contractering verwerkt in de relevante documenten. Gelet op de beperkte wijzigingen zou dit tot onduidelijkheid kunnen leiden.	

Opmerkingen en vragen concept raamovereenkomst, verwerkersovereenkomst en **ARVODI-2018**

Nr.	Art. uit raamovereenkomst, verwerkersovereenkomst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1		<i>Geen vragen over ARVODI-2018 en/of overeenkomsten.</i>	
Antwoord			
Vraag 2			
Antwoord			