

Aanbesteding: 16078.13 Raamovereenkomst technische en architectonische adviesproducten
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 16078.13

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Verzoek nadere toelichting raamovereenkomst technische en architectonische adviesproducten

Vraag:

Accepteert het Rijksvastgoedbedrijf als bewijsstuk voor geschiktheidseis Uitvoeren en coördineren omvangrijke integrale adviesopdracht (pagina 10 Aanbestedingsleidraad) een referentieproject waarbij Inschrijver alle ontwerp- en adviesdisciplines in het ontwerpteam aangestuurd heeft, met als resultaat een opgeleverd integraal ontwerp (SO/VO/DO), maar waarbij enkele van de adviseurs in het ontwerpteam rechtstreeks gecontracteerd en dus betaald werden door de Opdrachtgever? De opdracht van Inschrijver betrof dus wel een integrale ontwerpopdracht en aansturing van alle disciplines, waarbij Inschrijver dus ook optrad als Hoofdopdrachtnemer voor een groot deel van de ontwerp- en adviesdisciplines in het ontwerpteam.

Antwoord:

Bij nevenaanneming: In het geval dat Inschrijver bij nevenaanneming van enkele disciplines als Hoofdopdrachtnemer verantwoordelijk is geweest voor ten minste een van de vier genoemde disciplines, is dit toegestaan. Vanzelfsprekend moet ook dan worden voldaan aan de overige punten van deze geschiktheidseis.

Beantwoord op: 11-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 RvB Tender

Vraag:

1. Zijn internationale referenties toegestaan?
2. De documentenlijst geeft benamingen weer van documenten die lijken op vastgoed gerelateerde vraagstukken. De tekstuele omschrijving in de aanbestedingsleidraad omschrijft meer een ingenieursbureau technische aanpak. Kunt u hier nadere toelichting opgeven?
3. Is een combinatie van meer dan 3 bedrijven toegestaan?

Antwoord:

1. Ja, mits deze voldoen aan de gestelde eisen; 2. Zie voor een benaming van de gevraagde producten de kruisjeslijst (Bijlage R.06) . 3. Ja, zo lang wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst: 2.9 Indexering

Vraag:

De ingediende tarieven kunnen bij verlenging worden geïndexeerd. (= na 2 jaar). U geeft aan "waarbij het indexcijfer van september 2021 wordt gesteld op 100%". Maar eerder stelt u dat het indexcijfer genomen moet worden van het "voorafgaande derde kwartaal". Dit zou mogelijk in september 2023 kunnen worden uitgelegd als juli-aug-sept 2022. (Is 1 jaar indexering). Bijkomende complicatie is dat kwartaalcijfers altijd pas minimaal één kwartaal later bekend zijn. Ons voorstel is jaarlijks indexeren op 1 januari 2023 als eerste op basis van voorgaande derde kwartaal.

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft de wijze van indexeren aangepast conform bijlage R.08 Indexering (te vinden onder Aanbestedingsdocumenten op het dashboard van deze aanbestedingsprocedure). Artikel 2.9 van de Raamovereenkomst komt als volgt te luiden: "De tarieven kunnen bij elke verlenging éénmaal worden bijgesteld met een percentage gelijk aan het CBS Loonindexcijfer SBI 2008, particuliere bedrijven, CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie 711 Architecten- en ingenieursbureaus. Hierbij wordt telkens het indexcijfer van het voorafgaande derde kwartaal gehanteerd, waarbij het indexcijfer van september 2021 wordt gesteld op 100%."

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Informatie document bij Vooraankondiging Europese Aanbesteding Raamovereenkomst Adviesproducten d.d. 02-04-21 – blz.10

Vraag:

Begrijpen we het goed dat deze aanbesteding voor architecten alleen adviesproducten betreft op het gebied van business cases, scenariostudies, gebiedsvisies, haalbaarheidstudies, ambitiedocumenten, opstellen PvE, tekenen schetsontwerp? Dat wil zeggen dat de raamovereenkomst dus geen daadwerkelijke ontwerpwerkzaamheden betreft (Voorlopig Ontwerp t/m Uitvoeringsgereed Ontwerp), maar alleen toetsing van het werk van derden

aan de hiervoor omschreven documenten? Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is juist. Voor een volledige beschrijving van de scope van de opdracht, zie het document R.01 Scope omschrijving.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

ABAA DNR 2011 - Ad artikel 14_5.1 Niet tijdig of deugdelijk presteren van voorgeschreven persoon

Vraag:

Het laten vervallen van artikel 14 lid 5 DNR 2011 in combinatie met de aanvulling op artikel 13 lid 2 DNR 2011 is voor adviseur onredelijk bezwarend. Door deze aanpassing wordt adviseur ook geheel verantwoordelijk voor hulppersonen/ onderaannemers die hij door opdrachtgever verplicht wordt om in te schakelen. Wij verzoeken u daarom artikel 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven.

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord. De Adviseur heeft een coördinerende taak richting de voorgeschreven onderaannemer. Tijdige escalatie bij niet-functioneren van de voorgeschreven onderaannemer maakt daar onderdeel van uit. Daar waar de voorgeschreven onderaannemer niet functioneert, zijn redelijkheid en billijkheid van toepassing richting de Adviseur.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Leidraad, Paragraaf 4.2

Vraag:

Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met de referentieopdracht mag niet ouder zijn dan drie jaar? Betekent dit dat onze adviesdiensten niet langer dan drie jaar geleden hebben mogen plaatsvinden?

Antwoord:

Voor TenderNed eis 7 geldt dat de fase tot en met het PVE dient te zijn afgerond in de afgelopen vijf jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van deze aanbesteding. Voor TenderNed eis 8 geldt dat de vraagspecificatie dient te zijn afgerond in de afgelopen vijf jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van deze aanbesteding. Voor TenderNed eis 9 geldt dat de adviesopdracht

dient te zijn afgerond in de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van deze aanbesteding .

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage B.03 Prijzenblad

Vraag:

Wilt u overwegen om de disciplines Bouwfysica, Akoestiek en Duurzaamheid als aparte disciplines op te nemen?

Antwoord:

Wij nemen uw voorstel niet over. De verdeling in disciplines is gebaseerd op de STB (zie bijlage R.06). Akoestiek maakt evenals duurzaamheid deel uit van de discipline bouwfysica.

De duurzaamheidsvraagstukken die niet kunnen worden geschaard onder de discipline bouwfysica vallen naar gelang hun aard onder een van de andere disciplines.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

Artikel 13 lid 1; In afwijking van artikel 13 lid 2.1 van de DNR is bepaald dat er een verruimde aansprakelijkheid geldt met betrekking tot een andere, door de Opdrachtgever voorgeschreven, persoon, een en ander met uitsluiting van artikel 14 lid 5 van de DNR (waarin juist een beperking van de aansprakelijkheid wordt aangegeven). Wij verzoeken u dit artikel aan te passen.

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord. De Adviseur heeft een coördinerende taak richting de voorgeschreven onderaannemer. Tijdige escalatie bij niet-functioneren van de voorgeschreven onderaannemer maakt daar onderdeel van uit. Daar waar de voorgeschreven onderaannemer niet functioneert, zijn redelijkheid en billijkheid van toepassing richting de Adviseur.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Geschiktheidseisen, technische bekwaamheid

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: par. 4.2. : ‘Ervaring met de afweging tussen enerzijds comfort en anderzijds duurzaamheid, in samenhang met de bijhorende kosten over de gehele levensduur van het object’: Wij hebben geen referentie waarin comfort enerzijds en duurzaamheid anderzijds tegen elkaar worden afgewogen. Dit veronderstelt namelijk dat deze factoren per definitief tegenstrijdig zijn aan elkaar. Wij nemen deze aspecten wel altijd mee in onze haalbaarheidsstudies. Is het voldoende als wij een referentie aanbieden waarin wij hebben geadviseerd over duurzaamheid waarbij o.a. comfort een onderdeel was van het advies?

Antwoord:

Uit de referentie moet blijken dat duurzaamheid en comfort in het advies aan elkaar gerelateerd zijn.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Geschiktheidseisen, technische bekwaamheid

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: par. 4.2.: ‘Uitvoeren en coördineren omvangrijke integrale adviesopdracht’:

- a. Mogen het in één opdracht ook meerdere panden zijn, bijvoorbeeld de BC van een uitvoeringsorganisatie en
- b. geldt het referentieproject dan ook zonder dat het PvE een onderdeel van de opdracht was.

Antwoord:

- a. Dit is niet toegestaan. Onder integraliteit moet ook worden verstaan dat de opdracht betrekking heeft op panden die een fysiek samenhangend geheel vormen (fysieke verbondenheid dan wel zich bevindend op hetzelfde terrein)
- b. Nee. Gevraagd is een adviesopdracht in de utiliteitsbouw met betrekking tot renovatie en/of kantoren in de fasen van het haalbaarheidsonderzoek, ten minste tot en met het PVE.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programmatuur/apps

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: paragraaf 2.1.3., punt 3: U maakt voor het uitwerken van de Marktvraag Relatics. Zijn er nog andere specifieke programmatuur/apps die u voorschrijft en waar de adviseur zich in moet gaan bekwalamen?

Antwoord:

Nee, er wordt geen andere specifieke programmatuur gevraagd naast Relatics.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage R.01

Vraag:

In navolging van onze vorige vraag; Bijlage R.01 – Scope omschrijving, H5 definitie producten, pagina 5: 011 Schetsontwerp t.b.v. haalbaarheidsstudies. (3D) Tekeningen impressie: ‘In het schetsontwerp worden o.a. verschillende schetsen gemaakt om de wensen visueel te maken en de mogelijkheden en onmogelijkheden van het bouwproject te verkennen.’ De technische (ontwerp)werkzaamheden zoals benoemd in de kruisjeslijst gaan een stuk verder dan hetgeen hier gevraagd lijkt te worden. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De omschrijving in bijlage R.01 zal worden uitgebreid tot een volwaardig schetsontwerp in lijn met de kruisjeslijst. De kruisjeslijst is dus leidend.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Scope; samenhang tussen vier documenten

Vraag:

Aanbestedingsleidraad (1), Bijlage R.01 – Scope omschrijving (2), Bijlage R.06 Model offerteaanvraag deelopdracht met de ‘kruisjeslijst’ (3): In hoofdstuk 2 van document (2) beschrijft u dat de advieswerkzaamheden de fases ‘initiatief, opdracht en definitie’ betreft. In Hoofdstuk 3 van document (2) beschrijft u de hierbij horende STB 2014 fasering: 01, 02, 03 en 07. Dit komt overeen met de kruisjeslijst (document (3)).

a. In de kruisjeslijst (3) heeft u thema 18 (geïntegreerde contracten) toegevoegd. In uw schema (2) vallen deze werkzaamheden niet in de fases ‘initiatief t/m definitie’. Klopt het dat de scope meer fases behelst dan de

fases 'initiatief t/m definitie'?

b. In document (1) beschrijft u dat aankoop- en inhuurscans ook tot de scope behoren. In document (3) schema pagina 3, betreft dit de fase 'Verwerven' met daarin de 001 Aanhuurscan. Is het een juiste aanname dat de fase 'Verwerven' ook tot de scope behoort en dat met de '*-scans' hetzelfde wordt bedoeld?

c. In document (2) hoofdstuk 3 staat: 'Projectmanagement over alle fasen heen'. Bedoelt u hiermee alleen de fasen 'Initiatief, Opdracht en Definitie'?

d. In document (2) hoofdstuk 4 geeft een in tabelvorm een niet limitatieve opsomming van alle producten. Uw uitvraag heeft betrekking op de fasen 'Initiatief, Opdracht en Definitie'. De producten met ID 001 en 012 tot en met 019 betreffen volgens document (2) schema op pagina 3, de fasen 'Uitvraag, Ontwerp, Bouw en Instandhouden'. Is het niet zo dat de aanvraag betrekking heeft op de fasen 'Verwerven tot en met Instandhouden'?

e. Kunt u bevestigen dat de fase 'Afstoten' geen deel uitmaakt van de scope?

Antwoord:

a. Zie voor een beschrijving van de scope de Bijlage R.01, pagina 3 in combinatie met de lijst van producten op pagina 2 van diezelfde bijlage. b. Volgens het schema op pagina 3 van Bijlage R.06 vallen deze scans inderdaad onder de fase 'Verwerven'. c. Projectmanagement heeft betrekking op alle fasen die vallen onder de scope van de Raamovereenkomst. d. en e. Zie voor een beschrijving van de scope de Bijlage R.01, pagina 3 in combinatie met de lijst van producten op pagina 2 van diezelfde bijlage.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Kwaliteitscriteria: G1

Vraag:

Aanbestedingsleidraad: par. 5.3.: Kwaliteitscriteria: G1. Wijze inzet van kennis: Indien wij bij deelprojecten besluiten aanvullend externe expertise inzetten, wat betekent dit dan voor deze partijen voor aanbestedingen in het vervolgtraject? Bijvoorbeeld bij het inschakelen van een Architect voor het opstellen van een SO?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 39.

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Producten zijn binnen korte tijd leverbaar

Vraag:

2. Aanbestedingsleidraad: paragraaf 2.1.3., punt 1: "Adviseur is in staat snel producten welke vallen binnen de scope te kunnen leveren". Wat verstaat u onder 'snel'? Kunt u hier concreter in zijn?

Antwoord:

De door u aangehaalde zinsnede betreft een kritische succesfactor, en kan daardoor niet worden geconcretiseerd. De gevraagde snelheid is afhankelijk van de desbetreffende deelopdracht. Eisen aan snelheid voor bepaalde specifieke handelingen zijn terug te vinden in Hoofdstuk 4 van de concept Raamovereenkomst (Bijlage B.04).

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Verjaring schadevergoedingsvordering

Vraag:

"Ad Artikel 16 (1.1)

Kan de opdrachtgever een zin van de volgende strekking toevoegen: "Alleen de verjaring van een schadevergoedingsvordering kan binnen de aansprakelijkheidstermijn worden gestuit, indien binnen zes (6) maanden na stuiting geen gerechtelijke procedure is gestart, is de vordering verjaard"? Het is immers onwenselijk om de gehele aansprakelijkheidstermijn te stuiten, indien er sprake is van één schadevergoedingsvordering. "

Antwoord:

Deze toevoeging is niet nodig. Stuiting van de verjaring ziet altijd slechts op de tekortkoming in kwestie waarvoor de verjaringstermijn gestuit is.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:

VOG

Vraag:

"Ad Artikel 11 (1b.1)

Als de opdrachtgever om een VOG vraagt, dient deze de VOG redelijkerwijs ook te vergoeden. Is de opdrachtgever bereid om een zin van de volgende strekking toe te voegen: "de kosten voor een VOG komen voor rekening van de opdrachtgever"?"

Antwoord:

De kosten van een VOG komen voor rekening van de opdrachtgever. Deze kosten maken deel uit van de deelopdrachten en kunnen in de offerteuitvraag van de deelopdracht worden vermeld als bijkomende kosten.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
84

Onderwerp:
uurtarief incl bijkomende kosten

Vraag:

"alle uurtarieven zijn inclusief alle bijkomende kosten zoals documenten, klein materiaal, staartkosten (indirecte kosten), voorrijdkosten, reis- en verblijfkosten'. (Een vreemde opsomming, we gaan toch geen installaties van het RVB repareren? Dit zal wel een vergissing zijn van het RVB).

Note: bijlage R.05: artikel 4: advieskosten opgebouwd uit honorarium, bijkomende kosten en toezichtskosten

* Wat is ervaringsniveau en opleidingsniveau van de adviseurs genoemd in het prijzenblad?

* In bijlage R.05 worden bijkomende kosten apart genoemd, in urenblad staat dat uren inclusief bijkomende kosten moeten worden opgegeven. Hoe moeten de bijkomende kosten gespecificeerd worden?"

Antwoord:

1. Er wordt bij de gevraagde uurtarieven geen onderscheid gemaakt tussen de in te zetten niveaus (bijvoorbeeld junior, medior, senior), omdat het gaat om het adviesproduct, niet om de in te zetten adviseurs. Het is aan de inschrijver om te bepalen met welke inzet kan worden voldaan aan de kwaliteitseisen.

2. De bijkomende kosten worden vastgesteld volgens de ABAA DNR 2011. De uurprijs moet worden opgegeven zonder bijkomende kosten. Het prijzenblad wordt gewijzigd.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
werkzaamheden architect

Vraag:

wat is voor de RVB belangrijk ten aanzien van de architect-werkzaamheden in de fase van projectdefinitie?

Antwoord:

In de projectdefinitie zorg de architect mede voor het vastleggen van ambities /uitgangspunten/kaders/eisen en integrale afstemming (geldt in principe voor alle adviseurs). Specifiek voor architecten laten sommige onderdelen zich beter in tekeningen/schema's vertalen (soms ook deeloplossingen/ontwerpstudies).

Ook worden architecten vaak betrokken bij de afstemming met het atelier Rijksbouwmeester en bij diverse andere (deel)processen en activiteiten (risicosessies, inkoop, IPM overleg, etc). Het accent kan per project verschillen en soms zit de toegevoegde waarde niet in producten, maar juist in de contacten en bemiddeling tussen partijen en belangen.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage R.06 Model offerteaanvraag deelopdracht, STB

Vraag:

U geeft aan dat 'vergunningen' een multifunctionele taak (M-taak) is en dus door verschillende disciplines wordt uitgevoerd. Onze ervaring is dat vergunningen een specialistische discipline is en dat ondeskundige uitvoering kan leiden tot ernstige gevolgen voor het ontwikkelproces. Bent u bereid deze werkzaamheden als autonome discipline op te nemen?

Antwoord:

Wij nemen uw voorstel niet over. Vergunningen valt doorgaans onder discipline 4 (landschap / buitenruimte).

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage B.03 Prijzenblad

Vraag:

Wij missen de disciplines vergunningen, contracteren en aanbesteden, Wij denken dat deze specialismen onderscheidend zijn qua uurtarief en stellen daarom voor specifiek in het prijzenblad op te nemen

Antwoord:

Wij nemen uw voorstel niet over. Vergunningen valt doorgaans onder discipline 4 (landschap / buitenruimte). Contracteren en aanbesteden vallen

onder discipline 14 (Projectmanagementtaken).

Beantwoord op: 10-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 6.11 lid 4

Vraag:

U geeft aan dat Opdrachtnemer Opdrachtgever desgevraagd toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarde niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG.

Vraag: Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 6.11 lid 4 Raamovereenkomst de zinsnede “met inachtneming van de bepalingen in de AVG” op te nemen?

Antwoord:

Wij nemen uw voorstel niet over. Het Rijksvastgoedbedrijf handelt altijd conform wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 6.10 lid 3 en 4

Vraag:

Hieruit vloeit voort dat Adviseur de Opdrachtgever dient te vrijwaren voor boetes voor de opdrachtgever die voortvloeien uit de Wav. Deze boetes worden door de opdrachtgever doorbelast aan Adviseur en komen voor rekening van Adviseur. Dit vinden wij enkel terecht indien wij als Adviseur verantwoordelijk zijn voor de overtreding van de Wav. Wij verzoeken u daarom vriendelijk te bevestigen dat deze boetes alleen voor rekening komen voor Adviseur en Adviseur u alleen maar hiervoor hoeft te vrijwaren indien deze boetes het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Adviseur.

Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Als blijkt dat een persoon zonder werkvergunning tewerk is gesteld, kan de inspectie de opdrachtgever beboeten. In dat geval merkt het Rijksvastgoedbedrijf dat op als het niet naleven van de bepalingen in de raamovereenkomst, waardoor de boete in rekening gebracht wordt bij de

adviseur .

Beantwoord op: 15-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 112
Onderwerp: Raamovereenkomst, artikel 6.6

Vraag:

Hier staat dat in voorkomende gevallen de Adviseur en zijn medewerkers of de door hem te contracteren “Derden” voor een Deelopdracht kunnen worden verplicht hiervoor een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Hierdoor kunt u de in te zetten medewerkers van de Adviseur verplichten een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. De Adviseur gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn medewerkers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer(s) met opdrachtnemer. Medewerkers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bovendien is het voor ons niet acceptabel dat medewerkers individueel de geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen, omdat deze een boetebepaling van EUR 50.000,- bevat. Vraag: Bent u bereid artikel 6.6 Raamovereenkomst buiten toepassing te laten dan wel te bevestigen dat een eventuele boete voortvloeiend uit de geheimhoudingsverklaring geldt voor de Adviseur en niet voor de medewerkers van de Adviseur?

Antwoord:

Een eventuele boete, voortvloeiend uit de geheimhoudingsverklaring, geldt voor de Adviseur, niet voor de individuele medewerkers van de Adviseur. Zie hiervoor p. 2 van de geheimhoudingsverklaring: "Indien ondergetekende, rechtsgeldig namens een opdrachtnemer/onderneming ondertekent, is de opdrachtnemer/onderneming bij schending van de geheimhoudingsplicht aan het Rijksvastgoedbedrijf een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 50.000 per gebeurtenis, onverminderd de overige rechten van het Rijksvastgoedbedrijf."

Beantwoord op: 23-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 125
Onderwerp: ABAA DNR: ad artikel 13

Vraag:

"2.1: Door opdrachtgever voorgeschreven persoon belast met toezicht In aanvulling op Artikel 13, lid 2 van de DNR 2011 geldt, dat de adviseur op

gelijke wijze als voor zijn eigen tekortkomingen aansprakelijk is voor tekortkomingen van een door de opdrachtgever voorgeschreven persoon die werkt onder gezag en/of op aanwijzing van de adviseur. Artikel 14, lid 5 van de DNR 2011 is niet van toepassing."

Wij vinden het niet aanvaardbaar dat adviseur aansprakelijk kan worden gehouden voor tekortkomingen van derden die hij niet zelf heeft gekozen. Door RVB voorgeschreven personen zijn mogelijk niet geschikt. Adviseur zou op zijn minst een mogelijkheid van afwijzing moeten hebben. Hoe kijken jullie daar tegen aan?

Antwoord:

De Adviseur heeft een coördinerende taak richting de voorgeschreven onderaannemer. Tijdige escalatie bij niet-functioneren van de voorgeschreven onderaannemer maakt daar onderdeel van uit. Daar waar de voorgeschreven onderaannemer niet functioneert, zijn redelijkheid en billijkheid van toepassing richting de Adviseur. Er wordt dan ook geen mogelijkheid van afwijzing opgenomen.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Bij het bestuderen van het prijzenblad wordt het op basis van het aantal fictieve uren duidelijk dat de disciplines Architectuur (75 van 575 fictieve uren), Bouwkunde (75 van 575 fictieve uren) en Projectmanagementtaken (100 van 575 fictieve uren) een substantieel deel van de werkzaamheden zullen verrichten echter in de beoordeling van de inzendingen worden alleen eisen gesteld aan de referenties. Er worden echter geen eisen gesteld aan de individuele adviseurs voor de verschillende disciplines waardoor het niet mogelijk is om je als partij te kunnen onderscheiden van andere inschrijvende partijen op basis van de bemensing van het team. Kunt u aangeven op welke manier er, naast het uurtarieven en de algemene referentieprojecten, op inhoud, kennis en ervaring van het team van mensen onderscheid gemaakt kan worden in de beoordeling van de inschrijving?

Antwoord:

Er wordt bij de gevraagde uurtarieven geen onderscheid gemaakt tussen de in te zetten niveaus (bijvoorbeeld junior, medior, senior), omdat het gaat om het adviesproduct, niet rechtstreeks om de in te zetten adviseurs. Het is aan de inschrijver om te bepalen met welke inzet, ook op lange termijn, kan worden voldaan aan de kwaliteitseisen. Hiervoor zijn tevens relevant de kwalitatieve gunningscriteria.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 127
Onderwerp: Geschiktheidseisen, Technische bekwaamheid

Vraag:

Bij Kerncompetentie 3 (pagina 12 van 32, Aanbestedingsleidraad) wordt er om het volgende gevraagd: 'Het kunnen adviseren voor projecten, uitgevraagd op basis van een geïntegreerde contractsvorm'. Bij de aspecten staat aangegeven dat 'de vraagspecificatie dient te zijn afgerond in de afgelopen vijf jaar'. Is onze veronderstelling juist dat met de vraagspecificatie enkel het 'adviseren' dient te zijn afgerond in de afgelopen vijf jaar en niet de oplevering van werkzaamheden voortgekomen uit de adviesopdracht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 128
Onderwerp: Leidraad

Vraag:

KSF3- Wordt een bouwteam contract als gelijkwaardig voor UAV-gc / DBFMO gezien?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet gezien als gelijkwaardig. De verdeling van verantwoordelijkheden ligt bij een bouwteam anders dan bij een UAV GC-/DBFMO-contract.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 129
Onderwerp: Opdrachten

Vraag:

In zowel de eerste Nota van Inlichtingen als in de Aanbestedingsleidraad heeft u het over opdrachten en (deel)opdrachten.

Vraag: is het correct dat een deelopdracht uit één of meer adviesproducten kan bestaan?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 4

Vraag:

Pagina 4 van de Aanbestedingsleidraad geeft onder 2.2. Hoeveelheid of omvang van de opdracht een overzicht van de gevraagde disciplines.

Dit overzicht wijkt op een aantal onderdelen af van het Prijzenblad:

- Bouwfysica wordt in het Prijzenblad niet genoemd;
- Akoestiek en duurzaamheid worden in het Prijzenblad samengevoegd. In de Aanbestedingsleidraad zijn het afzonderlijke disciplines;
- In het Prijzenblad wordt Projectmanagementtaken als aparte discipline opgevoerd.

Vraag: wat is de reden dat het Prijzenblad en Aanbestedingsleidraad 2.2. niet overeenkomen?

Antwoord:

De disciplines, genoemd in paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad, zijn genoemd als een informatieve opsomming. In het prijzenblad wordt een verband gelegd tussen disciplines en tarieven. Zie tevens het antwoord op vraag 26.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Gunningscriterium G2

Vraag:

G2 Hoe ziet de organisatie van OG ihkv de raamovereenkomst en de deelopdrachten er uit?

Antwoord:

Zie hiervoor Bijlage B.07 Organisatie RVB beheer ROK.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Gunningscriterium G1

Vraag:

G1 Wijze van inzet kennis. Wat bedoelt u met ""Op Goede wijze leveren van producten"?

Antwoord:

Met "goede wijze" wordt bedoeld: "voldoend aan de eisen die aan het desbetreffende product worden gesteld".

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Bijlage B.03 Prijzenblad

Vraag:

Zijn wij juist dat bij een combinatie het prijzenblad louter en alleen door de penvoerder van de betreffende combinatie moet worden ondertekent?

Antwoord:

In geval van inschrijving door een combinatie moet het Prijzenblad door alle combinanten worden ondertekend. Het Prijzenblad is aangepast.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Wij gaan er van uit dat er behoefte zal zijn aan reguliere afstemming tussen RVB en en opdrachtnemer. Bijvoorbeeld t.a.v. lopende deelprojecten, nieuwe uitvragen t.b.v. deelopdrachten. Wij gaan er vanuit dat deze tijdsbesteding gefactureerd mag worden? Indien dit niet het geval is, wat is uw verwachting hoe we om dienen te gaan met deze kosten?

Antwoord:

De genoemde overleggen in Hoofdstuk 5 van de Raamovereenkomst vinden zijn voor rekening van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 135
Onderwerp: Informatiebijeenkomst/referenties

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst is gesproken over het gebruiken van buitenlandse referenties. Indien er gebruik wordt gemaakt van buitenlandse referenties, dienen deze dan uitgevoerd te zijn door dezelfde juridische entiteit als die inschrijft op de raamovereenkomst? M.a.w. mag er bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van referenties die uitgevoerd zijn door buitenlandse zustermaatschappijen die onder dezelfde moedermaatschappij vallen?

Antwoord:

Een zustermaatschappij valt onder derden, ongeacht in welke lidstaat deze zich bevindt. Zie verder paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad voor de desbetreffende eisen.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 136
Onderwerp: Informatiebijeenkomst

Vraag:

Meerdaagse (3 dagdelen) samenwerking startup (SSU na gunning ROK (raamovereenkomst): Vindt de startup als deelopdracht plaats?

Antwoord:

In afwijking van hetgeen tijdens de samenwerking is medegedeeld, zal de samenwerking startup één dag in beslag nemen. Hierbij zijn maximaal twee afgevaardigden aanwezig per raamcontractant. Deze startup is voor rekening van de raamcontractanten.

Beantwoord op: 23-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. 137
Onderwerp: Nota van Inlichtingen, vraag 33 en 71

Vraag:

wij begrijpen zowel de vragen als de antwoorden niet. Wij gaan er van uit dat uw antwoorden niet tot doel hebben de ABAA DNR 2011 te wijzigen of aan te vullen. Klopt deze uitleg? Indien nee, kunt u dan meer precies

aangeven wat er gewijzigd / aangevuld wordt?

Antwoord:

Deze uitleg klopt.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
138

Onderwerp:

ABAA DNR 2011, artikel 4.2.1

Vraag:

Het zinsdeel: “en de adviseur binnen vijf werkdagen ..t/m ... te gaan met de opdrachtverlening.” klopt in onze ogen niet. Indien uw opdrachtverlening afwijkt van de aanbieding, dan is dat een tegenbod welk door de adviseur moet worden aanvaardt wil er een overeenkomst tot stand komen. Wij gaan er gezien artikel 4.4. uit de Raamovereenkomst technische en architectonische adviesproducten, dat aan dit artikel 4.2.1 ABAA DNR 2011 geen werking toe komt, klopt deze uitleg?

Antwoord:

In principe is het niet de bedoeling dat opdrachtverlening en offerte van elkaar verschillen. Mochten er onverhoopt toch verschillen optreden, dan vindt aanpassing plaats van de offerte.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 6.10, lid 3

Vraag:

Wij verzoeken u de laatste volzin als volgt aan te passen: “Bij welke overtreding van de WAV dan ook door Adviseur en/of een door Adviseur ingeschakelde hulppersoon, geconstateerd door de Inspectie SZW....”. De overtreding moet wel aan de adviseur zijn toe te rekenen.

Antwoord:

Deze bepaling heeft inderdaad betrekking op overtreding door de Adviseur en/of een door Adviseur ingeschakelde hulppersoon. Zie verder het antwoord op vraag 111.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 6.4

Vraag:

wij verzoeken u een uitzondering te maken op de aanbiedingsplicht (artikel 4.2. Raamovereenkomst) indien in een deelopdracht een onderaannemer wordt voorgeschreven. Opdrachtgever houdt Adviseur verantwoordelijk voor de nakoming van deze onderaannemer (indien deze werkt onder gezag en/of aanwijzing van de adviseur), terwijl Adviseur geen invloed heeft op de keuze van deze onderaannemer (zie artikel 13.2.1 ABAA DNR 2011 en uw antwoord op diverse vragen hierover in de NvI). Daar komt bij dat Adviseur een slechte onderhandelingspositie heeft om goede afspraken met deze onderaannemer te maken (gezien zijn voorgeschreven positie). Om die reden kan het voor een Adviseur te risicovol zijn om aan te bieden op een dergelijke deelopdracht, terwijl hij op dit risico geen enkele invloed heeft.

Antwoord:

De Adviseur heeft een coördinerende taak richting de voorgeschreven onderaannemer. Tijdige escalatie bij niet-functioneren van de voorgeschreven onderaannemer maakt daar onderdeel van uit. Daar waar de voorgeschreven onderaannemer niet functioneert, zijn redelijkheid en billijkheid van toepassing richting de Adviseur. Er wordt dan ook geen mogelijkheid van afwijzing opgenomen.

Beantwoord op: 23-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 4.5

Vraag:

Niet bij iedere Tekortkoming is de sanctie proportioneel / redelijk. Wij verzoeken u toe te zeggen dat u de sanctie niet bij iedere Tekortkoming zult toepassen en alleen indien dit redelijk en proportioneel is.

Antwoord:

Dit is correct; slechts bij een toerekenbare tekortkoming kan een sanctie worden opgelegd.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 4.5

Vraag:

een Tekortkoming leidt tot een past performance sanctie. Hoewel met hoofdletter geschreven is Tekortkoming niet gedefinieerd. Wij gaan er van uit dat u hiermee een toerekenbare tekortkoming bedoeld. Klopt deze uitleg?

Antwoord:

Dit is correct; slechts bij een toerekenbare tekortkoming kan een sanctie worden opgelegd.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Het max. uurtarief weegt mee in de beoordeling en telt later als tarief voor inschrijving bij opdrachten. Het valt ons op dat u geen voorwaarden stelt aan de ervaring en opleiding bij het uurtarief. Dat levert waarschijnlijk wel lage (re) tarieven op, maar volgens ons riskeert u daarmee dat contractanten ondergekwalficeerde medewerkers inzetten wat kan leiden tot een lagere kwaliteit van producten. Zelf zijn we een bureau met hoogopgeleid personeel en geregistreerde architecten en constructeurs. Die kosten weliswaar wat meer, maar leveren ook meer zekerheid op hoogwaardige kwaliteit. Dat maakt de concurrentie op basis van prijs wel moeilijker voor ons. Vandaar onze vraag: bent u bereid om minimale opleiding en ervaring als eis toe te voegen aan de max uurtarieven? En zo nee, wat is uw visie op uw keuze?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 84.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 2.1.1

Vraag:

Projecten waarbij sprake is van uitwisseling van Bijzondere Informatie vallen buiten de scope. Betekent dit dat defensie-gerelateerde projecten niet via deze raamovereenkomst zullen worden aanbesteed? En hoe worden deze dan wel aanbesteed?

Antwoord:

Defensie-gerelateerde projecten kunnen ook onder de scope vallen van de Raamovereenkomst; niet elke defensie-opdracht betreft projecten waarbij sprake is van uitwisseling van Bijzondere Informatie.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Bijlage B.05. Model opgave referentieopdrachten

Vraag:

Als laatste veld vraagt u een verwijzing naar bewijsstukken die de vereiste kerncompetenties aantonen. Indien wij meer dan 1 document hier willen benoemen, of een bewijsstuk met een lange naam hebben, past dit niet in de beschikbare regel. Hoe dienen wij hier mee om te gaan?

Antwoord:

In dat geval volstaat het de stukken te nummeren en de nummers te noemen op het formulier.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Bijlage B.05. Model opgave referentieopdrachten

Vraag:

Wij lezen de toelichting bij 'Omschrijving eigen aandeel' op dusdanige wijze dat wij dit veld niet hoeven in te vullen als wij de opdracht zelfstandig, zijnde niet in combinatie, hebben uitgevoerd. Klopt deze aanname?

Antwoord:

In dat geval graag invullen dat u de opdracht zelfstandig, niet zijnde in combinatie, hebt uitgevoerd.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Bijlage B.05. Model opgave referentieopdrachten

Vraag:

Als laatste veld vraagt u een verwijzing naar bewijsstukken die de vereiste kerncompetenties aantonen. Benoemen wij in dit veld de beschikbare

bewijsmiddelen die in de aanbestedingsleidraad onder 'na verzoek van aanbesteder' gevraagd zijn?

Antwoord:

Ja, dit is juist.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

148

Onderwerp:

KSF's bij de geschiktheidseisen

Vraag:

Aanbestedingsdocument, par.4.2, pag. 10 Kwaliteitsborging

In de tabel horende bij par. 4.2 Geschiktheidseisen wordt op 2 plaatsen KSF 4 genoemd, te weten bij Kwaliteitsborging en bij Ervaring met de afweging tussen van het object. Betreft het hier een en dezelfde KSF?

Antwoord:

Deze aanneme is juist.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Proces