

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
184	Juridisch	Beperking aansprakelijkheid	Zoals door ons en andere gegadigden aangegeven in vraag 163 en 182 waarderen wij het dat u n.a.v. de vragen 9, 57, 88, 105 en 131 in grote mate meegaat met ons verzoek t.a.v. de beperking van aansprakelijkheid tot drie keer de opdrachtwaarde. In uw antwoord in de tweede NvI op vraag 182 geeft u aan bereid te zijn artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zodanig aan te passen dat de aansprakelijkheid in eerste instantie is beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar aan de Opdrachtnemer uitkeert met een maximum van een miljoen euro per gebeurtenis en pas wanneer de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar niet uitkeert, tot 3x de nadere opdrachtwaarde van de Nadere Overeenkomst per gebeurtenis. Hoewel dit kennelijk voor de gegadigde die vraag 1 gesteld heeft, werkbaar is, is dit voor onze organisatie niet werkbaar. Als een van de grootste dienstverleners t.a.v. fiscaal advies van Nederland zijn wij uiteraard goed verzekerd. Wij zijn zodanig goed verzekerd, dat een beperking tot het bedrag dat de verzekeraar uitkeert met een maximum van een miljoen euro per gebeurtenis neerkomt op een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid. Bovendien willen wij zelf de keuze hebben of wij onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspreken (i.v.m. mogelijke premiestijging of andere overwegingen). Het is in de markt zeer gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot drie keer de opdrachtwaarde, zoals blijkt uit de vele vragen die hierover in de eerste vragenronde zijn gesteld. Derhalve het dringende verzoek de verwijzing naar het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar uitkeert te verwijderen en enkel uit te gaan van een beperking van drie keer de waarde van de Nadere Overeenkomst. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunnen wij niet inschrijven op uw aanbesteding. U zet hiermee naar onze mening (in ieder geval een aantal van) de grotere fiscaal advieskantoren bij deze aanbesteding buiten spel, hetgeen onzes inziens niet in uw belang is.	Avans is, omdat dit gebruikelijk is in de markt, bereid in afwijking van artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden het volgende op te nemen: De in het kader van de Overeenkomst door de Opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot drie maal de waarde van de Nadere Overeenkomst, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer. Indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, dan geldt de bepaling zoals opgenomen in artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Deze bepaling is opgenomen onder artikel 2.6 van de Raamovereenkomst. De aangepaste Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen 3.
185	Juridisch	Punt 163 NvI 2 – Artikel 16.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Onder punt 163 van de tweede NvI hebben wij u gemotiveerd verzocht de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 aan te passen. Hierop heeft u deels positief geantwoord, door een andere aansprakelijkheidsbeperking in de overeenkomst op te nemen. Onze aansprakelijkheid is nu beperkt tot € 1.000.000 per gebeurtenis in geval de verzekering uitkeert en tot drie keer de fee van de nadere opdracht wanneer de verzekering niet uitkeert. Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen de fee die wij verkrijgen en het bedrag waarvoor wij maximaal aansprakelijk gesteld kunnen worden. De aangepaste aansprakelijkheidsbeperking leidt ons inziens niet tot een redelijke verhouding daartussen. Wanneer de fee voor een nadere opdracht namelijk bijvoorbeeld € 10.000 is, kunt u ons – wanneer de verzekering uitkeert – voor maximaal € 1.000.000 en dus voor 100 keer de fee aansprakelijk stellen. In de regel achten wij een aansprakelijkheid van drie keer de fee redelijk. Dit staat aldus niet in verhouding tot een aansprakelijkheid van 100 keer de fee. Wij zijn na intern overleg bereid een aansprakelijkheid van vijf keer de fee te accepteren. Ons inziens biedt dit een redelijke verhouding tussen de fee die wij verkrijgen en de risico's die wij daarvoor accepteren. We verzoeken u gelet op het voorgaande artikel 16.3 als volgt aan te passen in de overeenkomst (aanpassingen doorgehaald en toevoegingen dikgedrukt onderstreept): “In afwijking van artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, is de in het kader van de Overeenkomst door Opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van de Opdrachtnemer uitkeert, met een maximum van één miljoen euro (€ 1.000.000,-) per gebeurtenis. Indien de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar niet uitkeert, dan is de door de Opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot drie vijf maal de waarde van de Nadere Overeenkomst per gebeurtenis. Indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, dan vergoedt Opdrachtnemer het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar uitkeert dan wel wordt er aansluiting gezocht bij artikel 16.3, waarbij het hoogste van deze twee bedragen prevaleert.” Gaat u hier mee akkoord? Hierbij geven wij u overigens graag mee dat wij alleen tot een aanbod kunnen overgaan, mits een redelijke aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen.	Zie antwoord vraag 184.
186	Juridisch	Aansprakelijkheid	Het is voor Opdrachtnemer van groot belang dat de aansprakelijkheid niet verder gaat dan overeengekomen met onze cliënt. Indien een derde ons aanspreekt zonder een met de cliënt overeengekomen vrijwaring loopt opdrachtnemer het risico van een niet gelimiteerde aansprakelijkheid. Vandaar dat Opdrachtnemer naast het in de NvI gedane voorstel om Avans vrij te waren voor schade van Opdrachtgever ten gevolge van claims van derden, ook een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen ten behoeve van de Opdrachtnemer. Een dergelijke vrijwaring is een gebruikelijke clausule in het geval van het verlenen van belastingadviesdiensten. Kunt u er mee instemmen om een clausule op te nemen waarin Avans Opdrachtnemer vrijwaart voor claims van derden? Ter illustratie geven wij onderstaand voorbeeld mee: "Opdrachtgever is gehouden Opdrachtnemer schadeloos te houden en te vrijwaren voor alle aanspraken van derden daaronder mede begrepen aandeelhouders, bestuurders, commissarissen en personeel van Opdrachtgever alsmede gelieerde rechtspersonen en ondernemingen en anderen die bij de organisatie van Opdrachtgever betrokken zijn die voortvloeien uit of verband houden met de werkzaamheden van Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever, behoudens voor zover deze aanspraken zien op die schade die door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer rechtstreeks is veroorzaakt.	Niet akkoord. Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Avans beperkt de aansprakelijkheid op een tweetal wijzen. Ten eerste sluit Avans in dit kader namelijk aan bij de overeengekomen beperking van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. Ten tweede wordt de aansprakelijkheid ook beperkt omdat die het gevolg moet zijn van een aan Opdrachtnemer toe te rekenen doen of nalaten in het kader van de Overeenkomst en/of alle Goederen en/of Diensten die Opdrachtnemer op grond van de Overeenkomst aan Avans levert. Zie ook antwoord 2 van de Nota van Inlichtingen 1 en antwoord 184 van deze Nota van Inlichtingen 3. Gelet op het feit dat de aard van de dienstverlening in veel gevallen de belangen van personen c.q. hoedanigheden die Opdrachtnemer in het voorgestelde artikel aanduidt als derden raakt, komt de voorgestelde vrijwaring Avans dan ook onredelijk voor.