

NOTA VAN INLICHTINGEN

Betreft	Nota van inlichtingen zaaksysteem	Datum	28 juni 2021
Van	Coen Dahlhaus	Zaaknummer	0971173929
Project	Aanbesteding zaaksysteem/KCC		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	NVI vragen 106 tm 117	Opdrachtgever geeft op de vragen over de GIBIT aan dat deze bespreekbaar zijn bij het opstellen van het uiteindelijke contract. Hier spreekt vertrouwen uit dat de partijen eruit gaan komen. Maar er is natuurlijk ook een scenario denkbaar waarbij partijen er op de voorwaarden niet uit gaan komen. Kunt u in ieder geval akkoord geven op vragen 111, 112 en 113? Dit zijn zwaar wegende punten voor de opdrachtnemer om niet in te schrijven. Hierover ziet de opdrachtnemer dus graag duidelijkheid voordat er een aanbieding wordt gedaan.
Antwoord	Vraag 111. We zijn bereid deze bepaling aan te passen naar een beperking die aansluit bij de omvang van de opdracht per jaar. Vraag 112. Hiervoor is een standaard verwerkersovereenkomst reeds geupload naar de TenderNed omgeving Vraag 113. Zie hiervoor het antwoord op vraag 111.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Vraag 45, NvI1	In uw antwoord geeft u aan dat aanbestedingen 'lastig' zijn indien organisaties ambities hebben om te innoveren. U wenst op basis van out-of-the-box denken en vertrouwen gezamenlijk tot een nieuwe oplossing te komen voor bestaand probleem. Ook vindt u co-creatie heel belangrijk om problemen constructief op te lossen op basis van dialoog. Inschrijver is enigszins verbaasd over dit antwoord omdat het enerzijds geen antwoord geeft op onze vraag. Anderzijds omdat u voor een meer traditionele manier van aanbesteden kiest waarbij er minder ruimte is voor een dialoog. Bent u het met ons eens dat gezien het doel van deze aanbesteding een methode zoals innovatiepartnerschap of een concurrentiegericht dialoog meer voor de hand ligt? Deze methoden bieden u de mogelijkheid om samen met leveranciers te innoveren en bieden ruimte voor interactie tussen opdrachtgever en potentiële opdrachtnemers.

		Bovendien zijn deze methoden objectief, transparant en niet-discriminerend, zodat iedere inschrijver een gelijk kans heeft. Inschrijver is benieuwd of de aanbestedende dienst gezien haar doel een van deze aanbestedingsmethoden heeft overwogen? Inschrijver verwacht dat deze methoden beter aansluiten bij uw behoeften en een beter eindresultaat opleveren voor de aanbestedende dienst. Bent u bereid om deze aanbesteding te heroverwegen en een van de bovengenoemde methoden in te zetten? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Dank voor deze feedback. Deze methode was ons in alle eerlijkheid niet bekend. We zullen echter nu niet alsnog deze weg inslaan door het bestek te herschrijven.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Vraag 45, NvI1	U geeft aan dat u het DMS Corsa als een taakspecifieke applicatie ziet. Technisch gezien heeft het DMS de rol van 'provider'. Voor de koppeling met het zaakstelsel dient het DMS de rol van 'consumer' in te nemen. Op welke wijze verwacht u dat deze twee systemen informatie en documenten met elkaar uitwisselen en op basis van welke standaard?
Antwoord	Op de standaard die u als leverancier ter beschikking heeft. Dus de zaak- en documentservices 1.1 en/of 1.2 eventueel aangevuld met CMIS. Uiteraard kunnen ook de ZGW API's ingezet worden. We beseffen dat deze nog in ontwikkeling zijn. Derhalve heeft u ook hiervoor 12 maanden de tijd om dit te realiseren.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Vraag 45, NvI1	Naar aanleiding van uw antwoord is het Inschrijver niet geheel duidelijk waarom u meent dat het bestaande DMS niet aanbestedingsplichtig is. Wij verzoeken u nogmaals om dit te verduidelijken.
Antwoord	Het systeem is in een ver verleden aangeschaft en eigendom van de gemeente. Daarom is aanbesteden niet noodzakelijk.	