

BIJLAGE 5: Format voor het stellen van vragen NVI

Betreft	Het stellen van vragen	Datum	
Van	Coen Dahlhaus	Zaaknummer	0971173930
Project	Aanbesteding Integratieplatform		

Toelichting: Onder het kopje 'betreft' dient u zo specifiek mogelijk aan te geven welk document van de aanbestedingsstukken het betreft, gespecificeerd naar paragraaf/pagina.

Bij de vraag dient ook zoveel mogelijk een voorstel te worden gedaan voor de door de onderneming gewenste aanpassing/uitkomst.

Het aantal vragen kan door de inschrijver conform het gegeven format worden uitgebreid.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Deel A – gunningscriteria	Bij K1 staat dat het implementatieplan uit max. 10 A4 pagina's mag bestaan. Bij 5.1.5 staat dat het Plan van Aanpak uit max. 6 A4 pagina's mag bestaan. Bij K2 staat dat 'in het implementatieplan staan naast eisen ook visie- en demovragen' en de beschrijving bestaat uit max. 10 A4 pagina's. Kunt u verhelderen of - Het implementatieplan en Plan van Aanpak hetzelfde document zijn en uit hoeveel A4 pagina's deze maximaal mag/mogen bestaan? - De open wensen en visie vragen in een apart bestand – náást het implementatieplan/Plan van Aanpak, uit maximaal 10 A4 pagina's mag bestaan?
Antwoord	Klopt, de visie, wensen en demo vragen mogen samen max uit 10 pagina's a4 bestaan (enkelzijdig, exclusief afbeeldingen, verdana 10pt)	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Deel A – gunningscriteria	Is de aanneme correct dat het maximum aantal A4 pagina's voor alle open vragen (wensen en visie) samen tellen? En dat er geen maximum tekstgrootte per vraag geldt?
Antwoord	Nee, zie vorige vraag antwoordgedeelte 2	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

3.	Bijlage 3 Prijzenblad	U geeft aan dat het prijzenblad zowel als .xls als .pdf bij de inschrijving ingediend moeten worden. Hierbij geeft u ook aan dat beiden rechtsgeldig ondertekend moeten worden. Het is helaas niet mogelijk om na ondertekening en inscanning van het prijzenblad deze inclusief handtekening als .xls op te slaan en aan te bieden. Is de aanname correct dat enkel in het .pdf bestand de rechtsgeldige handtekening hoeft te staan en de .xls zonder handtekening aangeboden kan worden?
Antwoord	klopt	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Demo	Kunt u aangeven of u verwacht of de demo's op locatie of remote gegeven gaan worden?
Antwoord	Gezien de positieve ontwikkelingen rondom corona denken we dat de demo's op locatie gegeven kunnen worden	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Document A 1.4.	Kunt u aangeven welk gegevensmagazijn straks leidend is? Het te leveren gegevensmagazijn of het NedMagazijn?
Antwoord	Indien een leverancier beschikt over een eigen gegevensmagazijn binnen haar productportfolio dan kan de leverancier dit product aanbieden. Alleen in het geval dat de leverancier niet beschikt over een gegevensmagazijn binnen haar productportfolio mag zij dit onderdeel aanbieden samen met een partner. Dat kan ook een andere partner zijn dan Nedgraphics.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Plan van aanpak	Inschrijver voorziet een alternatieve fasering voor implementatie. U geeft aan dat de fasering niet in beton is gegoten. Kunt u aangeven hoe een alternatief implementatie wordt beoordeeld?
Antwoord	Insteek om samen met de expertise van de leverancier tot een juiste volgorde van fasering in de implementatie te komen.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Plan van aanpak Eis 7	Hoe wordt deze eis t.b.v. het implementatieplan beoordeeld wanneer leverancier 1 geen koppelingen heeft gerealiseerd en leverancier 2 wel. Onze ervaring is dat een aantal leveranciers deze functionaliteit niet biedt met gevolg tot een

		niet functionerend gegevenslandschap. Hoe toetst u bij de beoordeling dat deze functionaliteit aanwezig is en daadwerkelijk werkt op 31-12?
Antwoord	We vragen bij de leveranciers uit of zij in een apart formulier kunnen aangegeven welke koppelingen zij wel en niet al functionerend hebben. Voor de al werkende koppelingen zullen we een referent vragen. De koppelingen die nog niet beschikbaar zijn, mogen tot 31-12 ontwikkeld worden. Er zal (nog) niet betaald worden voor de koppelingen die (nog) niet gerealiseerd zijn op 31-12.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Deel A Concept offerteaanvraag	In Deel A Concept offerteaanvraag geeft u aan dat gegevensdistributie onderdeel uitmaakt van perceel 3 Integratieplatform. In Bijlage 7 wordt echter niet nader gespecificeerd aan welke eisen dit gegevensdistributiecomponent dient te voldoen. In de markt zien wij dat deze functionaliteit in onze ervaring benodigd is om de koppelingen zoals gedefinieerd in E8 volledig te kunnen ondersteunen. Hiernaast dient distributie van privacygevoelige gegevens altijd conform de juiste juridische doelbinding plaats te vinden om te kunnen voldoen aan AVG wetgeving en privacy b.v. design. Kunt u daarom bevestigen dat de volgende functionaliteit zoals gewoonlijk in de markt onderdeel uitmaakt van het component gegevensdistributie en dus het integratieplatform zoals onderdeel van uw uitvraag? - De oplossing legt per gegevenselement vast welke applicatie de leverancier is van dit gegevenselement en welke applicaties afnemer zijn. - De oplossing biedt de mogelijkheid om per afnemende applicatie, per entiteit en per gegevenselement aan te geven welke gegevens worden afgenomen. - Per entiteit is vastgelegd welke applicaties geabonneerd zijn op een bepaalde entiteit en welke gegevens het betreft. Deze informatie moet uiteraard ook geraadpleegd kunnen worden. Een abonnement houdt in dat, wanneer gegevens van een entiteit wijzigen, alle geautoriseerde afnemers een kennisgevingsbericht ontvangen

		- Per entiteit is te zien waar de gegevens vandaan komen en wanneer deze voor het laatst zijn gewijzigd. - Het is voor een aangesloten applicatie mogelijk om, via de aangeboden oplossing, een integrale zoekvraag voor personen en bedrijven te stellen aan respectievelijk de Landelijke Voorziening GBA-V en de NHR.
Antwoord	Dit is een correcte specificatie van de aanvraag. Waarvoor dank.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Deel A Concept offerteaanvraag - 1.9 Integratiecomponent	In Deel A Concept offerteaanvraag geeft u aan een distributiecomponent onderdeel uitmaakt van het Integratieplatform. In de markt bevat een gegevensdistributiecomponent eveneens uitgebreide VOA-functionaliteit om geautomatiseerd de koppeling op het gemeentelijk VOA systeem aan te sturen. Dit voorkomt dat handmatige handelingen benodigd zijn bij het volgen van buitengemeentelijke personen via de VOA en voorkomt dat VOA-indicaties worden geplaatst zonder de daarvoor benodigde juridische doelbinding conform AVG. Kunt u bevestigen dat deze VOA-functionaliteit inclusief het geautomatiseerd plaatsen en verwijderen van indicaties volgens in te stellen regels onderdeel uitmaakt van het component gegevensdistributie en de uitvraag? En dat de koppeling naar een VOA-component tevens deel uitmaakt van de uitgevraagde implementatie?
Antwoord	VOA-functionaliteit inclusief het geautomatiseerd plaatsen en verwijderen van indicaties volgens in te stellen regels maakt onderdeel uit van het component gegevensdistributie en de uitvraag. De koppeling naar een VOA component maakt tevens deel uit van de uitgevraagde implementatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 7 E3	In E3 geeft u aan dat de oplossing de GBA-V koppeling dient te ondersteunen. Kunt u bevestigen dat een applicatie waarmee gebruikers functioneel, conform het geldende autorisatiebesluit en de hierin standaard aanwezige profielen zoals geldend voor de gemeente Stein, de GBA-V kunnen raadplegen?
Antwoord	Ja indien de TSA dit ondersteunt.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

11.	Bijlage 7 E73	Voor een implementatie van het integratieplatform conform Eisen t.a.v. Privacy en informatiebeveiliging is zoals benoemd het aantonen van concrete en diepgaande toepassing van gegevensbescherming conform een normenstelsel zoals ISAE 3402 Type II vereist. Onze ervaring is dat een aantal leveranciers deze garanties niet biedt met tot gevolg een implementatie die niet voldoet aan de privacy en informatiebeveiliging richtlijnen. Hoe toetst u bij de beoordeling dat deze vereisten v.w.b. het aantonen van voldoen aan het normenstelsel concreet aanwezig zijn?
Antwoord	Alle inschrijvers hebben binnen E73 de optie om aan te geven dat ze aan één van de eisen voldoen. Dit betekent dat zij in staat zijn om iets te tonen. Uiteindelijk zal dit na de voorlopige gunning getoetst worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Algemeen - verwerkersovereenkomst	Onder de overeenkomst zullen persoonsgegevens verwerkt worden. Inschrijver merkt op dat er geen verwerkersovereenkomst onderdeel uitmaakt van het bestek. Bent u bereid het standaard VNG model van toepassing te verklaren op deze aanbesteding?
Antwoord	We zullen de verwerkersovereenkomst van Stein toevoegen.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Offerteaanvraag 1.13	Onder de overeenkomst zullen persoonsgegevens verwerkt worden. Inschrijver merkt op dat er geen verwerkersovereenkomst onderdeel uitmaakt van het bestek. Bent u bereid het standaard VNG model van toepassing te verklaren op deze aanbesteding?
Antwoord	We zullen de verwerkersovereenkomst van Stein toevoegen.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Offerteaanvraag 3.1	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat enkel wanneer een beroep wordt gedaan op een derde om aan de geschiktheidseisen paragraaf 3.2 te voldoen, deze onderaannemer zelfstandig een UEA bij inschrijving dient in te dienen en aan de uitsluitingsgronden dient te voldoen?
Antwoord	Ja we gaan daarmee akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

15.	Offerteaanvraag 3.2.1	Het afschrift van de polis is een complex en uitgebreid document. Een samenvatting van deze polis is in een speciaal hiervoor door de verzekeraar opgesteld verzekeringscertificaat opgenomen. Bent u bereid dit verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van het afschrift van de polis?
Antwoord	Dat is akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Offerteaanvraag 4.1	In paragraaf 4.1 heeft u de volgende zin opgenomen: 'inschrijving betekent instemming met de conceptovereenkomst en daarvan deel uitmakende voorwaarden'. Dit is tegenstrijdig met het gegeven antwoord dat na gunning de conceptovereenkomst in samenspraak met opdrachtgever wordt vormgegeven. Kunt u dit zekerheidshalve bevestigen?
Antwoord	Concept overeenkomst wordt inderdaad in samenspraak met opdrachtgever vormgegeven	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Offerteaanvraag 5.1.1	U stelt dat het niet voldoen aan een eis uitsluiting betekent zonder dat u daar enige discretionaire bevoegdheid hebt. Omdat de knock-out ook ziet op de wijze van indienen van de inschrijving kan een simpele vormfout er al in resulteren dat een partij uitgesloten wordt terwijl een dergelijke fout relatief eenvoudig hersteld kan worden. Het is ook in uw belang dat dergelijk inschrijvingen niet worden uitgesloten, kunt u derhalve bevestigen dat eenvoudig te herstellen fouten in de inschrijving niet tot uitsluiting leiden?
Antwoord	Dat is akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Deel B - 2: eerste en tweede bulletpoint	Binnen de operationele sferen zijn contactpersonen niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd, deze bevoegdheden komen enkel toe aan directieleden, al dan niet gezamenlijk. Is het mogelijk dat er voor de dagelijkse operatie een contactpersoon wordt opgenomen die niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd is maar onder verantwoordelijkheid van de opgenomen contactpersoon geschiet naast de persoon die

		vertegenwoordigingsbevoegd is de overeenkomst aan te gaan?
Antwoord	Dat is akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Deel B - 4: laatste bulletpoint	Is onze aanname correct dat u bedoelt te zeggen dat: Indien voor het verstrijken van deze termijn van 10 kalenderdagen geen kortgeding aanhangig is gemaakt, aanvang zal worden gemaakt met de contractbesprekingen met de inschrijver(s) waarmee de (raam)overeenkomst, naar verwachting, zal worden afgesloten?
Antwoord	Dat is correct	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	GIBIT 2020 – artikel 1.25	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.25 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	GIBIT 2020 – artikel 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	GIBIT 2020 – artikel 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan

		beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt de bepaling houdt geen rekening met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	GIBIT 2020 – artikel 8.10 sub ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	GIBIT 2020 – artikel 9.2	Kunt u ermee akkoord gaan om na gunning een alternatief facturatieschema op te stellen?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	GIBIT 2020 – artikel 13.3 en 13.4	Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen jaarlijkse vergoeding maal 4 (excl. BTW). Deze beperking van

		aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	GIBIT 2020 – artikel 13.5	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor opdrachtnemer absoluut onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 13.5 sub iv GIBIT te laten vervallen of een aparte cap op te nemen voor deze schade?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

27.	GIBIT 2020 – artikel 14.2	De verzekering die u van inschrijver verlangt is onevenredig hoog. Zo verlangt de GIBIT een dekking van 40 maal de jaarvergoeding per jaar. Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de gebeurtenissen zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	GIBIT 2020 – artikel 15.5	Een vaste boete van 50.000EUR kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent 50.000EUR schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid deze boete bepaling te verlagen naar 10.000EUR?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	GIBIT 2020 – artikel 20.2	Een opzegtermijn van drie maanden voor Opdrachtgever is erg kort gezien de investering die ook Leverancier in de aanbesteding dient te doen. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat Opdrachtgever een opzegtermijn heeft van 12 maanden en Leverancier van 18 maanden?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	GIBIT 2020 – artikel 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid

		overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	GIBIT 2020 - artikel 8.10, 10.1 en 19.2	Is de aanname correct dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT niet in de weg staat?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Concept overeenkomst	U geeft aan dat de uiteindelijke overeenkomst in samenspraak met de gegunde partij zal worden opgesteld, waarbij de GIBIT 2020 als leidraad gebruikt zal worden. Het is Leverancier niet geheel duidelijk in welke mate de GIBIT 2020 hierin leidend is en of hiervan af wordt geweken met het risico dat er sprake kan zijn van een wezenlijke wijziging van de opdracht. Bent u derhalve bereid om alsnog een conceptovereenkomst voor gunning te delen en Leveranciers in de gelegenheid te stellen hier vragen over in te dienen? Zo niet, kunt u toelichten hoe de overeenkomst wordt vormgegeven na gunning en in hoeverre de de GIBIT 2020 hierin leidend is?
Antwoord	Wij gaan de GIBIT 2020 overeenkomst generator gebruiken en zullen samen met de gegunde partij na gunning de overeenkomst bespreken en waar nodig aanpassen in samenspraak. Er zijn veel verschillende aanbieders ieder met een eigen invulling van de GIBIT dat het voor aanbestedende dienst onmogelijk is nu al toezeggingen of wijzigingen vast te leggen.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	PvE E10	U vraagt om een gegevensmagazijn in RSGB 2.01 en toekomstig RSGB 3.0. Met de komst van Common Ground is het niet waarschijnlijk dat RSGB 3.0 in relatie tot een gegevensmagazijn relevant wordt. Kan daarom de eis voor RSGB 3.0 vervallen?

Antwoord	Betreffende de komst van Common Ground is het soms koffiedik kijken hoe het groeipad daarnaartoe zal verlopen. De eis RSGB 3.0 is opgenomen voor het geval dat deze in relatie tot het gegevensmagazijn wel relevant wordt. Mocht RSGB 3.0 niet relevant worden, dan zal de opdrachtnemer daar ook niet aan hoeven te voldoen.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
34.	PvE E20	Wat wordt bedoeld met een mapping-issue? Bijvoorbeeld vertaling van GBA-V naar StUF?
Antwoord	Deze eis komt te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	PvE E41	In de vraagstelling lijkt het alsof u ook op zoek bent naar een systeem voor Identity and Access Management. Is dat ook de bedoeling of is het de bedoeling om aan te sluiten op een bestaand IAM-systeem?
Antwoord	De gemeente Stein maakt gebruik van (technisch) systeembeheer via Open Line. Open Line beheert de active directory namens de gemeente Stein. In de huidige omgeving is het noodzakelijk om deze over te nemen richting LDAP groepen. De functioneel beheerders autoriseren momenteel vervolgens medewerkers, zodra deze bekend zijn in de LDAP groepen. De leverancier zal dan ook aansluiten op het bestaande IAM systeem, maar moet dit uiteraard wel verder verwerken.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	PvE E3	U vraagt om het ondersteunen van de standaarden voor DigiD en eHerkenning. Wat is de rol van de servicebus in uw ogen met betrekking tot deze koppelingen? Het inloggen op een webformulier met bijvoorbeeld DigiD wordt meestal door de aanbieder van het formulier geregeld. Kunnen deze twee standaarden vervallen uit deze eis?
Antwoord	Deze componenten worden uit de eis verwijderd.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Gibit 2020 – 9.2	Kunt u ermee akkoord gaan om ma gunning een alternatief facturatieschema op te stellen
Antwoord	Wij gaan de GIBIT 2020 overeenkomst generator gebruiken en zullen samen met de gegunde partij na gunning de overeenkomst bespreken en waar nodig aanpassen in samenspraak.	

	Er zijn veel verschillende aanbieders ieder met een eigen invulling van de GIBIT dat het voor aanbestedende dienst onmogelijk is nu al toezeggingen of wijzigingen vast te leggen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Gibit 2020 – 9.10	Bent u bereid om conform artikel 9.10 in de Overeenkomst op te nemen dat we ieder jaar na startdatum overeenkomst het getal voor het aantal inwoners vaststellen voor het Gebruiksrecht van het afgelopen jaar?
Antwoord	Daarmee gaan we akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Gibit 2020 – 4.2	Wij begrijpen goed dat u veel waarde hecht aan termijnen in een overeengekomen planning. De invoering van een nieuwe wet of een wijziging in wet- en regelgeving kan zeer omvangrijk zijn en wordt door de overheid soms zeer kort van tevoren aangekondigd. Een fatale termijn leent zich hier derhalve niet goed voor. Bent u bereid overeen te komen dat wanneer Leverancier een termijn niet haalt, u een ingebrekestelling verzendt met een termijn waarbinnen Leverancier alsnog moet nakomen?
Antwoord	Wij gaan de GIBIT 2020 overeenkomst generator gebruiken en zullen samen met de gegunde partij na gunning de overeenkomst bespreken en waar nodig aanpassen in samenspraak. Er zijn veel verschillende aanbieders ieder met een eigen invulling van de GIBIT dat het voor aanbestedende dienst onmogelijk is nu al toezeggingen of wijzigingen vast te leggen.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Gibit 2020 – 8.10, 10.1 en 19.2	Is de aanname correct dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT niet in de weg staat?
Antwoord	Wij gaan de GIBIT 2020 overeenkomst generator gebruiken en zullen samen met de gegunde partij na gunning de overeenkomst bespreken en waar nodig aanpassen in samenspraak. Er zijn veel verschillende aanbieders ieder met een eigen invulling van de GIBIT dat het voor aanbestedende dienst onmogelijk is nu al toezeggingen of wijzigingen vast te leggen.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Gibit 2020 – 9.8	De indexcijfers voor groep J62 zijn al jaren niet meer gepubliceerd en de indexcijfers voor sectie J (Informatie en Communicatie) zijn niet specifiek bedoeld voor onze dienstverlening. De CBS index (DPI 6202 Computeradvisering) sluit aan bij onze dienstverlening en is gebruikelijk in de markt. Bent u bereid hierbij aan te sluiten?
Antwoord	Ja dat is akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Gibit 2020 – 15.5	Een boete van 4x de Vergoeding en maximaal € 50.000 per overtreding vinden wij zeer hoog, zeker als Leverancier maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 15.4 als volgt aan te passen: Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 15.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per overtreding met een maximum van € 50.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Wij gaan de GIBIT 2020 overeenkomst generator gebruiken en zullen samen met de gegunde partij na gunning de overeenkomst bespreken en waar nodig aanpassen in samenspraak. Er zijn veel verschillende aanbieders ieder met een eigen invulling van de GIBIT dat het voor aanbestedende dienst onmogelijk is nu al toezeggingen of wijzigingen vast te leggen.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Gibit 2020 – 15.5	Een boete van 4x de Vergoeding en maximaal € 50.000 per overtreding vinden wij zeer hoog, zeker als Leverancier maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 15.4 als volgt aan te passen: Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 15.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €

		5.000 per overtreding met een maximum van € 50.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Wij gaan de GIBIT 2020 overeenkomst generator gebruiken en zullen samen met de gegunde partij na gunning de overeenkomst bespreken en waar nodig aanpassen in samenspraak. Er zijn veel verschillende aanbieders ieder met een eigen invulling van de GIBIT dat het voor aanbestedende dienst onmogelijk is nu al toezeggingen of wijzigingen vast te leggen.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Bijlage 6 Scope en visiedocument.pdf Koppelingen (p11)	U geeft aan: "De volgende koppelingen dienen gelegd te worden vanuit het integratieplatform. In aanbidding dienen deze koppelingen meegenomen te worden." Kunt u per koppeling genoemd in deze lijst aangeven: - aan welke (Stuf) standaard deze koppeling voldoet? - welke versie van deze standaard wordt gebruikt? - draait de betreffende applicatie on-premise?
Antwoord	FASE I Landelijke voorzieningen & gegevensmagazijn • OLO • GGK • NHR • KvK • Gegevensmagazijn - Cloud FASE II – Zaaksysteem / zakenmagazijn / ZTC / DMS-RMA • Generiek zaaksysteem (te bepalen door aanbesteding) - Cloud • Corsa - Cloud • SmartDocuments - On Premise • Kofax – On premise • Validsign (digitale handtekening) - Cloud • iBabs - Cloud FASE III - Financiën • iFinanciën (PinkRoccade Cloud) • Innen (PinkRoccade Cloud)	

	FASE IV – Fysieke Leefomgeving • Squit XO – On Premise • iObjecten - BAG (PinkRoccade Cloud) • DigEplan (optioneel) - Cloud • NedGlobe (NedGraphics Cloud) • Melddesk - On Premise • NedGeo (NedGraphics Cloud) FASE V - Burgerzaken • iBurgerzaken (PinkRoccade Cloud) • Simsuite - Cloud FASE VI – Sociaal Domein • GWS – Cloud • Civision Samenleving – On Premise • Stratech - On Premise FASE VII • NedOmgeving (NedGraphics – plansoftware Cloud) • Inzicht (CIR COO van PinkRoccade) - Cloud • LBA – Cloud • Cipers - Client On Premise, rest Cloud • Squit 2020 - Cloud • DSO – LV • Civision Zaakafhandeling (afhankelijk van fasering implementatie)
--	--