

Aanbesteding: Multifunctionals - KONOT, Keender, OPOHvT en SKOLO
Aanbestedende Dienst: Stichting Katholiek Onderwijs Noord Oost Twente
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Hfst. 3.11.1 Beoordeling subgunningscriterium prijs

Vraag:

In de beoordeling van het onderdeel prijs maakt u gebruik van een bodem- en een plafondbedrag, waarbij een inschrijving op het plafondbedrag 0 punten zou opleveren. Bij de bodem- en plafondbedragen in deze uitvraag betekent dit dat bij een ca 46% hogere prijs dan de bodem, 100% van de punten wordt verloren. Dit betekent dat Inschrijvers relatief veel punten verliezen bij mogelijk slechts kleine verschillen ten opzichte van de bodemprijs.

Dit verschil in punten is dan niet goed te maken op het onderdeel kwaliteit.

Om volgens ons meer recht te doen aan de door u aangegeven verhouding van 70% kwaliteit/30% prijs, stelt Inschrijver voor de puntenscore procentueel gelijk te laten dalen met het prijsverschil t.o.v. de bodemprijs. Dus zodat bij inschrijving op de plafondprijs (+46% tov de bodemprijs) een puntenscore van ca 16 punten zal behoren (30 +/- 46%). Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Echter de Aanbestedende Dienst heeft begrip voor uw argumentatie en heeft besloten de minimum- en maximumprijs op te hogen, zie het antwoord op vraag 3. Tevens is hierbij de marge tussen de minimum- en maximumprijs ook verruimd.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 06 - Prijzenblad

Vraag:

In uw prijzenblad neemt u de kosten van optionele software volledig mee in de berekening van de inschrijfprijs. U vraagt hier veel mogelijkheden uit,

waar de kans van bestaat dat u deze niet afneemt, echter hebben deze mogelijkheden wel een grote impact op de totale inschrijfprijs. Inschrijver verzoekt u om de optionele software, net als de optionele hardware, niet mee te berekenen in de inschrijfprijs. Kunt u hiermee akkoord gaan en zo ja, dit aanpassen in het prijzenblad?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 3, waarbij de minimum- en maximumprijzen naar boven zijn bijgesteld.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Hfst. 3.11.1 Beoordeling subgunningscriterium prijs

Vraag:

Gezien uw uitgangspunten (de eisen en de prijs/kwaliteitsverhouding) benoemd in het bestek in combinatie met het bodem en plafondbedrag vragen wij u het bodem- en plafondbedrag met 10% te verhogen. Kunt u hiermee akkoord gaan en zo ja, dit aanpassen in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja akkoord, de minimum- en maximumprijzen zijn aangepast. Zie separaat bijgevoegd Word bestand. De aangepaste tabel is toegevoegd in de map Nota van Inlichtingen op TenderNed. Naam van het bestand: Tabel 8 Minimum- en maximumprijs - (na 1e NVI1).

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen M19

Vraag:

U eist voor type 1 een mfp met een afdruksnelheid kleur als zwart/wit van 35 pagina's per minuut en voor type 2 45 pagina's per minuut. Inschrijver heeft

geen machine met deze afdruk snelheden in haar assortiment maar heeft een mfp van 40 pagina's per minuut voor zowel kleur als zwart/wit die het opgegeven afdrukvolume ruimschoots kan verwerken van zowel type 1 als 2. Gaat u akkoord om zowel voor type 1 als type 2 een 40 pagina's per minuut kleur als zwart/wit MFP te bieden. Slechts één type MFP zorgt tevens voor eenvoud qua beheer t.a.v. populatiemanagement, suppliesmanagement en support bij 1ste lijns onderhoud voor uw gebruikers.

Antwoord:

Nee niet akkoord. De vereiste snelheid per model blijft gehandhaafd. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling van de Aanbestedende Dienst om leveranciers door deze eisen te benadelen. Op het moment dat dit betekent dat de Inschrijver een hoger snelheid machine moet aanleveren kan zij hiervan een opmerking maken bij de beantwoording van de case-/ kwaliteitsvragen uit tabel 10 van de Uitnodiging tot Inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen D2

Vraag:

Opdrachtgever eist een opdrachtnemer die ondersteuning biedt waarmee eenvoudige Storingen op afstand door de Gebruiker kunnen worden verholpen.

Mag inschrijver ervan uitgaan dat indien printopdrachten door een storing langere tijd worden onderbroken en er bijvoorbeeld een engineer op locatie moet komen, het vervolg van de opdracht pas plaats vindt wanneer de eigenaar van het document weer opnieuw inlogt op de machine? Dit voorkomt misprints en zorgt te allen tijde voor een veilige printomgeving (AVG). Afdrukopdrachten die wel zijn gegeven, maar naderhand zijn geannuleerd, vormen dus geen uitgangspunt voor facturering. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender

P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Bijlage 5 Programma van Eisen S7

Vraag:

U eist dat een management rapportage per mail met u gedeeld wordt aan betreffende verantwoordelijken. Dient deze rapportage als bewerkbare bestanden gedeeld te worden in Excel en Word?

Antwoord:

Eis S7 wordt aangepast.

Eis S7 wordt: In de printmanagementsoftware is het verbruik af te lezen. Deze wordt met een managementrapportage als bijlage in Excel of Word (per mail) gedeeld aan betreffende verantwoordelijken.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Bijlage 5 Programma van Eisen F21

Vraag:

U geeft in uw gestelde eisen aan dat kwaliteit van afdrucken belangrijk zijn. In het kader van kwaliteit en consistentie, kunt u bevestigen dat er alleen aangeboden mag worden met apparatuur gebaseerd op tonertechnologie?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

8 Bijlage 5 Programma van Eisen – S17

Vraag:

U eist dat de Inschrijving voorziet in het recht op door de Opdrachtnemer geleverde upgrades, updates en nieuwe (verbeterde) versies van alle geleverde (reeds in gebruik zijnde) software, gedurende tenminste de looptijd en eventuele verlengingstermijnen van de Overeenkomst. En dat de kosten hiervoor zijn inbegrepen in de prijs.

Bedoelt u hiermee dat bij een private cloud oplossing de server ten alle tijde up-to-date moet zijn en worden gehouden gedurende de looptijd en dat de kosten hiervan zijn inbegrepen in de aangeboden prijs op het prijzenblad en niet achteraf nog in rekening gebracht kunnen worden?

Antwoord:

Ja, dat is wat er met eis S17 bedoeld wordt.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Bijlage 5 Programma van Eisen – S13

Vraag:

U eist van de standaard aangeboden software dat de Software de volgende scanmogelijkheden kent:

Scan to Google Drive
Scan to email
Scan to Dropbox
Scan to OneDrive

In onze beleving zijn de onderste 2 bestemming:

Scan to Dropbox
Scan to OneDrive

geen standaard functionaliteiten en werken deze kosten verhogend op de standaard oplossing. Daarnaast vraagt u in de additionele eisen deze functionaliteiten reeds uit (O2 / O4) waardoor de kosten dubbel uitgevraagd /berekend worden. Dit werkt onnodig kosten verhogend. Bent u (omdat de eisen ook al uitgevraagd zijn via O2 & O4) daarom bereid om in eis S13 deze onderste 2 bestemming:

Scan to Dropbox
Scan to OneDrive

te laten vervallen?

Antwoord:

Ja, akkoord. Eis S13 wordt aangepast.

Eis S13 wordt:

Daarnaast kent de Software de volgende scanmogelijkheden:

Scan to Google Drive

Scan to email

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT

P2 Perceel 2 - Keender

P3 Perceel 3 - OPOHvT

P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 1 Checklist – Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Vraag:

Het lijkt erop dat er geen UEA-verklaring is toegevoegd. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

De digitale versie van de UEA-verklaring is te vinden in het dashboard van deze aanbesteding op TenderNed. Voor de volledigheid wordt er ook een UEA-verklaring in PDF-format toegevoegd. UEA is toegevoegd in de map Nota van Inlichtingen op TenderNed. Naam van het bestand: Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) - (na NVI1)

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT

P2 Perceel 2 - Keender

P3 Perceel 3 - OPOHvT

P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ; paragraaf 3.7.6 Vormvereisten Inschrijving.

Vraag:

Het is binnen onze organisatie niet gebruikelijk dat een account/bidmanager (in dit geval de contactpersoon) beslissingsbevoegd is en als zodanig gemachtigd om de Opdrachtnemer rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Uiteraard zal hij/zij eerste aanspreekpunt zijn ingeval van vragen en/of

verzoeken. Deze kunnen de Opdrachtnemer echter nimmer juridisch binden. Bent u akkoord met het verwijderen van de verwijzing naar de “contactpersoon met beslissingsbevoegdheid”?

Antwoord:

Ja, akkoord. Zolang alle documenten die horen bij de Inschrijving maar door de rechtsgeldige vertegenwoordiger worden ondertekend.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 07 – Overeenkomst Operational Lease MFP, 5.6

Vraag:

U geeft aan dat pas vanaf 1 november 2023 gereviseerde apparatuur mag worden geleverd in het geval van bijplaatsingen. Indien leveranciers tot die tijd nieuwe machines moeten bijplaatsen maar tegen het originele huurbedrag dat gebaseerd is op een looptijd van 48 maanden betekent dit een groot financieel risico voor leveranciers om de investering niet terug te kunnen verdienen. Kunt u er daarom ermee akkoord gaan dat bij het bijplaatsen van nieuwe machines de huurprijs naar rato wordt berekend obv de nog resterende initiële contracttermijn?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende Dienst gaat akkoord, zolang dit nieuwe Multifunctionals betreft.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis C1

Vraag:

U stelt als eis dat de tarieven vast zijn voor de gehele contractperiode. De prijzen voor service, waarin ook een component arbeid in verrekend is, zijn

echter ook voor Inschrijvers aan inflatie onderhevig. Daarom is het gebruikelijk dat de onderhoudstarieven/ afdrukprijzen of de aangeboden tarieven eenmaal per jaar mogen worden geïndexeerd tot maximaal het PIC zoals gepubliceerd door het CBS Loonindex metaal/elektrotechnische industrie (26-28). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende Dienst heeft begrip voor deze vraag en heeft daarom artikel 12.5 en 12.6 ingevoegd aan Bijlage 07 (Overeenkomst). Daarbij wordt de mogelijkheid geboden om éénmaal per Kalenderjaar een prijswijziging op de Tellertik uit te voeren conform de dienstprijzenindex (DPI) van het CBS. De aangepaste Overeenkomst is toegevoegd in de map Nota van Inlichtingen op TenderNed.

Naam van het bestand: Overeenkomst - Bijlage 07 - Overeenkomst Operational Lease MFP (aangepast na NVI1).

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving Multifunctionals, 3.12.3

Vraag:

U spreekt in de eerste zin over drie hoofdonderdelen. Kunt u aangeven welke 3 onderdelen u hier exact mee bedoelt?

Antwoord:

Dit betreft een omissie. De zin luidt: In het prijzenblad wordt Inschrijver gevraagd om een prijsopgave voor de vijf componenten uit te voeren. Zie paragraaf 3.11.1 uit de Uitnodiging tot Inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving Multifunctionals, 3.12.3

Vraag:

U geeft aan dat ook voor een onderbouwing van het prijzenblad, door toevoeging van bijvoorbeeld extra details, punten kunnen worden behaald. Het is Inschrijver echter niet duidelijk hoeveel punten dit dan zouden zijn en op welke manier deze zich verhouden tot de totale mogelijke te behalen scores binnen deze uitvraag. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Dit betreft een omissie, er kunnen geen extra punten worden behaald.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 06 – Prijzenblad, Tabblad KONOT

Vraag:

In cel J81 (subtotaal optionele software) wijkt de formule in tabblad KONOT af met die in de overige tabbladen. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Ja. Zie hiervoor het nieuwe prijzenblad bij de documenten in de map Nota van Inlichtingen. Elke Inschrijver dient deze laatste versie van het prijzenblad te gebruiken bij de Inschrijving.

Naam van het bestand: Bijlage 06 - Prijzenblad - (aangepast na 1e NvI1)

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 08 - Konot - Algemene inkoopvoorwaarden_versie maart 2017, ARTIKEL 11. PERSONEEL

Vraag:

Aangezien Inschrijver geen personeel bij Opdrachtgever tewerk stelt, neemt Inschrijver aan dat de artikelen 11.5 en 11.6 niet van toepassing zijn. Kan

Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, dit betreft Algemene Inkoopvoorwaarden indien er geen sprake is van personeel dat bij de Opdrachtgever tewerk wordt gesteld zullen deze artikelen ook niet gebruikt kunnen worden.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 08 - Konot - Algemene inkoopvoorwaarden_versie maart 2017, ARTIKEL 11. PERSONEEL, 11.4

Vraag:

U geeft aan dat Personeel van Inschrijver een VOG moet overleggen. Inschrijver heeft hier geen bezwaar tegen mits Opdrachtgever ervoor zorgt dat de persoonsgegevens van onze medewerkers met de grootste zorgvuldigheid en met inachtneming van de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) worden verwerkt. Graag verzoeken wij u in voorkomend geval te bevestigen dat een verklaring aan onze medewerkers wordt verstrekt waaruit blijkt dat de persoonsgegevens van onze medewerkers enkel en alleen ter beschikking worden gesteld aan geautoriseerde functionarissen in het kader van toegangscontrole en screening; niet aan derden worden vrijgegeven tenzij daartoe een wettelijke verplichting bestaat en worden verwijderd uit alle datasystemen zodra de noodzaak tot bewaren niet meer bestaat. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Artikel 11.4 uit de Algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op deze Overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 08 - Konot - Algemene inkoopvoorwaarden_versie maart 2017, ARTIKEL 11. PERSONEEL 11.4

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden het overleggen van een VOG kan worden gevraagd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn. Inschrijver verzoekt daarom artikel 11.4 aan te passen naar:
“Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt.”
Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Artikel 11.4 uit de Algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op deze Overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis TM5

Vraag:

Inschrijver garandeert terugname van lege tonercartridges en re-conditionering of recycling van de teruggenomen tonercartridges. Inschrijver kan hiervoor speciale afvalboxen plaatsen, welke omgeruild worden zodra deze vol zijn. De kleinste afvalbox kan tussen de 20 en 25 tonercartridges bevatten. I.v.m. duurzaamheid en het beperken van de transportbewegingen, zal Inschrijver de afvalbox met lege tonercartridges dan ook niet 1 x per kwartaal ophalen. Dit zal afhankelijk van het aantal apparaten op een locatie, gemiddeld 1 keer per jaar zijn. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Ja akkoord. Onder de voorwaarde dat er op de School voldoende ruimte beschikbaar is om de lege tonercartridges op te slaan. In dat geval treden partijen in overleg om tot een passende oplossing te komen. Op voorhand kan al worden aangegeven dat voor enkele Scholen van stichting KONOT het wenselijk blijft dat eis TM5 ongewijzigd van kracht blijft.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 30-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 07 - Overeenkomst Operational Lease MFP (concept), ARTIKEL 7 (OPTIONELE) SOFTWARE 7.5

Vraag:

Indien de software niet beschikbaar is, wil dat nog niet zeggen dat ook de MFP's op een locatie niet beschikbaar zijn. Conform de artikelen 9.1 en 9.2 betreft de niet beschikbaarheid alleen de MFP's en niet de software. Inschrijver stelt daarom voor een Beschikbaarheid van 99% per maand op de software oplossing te hanteren. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Ja, akkoord. Artikel 9.1, 9.2 en 9.3 zijn aangepast.
Bestand naam: Bijlage 07 - Overeenkomst Operational Lease MFP (aangepast na NVI1).

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 07 - Overeenkomst Operational Lease MFP (concept), Artikel 9 Bedrijfszekerheid en onderhoud 9.8

Vraag:

In dit artikel 9.8 vraagt Opdrachtgever bij Spoed een Oplostijd van maximaal 4 kantooruren inclusief Responsetijd en maximaal 1 werkdag inclusief Responsetijd bij geen spoed. Deze korte Oplostijden zijn zeer ongebruikelijk voor decentrale apparatuur, werken extreem kostenverhogend voor Opdrachtgever en vormen een disproportioneel financieel risico gezien artikel 16.3 (structureel overschrijden >20% van de Oplostijden per maand wordt als een tekortkoming in de nakoming aangemerkt). Inschrijver verzoekt Opdrachtgever de Oplostijden inclusief Responsetijden aan te passen naar:

- Voor zaken die Spoed betreffen geldt een Oplostijd van maximaal 6 Kantooruren inclusief Responsetijd.
- Voor zaken die geen Spoed betreffen bedraagt de Oplostijd maximaal 10 Kantooruren inclusief Responsetijd.

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Ja akkoord. In artikel 9 uit Bijlage 07 (Overeenkomst) is lid 9.7 toegevoegd en zijn de leden 9.8 en 9.9 aangepast. De aangepaste Overeenkomst is toegevoegd in de map Nota van Inlichtingen op TenderNed. Bestand naam: Bijlage 07 - Overeenkomst Operational Lease MFP (aangepast na NVI1).

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 07 - Overeenkomst Operational Lease MFP (concept), Artikel 9 Bedrijfszekerheid en onderhoud 9.8

Vraag:

In dit artikel 9.8 vraagt Opdrachtgever bij Spoed een Oplostijd van maximaal 4 kantooruren inclusief Responsetijd en bij geen Spoed een Oplostijd van maximaal 1 werkdag inclusief Responsetijd. Deze Oplostijden zijn zeer ongebruikelijk voor decentrale apparatuur. Kan Opdrachtgever motiveren waarom voor deze extreem korte en zeer dure Oplostijden is gekozen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 07 - Overeenkomst Operational Lease MFP (concept), Artikel 9 Bedrijfszekerheid en onderhoud 9.7

Vraag:

In dit artikel 9.7 vraagt Opdrachtgever een responstijd van maximaal 2 kantooruren bij spoed en maximaal 4 kantooruren bij geen spoed. Deze responsetijden zijn zeer ongebruikelijk voor decentrale apparatuur, werken extreem kostenverhogend voor Opdrachtgever en vormen een disproportioneel financieel risico gezien artikel 16.3 (structureel overschrijden >20% van de reactietijden per maand wordt als een

tekortkoming in de nakoming aangemerkt). Inschrijver verzoekt Opdrachtgever de responsetijden aan te passen naar:

- Voor zaken die Spoed betreffen geldt een Responsetijd van maximaal 4 Kantooruren.
 - Voor zaken die geen Spoed betreffen bedraagt de Responsetijd maximaal 8 Kantooruren.
- Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 07 - Overeenkomst Operational Lease MFP (concept), Artikel 9 Bedrijfszekerheid en onderhoud 9.7

Vraag:

In dit artikel 9.7 vraagt Opdrachtgever een responstijd van maximaal 2 kantooruren bij spoed en maximaal 4 kantooruren bij geen spoed. Deze responsetijden zijn zeer ongebruikelijk voor decentrale apparatuur. Kan Opdrachtgever motiveren waarom voor deze extreem korte en zeer dure responstijden is gekozen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 8 - art. 26

Vraag:

Het direct kunnen beëindigen van de overeenkomst indien blijkt dat Opdrachtnemer niet aan een verplichting kan voldoen is volgens

inschrijver niet redelijk. Bent u bereid dit aan te passen zodat indien blijkt dat Opdrachtnemer toerekenbaar niet aan de overeenkomst voldoet, en na schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn, alsnog niet aan haar verplichtingen voldoet Opdrachtnemer in verzuim is en Opdrachtgever gerechtigd is de overeenkomst te ontbinden, dit tevens conform de bepalingen in de Overeenkomst?

Antwoord:

In artikel 20.1 van de Overeenkomst die voorgang heeft op de bepaling uit de Algemene Inkoopvoorwaarden is dit reeds vastgelegd.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 8 - art. 23

Vraag:

Bent u bereid om artikel 23 te laten vervallen, aangezien de inhoud van dit artikel haaks staat op hetgeen opgenomen in Overeenkomst? Vrijwaring voor indirecte schade en schade van derden is uitgesloten, omdat opdrachtnemer zich daarvoor niet kan verzekeren.

Antwoord:

De bepalingen uit de Overeenkomst hebben juridisch gezien voorrang op de bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden Konot. Indien er tegenstrijdigheden zijn dan gaan de bepalingen uit de Overeenkomst altijd voor.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 7 en 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bijlage 7 prevaleert boven bijlage 8?

Antwoord:

Bijlage 7 (de concept Overeenkomst) is leidend, daarna volgende de Bijlagen uit de Overeenkomst, zoals ook beschreven in artikel 22.11 uit de Overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 7 - art. 9.8

Vraag:

In dit artikel 9.8 vraagt Opdrachtgever een responstijd van maximaal 2 kantooruren bij spoed en maximaal 4 kantooruren bij geen spoed. Deze responsetijden zijn zeer ongebruikelijk voor decentrale apparatuur. Bent u bereid deze tijden aan te passen naar de gebruikelijke 4 Kantooruren bij Spoed en 8 Kantooruren voor geen spoed?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 7 - art. 7.5

Vraag:

Niet ieder gebrek in de Software leidt ertoe dat de Software niet gebruikt kan worden, op de manier waarvoor het is afgesproken. Bent u daarom bereid om aan het artikel toe te voegen, dat de Software niet gebruikt kan worden waarvoor het bedoeld is?

Antwoord:

Artikel 7.5 is aangepast. De aangepaste Overeenkomst is toegevoegd in de map Nota van Inlichtingen op TenderNed. Bestand naam: Bijlage 07 -

Overeenkomst Operational Lease MFP (aangepast na NVI1).

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 31
Onderwerp: Bijlage 7 - art. 5.1

Vraag:

Bent u bereid dit artikel aan te passen naar: "Opdrachtnemer is flexibel en staat Apparatuur conversie van tien procent (10%) van de totale huurwaarde op de Startconfiguratie tijdens de initiële looptijd van deze Leaseovereenkomst toe. De Startconfiguratie wordt vastgelegd in Appendix F.". De optie jaren zijn optioneel en daar kan nog niet vanuit worden gegaan, het is dan ook onredelijk om dat in het conversiebedrag op te nemen?

Antwoord:

Nee niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 32
Onderwerp: Bijlage 7 - art. 4.5

Vraag:

Indien de producten de acceptatietest niet doorstaan en dit niet hersteld kan worden binnen de hersteltermijn, dan is er normaliter een nummer twee binnen de aanbesteding die vervolgens de producten mag leveren. De boete is onredelijk hoog, kan dit worden gewijzigd naar voornoemd voorstel, dat in een dergelijke situatie opdrachtgever overschakelt naar de nummer twee binnen de aanbesteding, hierdoor wordt ook op de snelste manier alsnog geleverd mocht een situatie zich voordoen?

Antwoord:

Nee niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 7 - art. 3.3

Vraag:

Inschrijver stelt voor om artikel 3.3 te laten vervallen, gaat u hiermee akkoord? Indien partijen overeenkomsten voor andere dienstverlening met elkaar hebben lopen, zal onderhavige overeenkomst ervoor zorgen dat die worden beëindigd middels de overeenkomstdatum opgenomen in artikel 3.1. Het is bijvoorbeeld bij uitbreiding, genoemd in artikel 5.6 onwenselijk wanneer de uitbreiding één maand voor de initiële periode wordt afgenomen en vervolgens bij einde contract worden terug geleverd.

Antwoord:

Nee niet akkoord. De Nadere Overeenkomsten waar in dit artikel aan gerefereerd wordt dienen te worden gezien in het kader van deze aanbesteding voor Multifunctionals.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de netwerkomgeving er per stichting uit ziet?

Antwoord:

De netwerkomgeving bij de verschillende stichtingen ziet er op dit moment als volgt uit:

KONOT: De scholen van Konot werken met Intune, zonder fysiek aanwezige servers.

Keender: gebaseerd op Microsoft Windows (servers) en Active Directory.

De servers zijn gecentraliseerd (twee geografisch gescheiden serverruimten). De scholen hebben een eigen netwerk en deze netwerken zijn (via vpn of direct) gekoppeld aan de centrale serverruimten.

OPOHvT: netwerkomgeving: nu Heutink, straks Microsoft 365/ Intune/ Endpoint. Indien nodig is er bij OPOHvT een mogelijkheid om lokaal per school software te installeren.

SKOLO: Er wordt gewerkt met office 365 (beheer via HCS) en via intune.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 30-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Programma van eisen - eis C1

Vraag:

U geeft aan dat alle prijzen vast zijn voor de gehele duur van de overeenkomst. Aangezien de parts & supplies aan inflatie onderhevig zijn, zouden wij graag zien dat eventuele stijgingen in de inkooprijzen op enige wijze kunnen leiden tot een indexering van de afdruktarieven. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat de afdrukprijzen eenmaal per jaar, voor het eerst na 12 maanden, mogen worden geïndexeerd tot maximaal het prijsindexcijfer zoals gepubliceerd door het CBS?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
3.12.2 Beoordeling subgunningscriterium kwaliteit: vragen

Vraag:

In de scoretabel geeft u aan dat het antwoord SMART dient te zijn. Kunt u uw definitie van SMART geven?

Antwoord:

De definitie van SMART luidt:

S: specifiek

M: meetbaar

A: acceptabel

R: realistisch

T: tijdsgebonden

Een voorbeeld:

Niet SMART = Wij zullen bij een storing snel op locatie zijn.

Wel SMART = Wij zullen bij een storing binnen een uur na de melding op locatie zijn.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT

P2 Perceel 2 - Keender

P3 Perceel 3 - OPOHvT

P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

bestek, 1.2 visie

Vraag:

Is de term 'volledig cloudbased' terecht?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT

P2 Perceel 2 - Keender

P3 Perceel 3 - OPOHvT

P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bestek, 2.2 percelen

Vraag:

U geeft aan dat er vier percelen zijn. Betekent dit dat (theoretisch) met meerdere leveranciers overeenkomsten kunnen worden gesloten? Kunt u motiveren waarom er gekozen wordt voor vier percelen en niet voor één perceel waar vier separate overeenkomsten uit zullen voortvloeien?

Antwoord:

Vanuit de wetgeving is het onnodig bundelen van percelen niet toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bestek, pagina 26 case 1

Vraag:

U eist bij case 1 een maximaal aantal woorden. Bent u bereid deze te verhogen naar bv 4.500 woorden? Dit is nodig voor een goede en complete uitleg van het implementatieplan. Mag daarnaast ter ondersteuning van het implementatieplan een planning worden toegevoegd (max 1 A4) waarbij de tekens in de planning niet meetellen?

Antwoord:

Nee niet akkoord, de beantwoording van de vraag dient kort en bondig te worden verwoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bestek, par. 4.5

Vraag:

In ogen van inschrijver dient de uitnodiging tot inschrijving inclusief de bijlagen te prevaleren boven de algemene inkoopvoorwaarden van KONOT. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Bijlage 7 (de concept Overeenkomst) is leidend, daarna volgende de Bijlagen uit de Overeenkomst, zoals ook beschreven in artikel 22.11 uit de Overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT

P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bestek, par. 4.6 en 4.7

Vraag:

De geheimhoudingsparagraaf is ook van toepassing op de Inschrijving van Inschrijver. Inschrijver kan daarom alleen instemmen met punt ii van paragraaf 4.6 als deze niet in strijd is met de vertrouwelijkheid van de Inschrijving. Graag uw bevestiging dat u hier niet mee in strijd zal handelen.

Antwoord:

Zie 4.6 iii uit de Uitnodiging tot Inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 07 - titel

Vraag:

Leaseovereenkomst is wellicht niet de goede titel van de af te sluiten overeenkomst. Het is immers meer dan lease. Ook worden huur en lease door elkaar gebruikt. Is het mogelijk om dit aan te passen naar het woord huur? En kan de titel van de overeenkomst aangepast worden naar "Overeenkomst multifunctionals"? Dat levert in de verwerking van de documenten bij de leasemaatschappij minder problemen op en is het voor alle partij'en duidelijk en eenzijdig.

Antwoord:

Nee dit wordt niet aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 07 - art. 2.4

Vraag:

Installatie van software op het netwerk? Het zou toch volledig cloudbased moeten zijn? Artikel 2.4 is dan onjuist verwoord.

Antwoord:

Het woord netwerk dient hier te worden gelezen als waaronder het WIFI-netwerk.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 07 - art. 3.3

Vraag:

Dit dient alleen van toepassing zijn op Nadere Overeenkomst die zijn gesloten in het kader van deze Overeenkomst. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 33.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 07 - art. 4.5

Vraag:

"Dit is een gevaarlijk artikel! Boete bij niet doorstaan van de acceptatietest. In uw bestek is uw ICT-omgeving heel summier beschreven. Het is dan altijd mogelijk dat een ICT-omgeving in de praktijk zodanig is ingericht dat

een aangeboden printerconfiguratie bij u niet goed functioneert. Het verzoek is dat als na gunning blijkt dat de acceptatietest niet wordt doorstaan, dat er dan wordt gegund aan de Inschrijver die als 2e is geeindigd. Een nieuw aanbesteding is dan niet nodig. van een boete kan dan eigenlijk geen sprake zijn, eventueel een maximum van € 2500 voor gemaakte kosten. Graag uw akkoord met deze werkwijze."

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 07 - art. 9.7

Vraag:

Inschrijver kan geen 4-uur gegarandeerde oplostijd bieden. In sommige gevallen zijn wij immers afhankelijk van leveranciers, bijvoorbeeld bij bepaalde onderdelen. Inschrijver kan zich wel aantoonbaar maximaal inspannen om deze 4 uur te realiseren indien KONOT heeft aangegeven dat het Spoed betreft. Graag uw akkoord

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 07 - art. 9.7

Vraag:

Een storing die als Spoed wordt aangemerkt dient alleen te worden aangeroepen in uitzonderlijke gevallen. Graag uw bevestiging dt Spoed alleen terughoudend wordt gebruikt.

Antwoord:

Zoals benoemd in de begrippen behorende bij de Overeenkomst (Bijlage 07) zal Konot bewust en in redelijkheid en in billijkheid met de term Spoed omgaan.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 07 - art. 9.14

Vraag:

Inschrijver heeft haar leveringsproces van gebruiksmaterialen zo ingericht dat u nooit zonder gebruiksmaterialen komt te zitten. De ijzeren voorraad is al aan te merken als reservevoorraad die alleen nodig is in die uitzonderlijke gevallen als een gebruiksmateriaal voortijdig defect raakt. Inschrijver ziet niet in waarom daar bovenop nog meer voorraad moet worden aangelegd. Graag uw akkoord dat een ijzeren voorraad afdoende is.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 05 - eisen aan MFP

Vraag:

U eist op model 1 een afdruksnelheid van 35 ppm. Bent u bereid deze eis aan te passen aan een snelheidsrange van 30 ppm? Dergelijke minimale aanpassing biedt gegadigde de mogelijkheid u een economisch voordeliger aanbod te doen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT

P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 51
Onderwerp: Bijlage 05 - eisen aan MFP

Vraag:

U eist op model 2 een afdruksnelheid van 45 ppm. Bent u bereid deze eis aan te passen aan een snelheidsrange van 40 ppm? Dergelijke minimale aanpassing biedt gegadigde de mogelijkheid u een economisch voordeliger aanbod te doen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Perceelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 52
Onderwerp: Bijlage 06 - Prijzenblad

Vraag:

U spreekt op pagina 10 over 69 stuks maar in het prijzenblad staan er 67 stuks uit (49x model 1 en 18x model 2). Kunt u aangeven wat de definitieve aantallen moeten zijn?

Antwoord:

De aantallen uit het prijzenblad zijn leidend. Er mag worden uitgegaan van 67 stuks in totaal (49x model 1 en 18x model 2).

Perceelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**

53

Inkoopvoorwaarden - Artikel 23. Aansprakelijkheid en vrijwaring leverancier

Vraag:

U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid ook in geval van vrijwaring en sluit de aansprakelijkheid voor indirecte schade niet uit. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Inschrijver in proportionaliteit niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Inschrijver wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestendingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid en vrijwaring is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoeken wij u een beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring op te nemen, inhoudende dat Inschrijvers enkel aansprakelijk zijn voor de directe letselschade en materiële schade aan goederen van Opdrachtgever en van derden, voor zover deze veroorzaakt is door schuld van haar en/of haar personeel, met een maximum van € 4.500.000 per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen en dat Inschrijvers niet aansprakelijk zijn voor indirecte en gevolgschade aangezien dit voor Inschrijvers niet proportioneel te verzekeren is. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Met betrekking tot artikel 23 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden zal de hoogte van indirecte en gevolg schade worden beperkt tot maximaal € 5.000 (zegge vijfduizend euro).

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

"Uitnodiging tot inschrijving 1.3 + Bijl. 07 Overeenkomst - 3.1"

Vraag:

In de overeenkomst is aangegeven dat de overeenkomst loopt van van 1-11-2021 t/m 31-10-2025. Uit de Uitnodiging tot Inschrijving blijkt dat de overeenkomsten voor Keender en OPOHvT pas zullen starten op 1-1-2022. Kan inschrijver ervanuitgaan dat de einddatum voor Keender en OPOHvT 31-12-2025 zal zijn?

Antwoord:

Ja die aanname is correct.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.

55

Onderwerp:
Bijlage 8 AIV art 28.1

Vraag:

Vanwege administratieve redenen zouden wij graag verrekening slechts willen toestaan middels een creditnota. Gaat u akkoord met overeenkomstige wijziging van dit artikel?

Antwoord:

Nee niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:
Bijlage 8 AIV art 23.2

Vraag:

De aansprakelijkheid is onbeperkt en ongelimiteerd en daarmee voor leverancier niet verzekeraar. Tevens zou leverancier daarmee een onevenredig risico moeten aanvaarden die niet in verhouding staat tot de waarde van de opdracht. Gezien op leverancier de verplichting rust tot het verzekerd zijn en blijven voor een bedrag van €500.000 per gebeurtenis en €1,5mio per jaar, zouden wij bij de aansprakelijkheid graag aansluiten bij deze maxima en de aansprakelijkheid dan ook beperken tot directe schade (en alle redelijke kosten die nodig zijn om verdere schade te beperken) tot maximaal €500.000 per gebeurtenis en €1,5mio per jaar, gevolgschade en indirecte schade zoals geleden verliezen, gederfde inkosten, etc, uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 53.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 8 AIV art 20.2

Vraag:

Het is ons niet toegestaan nadere zekerheid te stellen vanwege het binnen ons concern geldende beleid. Gaat u ermee akkoord dit artikel te laten vervallen, onder verstrekking van de geldende 403-verklaring in welke onze moedermaatschappij zich verantwoordelijk heeft gesteld voor nakoming van verplichtingen uit onze overeenkomst?

Antwoord:

Ja, indien van toepassing is dit akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 8 AIV art 11.4

Vraag:

Wij werken met een vaste pool van engineers waarbij de werkzaamheden binnen vaste service levels dienen te worden uitgevoerd. Indien minimaal 3 dagen van tevoren een VOG zou moeten worden overlegd, kunnen wij ons niet committeren aan deze service levels. Gaat u ermee akkoord na gunning werkbare afspraken te maken in dit kader waarbij deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender

P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 8 AIV art 8

Vraag:

Het is ons niet toegestaan nadere zekerheid te stellen vanwege het binnen ons concern geldende beleid. Gaat u ermee akkoord dit artikel te laten vervallen, onder verstrekking van de geldende 403-verklaring in welke onze moedermaatschappij zich verantwoordelijk heeft gesteld voor nakoming van verplichtingen uit onze overeenkomst?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 57.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 7 Overeenkomst art 20

Vraag:

De aansprakelijkheid is onbeperkt en ongelimiteerd en daarmee voor leverancier niet verzekeraar. Tevens zou leverancier daarmee een onevenredig risico moeten aanvaarden die niet in verhouding staat tot de waarde van de opdracht. Gezien op leverancier de verplichting rust tot het verzekerd zijn en blijven voor een bedrag van €500.000 per gebeurtenis en €1,5mio per jaar, zouden wij bij de aansprakelijkheid graag aansluiten bij deze maxima en de aansprakelijkheid dan ook beperken tot directe schade (en alle redelijke kosten die nodig zijn om verdere schade te beperken) tot maximaal €500.000 per gebeurtenis en €1,5mio per jaar, gevolgschade en indirecte schade zoals geleden verliezen, gederfde inkosten, etc, uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 53.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT

P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Bijlage 7 Overeenkomst art 7.6

Vraag:

Het lijkt ons niet redelijk dat er geen bedrag in rekening mag worden gebracht voor de geleverde software, indien aan een van de mogelijkheden als genoemd in artikel 7.4 gevolg is gegeven. Wij zouden dan ook graag in dit artikel terugzien dat deze beperking in kostendoorbelasting slechts dan geldt indien een gebrek langer duurt dan 5 dagen en er na onderzoek geen actie is ondernomen als genoemd in artikel 7.4. Bent u bereid dit hieraan toe te voegen?

Antwoord:

Nee, dit biedt Aanbestedende Dienst onvoldoende garantie op een continuering en ongestoorde werking van de Multifunctionals.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 Bijlage 7 Overeenkomst ar 5.3

Vraag:

Het retourrecht wordt alhier bepaald op de huurwaarde van de apparatuur per startdatum, welke waarde gedurende de gehele looptijd gelijk blijft. In deze berekeningsmethode wordt er echter aan voorbij gegaan dat de totale contractwaarde voor de resterende looptijd vanwege afschrijving en het periodiek voldoen van huurbedragen, lineair daalt. Het retourrecht zou in dat geval evenredig mee moeten dalen om de financiële impact voor opdrachtnemer aanvaardbaar te houden. Immers op deze wijze kan er met het verstrijken van de looptijd in aantallen steeds meer machines worden geretourneerd en is het bij een looptijd van 48 maanden en een ongebruikt retourrecht na 43 maanden zelfs mogelijk om alle apparatuur kosteloos te retourneren en hiermee een kortere looptijd te bewerkstelligen. De resterende huurbedragen zijn dan namelijk gelijk aan het retourrecht op basis van de huurwaarde bij aanvang van de overeenkomst. Het is in deze branche dan

ook gebruikelijk dat het retourrecht van 10% wordt bepaald obv de waarde van 10% van de apparatuur t.o.v. de totale contractwaarde per aanvangsdatum. Deze waarde is alsdan een vast gegeven in aantallen machines en daarmee voor opdrachtnemer berekenbaar. Gaat u ermee akkoord dat het retourrecht overeenkomstig wordt gewijzigd?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 7 Overeenkomst art 4.5:

Vraag:

Indien de acceptatietest niet slaagt en de overeenkomst uiteindelijk wordt ontbonden, is het in beginsel niet noodzakelijk om een nieuwe aanbesteding uit te schrijven. Immers zijn in de onderhavige aanbesteding hoogstwaarschijnlijk meerdere inschrijvers waarbij de nummer 2 leverancier alsnog uitvoering kan geven aan de overeenkomst. Het opnieuw aanbesteden inclusief alle extra kosten die alsdan op leverancier verhaald zouden kunnen worden, vinden wij in dit geval dan ook nogal vergaand. Bent u bereid om dit artikel overeenkomstig het bovenstaande aan te passen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 32.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 3.9 (tabel 6) en bijlage 3

Vraag:

In de Gids Proportionaliteit wordt gesteld dat de UEA gebruikt dient te worden m.b.t. uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Daadwerkelijke

toetsing van de bewijsmiddelen dient achteraf plaats te vinden bij de partij waaraan de voorlopige gunning is gedaan. Wij verzoeken u daarom om bijlage 3 niet bij inschrijving te laten indienen, maar na voorlopige gunning op te vragen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 3.7.3

Vraag:

"Daarbij dient Inschrijver aan te tonen dat zij daadwerkelijk kan beschikken over de gevraagde geschiktheidscriteria van de derde waar een beroep op wordt gedaan."

Kunt u verduidelijken op welke wijze Inschrijver dit dient aan te tonen?

Antwoord:

Middels een ondertekende verklaring van de referent.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 3.7.6.vii

Vraag:

Bij sub vii wordt een machtiging genoemd. Om de administratieve last van Inschrijver te beperken: Kunt u bevestigen dat deze machtiging op verzoek na voorlopiging dient te worden verstrekt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Uitnodiging tot inschrijving 3.12.1

Vraag:

In casevraag 3 vraagt u in te gaan op de wijze van communicatie tijdens de dienstverlening. De titel van casevraag 3 luidt "dienstverlening". Kunt u verduidelijken of er in de beantwoording van deze casevraag ook ingegaan moet worden op de dienstverlening zelf?

Antwoord:

De inhoud van de beantwoording van deze vraag wordt aan de Inschrijver overgelaten.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Uitnodiging tot inschrijving, 3.12.2

Vraag:

U geeft aan dat er sprake is van zowel gezamenlijk te beoordelen vragen als van vragen die per stichting worden beoordeeld. Graag uw verduidelijking voor welke vragen er sprake is van een beoordeling per stichting.

Antwoord:

Alle vragen worden door alle stichtingen gezamenlijk beoordeeld. Van individuele beoordeling per stichting is geen sprake, dit betreft een omissie.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, 3.12.2

Vraag:

Er worden 8 functionarissen genoemd die de beoordeling zullen uitvoeren. Inschrijver begrijpt hieruit dat de functionarissen de gezamenlijk te beoordelen vragen zullen beoordelen. Is dit correct?

Antwoord:

De beoordeling vindt plaats op eigen merites.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, 3.12.2

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke functionarissen per stichting de beoordeling op zich zullen nemen?

Antwoord:

Zie tabel 11 beoordelingscommissie van de Uitnodiging tot Inschrijving.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijl. 05. PvE, eis F12 en F13

Vraag:

"Voor extra te leveren apparatuur geldt de resterende looptijd zodat alle apparatuur dezelfde einddatum zal hebben.
De tarieven in het prijzenblad zijn gebaseerd op een looptijd van 4 jaar.
Wanneer een machine op een later tijdstip wordt bijgeplaatst betekent dit dat de som van de huurpenningen slechts een deel van de door Opdrachtnemer

gemaakte kosten zal afdekken.

Kunt u er daarom mee instemmen dat het huurbedrag voor latere leveringen naar rato wordt berekend o.b.v. de looptijd van de betreffende machine?

Indien u hiermee niet kunt instemmen, bent u dan bereid het aantal bijplaatsingen te beperken naar maximaal 4 stuks?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijl. 05. PvE eis F12

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat alle bijplaatsingen refurbished machines mogen zijn. Echter in 4.3 van de overeenkomst is pas vanaf de 25e contractmaand plaatsing van refurbished apparatuur toegestaan. Gezien de bij te plaatsen apparatuur dezelfde condities en voorwaarden heeft als de initieel geplaatste apparatuur, graag uw bevestiging dat hetgeen in het Programma van Eisen staat, leidend is.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Hetgeen dat in de Overeenkomst is beschreven is leidend.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijl. 05. PvE eis F18 en F19

Vraag:

Drums en fuserkits vallen bij Inschrijver niet onder verbruiksartikelen, maar worden door een engineer vervangen. Dit gebeurt pro-actief. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat deze eis alleen van toepassing is op toners?

Antwoord:

Akkoord, drums en fuserkits vallen buiten deze eisen.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Bijl. 05. PvE eis F18 en F19

Vraag:

"In vakantieperiodes zal de afdrukkapparatuur tijdelijk minder gebruikt worden, met apparatuur op basis van toner technologie is dit geen probleem. Bij apparatuur die werkt met inkt kan dit tot gevolg hebben dat printkoppen verstopt raken, waardoor extra onderhoud nodig is. Kunt u bevestigen dat de aanbieding gebaseerd dient te zijn op toner technologie?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Bijl. 05. PvE eis F19 en Bijl. 07 Overeenkomst 9.14

Vraag:

"Het op voorraad houden van toners is met de automatische bestelprocedure van inschrijver niet noodzakelijk. Het op voorraad houden van toners werkt kostenverhogend, neemt onnodig ruimte in beslag en is milieubelastend. In de praktijk worden toners in nagenoeg alle gevallen ruim op tijd geleverd, daarnaast kan Inschrijver in geval van spoed binnen een werkuur een toner brengen. Kunt u daarom deze eis laten vervallen?"

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Uitnodiging tot Inschrijving, pag. 11

Vraag:
U geeft aan: "Individuele Gebruikersspecificatie dient als optie te worden aangeboden".

Kunt u toelichten wat er met individuele gebruikersspecificatie wordt bedoeld?

Antwoord:
Daarmee wordt bedoeld: het aantal afdrukken per Gebruiker over een bepaalde periode.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Bijl. 05. PvE

Vraag:
In de Gids Proportionaliteit wordt gesteld dat de daadwerkelijke toetsing van bewijsmiddelen achteraf plaats dient te vinden bij de partij waaraan de voorlopige gunning is gedaan. Wij verzoeken u daarom om de gevraagde documenten bij eisen M26, TM4 en TM5 pas na voorlopige gunning op te vragen. Met het indienen van de offerte gaan Inschrijvers immers al zonder voorbehoud akkoord met het Programma van Eisen.

Antwoord:
Ja, akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Uitnodiging tot Inschrijving, pag. 27

Vraag:
Er wordt in 3.12.2 gesproken over zowel “gezamenlijk te beoordelen vragen” als “individueel per stichting te beoordelen vragen”.

Wij kunnen de individueel per stichting te beoordelen vragen nergens vinden.

Kunt u toelichten welke Casevragen dit betreft?

En wat voor invloed hebben deze vragen op de puntentelling?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 68.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijl. 05, PvE, eis TM6.

Vraag:
In 2018 zijn er in de vorm van Energy Star v3.0 aangepaste testmethodes en criteria vastgesteld voor afdrukapparatuur. Apparatuur die daarna in geïntroduceerd zal veelal getest zijn op basis van de aangepaste versie. Kunt u er daarom ook akkoord mee gaan dat wordt voldaan aan de energie

efficiëntie-eisen van Energy Star v.3.0?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, pag. 29

Vraag:

In 3.12.3 wordt gesproken over een kwaliteitsbeoordeling voor het prijzenblad. Hoe completer de toelichting, hoe hoger de kwaliteitsscore op het prijzenblad. Verder wordt het echter niet meer benoemd en ook wij kunnen nergens vinden wat hiervoor het maximale aantal te behalen punten is.

Kunt u toelichten wat hiermee bedoeld wordt en hoe dit meetelt in de puntentelling?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 15.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijl. 05. PvE M19. en M20.

Vraag:

"U vraagt een full color MFP met een minimale afdruksnelheid van 35 ppm. Inschrijver wil u full color MFP aanbieden met een afdruksnelheid van 30 pagina's per minuut, zowel zwart/wit als kleur. Deze MFP heeft een zeer snelle eerste

afdruksnelheid, waardoor gebruikers dit verschil nauwelijks zullen waarnemen.
Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor
er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 5, Programma van Eisen, Eis D7

Vraag:

U geeft aan dat de stichtingen werken met externe IT partijen.

Kunt u per stichting aangeven welke IT partij dit is en indien mogelijk wie de contactpersoon is per stichting?

Antwoord:

Dit wordt na de gunning bekend gemaakt.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 5, Programma van Eisen, Eis F23, S1

Vraag:

U geeft in eis F23 en S1 aan dat aanmelden op de MFP ook moet kunnen met een tag en/of pasje, hierbij verwijst u in eis F23 naar het prijzenblad.

Op het prijzenblad ziet inschrijver geen aparte mogelijkheid om een kaartlezer te prijzen.

Is het correct dat elke MFP standaard moet worden voorzien van een paslezer en dat deze kosten verwerkt moeten worden in “Kosten voor Software per MFP (ongeacht model) per maand (Eis S1 t/m S17)”?

Antwoord:

Ja, dit is correct. Elke Inschrijver dient deze laatste versie van het prijzenblad te gebruiken bij de Inschrijving.

Naam van het bestand: Bijlage 06 - Prijzenblad - (aangepast na 1e NvI1)

Percelen:
P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, pag. 10, P2.3 Gewenste situatie

Vraag:

In de gewenste situatie stelt u als uitgangspunt het integreren in de ICT-omgeving van alle scholen en locaties.

Voor Inschrijver is de volgende informatie van belang:

Is er sprake van 1 gezamenlijk netwerk per stichting?

Is er per netwerk, of anders per locatie, een mogelijkheid (Windows server of Windows workstation) om een lokale agent van de Cloud software te installeren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34.

Percelen:
P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 30-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijl. 07 Overeenkomst - 1.1 Spoed, 9.7 en 9.8

Vraag:

"Er is sprake van Spoed wanneer het primaire proces van een School in het gedrang komt. KONOT zal bewust en in redelijkheid en billijkheid met de term Spoed omgaan. "

Kan opdrachtgever voorbeelden geven van het primair proces wat in gedrang kan komen?

Antwoord:

Een voorbeeld hiervan is dat toetsen en/of lessen geen doorgang kunnen vinden of anderszins het primaire proces van een onderwijsinstelling in het gedrang komt.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 7 Overeenkomst – Artikel 9.8

Vraag:

U stelt redelijke service-eisen maar er is één eis waar geen enkele partij aan kan voldoen. Niemand kan garanderen dat iedere storing met Spoed binnen 4 kantooruren zal zijn opgelost.

U geeft aan dat er sprake is van Spoed wanneer het primaire proces van een School in het gedrang komt. Doordat op de meeste scholen slechts één machine wordt geplaatst, zal hiervan al snel sprake zijn.

Daarnaast geeft u aan dat u bewust en in redelijkheid en billijkheid met de term Spoed zult omgaan. Dan nog geldt dat geen enkele leverancier een harde garantie kan geven en hooguit de toezegging kan doen zich tot het uiterste in te spannen om de storing met Spoed zo snel en goed mogelijk op te lossen.

Bent u bereid de oplostijd van 4 kantooruren om te zetten in een inspanningsverplichting om storingen met Spoed met de hoogst mogelijk urgentie op te lossen?

Zo nee, bent u bereid dit artikel op een andere wijze aan te passen naar een eis waar de aanbidders naar alle redelijkheid aan kunnen voldoen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijl. 05. PvE eis S1 en F23

Vraag:

Bij deze eisen wordt er gesproken over identificatie met pincode en ook een pas. Optioneel moet het mogelijk zijn met een smartphone. Kunt u aangeven waar inschrijver de kosten vermelden?

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast. Bij de opties is er nu ook de mogelijkheid om een prijs voor identificatie met een smartphone op te geven. Elke Inschrijver dient deze laatste versie van het prijzenblad te gebruiken bij de Inschrijving. Het aangepaste prijzenblad is toegevoegd in de map Nota van Inlichtingen op TenderNed. Naam van het document: Bijlage 06 - Prijzenblad - aangepast na 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Leaseovereenkomst, artikel 1.1

Vraag:

Bij de definitie van Afdruk wordt enkel 'print en kopie' vermeld. Een scan wordt niet gedefinieerd terwijl de scan functie wel onderdeel is van de gehuurde functionaliteit. Ook zorgt scannen voor slijtage aan onderdelen van het apparaat.

Bent u bereid een vergoeding voor scannen te betalen indien de hoeveelheid scans een bepaald percentage van de Afdrukken heeft bereikt? Als u er niet voor wilt betalen, wordt dan de niet-beschikbaarheid van de scanfunctie ook niet meegenomen in de Beschikbaarheid zoals in artikel 9 is bepaald?

Antwoord:

Vraag 1) Nee conform eis S2 uit de Uitnodiging tot Inschrijving is het scannen gratis.

Vraag 2) Nee de beschikbaarheid van de scan functie valt ook onder Beschikbaarheid.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Leaseovereenkomst, artikel 5.2

Vraag:

In dit artikel wordt bepaald dat er mag worden ingekrompen (als Conversie) tot 10% van de huurwaarde. Overeenkomstig artikel 2.4 zijn de kosten van Installatie van de MFP's inbegrepen in de prijs voor MFP's. De de-installatiekosten en retour transportkosten zijn niet inbegrepen. Bent u bereid in geval van inkrumping deze te maken kosten te vergoeden?

Antwoord:

Nee zie eis C5 uit de Uitnodiging van Inschrijving.

Percelen:

P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op:

29-03-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Leaseovereenkomst, artikel 10.3 en 10.4

Vraag:

In deze artikelen wordt feitelijk omschreven in geval van toerekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer terwijl artikel 16.1 daar expliciet in voorziet. Daarnaast zijn indirecte schade en gevolgschade niet of nauwelijks verzekeraar. Bent u bereid deze artikelen te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, artikel 10.3 en 10.4 blijven van kracht.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Leaseovereenkomst, artikel 13.4

Vraag:

In dit artikel bepaald na overschrijding van de betalingstermijn 30 dagen KONOT in verzuim is en na een ingebrekestelling 7 dagen dient te worden gegund om het verzuim te herstellen, zonder dat wordt gesteld hoe vaak KONOT te laat mag betalen. Bent u bereid om in analogie van artikel 16.3 (het structureel overschrijden aan de reactie- en oplostijden per maand en de Beschikbaarheid wordt terecht aangemerkt als een tekortkoming in de nakoming), het meer dan 5 keer overschrijden van de betalingstermijn ook als een tekortkoming in de nakoming mag worden gezien?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Leaseovereenkomst, artikel 16.1

Vraag:

In de laatste zin van dit artikel wordt de wederkerigheid van de gevolgen van

ontbinding na niet voldoen aan ingebrekestelling enkel voor Opdrachtnemer beperkt. Immers de schade voor Opdrachtnemer is groter dan de waarde van resterende Vaste Huurprijs Om de wederkerigheid van de schadevergoeding voor beide partijen recht te doen, is het beter om de laatste zin te laten vervallen. Bent u bereid de laatste zin te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 06 - Prijzenblad

Vraag:

Is € 0,00 toegestaan voor de leaseprijs in de optie jaren?

Antwoord:

Ja. In de toelichting van het prijzenblad wordt aangegeven dat enkel negatieve bedragen niet zijn toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT
P2 Perceel 2 - Keender
P3 Perceel 3 - OPOHvT
P4 Perceel 4 - SKOLO

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 06 - Prijzenblad

Vraag:

In de toelichting bij het prijzenblad, staat vermeld dat het invullen van een negatief bedrag niet is toegestaan. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat bedragen van € 0.00 wel zijn toegestaan?

Antwoord:

Ja akkoord, bedragen van € 0.00 zijn bij de optie jaren toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1 - KONOT

	P2 Perceel 2 - Keender
	P3 Perceel 3 - OPOHvT
	P4 Perceel 4 - SKOLO
Beantwoord op:	30-03-2021
Label:	Inhoud