

Nota van Inlichtingen

procedure aanbesteding: Europese openbare aanbestedingsprocedure
titel aanbesteding: Accountantsdiensten gemeente Zeist 2021-2024
Kenmerk: 2020-33
Datum: 21 januari 2021



	Volgnr	Betreft	Vraag	Antwoord
	6	AIV onbrekende bepaling	Opdrachtnemer is als accountantsorganisatie gebonden aan de Wet Toezicht Accountantsorganisatie (Wta). Bovendien zijn de beroepsbeoefenaren gehouden aan de gedrags- en beroepsregelgeving. Hiermee wordt in de AIV geen rekening mee gehouden. Ter bevestiging dat schending van voornoemde regels niet de bedoeling is, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? “De Overeenkomst zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van: (a) de voor Opdrachtnemer als accountantsorganisatie als bedoeld in de Wta geldende wet- en regelgeving, en/of (b) de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende wet- en regelgeving, daaronder begrepen de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.”	De gemeente Zeist stemt in met dit voorstel
	7	Artikel 24 AIV	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn omstandigheden denkbaar waardoor van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid om artikel 24 wederkerig te maken?	Het volgende artikel wordt toegevoegd in de overeenkomst: "Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, in het geval de gedrags- en beroepsregels voor accountants daartoe verplichten.
	8	Artikel 23.2, 23.3 en 23.6 AIV	Op grond van artikel 23.2 kunt u ons personeel laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u, echter de mogelijkheid om ons te verplichten personeel te vervangen is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij personeel vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg gaan, echter mag vervanging van personeel nimmer door u verplicht worden. De kritische opstelling van medewerkers binnen het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn. Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen indien deze vervanging naar onze mening strijdig is met de geldende onafhankelijkheidsregels? Indien het voor ons noodzakelijk is om personeel te vervangen kan dit niet afhankelijk zijn van goed- of afkeuring van de opdrachtgever, ongeacht of deze mondeling of schriftelijk gegeven dient te worden. Wij stellen derhalve voor de tweede zin van artikel 23.3 buiten toepassing te verklaren. Ook komen wij niet in aanmerking voor een g-rekening. Wij stellen derhalve voor om artikel 23.6 te schrappen.	De inschrijvers zijn verplicht om leden van het controleteam te vervangen indien dit noodzakelijk is ingevolge de geldende onafhankelijkheidsregels. Wij verklaren tevens de tweede zin van artikel 23.3 buiten toepassing. Ten slotte stemmen wij in met het voorstel om artikel 23.6 te schrappen.

9	Artikel 14 AIV	Tussen partijen (opdrachtnemer en gemeente) is geen regeling omtrent aansprakelijkheid opgenomen in de AIV. Dat leidt ertoe dat er wordt teruggevallen op de bepalingen uit het BW. Onze aansprakelijkheid wordt weliswaar beperkt door de kaders van het BW, maar het BW kent geen plafond (maximum) aan de eventuele hoogte van de te vergoeden schade. U kunt ons aansprakelijk stellen voor alle door u geleden schade, ongeacht de hoogte van die schade. Het is mogelijk dat conform het BW niet al de gevorderde schade voor vergoeding in aanmerking komt, maar dat hoeft niet het geval te zijn. Een aansprakelijkheid die niet in redelijke verhouding tot het honorarium staat, is ons inziens onredelijk en kunnen wij niet accepteren. Om die reden wensen wij aan te sluiten bij de in onze branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van, kort gezegd, drie maal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u gelet op het voorafgaande bereid om aan artikel 14 het volgende lid toe te voegen: 14.X Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de voor hem uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, zulks met uitsluiting van het bepaalde in artikel 407 lid 2 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. De aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan de Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Het voorgaande lijdt uitzondering ingeval van opzet of grove onzorgvuldigheid van Contractant.	Deze passage is akkoord en wordt toegevoegd aan de AIV bij het afsluiten van de definitieve overeenkomst.
10	Artikel 14.1 AIV	In dit artikel gaat het om een derde die schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, dan zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden en wij zullen de resultaten van de werkzaamheden derhalve ook niet delen met derden (uitgezonderd indien wij daartoe wettelijk verplicht zijn). Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dan dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons. Wij stellen voor om artikel 14.1 als volgt aan te passen: 14.1 Contractant vrijwaart de Gemeente tegen aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door Contractant van deze Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde diensten, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 14 van de AIV. Kunt u hiermee instemmen?	De gemeente stemt niet in met schrappen van het betreffende artikel. De betreffende vrijwaring wordt gemaximeerd tot een bedrag van €250.000 exclusief BTW per aansprakelijkheidsclaim.

		Volgens artikel 11.1 zijn wij van rechtswege in verzuim en dus aansprakelijk nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van desbetreffende Prestatie zijn verstreken en de desbetreffende Prestatie nog niet of niet volledig is uitgevoerd. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien de huidige artikelen in strijd zijn met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor om de artikelen als volgt aan te passen: •Artikel 11.1 vervangen door het volgende: ‘De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen’; •Artikel 22.1 van de AIV aan laten sluiten bij artikel 11.1; Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, bent u dan bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen: “Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.”	De gemeente Zeist gaat akkoord met het schrappen van artikel 11.1.
11	Artikel 11.1 en artikel 22.1 AIV		

12	Artikel 8 AIV	controle een management letter, een controleverklaring en het accountantsverslag. Indien het intellectuele eigendomsrecht (hierna 'IE-rechten') conform artikel 8.1 overdragen zou worden, brengt dat mee dat u het exclusieve recht heeft de door ons opgestelde resultaten te bewerken, aan te passen en te gebruiken. De verklaring van de accountant is daarmee niets meer waard. Met het overdragen van het IE-recht, kunnen wij dan ook niet instemmen. Gebruiksrecht: Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is ook niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor deze resultaten bedoeld zijn. Indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel (bijvoorbeeld openbaar maken van een accountantsverklaring) en aan de personen worden verstrekt voor wie deze bedoeld zijn (een management letter is bijvoorbeeld bedoeld voor het management), dan is hiervoor geen toestemming van ons vereist. Vrijwaring: Het door ons voorgestelde gebruiksrecht is ook redelijk ten opzichte van de vrijwaringsplicht. Alleen indien wij enige invloed uit kunnen oefenen op de manier waarop u de resultaten uit onze dienstverlening gebruikt, zijn wij bereid u te vrijwaren. Kunt u er op basis van het voorgaande mee instemmen dat artikel 8 wordt vervangen door het volgende: 8.1 Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. 8.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten, aan de Gemeente een niet-exclusief en opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Openbaarmaking van de resultaten (het door ons opgestelde rapport) is daarbij toegestaan voor zover dit past binnen het doel van de Overeenkomst. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de Overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de Overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer.	Artikel 8 van de Algemene inkoopvoorwaarden Zeist 2018 vervalt in zijn geheel. Partijen volgen omtrent intellectueel eigendom hetgeen in de sector gebruikelijk is.
13	Artikel 7 AIV	Opdrachtnemer is gehouden aan de voor haar beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor de ons verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen dan ook voor om artikel 7.1 als volgt aan te vullen: 'behalve voor zover enig wettelijk voorschrijft, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking noopt.' Daarnaast tekenen de professionals die betrokken zijn bij het uitvoeren van de werkzaamheden bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring, waarin de geheimhoudingsplicht ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Ook hebben de beroepsbeoefenaren op grond van gedrags- en beroepsregels een geheimhoudingsplicht. Gelet op het voorafgaande is het op persoonlijke titel ondertekenen van een aanvullende geheimhoudingverklaring niet noodzakelijk om de betrokken professionals tot geheimhouding te verplichten. Wij stellen derhalve voor om artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	De gemeente stemt in met deze wijziging

14	Artikel 6.2, 22.3 en 22.4 AIV	Deze artikelen geven u de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren of niet goed te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, en dan met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u ons kan verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de het door ons opgeleverde controleverklaring, inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit is strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om deze reden kunnen wij niet akkoord gaan met de artikelleden 6.2, 22.3 en 22.4. Wij stellen voor om deze artikelleden buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijk beoordeling van de door ons verrichtten werkzaamheden?	De gemeente Zeist stemt in met de buiten toepassing verklaring van artikel 6.2., 22.3. en 22.4. van de algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Zeist 2018.
15	Artikel 5 AIV	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5 het volgende artikellid toe te voegen: 5.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is. Kunt u hiermee instemmen?	De gemeente Zeist stemt niet in met dit voorstel.
16	Artikel 4.5 AIV	Wij achten het redelijk dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor boetes en sancties welke aan ons toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld: “[...] die verband houden met de Overeenkomst en aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.” Kunt u hiermee instemmen?	De gemeente Zeist stemt niet in met dit voorstel.
17	Artikel 1.2 sub 5 en artikel 8.2 conceptovereenkomst	In deze artikelen wordt verwezen naar de AIV 2014, terwijl in bijlage 4 de AIV 2018 zijn bijgevoegd. Kunt u bevestigen dat de bijgevoegde inkoopvoorwaarden (versie 2018) de juiste zijn en kunt u de overeenkomst hierop aanpassen?	De algemene inkoopvoorwaarden 2018 zijn vigerend voor de overeenkomst. De definitieve overeenkomst wordt hierop aangepast.
18	Planning	Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is om een extra vragenronde in te lasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Kunt u hiermee instemmen?	De gemeente Zeist gaat hiermee niet akkoord mede gezien de planning.
19	5.3 SUB-GUNNINGSCRITERIUM G2 KWALITEIT	Begrijpen wij goed dat de beoordeling zowel naar boven als naar beneden bijgesteld kan worden?	"De beoordelingscommissie kan op basis van de verduidelijkingsvragen de score van de beoordeling bijstellen." Het bijstellen van punten kan zowel naar boven als naar beneden worden gedaan.
20	5.3 SUB-GUNNINGSCRITERIUM G2 KWALITEIT	Wij lezen dat de beoordelingscommissie op basis van de verduidelijkingsvragen de score van de beoordeling [van de kwalitatieve gunningscriteria] kan bijstellen. Op basis waarvan zou de beoordeling bijgesteld kunnen worden?	Indien de beantwoording van de verduidelijkingsvragen leiden tot andere inzichten bij beoordelingscommissie inzake de ingediende inschrijving
21	5.3 SUB-GUNNINGSCRITERIUM G2 KWALITEIT	Begrijpen wij goed dat de presentatie niet meetelt in de beoordeling?	Dit klopt. Voor de presentatie an sich worden geen punten gegeven.
22	4.3. BEWIJSVOERING	Wij lezen dat wij door het invullen, ondertekenen en vervolgens indienen van het inschrijfbiljet (bijlage 1) verklaren akkoord te gaan met en volledig te voldoen aan alle minimeisen. Bijlage 1 is echter de UEA en geen inschrijfbiljet. Kunt u bevestigen dat u het UEA bedoelt en dat de bewoording ‘inschrijfbiljet’ een vergissing is?	Nee. Het inschrijfbiljet/prijzenblad is bijlage 2. U moet de tekst als volgt lezen: Door het invullen, ondertekenen en vervolgens indienen van het inschrijfbiljet (bijlage 2) verklaart de inschrijver volledig en zonder voorbehoud akkoord te gaan me en volledig te voldoen aan alle bovengenoemde minimeisen.

23	3.2 UITSLUITINGSGRONDEN en 3.3.2 TECHNISCHE BEKWAAMHEID	Wij lezen dat wij een bewijs WTA dienen te overleggen. Nu deze de informatie via https://www.afm.nl/nl-nl/professionals/registers/vergunningenregisters/accountantsorganisaties online en openbaar is, gaan wij er vanuit dat het voldoende is wanneer wij het bedoelde bewijs leveren door het overleggen van schermprintjes van voornoemde website. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, in welke vorm wenst u het bewijs geleverd te zien?	Wij kunnen instemmen met het overleggen van schermprints bij de inschrijving
24	5.3 SUB-GUNNINGSCRITERIUM G2 KWALITEIT	Is het mogelijk om de managementletter 2019 van de controlerend accountant te ontvangen in aanvulling op de reeds ontvangen interne managementletter 2019?	Deze stukken zijn aangeleverd
25	5.3 SUB-GUNNINGSCRITERIUM G2 KWALITEIT	Is het mogelijk om de managementletter 2019 van de controlerend accountant te ontvangen? Dit in aanvulling op de reeds verstrekte interne managementletter 2019.	Deze stukken zijn aangeleverd
26	5.2 SUB-GUNNINGSCRITERIUM G2 Prijs en Bijlage 2 Prijzenblad	In het prijzenblad neemt de inschrijver de gecalculeerde uren en het geoffreerde tarief per functie op. Maken de wettelijk vereiste verklaringen (deelverklaringen) zoals omschreven in 'Appendix A Opdracht in detail' ook onderdeel uit van de te offrenen fixed price? Dit gezien de verwachte tijdsbesteding per deelverklaring afhankelijk van aard en subsidieverstrekker behoorlijk kan variëren.	De vereiste deelverklaringen zijn een integraal onderdeel van de te offrenen fixed price. Alle inschrijvers dienen hiermee rekening te houden.
27	5.2 SUB-GUNNINGSCRITERIUM G2 Prijs	In het prijzenblad wordt verwezen naar paragraaf 5.3 van de offerteaanvraag, wij veronderstellen dat dit paragraaf 5.2 moet zijn. Is dit juist?	Dit is juist
28	5.2 SUB-GUNNINGSCRITERIUM G2 Prijs	In de offerteaanvraag wordt op pagina 21 verwezen naar bijlage 3 Prijzenblad. In de gestuurde stukken is het prijzenblad echter bijlage 2. Wordt hier bijlage 2 bedoeld?	Het prijzenblad is inderdaad opgenomen in bijlage 2.
29	3.4 referenties	Wij lezen dat iedere inschrijver twee jaarrekeningen voor een gemeente (de boekjaren 2018 en 2019) dienen toe te voegen teneinde de technische bekwaamheid te bewijzen. Kunt u bevestigen dat wij kunnen volstaan met het uploaden van de 'was getekend'-versie van de controleverklaring bij de jaarrekeningen (en accountantsverslagen)?	Wij kunnen dit bevestigen, 'de was getekend'-versie van de controleverklaring voldoet.
30	concept overeenkomst	1.2, 8.2 en bijlagenHier wordt verwezen naar de algemene inkoopvoorwaarden 2014. De ontvangen inkoopvoorwaarden komen uit 2018. Kunt u hierin duidelijkheid verschaffen? Mochten de inkoopvoorwaarden 2014 gelden kunt u deze dan met ons delen.	De ontvangen inkoopvoorwaarden 2018 zijn vigerend voor de overeenkomst.
31	Appendix A	pagina 3"Hier is de volgende passage opgenomen; ""Van de accountant wordt verwacht dat hij deze verklaringen opstelt binnen de daarvoor van toepassing zijnde termijnen en in overeenstemming met de hiervoor geldende eisen."" Kunt u bevestigen dat de gemeente de verantwoording opstelt alsmede de benodigde controleinformatie en -documentatie tijdig verstrekt en dat de accountant hierbij een controleverklaring afgeeft? Kunt u bevestigen dat de gemeente de benodigde controle-informatie uiterlijk 3 weken voor de deadline van de controleverklaring verstrekt."	Wij kunnen dit bevestigen
32	Appendix A	pagina 2 Hier wordt gesproken over een vijftal onderwerpen die de auditcommissie kan aandragen terwijl in de offerteaanvraag gesproken werd over 3 onderwerpen. Kunt hier duidelijkheid in verschaffen?	In paragraaf 1.3. staat dat de genoemde aantallen indicatief zijn en geen garantie voor het toekomstige patroon. In de periode 2017 tot en met 2020 zijn jaarlijks door de audit commissie 3 aandachtspunten aangedragen. Voor de inschrijving mag worden uitgegaan van jaarlijks 3 aandachtspunten
33	offerteaanvraag	5.4Kunt u aangeven wat er van de presentatie wordt verwacht naast de mogelijkheid dat er door u verhelderende vragen gesteld kunnen worden.	De prestatie is bedoeld ter toelichting op de ingediende inschrijving en geeft de beoordelingscommissie de gelegenheid om verduidelijkingsvragen te stellen. Zowel de presentatie als de vragen en/of antwoorden mogen geen uitbreiding en/of aanvulling van de inschrijving inhouden
34	offerteaanvraag	5.2"U geeft aan 1 prijs voor alle werkzaamheden te willen welke voor de gehele contractperiode vast staat. Kunt u bevestigen dat taken/ wijzigingen in werkzaamheden/ wetswijzigingen die op het moment van uitbrengen van de offerte niet bekend zijn er toe leidt dat in redelijkheid en billijkheid afspraken over de aanpassing van de fee worden gemaakt? Situatie waar wij aan denken is bijvoorbeeld de huidige situatie rondom Corona of in het verlden de decentralisaties."	Nadere afspraken over de fee zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst niet mogelijk. De inschrijver dient rekening te houden met mogelijke aanvullende taken voor een gemeente, wijzigingen in de werkzaamheden en wetswijzigingen.
35	offerteaanvraag	Kunt u bevestigen dat Normenkader ihkv rechtmatigheidsverklaring voor de komende 4 jaar van toepassing is en dat bij wijzigingen er in redelijkheid en billijkheid afspraken over de aanpassing van de fee worden gemaakt?	Nadere afspraken over de fee zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst niet mogelijk. De inschrijver dient rekening te houden met mogelijke aanvullende taken voor een gemeente, wijzigingen in de werkzaamheden en wetswijzigingen.
36	offerteaanvraag	5.2U geeft aan 1 prijs voor alle werkzaamheden te willen welke voor de gehele contractperiode vast staat. Kunt u bevestigen dat indien de gemeente de controleverordening aanpast waardoor de omvang van de werkzaamheden wijzigen er in redelijkheid en billijkheid afspraken over de aanpassing van de fee worden gemaakt?	Nadere afspraken over de fee zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst niet mogelijk. De inschrijver dient rekening te houden met mogelijke aanvullende taken voor een gemeente, wijzigingen in de werkzaamheden en wetswijzigingen.

			De thans vigerende controleverordening is aangeleverd, deze wordt in 2021 nog geactualiseerd rekening houdende met de verplichte rechtmatigheidsverantwoording
37	offerteaanvraag	4.2.1Kunt u de controleverordening die van toepassing is voor de controle met ons delen.	
38	offerteaanvraag	4.1.2Er wordt verwezen naar bijlage 5 zijnde de algemene voorwaarden. Kunt u bevestigen dat bijlage 4 de de algemene voorwaarden zijn?	Bijlage 4 zijn de algemene voorwaarden
39	offerteaanvraag	4.1.1Er wordt verwezen naar bijlage 4 zijnde de conceptovereenkomst. Kunt u bevestigen dat bijlage 3 de concept overeenkomst is?	Bijlage 3 is de concept overeenkomst
40	offerteaanvraag	3.3.2U geeft aan dat drie keer de jaarlijkse audit fee door de beroep- en/ of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering gedekt dient te zijn. Kunt u er mee instemmen dat deze wordt verlaagd naar één keer de jaarlijks audit fee?	De gemeente Zeist stemt hiermee niet in.
41	offerteaanvraag	2.16"De volgende passage is opgenomen ""De winnende Inschrijver is verplicht tussen te komen of zich te voegen aan de kant van Gemeente Zeist in de procedure die door een verliezende Inschrijver aanhangig is gemaakt."" Kunt u concreet aangeven wat u hiermee bedoeld en wat u van de winnende inschrijver verwacht? Aangezien het niet de door ons gevoerde procedure is lijkt het ons niet opportuun dat wij in deze partij zijn/ hier uitspraken over kunnen doen."	Indien een verliezende partij een procedure aanhangig maakt richting de gemeente Zeist dan dient de winnende partij niet alleen de uitkomst van deze procedure af te wachten , maar dient de winnende partij ook eventuele vragen die gesteld worden tijdens de procedure te beantwoorden. De winnende partij is geen onderdeel van de procedure, maar dient indien noodzakelijk het belang van de gemeente Zeist te vertegenwoordigen.
42	offerteaanvraag	1.6"De looptijd die in het bestand offerteaanvraag is aangegeven zijn de boekjaren 2021-2024. In bijlage 5 (De Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Zeist) is aangegeven dat er mogelijkheid is voor een periode van maximaal 2 jaar te verlengen. Kunt u duidelijkheid geven in deze situatie? Indien er sprake is van een verleningsmogelijkheid kunt u dan bevestigen dat hier door beide partijen mee ingestemd dient te worden?"	Er is geen sprake van een verlengingstermijn, de termijn loopt over de boekjaren 2021 - 2024.
43	offerteaanvraag	1.4Heeft u en kunt u die met ons delen welke automatiseringsplannen er zijn inclusief tijdspad en tot welke (geautomatiseerde) beheersingsmaatregelen dit moet gaan leiden.	De gemeente Zeist maakt sinds het boekjaar 2020 gebruik van de financiële applicatie Unit4. Naar verwachting wordt met ingang van het boekjaar 2022 een verplichtingenadministratie binnen deze applicatie geïntegreerd. De gemeente Zeist is tevens voornemens om een nieuw subsidieregistratie systeem aan te schaffen en te implementeren. Hierbij wordt gestreefd naar een geautomatiseerde koppeling met Unit4. Ten slotte wordt naar verwachting het personeelssysteem vervangen. Een tijdspad van deze ontwikkelingen is thans nog niet bekend.
44	offerteaanvraag	1.4Voor welke processen gaan er nog beheersingsmaatregelen geïmplementeerd worden, welke zijn dat en welke tijdslijn hoort hier bij?	De huidige inrichting van de interne beheersomgeving is dusdanig dat de implementatie van nieuwe beheersingsmaatregelen niet noodzakelijk is. De gemeente Zeist streeft wel naar een verdere optimalisatie van de interne beheersomgeving. Deze optimalisatie zal in de komende jaren haar uiting vinden in het gegeven dat interne controlemaatregelen steeds meer naar de 1e en 2e lijn gaan verschuiven.
45	offerteaanvraag	1.3Heeft de gemeente al een besluit genomen welke grens (percentage) zij gaan hanteren voor hun rechtmatigheidsverantwoording? Zo ja wat is de hoogte van dit percentage?	De gemeente Zeist heeft hierover nog geen definitief besluit genomen. Naar verwachting wordt dit percentage op 3% vastgesteld
46	offerteaanvraag	1.3De omschrijving specifieke deelverklaringen is erg ruim. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om opdrachten waarbij alleen een controleverklaring af gegeven hoeft te worden?	Wij kunnen dit bevestigen.
47	offerteaanvraag	1.3Kunt u aangeven welke deelverklaringen er de komende 4 jaar worden verwacht?	Wij verwachten jaarlijks een verklaring voor RMC-gelden en daarnaast een aantal deelverklaringen ten behoeve van Provinciale subsidies. Dit antwoord is gebaseerd op ervaringen uit voorgaande jaren. Het gemiddelde aantal deelverklaringen op basis van ervaringen van voorgaande jaren bedraagt 4
48	offerteaanvraag	1.3Er is aangegeven dat de genoemde aantallen (specifieke deelverklaringen en aandachtspunten) indicatief zijn. Kunt u bevestigen dat de genoemde aantallen (5 deelverklaringen en 3 aandachtspunten) het maximale aantal is per jaar?	Wij bevestigen dit.

49	offerteaanvraag	1.3Kunt u bevestigen dat de door de gemeenteraad geformuleerde aandachtspunten in lijn zijn met de werkzaamheden die wij uit hoofde van de controle van de jaarrekening dienen uit te voeren?	Wij bevestigen dit.
50	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 25.3Bent u bereid art. 25.3 wederkerig te maken?	De gemeente Zeist gaat hiermee akkoord
51	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 25.1Kunt u bevestigen dat aan de vierde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt?	De vierde bulletpoint, gaat over een mogelijk faillissement en derhalve is deze vraag niet juist. Inzake de vraag omtrent zeggenschap, wij bevestigen dat hieraan uitsluitende wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerichte aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt.
52	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 24.1Bent u bereid art. 24.1 wederkerig te maken?	Zie antwoord bij volgnummer 7.
53	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.3"ln verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met de volgende aanpassing: "Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."?"	Zie antwoord bij volgnummer 8.
54	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.2Bent u bereid aansluitend op te nemen: ".... , na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant."?	Zie antwoord bij volgnummer 54
55	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.1Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.	Stukken zijn aangeleverd
56	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 22.3, 22.4Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	Zie antwoord bij volgnummer 14
57	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 18.3Graag het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie): "Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten."	De gemeente Zeist gaat hiermee niet akkoord
58	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 15 Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. Graag instemmen met buiten werkingstellen van deze bepalingen.	Artikel 15 van de Algemene inkoopvoorwaarden Zeist 2018 vervalt in zijn geheel.
59	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 14.1Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?	Zie antwoord bij volgnummer 9.
60	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 14.1"Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren? Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerd voor Contractant."	Zie antwoord bij volgnummer 10
61	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1 "Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.""	Zie antwoord bij volgnummer 11

62	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 8.6 t/m artikel 8.8 Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.1 t/m 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?	Wij stemmen in met buitengebruikstelling van artikel 8.6. De artikelen 8.7 en 8.8 worden niet buiten gebruik gesteld.
63	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 8.5Kunt u in het verlengde van artikel 8.5 bevestigen dat Contractant een eigen werkdossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?	Wij bevestigen dit.
64	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 8.1 t/m 8.4 "Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt: “Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voorzover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?”	Dit is akkoord
65	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 7.4 Indien u onze vraag ter zake art. 7.1 negatief heeft beantwoord: art. 7.4 bepaalt dat opdrachtgever kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de accountant zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?	Dit is akkoord
66	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 7.1 Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."?	De gemeente Zeist stemt niet in met dit voorstel.
67	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 6.2 Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie antwoord bij volgnummer 14.

68	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 6.1 Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien ziet deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?	De gemeente Zeist stemt niet in met dit voorstel.
69	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4.6 "Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengt. Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen: "Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet." "	Wij stemmen in met dit voorstel.
70	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?	Wij bevestigen dit.
71	Algemene inkoopvoorwaarden	AIV algemeen De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?	Wij bevestigen dit.
72	G2 - Controleaanpak en natuurlijke adviesfunctie	In subgunningscriterium G2 vraagt u om een werkwijzedocument toe te voegen waarin de controle-aanpak, inclusief IT-omgeving, en de natuurlijke adviesfunctie worden beschreven. Hiervoor stelt u vijf pagina's ter beschikking. Dit aantal is gelijk aan de overige twee subgunningscriteria. De aard van de vraag in G2 is in onze ervaring meer omvattend dan de vragen in G1 en G3. Kunt u akkoord gaan om het maximaal aantal pagina's voor de uitwerking van G2 te verruimen naar 8 pagina's? Indien u prijs stelt op een maximaal totaal aantal pagina's van 15, dan geven wij in overweging om het maximum van de overige twee criteria te verlagen.	Dit is niet akkoord
73	G1 Prijs	U verzoekt ons om één vaste prijs aan te bieden waarin ontwikkelingen zoals aankomende wetwijzigingen, wijzigingen in uw takenpakket, etc zijn inbegrepen. Hoewel voor de korte termijn al veel wijzigingen bekend zijn, is het niet uit te sluiten dat wettelijke bepalingen of wettelijke taken van uw gemeente zullen wijzigingen gedurende de contractduur. Het lijkt onredelijk om dit risico volledig bij uw accountant neer te leggen. Kunt u akkoord gaan met een aanpassing in uw uitgangspunt voor de vaste prijs: "Indien er zich gedurende de contractduur wijzigingen in wettelijke bepalingen of (wettelijke) taken voor de gemeente voordoen, dan treden beide partijen in overleg welk effect dit heeft op de geoffreerde vaste prijs. Beide partijen zullen zich in dit overleg in redelijkheid opstellen".	Nadere afspraken over de fee zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst niet mogelijk. De inschrijver dient rekening te houden met mogelijke aanvullende taken voor een gemeente, wijzigingen in de werkzaamheden en wetwijzigingen.
74	Referentie-eis	U vraagt als referentie twee soortgelijke opdrachten over de periode 2018-2020. Als organisatie zijn wij echter relatief nieuw op de gemeentemarkt. Onze eerste klant wisten wij in 2018 aan ons te binden. Inmiddels staat de teller op 7 klanten. Dit doen wij met een team van senior professionals die allemaal afkomstig zijn vanuit de sectorgroep Binnenlands Bestuur van een Big-4 accountantsorganisatie. Samen hebben wij tientallen jaren ervaring met de controles van Nederlandse gemeenten en zijn wij vertegenwoordigd in landelijke sectorgroepen. Derhalve hebben onze teamleden allemaal zeer veel ervaring, maar als kantoor kunnen wij geen twee jaarrekeningen over 2018 naar u versturen met onze controleverklaring. Kunt u akkoord gaan met één referentie voor 2018, en bijvoorbeeld twee aanvullende referenties voor 2019? De eis wordt naar onze mening gesteld vanuit de geschiktheids criterium. Hieraan kunnen wij met onze kennis en ervaring zeer ruim voldoen. Daarnaast geven wij de beoordelingscommissie graag een goede keuzemogelijkheid.	Deze eis is bijgesteld, wij verwijzen naar de publicaties op TenderNed.

76	Algemeen (verbonden partijen)	Kunt u een opsomming geven voor welke processen er sprake is van uitbesteding en kunnen jullie inzicht geven in de wijze waarop afspraken met deze partijen zijn geformaliseerd? Voorbeelden: werk & inkomen, belastingen en omgevingsvergunningen. Hoe wordt zekerheid verkregen t.a.v. de getrouwheid en rechtmatigheid van deze stromen?	De processen werk & inkomen alsmede belastingen zijn uitbesteed. De gemeente Zeist ontvangt jaarlijks van de GR's verantwoordelijk voor deze processen een jaarrekening voorzien van een controleverklaring met een oordeel of de getrouwheid en de rechtmatigheid. Daarnaast vindt gedurende het jaar regelmatig overleg plaats tussen de gemeente Zeist en de GR's. De inning van de parkeergelden is volledig uitbesteed aan Parkeerservices. Voor een totaaloverzicht van de verbonden partijen verwijzen wij naar de paragraaf verbonden partijen zoals opgenomen in de jaarrekening 2019.
77	IT-omgeving	Met welke diepgang worden er door de auditfunctie IT audits en/ of data-analyses uitgevoerd?	De gemeente Zeist voert jaarlijks een audit uit op de financiële applicatie Unit4. Deze is hoofdzakelijk gericht op de GITC. Er wordt nog geen gebruik gemaakt van data-analyses. Naar verwachting wordt het aantal intern uitgevoerde IT-audits in 2021 verder uitgebreid. Een specifieke duiding hiervan is thans nog niet bekend.
78	IT-omgeving	Wat zijn de belangrijkste applicaties in het kader van de jaarrekeningcontrole naast Unit4Financials? In hoeverre betreffen dit cloud/ SaaS oplossingen? Verwacht u komende jaren wijzigingen ten aanzien van deze applicaties?	Naast Unit4 Financials maakt de gemeente gebruikt van diverse systemen die kunnen leiden tot financiële transacties of ondersteunend zijn aan primaire processen. In het kader van de jaarrekening zijn relevant enkele door Centric beheerde applicaties als Salarisadministratie, Key2Begraven, Key2 Burgerzaken.
79	IT-omgeving	Wat zijn de belangrijkste lopende en toekomstige IT ontwikkelingen en projecten?	Implementatie nieuw zaakstelsel ter ondersteuning van onder meer subsidieverwerking. Invoering inkooporder/verplichtingenadministratie in Unit4. Verdere dataontsluiting en versteviging van IT processen
80	IT-omgeving	Hoe ziet uw IT organisatie eruit en in hoeverre bent u afhankelijk van IT leveranciers (uitbesteding)?	De majeure IT-taken worden uitgevoerd binnen de gemeente Zeist. Er is een samenwerking met de gemeente Nieuwegein inzake de opslag van data. De applicatie Unit4 draait op het platform van de gemeente Zeist, maar wordt ondersteund door de leverancier.
81	IT-omgeving	Gezien het belang van IT voor uw organisatie en de jaarrekeningcontrole ontvangen we graag uw IT strategie.	Document is aangeleverd
82	Algemeen (interne controle)	Wordt er een interne kwaliteitstoets uitgevoerd op het balansdossier? Kunt u uitleggen in welke mate en diepgang een dergelijke toets plaatsvindt?	De afdeling financiën toetst voorafgaande aan de verstrekking van de gegevens naar de accountant de inhoud van het balansdossier. De inrichting van dit dossier wordt vooraf afgestemd met de controlerend accountant
83	Algemeen (interne controle)	Kent gemeente Zeist naast de auditfunctie ook nog een VIC-functie en kunt u daarvan de controlewerkzaamheden beschrijven cq het controleplan met ons delen?	De gemeente kent alleen een auditfunctie
84	offerteaanvraag paragraaf 5.2	Het is gebruikelijk in de branche om de tarieven en prijzen te indexeren volgens cbs zakelijke dienstverlening. Kunt u instemmen met deze jaarlijkse marktconforme indexering?	Niet akkoord, de prijs voor de dienstverlening is jaarlijkse fixed gedurende de duur van de overeenkomst.
85	offerteaanvraag paragraaf 3.4	Kunt u als referentie ook akkoord gaan met een link naar een agenda van de raad van de desbetreffende gemeenten?	Niet akkoord, de gevraagde documenten dienen conform de procedure te worden aangeleverd.
86	offerteaanvraag paragraaf 1.4	In de offerteaanvraag paragraaf 1.4 staat beschreven dat er binnen gemeente Zeist sprake is van een interne auditfunctie die jaarlijks de effectiviteit van beheersmaatregelen controleert. Controleert de interne auditfunctie ook de getrouwheid en de rechtmatigheid van transacties, of spitst het enkel toe op de werking van de interne beheersing? Kunt u het controleplan delen?	De afdeling control toetst jaarlijks en met ingang van het boekjaar 2021 periodiek de getrouwheid en de rechtmatigheid van transacties.
87	offerteaanvraag paragraaf 5.2	In de offerteaanvraag paragraaf 5.2 staat beschreven dat eventuele impact van urenbesteding als gevolg van bijvoorbeeld wetswijzigingen en wijzigingen in het takenpakket van de gemeente, verdisconteerd moeten worden in de prijs. Er zijn ontwikkelingen te bedenken die om uitbreiding vragen van de capaciteit van de interne organisatie en evenzo of los daarvan kunnen dergelijke ontwikkelingen ook leiden tot uitbreiding van de urenbesteding van uw externe accountant. Omdat toekomstige ontwikkelingen niet zijn in te schatten, vinden wij het fair dat bij scopewijzigingen ruimte bestaat tot een wijziging van het honorarium op basis van een nieuwe urenbegroting vooraf met u afgestemd. We vragen u om te bevestigen dat externe en interne ontwikkelingen wél kunnen leiden tot aanpassing van het honorarium.	Nadere afspraken over de fee zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst niet mogelijk. De inschrijver dient rekening te houden met mogelijke aanvullende taken voor een gemeente, wijzigingen in de werkzaamheden en wetswijzigingen.

88	offerteaanvraag paragraaf 1.3	In de offerteaanvraag paragraaf 1.3 staat beschreven dat er gemiddeld 5 deelverklaringen per jaar moeten worden verstrekt. Het is onduidelijk of gesteld wordt of deze binnen de geoffreerde prijs valt. Gezien de aard en omvang van deze opdrachten niet in te schatten is, vragen we gemeente Zeist om te bevestigen dat deze opdrachten buiten de geoffreerde prijs vallen?	De gevraagde deelverklaringen zijn integraal onderdeel van de inschrijvingsprijs.
89	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Ontbrekende contractsbepalingen	Wij stellen voor om onderstaande bepalingen aanvullend in de te sluiten overeenkomst op te nemen. Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan? “Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.” “De opdracht wordt door opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.”	Wij kunnen hiermee instemmen
90	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 24.1 - opzegging	Artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend een algemeen beëindigingsbevoegdheid voor de opdrachtgever. De accountant moet ook de overeenkomst kunnen beëindigen, bijv. indien de wet en/of beroepsregels de accountant hiertoe verplichten. In dat kader ontbreekt in de Algemene Inkoopvoorwaarden en in de concept overeenkomst een algemene opzeggingsbevoegdheid van de opdrachtnemer. Op grond van de voor ons geldende wet- en (beroeps)regelgeving (zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid conform de Wet op het Accountantsberoep) dient de accountant een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het hem mogelijk maakt op als de geldende wet- en/of (beroeps)regelgeving daartoe noopt. Wij stellen daarom voor om in de overeenkomst op te nemen dat artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wederkerig van toepassing zal zijn.	Zie antwoord volgnummer 7
91	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 19 t/m 21 – levering van goederen	Deze bepalingen zien op de levering van goederen/zaken en zijn derhalve niet van toepassing op accountantsdienstverlening. Om onduidelijkheid hieromtrent te voorkomen, kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 19 t/m 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	De gemeente Zeist stemt in met dit voorstel
92	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 14.3 – verzekering	In artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de opdrachtgever nodig is om de verzekeringscondities en -bedragen die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, te wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Het kan niet zo zijn dat wij onze cliënten toestemming moeten gaan vragen om deze nieuwe verzekeringsvoorwaarden aan te gaan. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimum verzekeringseisen die de NBA bij wet aan de accountantskantoren heeft opgelegd (mede ter bescherming van hun cliënten), wij verwijzen in dat kader naar artikel 28 en 29 van de “Nadere voorschriften accountantskantoren terzake van assurance opdrachten”. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?: “Artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van opdrachtgever zal opdrachtnemer een bewijs van verzekering en een bewijs van premiebetaling overleggen.”	De gemeente Zeist gaat hiermee akkoord

93	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 14.1 – vrijwaren aanspraken derden	Artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in artikel 14.1 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant). Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwaringen voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit die in april 2016 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?	De gemeente Zeist gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Wij bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer.
94	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 14 - aansprakelijkheidsbeperking	In de Algemene Inkoopvoorwaarden is geen aansprakelijkheidsbeperking ten behoeve van de opdrachtnemer opgenomen. Als gevolg hiervan is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer onbeperkt. Dit is niet voor ons acceptabel. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst?: “De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving.”	De gemeente Zeist stemt in met dit voorstel

95	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 11.1 – fatale termijnen	De in artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? “Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.”	Zie antwoord bij volgnummer 11
96	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 8 – intellectueel eigendom	Dit artikel is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de gemeente het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht. Wij kunnen het (intellectuele) eigendomsrecht niet overdragen. Indien het (intellectuele) eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de gemeente overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de gemeente het recht heeft de accountantsverslagen en – rapporten te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsrapport is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijke belang daarvan kan het niet zo zijn dat de gemeente gerechtigd is om de accountantsverklaring aan te passen en (voorts) vrijelijke te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijk voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de gemeente op onze rapportages zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die in april 2016 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Kunt u met inachtneming van het voorgaande instemmen met opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst ter vervanging van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? “Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van de Overeenkomst aan de Opdrachtnemer of Opdrachtgever in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de Diensten, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor zijn haar intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Overeenkomst.”	Zie antwoord volgnummer 12
97	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 7.4 – tekenen geheimhoudingsverklaring door personeel opdrachtnemer	Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten is het voor ons bezwaarlijk (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring aangaan. Onze werknemers tekenen bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring. Hierin wordt ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van alle vertrouwelijke gegevens die verkregen worden bij de uitvoering van de opdracht gewaarborgd. Daarnaast verplichten de beroepsregels onze werknemers tot geheimhouding. Bovendien is er al een geheimhoudingsplicht overeengekomen ten aanzien van de uitvoering van de overeenkomst (zie artikel 11 van de overeenkomst). Als een werknemer de geheimhoudingsplicht schendt dan moet de klant de opdrachtnemer (en niet ook de werknemer persoonlijk) daarvoor aansprakelijk stellen. Gelet op het voorgaande is de vertrouwelijkheid van de gegevens van het gemeente volledig gewaarborgd. Kunt u met inachtneming van het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Zie antwoord volgnummer 65

98	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 7.1 – aanhouden intern dossier	Artikel 7.1 laat niet voldoende ruimte over voor het houden van een intern werkdossier. Op grond van de wet en beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht de wettelijke bewaartermijn van een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten. Kunt u akkoord gaan met opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst ter aanvulling van artikel 7.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ? “Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren. Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft aanhouden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. Opdrachtnemer neemt hierbij passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen.”	De gemeente Zeist stemt in met dit voorstel
99	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 7.1 – geheimhouding en IT-dienstverleners	Artikel 7 bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u op basis van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”	De gemeente Zeist stemt in met dit voorstel
100	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 6.2 en 22.3 – keuring van prestaties	De in artikel 6.2 en 22.3 opgenomen mogelijkheid van de gemeente om de prestaties van opdrachtnemer te keuren is voor ons niet acceptabel. Dit brengt namelijk met zich mee dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en –verklaringen. Dit dient gelet op de aard van de opdracht voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functie vervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Kunt u met inachtneming van het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 6.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Zie antwoord bij volgnummer 14

101	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 4.6 – overeenkomsten met derden	Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt onder meer dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Wij kunnen niet op voorhand weten met welke partijen de gemeente overeenkomsten heeft afgesloten en zijn ook niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Afgezien daarvan gaat het te ver dat wij aan overeenkomsten, die de gemeente met derden gesloten heeft, gebonden worden. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence regels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling opdrachtovereenkomst.? “Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarde wordt vervangen door de volgende bepaling. De Opdrachtnemer zal bij de uitvoering van de Opdracht alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Opdracht genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Opdrachtnemer dit eerst voorleggen aan de gemeente, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.”	De gemeente Zeist stemt niet in met dit voorstel.
102	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Zeist VNG 2018 - Artikel 4.5 – vrijwaring strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties	In artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de opdrachtnemer de gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de gemeente de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is niet alleen onredelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de accountant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient in de relatie accountant-opdrachtgever. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat een accountant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de gemeente zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de gemeente strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van accountantsdiensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens accountant. Uiteindelijk blijft de opdrachtgever van een accountant altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op diens accountant, die slechts controleert. Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	De gemeente Zeist stemt niet in met dit voorstel.
103	Conceptovereenkomst	In de conceptovereenkomst is meerdere keren een verwijzing opgenomen naar de algemene inkoopvoorwaarden 2014. Kunt u bevestigen dat dit een typo betreft en dat overal waar 2014 staat, 2018 gelezen moet worden?	De algemene inkoopvoorwaarden 2018 zijn vigerend voor de overeenkomst. De definitieve overeenkomst wordt hierop aangepast.
104	Conceptovereenkomst, artikel 1.2	De Nota van Inlichtingen staat als tweede opgenomen in de rangorde van artikel 1.2 en komt hiermee in rang onder de conceptovereenkomst. Aangezien er in de Nota van Inlichtingen mogelijk afwijkingen op de conceptovereenkomst kunnen worden, zijn wij van mening dat de Nota van Inlichtingen opgenomen dient te worden in de rangorde en in ieder geval in rang boven de conceptovereenkomst dient te komen. Kunt u hiermee instemmen?	De gemeente Zeist stemt in met dit voorstel
105	Conceptovereenkomst, artikel 1.2	In artikel 1.2 is opgenomen dat de overeenkomst een raamovereenkomst betreft, echter gezien de scope van de werkzaamheden past het format van een raamovereenkomst niet bij de dienstverlening. Immers, indien u een accountant heeft aangesteld voor de controlewerkzaamheden, dan staat de benoeming daarvan vast. Er is dan geen sprake van eventuele nadere opdrachten die uitgevraagd kunnen worden onder een raamovereenkomst aangezien een gunning gelijkstaat aan het sluiten van een overeenkomst voor de overeengekomen werkzaamheden. Op basis van het voorgaande verzoeken wij u de overeenkomst en dusdanig aan te passen zodat er geen sprake meer is van een raamovereenkomst.	De overeenkomst wordt dusdanig aangepast dat geen sprake is van een raamovereenkomst.
106	Algemene inkoopvoorwaarden	Het is ons niet duidelijk wat hier precies wordt bedoeld of wordt beoogd. In het geval dat Contractant de Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de Gemeente krijgt opgelegd, dan is de gevraagde vrijwaring voor ons niet acceptabel, daar de Gemeente de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Wij stellen op grond van het voorgaande voor om artikel 4.5 niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De gemeente Zeist stemt niet in met dit voorstel.

107	Algemene inkoopvoorwaarden	De bepaling waaruit volgt dat Opdrachtgever gerechtigd is de prestaties te beoordelen en zal laten weten of zij de Diensten accepteert (of niet), heeft tot gevolg dat Opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de Diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functieervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om de artikel 6.2 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord bij volgnummer 14
108	Algemene inkoopvoorwaarden	Contractant is een professionele dienstverlener en staat voor een integere en beheerste bedrijfsvoering, die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, zowel intern als extern. De Gemeente mag erop vertrouwen dat de medewerkers van Contractant integer zullen handelen en gegevens vertrouwelijk zullen behandelen, mede gelet op de geheimhoudingsverplichtingen die voortvloeien uit geldende beroepsregels. Daarnaast is met iedere werknemer of partner in een (arbeids)overeenkomst de geheimhouding voldoende geregeld. Het is voor Contractant dan ook niet wenselijk dat individuele werknemers verklaringen ondertekenen en daarmee mogelijk een individuele/persoonlijke contractuele relatie met de Gemeente krijgen. Gelet op de contractuele relatie die al bestaat met de Contractant biedt dit voor de Gemeente ook geen enkele aanvullende zekerheid. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord volgnummer 65
109	Algemene inkoopvoorwaarden	De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. Accountants moeten de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Teneinde hieraan, mede in het belang van Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor: “Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan.”	Artikel 8 van de Algemene inkoopvoorwaarden Zeist 2018 vervalt in zijn geheel. Partijen volgen omtrent intellectueel eigendom hetgeen in de sector gebruikelijk is.
110	Algemene inkoopvoorwaarden	Deze bepaling is niet geheel duidelijk. Wordt er verwezen naar de vrijwaring genoemd in artikel 8.6? Gezien ons voorstel om artikel 8.6 buiten toepassing te laten is dit artikel daarnaast overbodig. Wij stellen voor om dit artikel 8.8 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord volgnummer 65. Een nadere toelichting op de beantwoording achten wij niet noodzakelijk.

111	Algemene inkoopvoorwaarden	De in dit artikel geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een verklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Contractant afhankelijk is van de informatievoorziening door Gemeente het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Contractant wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants, omdat deze door de 'sanctie' van in verzuim raken onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoeg te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor om artikel 11.1 te vervangen door de volgende bepaling: "De duur van de Overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die Contractant verkrijgt en de medewerking die (door Gemeente) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij de Overeenkomst uitdrukkelijk bepaalt dat sprake is van een fatale termijn." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord volgnummer 11
112	Algemene inkoopvoorwaarden	Indien en voor zover de Gemeente zich in het kader van de uit te voeren werkzaamheden na een verzoek om (aanvullende) informatie beroept op deze bepaling heeft dit directe gevolgen voor de door de Contractant uit te voeren werkzaamheden en de uitkomsten daarvan. Wij verzoeken u de term "publiekrechtelijke verantwoordelijkheid" te vervangen door "wetgeving" aangezien bij eerstgenoemde term een zeer brede interpretatie mogelijk is en de bepaling daardoor subjectief uitgelegd kan worden. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u de term publiekrechtelijke verantwoordelijkheid verder verduidelijken?	Wij stemmen in met dit voorstel.

113	Algemene inkoopvoorwaarden	Het past niet bij de positie en rol van de Contractant om een onbeperkte en ongeclausuleerde aansprakelijkheid en vrijwaring zoals opgenomen in deze bepalingen aan haar cliënten te verstrekken. Een vrijwaring van de Gemeente voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Contractant verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de Gemeente heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft Contractant geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Contractant bekend is. De Diensten die Contractant verricht, verricht zij ten behoeve van de Gemeente en Contractant wenst in dat kader niet in het risico van de Gemeente te treden. Daarnaast wensen wij onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom voor om artikel 14.1 te vervangen door de volgende tekst: "Contractant is jegens de Gemeente slechts aansprakelijk tot een totaal bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die de Gemeente aan Contractant uit hoofde van de Overeenkomst (dus de opdracht op basis waarvan de werkzaamheden worden verricht) die aan de aansprakelijkheid ten grondslag ligt heeft betaald. Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Contractant indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Contractant wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Gemeente of derden. De Gemeente vrijwaart Contractant voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat de Gemeente onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij de Gemeente aantoonst dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van de Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van de Contractant." Kunt u instemmen met dit tekstvoorstel? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord volgnummer 93
114	Algemene inkoopvoorwaarden	Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar om aan te (blijven) sluiten bij de relevante marktomstandigheden. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Gelet op de omvang van onze organisatie kunnen wij dergelijke nieuwe voorwaarden niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Wij stellen daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord volgnummer 92.
115	Algemene inkoopvoorwaarden	Gelet op de aard van de te verrichten werkzaamheden en het wettelijke vangnet dat bestaat ten aanzien van aansprakelijkheid van een dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst gaan wij er van uit dat geen boetebepaling zal worden overeengekomen en dat artikel 15.1 derhalve niet van toepassing zal zijn. Kunt u dat bevestigen?	Zie antwoord volgnummer 58

116	Algemene inkoopvoorwaarden	Het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van de artikelen 17.2 en 17.3: "tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Contractant." Daarnaast is Contractant bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door de Gemeente. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen: "De Gemeente zal alle gegevens en documenten, die Contractant nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Contractant verzochte wijze ter beschikking stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van de Gemeente."	De gemeente Zeist stemt niet in met dit voorstel.
117	Algemene inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat de artikelen 19 tot en met 21 van toepassing zijn op Goederen en dus niet van toepassing zijn op de Diensten die Contractant zal verrichten?	Wij bevestigen dit.
118	Algemene inkoopvoorwaarden	Zie de opmerkingen t.a.v. artikel 6.2.	Zie antwoord volgnummer 15
119	Algemene inkoopvoorwaarden	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van de artikelen 23.2 en 23.3 staat hieraan in de weg. Wij stellen voor eerdergenoemde artikelen buiten toepassing te verklaren en te vervangen door het volgende. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet? "Contractant zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Contractant zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Gemeente tot een minimum wordt beperkt. Indien Gemeente in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Gemeente niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."	Zie antwoord volgnummer 8
120	Algemene inkoopvoorwaarden	Bent u bereid artikel 24 wederkerig te maken?	Zie antwoord bij volgnummer 7.
121	Offerte aanvraag	Kunt u ons de jaarstukken 2019 verstrekken?	Deze stukken zijn openbaar beschikbaar op de website van de gemeente Zeist
122	Offerte aanvraag	Kunt u ons de managementletter 2020 (indien nog niet beschikbaar: 2019) en het accountantsverslag 2019 verstrekken?	De stukken zijn aangeleverd
123	Offerte aanvraag	Kunt u ons inzicht geven in het IT-landschap van uw gemeente, specifiek in welke IT-systemen relevant zijn voor de accountantscontrole?	De gemeente Zeist heeft thans geen actueel IT-landschap. De relevante systemen voor de IT-audit zijn Unit4 Financials
124	Offerte aanvraag	Kunt u ons het VIC plan 2021 verstrekken?	Het VIC plan 2021 is nog niet gereed. In de stukken is opgenomen het Controleplan 2020 zowel op hoofdlijnen als in detail
125	Offerte aanvraag	Welke taken heeft de gemeente Zeist gemandateerd of uitbesteed aan derden?	De processen werk & inkomen alsmede belastingen zijn uitbesteed. De gemeente Zeist ontvangt jaarlijks van de GR's verantwoordelijk voor deze processen een jaarrekening voorzien van een controleverklaring met een oordeel of de getrouwheid en de rechtmatigheid. Daarnaast vindt gedurende het jaar regelmatig overleg plaats tussen de gemeente Zeist en de GR's