

Aanbesteding: 31166789 : Verhardingstechnische adviezen RWS NN Groot Onderhoud 2023-2024
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31166789

Toelichting:

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Dienstverleningsovereenkomst, art. 2.2

Vraag:

Het project vangt aan op 15 juli en de onderzoeken en adviezen dienen 31 september al gereed te zijn. Totaal bedraagt de voorgeschreven doorlooptijd – voor dit onderdeel – 10 kalenderweken. Daarvan gaan er al 3 weken af ten behoeve van het goedkeuren van verkeersaanvragen en 2 weken voor goedkeuring van plannings en overige werkplannen. Dat betekent wij 5 kalenderweken overhouden om de voorbereiding te doen, de veldwerkzaamheden uit te voeren en vervolgens het advieswerk op te stellen. Daarnaast starten de werkzaamheden midden in de zomervakantie periode waardoor capaciteit beperkt is en de temperaturen van het asfalt sterk oplopen waardoor onderzoek mogelijk niet eens kunnen plaatsvinden. Dit resulteert dat de huidige tijdspanne geheel niet in verhouding staan tot de hoeveelheid gevraagde werkzaamheden in tijd. Een dergelijk onderzoek van deze grote omvang vraagt minimaal 7 maanden tijd.

Wij verzoeken u om de einddatum naar achteren te schuiven met ten minste 18 weken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever zal de planning betreffende de uitvoering herzien en gedeeltelijk tegemoetkomen aan het verzochte. Nieuwe data zal worden benoemd in de nieuwe dienstverleningsovereenkomst 2.0. 31 (veld) onderzoeken en adviezen uiterlijk op 1 november 2021; Fase 1 raming uiterlijk op 15 november 2021; Fase 2 raming op uiterlijk 14 januari 2022

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Dienstverleningsovereenkomst, art. 19.5

Vraag:

Beoogt u met 19.5 te duiden dat een schade per aanspraak ontdekt na oplevering beperkt is overeenkomstig artikel 18.3 (3x de prijs met een maximum van 2.5 Mio) maar dat het totaal aan schades ontdekt na

oplevering beperkt is tot 5 Mio voor al dergelijke aanspraken tezamen?

Antwoord:

Uitgaand dat vraagsteller paragraaf 19.3 ipv 18.3 bedoelde antwoordt opdrachtgever als volgt: "De schades ontdekt na oplevering van verborgen gebreken staat is gemaximaliseerd tot 5 mio. De aanspraken staan los van elkaar."

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst, art. 19.3

Vraag:

Vervalt door de introductie van artikel 19.3 concept-overeenkomst de staffel als opgenomen in artikel 21.3 Arvodi?

Antwoord:

De staffel in artikel 21.3 van de arvodi komt te vervallen, art. 19.3 van de dienstverleningsovereenkomst is van toepassing.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

ARVODI 2018, art. 15.2 Verklaring omtrent gedrag

Vraag:

1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?
2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?
3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?

Antwoord:

Aanbesteder vraagt een VOG in het kader van integriteit Rijk. Rijk handelt

conform wettelijke voorschriften en neemt ook de AVG in acht.
Rijkswaterstaat heeft zich uiteraard ook aan de rijksbrede regels te houden.
Een VOG wordt vastgelegd in het projectdossier.

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.2 Geschiktheidseisen en Bijlage F
Selectiecriteria

Vraag:

Wat is inhoudelijk het verschil tussen de geschiktheidseisen en de selectiecriteria (bijlage F)?

Antwoord:

Selectiecriteria vervallen, er zal alleen geschiktheidseisen worden toegepast.
Een nieuwe aanbestedingsleidraad (v2.0) zal bij de nota van inlichtingen beschikbaar worden gesteld.

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Vraagspecificatie H3.5

Vraag:

Mag Gegadigde er vanuit gaan dat de duikers gereinigd zijn door de Onderhoudsaannemer voorafgaand aan de inspectie waarmee het risico van niet toegankelijkheid / niet inspecteerbaarheid door bijv. (opwervend) slib niet bestaat? Zo niet, kan voor reiniging van de duikers een stelpost worden opgenomen in de Inschrijvingsstaat daar de inschatting van dit risico en verwerking van het vrijkomend slib een onevenredige kostenpost is in relatie tot de uitgevraagde scope?

Antwoord:

Opdrachtgever zal hiervoor een stelpost (ter waarde van € 10.000) toevoegen. Deze worden toegevoegd aan de inschrijvingsstaat en beschikbaar worden gesteld bij de nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Vraagspecificatie H3.5

Vraag:

Kunt u Gegadigden informeren over de binnen diameters van de te inspecteren duikers zodat bij Inschrijving is in te schatten in hoeverre deze met duikers zijn te inspecteren?

Antwoord:

Dit is aan de opdrachtnemer om dit te onderzoeken en passend onderzoek hiervoor uit te voeren.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Vraagspecificatie H3.2Vraagspecificatie H3.2

Vraag:

In hoeverre moet de bijlage bij vraagspecificatie inz. Hoeveelheden geotechnisch onderzoek bij Inschrijving ingediend worden en daarmee vastlegging van eenheidsprijzen van de verschillende typen onderzoeken voor verrekening mochten de werkelijke hoeveelheden afwijken van de genoemde hoeveelheden?

Antwoord:

De "hoeveelheden geotechnisch onderzoek" hoeft niet te worden ingediend. Dit document is ter informatie aangeboden voor het bepalen van de aantallen die van toepassing zijn waarmee opdrachtnemer rekening mee dient te houden.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Vraagspecificatie H3.2

Vraag:

In de bijlagen bij de Vraagspecificatie zijn de hoeveelheden geotechnisch onderzoek gespecificeerd. Bij post 4.4 is opgenomen dat tijdens 12 maanden peilbuizen moeten worden opgenomen. Deze periode is aanzienlijk langer dan de uitvoeringsperiode van het project. Wat is uw bedoeling?

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Vraagspecificatie H3.2

Vraag:

In de bijlagen bij de Vraagspecificatie zijn de hoeveelheden geotechnisch onderzoek gespecificeerd. Welke achterliggende gedachte heeft u gehad bij het specificeren van het veldwerk op werkvakniveau?

1) Bijv. bij beide uiteinden van de duiker 1 sondering in het maaiveld binnen 5 m van de geplande ligging van de nieuwe duiker?

2) Bijv. in werkvak RW31 (langsvlakheid) elke 50 m een sondering in beide buitenbermen én middenberm op het weglichaam?

Uw beeld bij de hoeveelheden is mede van belang bij de inkadering van de aanpak en daarmee kosten/resultaten.

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Vraagspecificatie H3.2

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat voor de zettings- en stabiliteitsberekeningen Opdrachtgever een betrouwbaar Digitaal Terrein Model van de bestaande situatie levert ter plaatse van de te beschouwen dwarsdoorsneden?

Zo niet, mag het ontwerp dan worden gebaseerd op bijv. het AHN3 gegevens (publieke bronnen), of dient uitgangspunt te zijn dat Opdrachtnemer zelf het DTM conform vigerende RWS-CIV voorschriften inwint?

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Vraagspecificatie H3.1 en RVO

Vraag:

In de uitvraag worden geen orgelboringen genoemd. Mogen wij er daarmee vanuit gaan dat deze niet worden uitgevraagd en derhalve niet hoeven te

worden afgeprijsd in onderhavige uitvraag?

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Vraagspecificatie H3.1 en RVO

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat de genoemde 15 constructieboringen ter plaatse van matige en ernstige scheurvorming komen bovenop de aantallen die vanuit het reguliere boorstramien genoemd in de RVO? Dat deze dus niet in de plaats komen van constructieboringen volgend uit het reguliere boorstramien?

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Vraagspecificatie H3.1 en RVO

Vraag:

In H3.1 is sprake van verrekening van minderwerk constructieboorkernen. In de RVO is sprake van verrekening van aantallen uitgevoerde DLC-analyses. Voor beide is weliswaar een uitgangspunt gedefinieerd wat betreft aantal (15 stuks constructieboringen tgv scheurvorming en per 2 boorkernen 3 DLC analyses), maar in de Inschrijvingsstaat ontbreekt de specificatie van een eenheidsprijs voor verrekening. Kunt u deze twee eenheidsprijzen toevoegen aan de Inschrijvingsstaat?

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Vraagspecificatie H2.4

Vraag:

Wij zien in RWS-projecten de tendens om het veiligheidsbewustzijn en de controle op naleving hiervan aanzienlijk aan te scherpen. Dit leidt ertoe dat bij zgn. samenloop risico's (meerdere (onder)aannemers in een werkvak actief) er vanuit de hoofdaannemer continue aanwezigheid wordt verwacht van een veiligheidstoezichthouder die coördinerende en controlerende taken op veiligheidsgebied tijdens de uitvoering uitvoert. Acht u de risico's in voorliggend project zodanig groot dat een dergelijk veiligheidstoezicht vanuit de hoofdaannemer verwacht wordt?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat er conform vigerende wet en regelgeving wordt gewerkt

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Vraagspecificatie H2.4

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat RWS in dit project minimaal trede 2 op de veiligheidsladder als ambitieniveau inz. veiligheid heeft? Of ligt het ambitieniveau hoger?

Antwoord:

Dit uitgangspunt is correct.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Vraagspecificatie H2.4

Vraag:

Kunt u uw eigen veiligheidsrisico inventarisatie voor invulling van het Integraal Veiligheidsplan aanleveren bij start Inschrijvingsfase?

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Vraagspecificatie H2.4

Vraag:

Kunt u een basis-invulling van het Integraal Veiligheidsplan aanleveren bij start Inschrijvingsfase? Wij wijzen u erop dat het uitwerken van de inhoud van het Integraal Veiligheidsplan een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Opdrachtgever en Opdrachtnemer in de keten is.

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Vraagspecificatie H2.4

Vraag:

Moeten de Rijkswegen en de hierin opgenomen kunstwerken (onderhavige scope binnen de uitgevraagde opdracht) geclassificeerd worden als RWS objecten waarmee het uitvoerend personeel (veldwerkers en betrokken kantoorpersoneel) over de genoemde e-learning integrale veiligheid, VCA-VOL en GPI Infra moeten beschikken?

Antwoord:

Ja, het uitvoerend personeel moet hierover beschikken.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Vraagspecificatie H2.4

Vraag:

Mag Opdrachtnemer er vanuit gaan dat Opdrachtgever bij opdrachtverstrekking binnen afzienbare termijn (bijv. 3 werkdagen) toegang verstrekt tot de genoemde e-learnings inz. veiligheid? Zo niet, met welke behandelingstermijn moet rekening worden gehouden?

Antwoord:

Deze vraag zal worden beantwoord in de inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Vraagspecificatie

Vraag:

In de Vraagspecificatie komt op meerdere plaatsen de foutmelding 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.' voor. Kunt u ons voor de Inschrijvingsfase voorzien van een versie waarin deze foutmeldingen zijn opgelost?

Antwoord:

Er zal een nieuwe vraagspecificatie bij de nota van inlichtingen worden verstrekt.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst Art 21.1/21.2

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre de bij werkzaamheden voor dit project te gebruiken en/of resulterende gegevens door Opdrachtgever als vertrouwelijk worden geclassificeerd waarmee noodzaak ontstaat tot het tekenen van de genoemde Integriteitsverklaring en het opvragen van een VOG? Welk type gegevens betreft dit concreet?

In hoeverre moeten personen die binnen het project niet met dergelijke gegevens in aanraking komen een VOG aanvragen (denk bijv. aan personeel van onderaannemers)?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient van iedere medewerker die op kantore van RWS werkzaamheden uitvoert of toegang heeft tot informatie/systemen een verklaring te overleggen

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst Art 8.6

Vraag:

In artikel 8.6 is sprake van een post Onvoorzien. Deze post is niet gespecificeerd in de Bijlage J van de Aanbestedingsleidraad (Inschrijfstaat).

Wordt deze post nog toegevoegd aan de Inschrijfstaat?

Antwoord:

8,6 zal komen te vervallen. De aangepaste dienstverleningsovereenkomst zal met de nota van inlichtingen beschikbaar worden gesteld.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst Art 8.2

Vraag:

De huidige betalingsregeling achten wij niet evenwichtig vanuit de belangen van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer en niet passend bij de afspraken gemaakt tussen Overheid en Bedrijfsleven bij start van de Coronapandemie. Wij stellen daarom voor om deze aan te passen zodat de hoeveelheid voorfinanciering door Opdrachtnemer beperkt wordt.

Mogen wij er vanuit gaan dat:

- 1) De betalingen gekoppeld zijn aan de individuele producten genoemd op de Inschrijfstaat? Hierbij is ons voorstel dat 75% van het bedrag per product betaalbaar wordt gesteld bij indienen van het betreffende product ter acceptatiebeoordeling en de resterende 25% bij acceptatie?
2. Dat de indirecte kosten als vast maandbedrag over de looptijd van de Overeenkomst worden verdeeld en daarmee maandelijks in rekening kunnen worden gebracht?

Antwoord:

Het betalingsvoorstel zal worden uitgebreid om tegemoet te komen aan de vraagsteller gestelde tweede punt waarbij een deel van de indirecte kosten als vast maandbedrag over de looptijd van de overeenkomst verdeeld wordt en in rekening gebracht mag worden. Dit tot een max. van 10% op de inschrijfsom(excl. de stelpost) als limit. Dit is toegevoegd aan de dienstverleningsovereenkomst in artikel 8.11.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst Art 2.3

Vraag:

De Inschrijvingsstaat kent een groot aantal deelproducten waarbij onderscheid is gemaakt in directe en indirecte kosten.

Wij gaan er wegens beginselen van redelijkheid en billijkheid vanuit dat als

Opdrachtnemer onverhoopt in gebreke blijft (en hierdoor de boete genoemd in dit artikel in beeld komt) deze gematigd wordt voor die delen van de opdracht die wel conform contract door Opdrachtnemer zijn geleverd. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad H3.2 / 3.4

Vraag:

In het geval Ondernemer voor het aantonen van de technische bekwaamheid gebruik wil maken van de kwalificaties van een Onderaannemer: In hoeverre mag betreffende Onderaannemer ook door andere Gegadigden van voorliggende Overeenkomst worden opgevoerd om aan de vereisten inz. technische bekwaamheid te voldoen?

Antwoord:

Als het een combinatie betreft mag hij alleen 1 x als combinant inschrijven. Als het een onderaannemer betreft die hij nodig heeft om de technische bekwaamheid aan te tonen mag het wel. Dan mag de onderaannemer bij meerdere hoofdaannemers mee doen.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad H3.2 / 3.4

Vraag:

In relatie tot de technische bekwaamheid wordt onder aspect (c) gevraagd dat ondernemer ervaring heeft opgedaan met verhardingstechnische onderzoeken. Kunt u toelichten wanneer volgens u de ondernemer ervaring zichzelf mag toerekenen:

1. Ondernemer heeft zelf veldwerk zoals voor één of meer onderdelen beschreven in de Richtlijn Verhardingsonderzoek uitgevoerd en voor één of meer onderdelen de betreffende adviezen opgesteld?
2. Ondernemer heeft veldwerk zoals voor één of meer onderdelen beschreven in de Richtlijn Verhardingsonderzoek door onderaannemer(s) laten uitvoeren, maar de analyses van data (deels) en het afleiden van hierop gebaseerde adviezen zelfstandig uitgevoerd?

3. Situatie onder 1 & 2, maar in dit geval heeft Ondernemer de resulterende producten aantoonbaar zelfstandig getoetst en daarmee ingestaan voor de inhoudelijke kwaliteit?

Antwoord:

Voor de definitie van Verhardingstechnische adviezen en veldwerk verwijst opdrachtgever door naar de RoE 2017. Ter verduidelijking van de geschiktheidseisen bij punt B) gaat het om verhardingstechnische onderzoeken (veldwerk); bij punt C) gaat het op verhardingstechnische adviezen. Opdrachtnemer dient eindverantwoordelijk te zijn geweest voor referentie of deze in onderaaneming te hebben uitgevoerd.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad H3.2 / 3.4

Vraag:

In relatie tot de technische bekwaamheid wordt onder aspect (b) gevraagd dat ondernemer ervaring heeft opgedaan met verhardingstechnische onderzoeken (veldwerk). Kunt u toelichten wanneer volgens u de ondernemer ervaring zichzelf mag toerekenen:

1. Ondernemer heeft zelf veldwerk zoals voor één of meer onderdelen beschreven in de Richtlijn Verhardingsonderzoek uitgevoerd. De overige delen zijn door onderaannemers uitgevoerd?
2. Ondernemer heeft veldwerk zoals voor alle onderdelen beschreven in de Richtlijn Verhardingsonderzoek door onderaannemer(s) laten uitvoeren?
3. Situatie onder 2, maar in dit geval heeft Ondernemer de resulterende producten aantoonbaar zelfstandig getoetst en daarmee ingestaan voor de inhoudelijke kwaliteit?

Antwoord:

Voor de definitie van Verhardingstechnische adviezen en veldwerk verwijst opdrachtgever door naar de RoE 2017. Ter verduidelijking van de geschiktheidseisen bij punt B) gaat het om verhardingstechnische onderzoeken (veldwerk); bij punt C) gaat het op verhardingstechnische adviezen. Opdrachtnemer dient eindverantwoordelijk te zijn geweest voor referentie of deze in onderaaneming te hebben uitgevoerd.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Eén van de producten die wordt uitgevraagd is een zgn. contractraming. Meewerken / kennis hebben van de raming wordt in de Nota Scheiding van Belang als een zgn. kolom 2 situatie beoordeeld (kennis van raming). Voor voorliggend project zal vermoedelijk met de inzet van onderaannemers worden gewerkt voor specifieke onderdelen van de opdracht. Volstaat het simpele feit dat de betreffende onderaannemer alleen is ingezet voor veldwerk en analyse (en dus geen ramingsactiviteiten anders dan aanlevering van hoeveelheden heeft gedaan) om het vermoeden van Belangenverstrengeling te weerleggen? Of is er nog meer nodig?

Antwoord:

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voorkomen van belangenverstrengeling, en dient er voor te zorgen dat er gehandeld wordt volgens de nota scheiding van belang.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad H2.3 en Dienstverleningsovereenkomst (art. 2.2)

Vraag:

Kunt u de gestelde data in art. 2.2 van de Dienstverleningsovereenkomst herzien?

Wij achten de volgende data meer realistisch: (veld) onderzoeken uiterlijk op 15 november 2021, fase 1 raming uiterlijk op 1 december 2021 en fase 2 raming uiterlijk op 15 januari 2022 (rekening houdend met de kerstvakantieperiode)?

Toelichting:

Wij zien in de Aanbestedingsleidraad dat Start project op zijn vroegst 15 juli 2021 is. Dit is middenin de zomervakantieperiode. In de

Projectovereenkomst zien wij een eindoplevering op 30 november 2021.

Echter in de Dienstverleningsovereenkomst is ook een uiterste datum van afronden van de veldonderzoeken opgenomen van 31 september 2021.

Mede gezien het feit dat Opdrachtnemer een aantal projectinrichtingsproducten heeft te leveren én bijvoorbeeld verkeersmaatregelen moeten worden afgestemd met het RWS Verkeersloket is het ons inziens niet realistisch met de uitgevraagde scope (omvang) dat binnen een termijn van 12 - 14 weken na start project het veldwerk kan zijn afgerond. Daar op basis van dit veldwerk nog analyses en adviezen moeten worden gemaakt, zal voor afronding van deze fase ook nog eens een realistische termijn van 4 weken nodig zijn. Hiermee zou de vroegste datum dat veldwerk en adviezen klaar zijn 16 - 18 weken na start project i.c. rond 15 november 2021 zijn.

Antwoord:

Opdrachtgever zal de planning betreffende de uitvoering herzien en gedeeltelijk tegemoetkomen aan het verzochte. Nieuwe data zal worden benoemd in de nieuwe dienstverleningsovereenkomst 2.0. 31 (veld) onderzoeken en adviezen uiterlijk op 1 november 2021; Fase 1 raming uiterlijk op 15 november 2021; Fase 2 raming op uiterlijk 14 januari 2022

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Verwijzingsbron

Vraag:

In de vraagspecificatie lijken diverse bronverwijzingen niet te werken. Kunt u de verwijzingen herstellen en een aangepaste vraagspecificatie aanleveren?

Antwoord:

Er zal een nieuwe vraagspecificatie bij de nota van inlichtingen worden verstrekt.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud