

Tarieven als opstap naar resultaatgericht werken



Andersson Elffers Felix

Maliebaan 16
Postbus 85198
3508 AD Utrecht

+31 30 236 30 30
mail@aef.nl
www.aef.nl

Kamer van Koophandel
30096560

Datum

24 september 2018

Opdrachtgever

Eric Roest

Contact

Irene Niessen

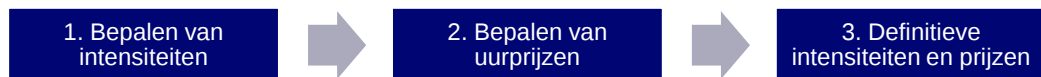
Aad van 't Hof

Referentie

TG44/eindrapport.docx

Bepaling intensiteiten en tarieven

Een belangrijke stap in het onderzoek is om *natuurlijke* intensiteiten te bepalen in de leefgebieden van de zorgmatrix. De intensiteiten worden bepaald op basis van ureninzet of dagdeleninzet. Dit is een belangrijke stap in het onderzoek, aangezien de werkelijkheid gevangen wordt in een databestand. Met de inzet om zoveel mogelijk zorgaanbieders mee te laten doen in het onderzoek, hebben we gestreefd de werkelijkheid zoveel mogelijk recht te doen. De stappen in de toedeling bespreken wij in dit rapport.

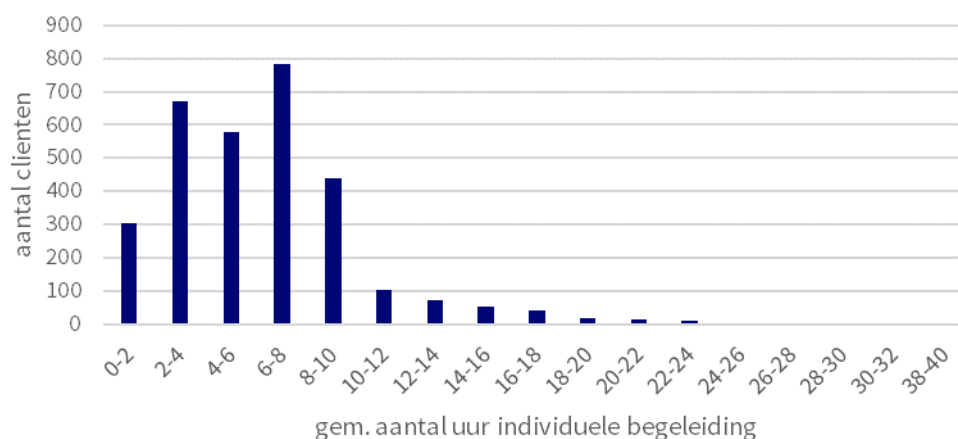


Voorafgaand aan de berekening van de intensiteiten beschrijven wij de huidige zorginzet en de tariefstructuur. Deze zijn namelijk bepalend voor de uiteindelijke berekening.

1.1 Huidige zorginzet en tariefstructuur

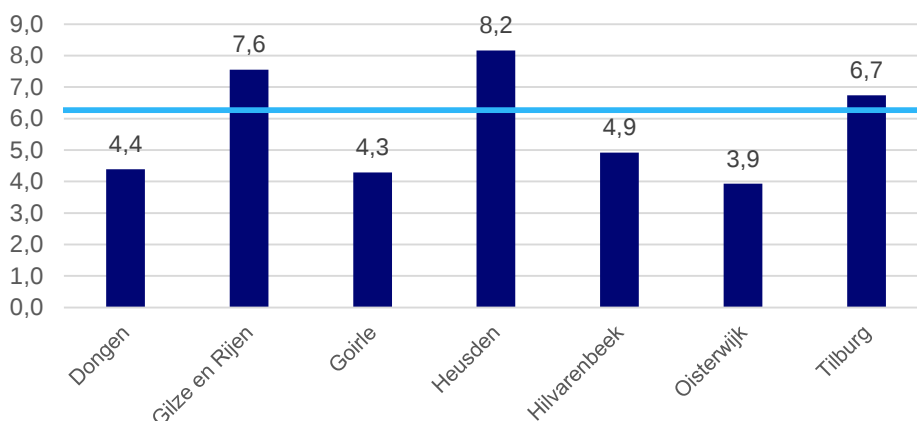
Gemiddeld ontvangt een cliënt ca. 1,5 uur individuele begeleiding per week

Uit de dataset blijkt dat de gemiddelde ureninzet per 4 weken voor **individuele begeleiding** tussen 6-7 uur is. Dit komt neer op iets meer dan 1,5 uur per week. Onderstaande grafiek toont een uitsplitsing van de gemiddelde ureninzet. Volgens de gegevens uit ons databestand krijgt een klein aantal cliënten meer dan 20 uur per 4 weken. Dit gaat om ca. 1,1% van het totaal.



Figuur 1. Gemiddelde ureninzet voor individuele begeleiding per 4 weken

Het valt op dat de gemiddelde ureninzet individuele begeleiding per gemeente sterk varieert. In de GDHO-gemeenten wordt relatief weinig uur begeleiding per cliënt ingezet. Gemiddeld 4,2 uur per 4 weken. Gilze en Rijen en Heusden zijn redelijk gelijk. Tilburg komt neer op gemiddeld 7 uur per 4 weken.

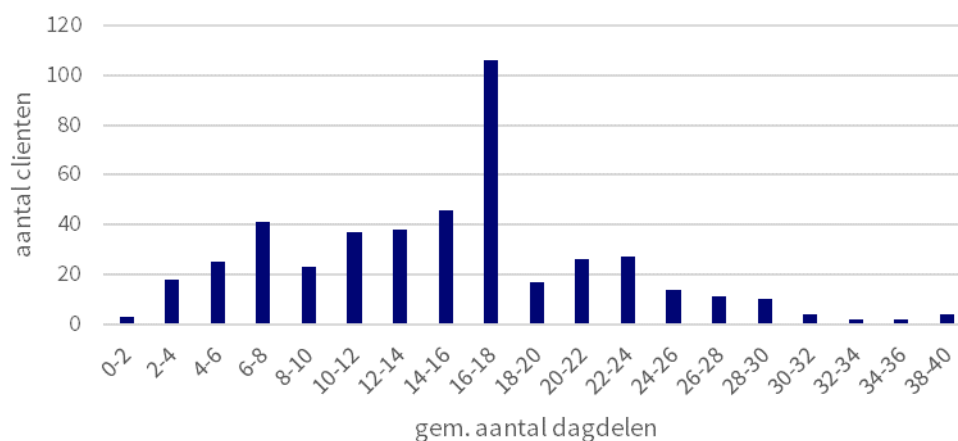


Figuur 2. Gemiddelde ureninzet individuele begeleiding per cliënt per 4 weken naar gemeente

Het valt op in de data dat de ureninzet per cliënt per 4 weken sterk kan verschillen. Dit betekent dat een cliënt niet standaard een gegeven aantal uur of dagdelen per 4 weken krijgt.

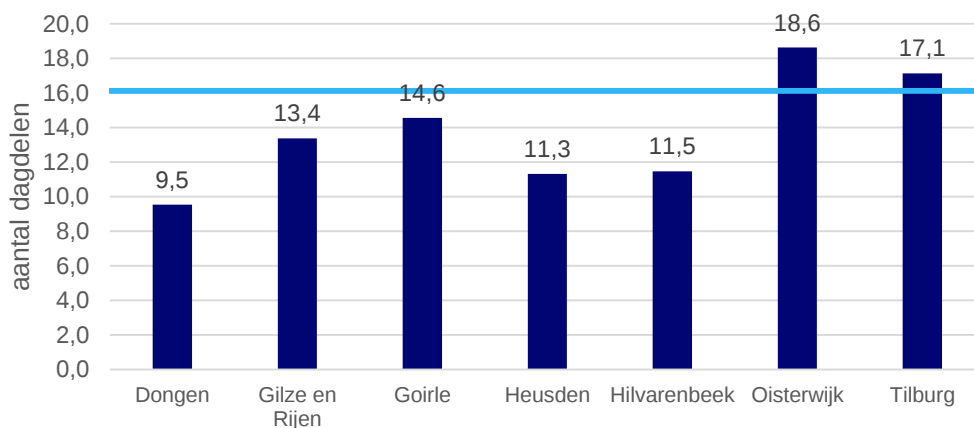
Gemiddeld ontvangt een cliënt ca. 4 dagdelen groepsbegeleiding per week

De gemiddelde dageninzet per 4 weken voor **groepsbegeleiding** is ca. 16 dagdelen. Dit komt neer op 2 dagen per week. Onderstaande grafiek toont een uitsplitsing van de gemiddelde dageninzet.



Figuur 3. Gemiddelde dageninzet per 4 weken voor groepsbegeleiding

Volgens de gegevens uit ons databestand krijgt een klein aantal cliënten meer dan 20 dagen per 4 weken. Dit gaat om ca. 4,5% van het totaal.



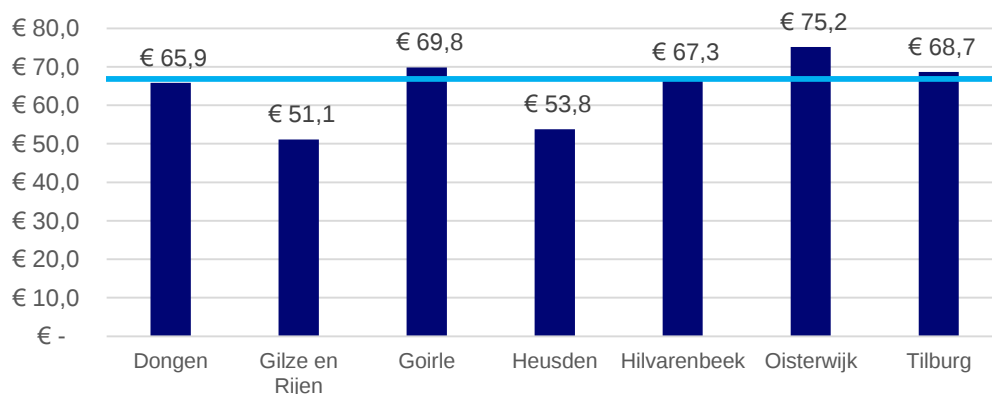
Figuur 4. Gemiddelde dagdeleninzet per cliënt per 4 weken naar gemeente

De gemiddelde dagdeleninzet per gemeenten varieert ook, wel minder dan de gemiddelde ureninzet. De Tilburgse cliënten ontvangen gemiddeld 17 dagdelen groepsbegeleiding per 4 weken. In de GDHO-gemeenten is dit 14 dagdelen per 4 weken.

De gerealiseerde tarieven verschillen sterk per aanbieder en gemeente

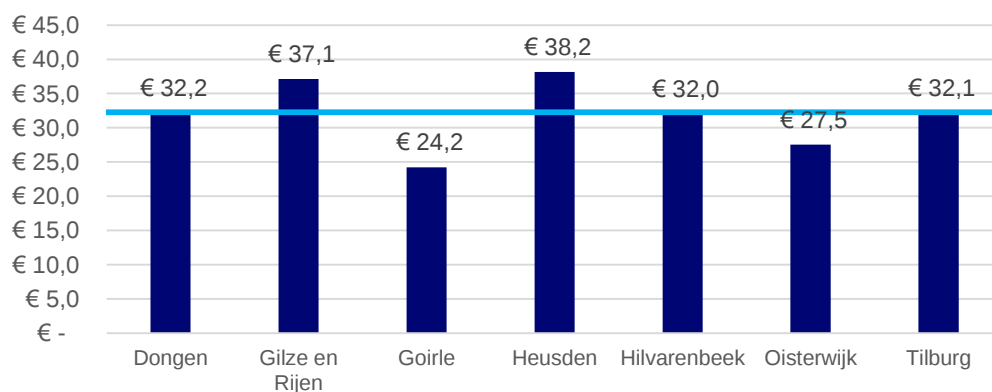
Voordat we daadwerkelijk de tarieven berekenen per leefgebied, gaan we kort in op de gerealiseerde tarieven van aanbieders en per gemeente. Wij bedoelen met een *gerealiseerd uurtarief* het aantal ingezette uren of dagdelen ten opzichte van de ontvangen prijs. In Heusden en Gilze en Rijen staat dit al vast vanwege de p*q financiering. Bij de andere gemeenten is dit niet het geval. Voor hen betreft dit de daadwerkelijke besteding van het arrangement.

Van alle aanbieders is de gerealiseerde uur- en dagdelentariaf berekend. Het gemiddelde gerealiseerde uurtarief is **€ 66 euro** en het gemiddelde gerealiseerde dagdeeltarief is **€ 32 euro**. Huishoudelijke hulp is buiten beschouwing gelaten. Onderstaande grafiek toont de verschillen tussen gemeenten.



Figuur 5. Gemiddeld gerealiseerd uurtarief per gemeente

Het valt op dat de gemeenten Gilze en Rijen en Heusden een lager gerealiseerd uurtarief hebben. Dit valt mogelijk te verklaren doordat zij een p*q financiering hanteren. Daarentegen ligt het dagdeeltarief hoger in beide gemeenten dan het gemiddelde dagdeeltarief.



Figuur 6. Gemiddeld gerealiseerd dagdeeltarief per gemeente

Het valt op dat de gemeente Goirle een laag gerealiseerd uurtarief heeft. Dit komt doordat in onze dataset maar enkele cliënten zijn opgenomen uit Goirle en deze allemaal veel dagdeleninzet kennen.

1.2 Bepalen van intensiteiten binnen de leefgebieden

Om uiteindelijk te komen tot tarieven is het noodzakelijk om natuurlijke intensiteiten te berekenen op basis van uren- of dagdeleninzet. In deze paragraaf wordt de berekening van de uren- en dagdeleninzet beschreven. Tarieven komen aan bod in de volgende paragraaf. Stapsgewijs wordt de berekening beschreven:

- Berekenen van de gemiddelde ureninzet per 4 weken
- Vermenigvuldigen met de opgegeven percentuele verdeling over de leefgebieden
- Bepalen van natuurlijke intensiteiten met een *k-means cluster analyse*.

1.2.1 Berekening van een gemiddelde ureninzet of dageninzet per 4 weken

Per cliënt is de gemiddelde inzet per 4 weken berekend over de perioden waarin zorg is geleverd. Hierin is rekening gehouden met het onderscheid naar uren en dagdelen. *Dit betekent*

dat voor een cliënt die zorg kreeg van periode 2 tot en met periode 10, er een gemiddelde over die perioden is berekend.

Door een gemiddelde te berekenen over de perioden wordt gecorrigeerd voor fluctuaties en wordt de uiteindelijke berekening stabiel. Het berekenen van een gemiddelde sluit inhoudelijk ook aan bij de afweging die gemaakt wordt tijdens het moment van indiceren. Op dat moment wordt een inschatting gemaakt van de benodigde zorg die een cliënt nodig heeft. Deze zorg kan variëren per periode, maar zal ongeveer gelijk zijn aan de inschatting van de indicerende medewerker.

1.2.2 Verdeling over de leefgebieden

Om uiteindelijk tarieven per leefgebied te kunnen bepalen, is aan de aanbieders gevraagd hun productie over 2017 in te delen naar de leefgebieden. We gaan hierin op de representativiteit per leefgebied in het onderzoek.

Het aantal cliënten op basis waarvan tarieven bepaald kunnen worden, verschilt per leefgebied. Om tarieven te kunnen berekenen, is het van belang dat ieder leefgebied een voldoende mate van representativiteit heeft: bij voorkeur minimaal 50 cliënten per leefgebied. Onderstaande tabel toont het aantal cliënten per leefgebied. Ook is per leefgebied in percentages aangegeven hoe vaak deze als *hoofd*leefgebied is aangemerkt. Dit is berekend als het leefgebied voor meer dan 60% bepalend was voor de zorgvraag van de cliënt. *Dit betekent bijvoorbeeld dat voor leefgebied '1.1 Netwerk versterkt' van de 570 cliënten voor 40% dit leefgebied bepalend was.*

Leefgebied		Aantal	Bepalend
1.1	Het netwerk is versterkt	725	43%
1.2	Het netwerk is ondersteund en/of ontlast	235	50%
2.3	Het huishouden wordt zelfstandig gevoerd	105	78%
2.4	Een schoon en leefbaar huis	10.420	100%
3.5	De financiën zijn op orde	1.005	35%
3.6	De administratie is op orde	400	15%
4.7	De leden van het huishouden gaan goed met elkaar om	685	65%
4.8	Er is een gezond opvoed- en opgroei-klimaat	245	68%
5.9	Iemand heeft sociale contacten	480	53%
5.10	Iemand levert een actieve bijdrage aan de samenleving in de vorm van vrijwilligerswerk	70	37%
5.11	Iemand levert een actieve bijdrage aan de samenleving in de vorm van arbeidsmatige dagbesteding	290	82%
6.12	Psychische stabiliteit	1.215	49%
6.13	ADL	170	29%

Het valt op dat het leefgebied 2.4 *Schoon en leefbaar* voor bijna 100% als bepalend leefgebied is ingevuld. Dit valt te verklaren doordat dit leefgebied enkel door Huishoudelijke hulp aanbieders is ingevuld. Een enkele andere cliënt is hierop ingevuld, dit is echter een zeer laag percentage (0,2%).

1.2.3 Bepalen van de intensiteiten met behulp van een *k-mean cluster analyse*

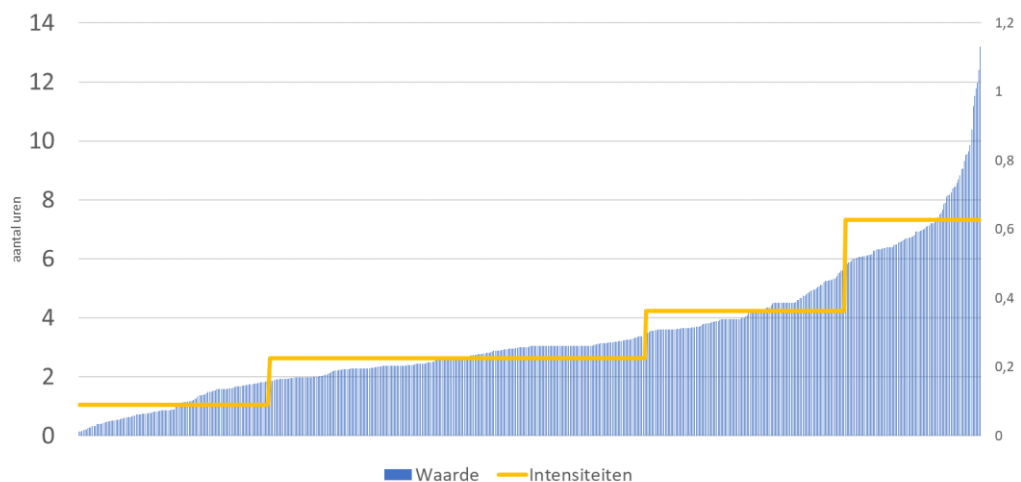
In principe worden alle waarden gerangschikt waarna 'natuurlijke' intensiteiten worden bepaald.

Box 1. K-mean clusteranalyse

Met een clusteranalyse worden waarden geclusterd in klassen. Met het algoritme van deze statistische methodiek worden groepen gevonden op basis van twee uitgangspunten: zoveel mogelijk homogeniteit in één groep en zoveel mogelijk verschil tussen de groepen. Het algoritme verdeelt de data achtereenvolgens in groepen en beoordeelt welke groep tot het meest optimale resultaat leidt. Bij iedere groep wordt een groepsgemiddelde berekend. Vervolgens worden de afstanden van alle waarden (variantie) in de tijdelijke groep tot het groepsgemiddelde bepaald. De indeling met de meest gunstige variantieverdeling binnen de groepen wordt uiteindelijk *gekozen*.

- **Een zo laag mogelijke variatie per intensiteit.** Een intensiteit bevat een onder- en een bovengrens en een intensiteitsgemiddelde. Alle afstanden van de individuele waarden in de intensiteit tot het intensiteitsgemiddelde bepalen de variatie. Het aantal intensiteiten per leefgebied staat nog niet vast.
- **Zo groot mogelijke verschillen per intensiteit.** Het heeft de voorkeur om de homogeniteit per intensiteit zo groot mogelijk te maken en tevens de verschillen tussen intensiteiten eveneens te vergroten.
- **Geen correctie voor 'outliers'.** In principe wordt niet extra gecorrigeerd voor lage- of hoge waarden. De resterende outliers zijn meegenomen in de berekening. Dit betekent dat de laagste en hoogste intensiteit een grotere variatie hebben.

Voor alle intensiteiten afzonderlijk is het optimale aantal intensiteiten berekend gebaseerd op de ureninzet of dageninzet per 4 weken. Onderstaand figuur toont de uitwerking van de berekening en de bepaling van de intensiteiten.



Figuur 7. Uitkomsten leefgebied 1.1. Het netwerk is versterkt

De spreiding in de laagste intensiteit is groot, dit wordt veroorzaakt omdat hier 20% van de waarden onder het half uur per maand is. Dat is dusdanig weinig inzet van ondersteuning, dat het niet waarschijnlijk is dat dit in de praktijk zo vaak voorkomt. Daarom is deze spreiding acceptabel. De laagste intensiteit in het leefgebied 1.1 maakt het indiceren van cliënten flexibel: als er inhoudelijk een goede reden is om te werken aan een doel op dit leefgebied,

maar het kost niet veel tijd, dan biedt de laagste intensiteit uitkomst. Meerdere aanbieders hebben hier specifieke aandacht voor gevraagd.

Onderstaande tabel toont de uitkomsten van de analyse per leefgebied. Hierin is het wenselijke aantal intensiteiten weergegeven en de gemiddelde inzet per intensiteit. De waarde tussen haakjes zijn de intensiteitengemiddelden. De andere waarden betreffen de onder- en bovenwaarde in de intensiteit.

Leefgebied ¹	Intensiteit 1	Intensiteit 2	Intensiteit 3	Intensiteit 4	Intensiteit 5
1.1 Netwerk versterkt (<i>u</i>)	0,1-(1,1)-1,8	1,8-(2,6)-3,4	3,5-(4,3)-6,3	6,3-(8,3)-12,4	
1.2 Netwerk ondersteund (<i>u</i>)	0,9-(1,5)-2,3	2,4-(3,3)-4,2	4,3-(5,2)-6,7	6,9-(8,3)-12	
2.3 Huishouden zelfstandig (<i>u</i>)	0,4-(2,8)-4,2	4,3-(5,9)-7,8	8,2-(9,4)-11,6		
2.4 Woning schoon en leefbaar (<i>u</i>)	*	*	*	*	*
3.5 Financiën op orde (<i>u</i>)	0,1-(1,1)-1,8	1,8-(2,5)-3,3	3,3-(4,1)-5,8	5,8-(7,4)-15,5	
3.6 Administratie op orde (<i>u</i>)	0,8-(1,9)-2,7	2,8-(3,6)-5,4	5,5-(7,3)-11,9		
3.7 Omgang huishouden (<i>u</i>)	0,2-(2)-2,8	2,9-(3,7)-4,6	4,7-(5,7)-7,4	7,5-(9,1)-12	
4.8 Opvoed- en opgroei-klimaat (<i>u</i>)	0,6-(1,2)-2	2,2-(3,1)-3,9	3,9-(4,7)-6,9	7,3-(9,2)-12,1	
5.9 Sociale contacten (<i>dd</i>)	1-(4,6)-7,1	7,3-(10)-12,8	12,9-(15,7)-19,6	19,7-(23,7)-39,4	
5.10 Vrijwilligerswerk (<i>dd</i>)	2,5-(4,1)-4,8	6,8-(8)-10,7	13-(17,5)-22,8	24,3-(30,8)-39,7	
5.11 Arbeidsmatige dagbesteding (<i>dd</i>)	3-(3,4)-4	5,6-(6,6)-8	10,5-(13,7)-16,8	19,2-(21,5)-24,3	25,3-(29,1)-38,8
6.12 Psychische stabiliteit (<i>u</i>)	0,6-(2,3)-2,8	2,8-(3,4)-3,9	3,9-(4,4)-5,2	5,2-(6)-7	7,1-(8,2)-13,6
6.13 ADL (<i>u</i>)	0,6-(2,2)-2,7	2,8-(3,3)-4,2	4,3-(5,2)-7,6	7,9-(10,5)-14,9	

Het valt op dat enkele leefgebieden in de laagste intensiteit een relatief laag aantal uren hebben. Zoals eerder genoemd, maken deze lage waarden het systeem flexibel. Als het inhoudelijk noodzakelijk is om veel leefgebieden in te zetten met weinig uren, dat kan dat. Dit is een belangrijke wens van de aanbieders.

In de uiteindelijke intensiteiten zijn *dagdelen* en *uren* niet gemixt. Dit betekent dat de intensiteiten per leefgebied in *uren* of *dagdelen* zijn uitgedrukt. Door de aanbieders zijn op de resultaatgebieden 1 en 5 echter zowel uren als dagdelen ingevuld. Voor de berekening zijn de volgende stappen doorlopen:

- Van ieder leefgebied waarop zowel uren als dagdelen ingedeeld waren zijn twee aparte berekeningen voor intensiteiten gemaakt: één voor uren en één voor dagdelen
- Vervolgens is het voornaamste product per leefgebied bepaald. Voor leefgebieden 1.1 & 1.2 waren dit uren en voor leefgebieden 5.9, 5.10 & 5.11 waren dit dagdelen.
- In de uiteindelijke tarievenberekening (5.3) is het tarievenverschil geanalyseerd in de intensiteiten uren versus dagdelen. Voor resultaatgebied 1 gold dat de uiteindelijke prijsintensiteiten gebaseerd op uren ook bruikbaar zijn voor dagdelen. Voor resultaatgebied 5 gold dat de laagste drie prijsintensiteiten gebaseerd op dagdelen ook bruikbaar zijn voor uren.

¹ (u) = uren en (dd) = dagdelen

1.2.4 Berekening leefgebied Schoon en leefbaar huis

De gemeenten willen samenwerken voor een gezamenlijke inkoop van Wmo-hulpverlening. Uit een inventarisatie door de projectgroep Tarieven blijkt echter dat niet alle gemeenten deelnemen aan de regionale inkoop van Schoon en leefbaar huis in 2019.

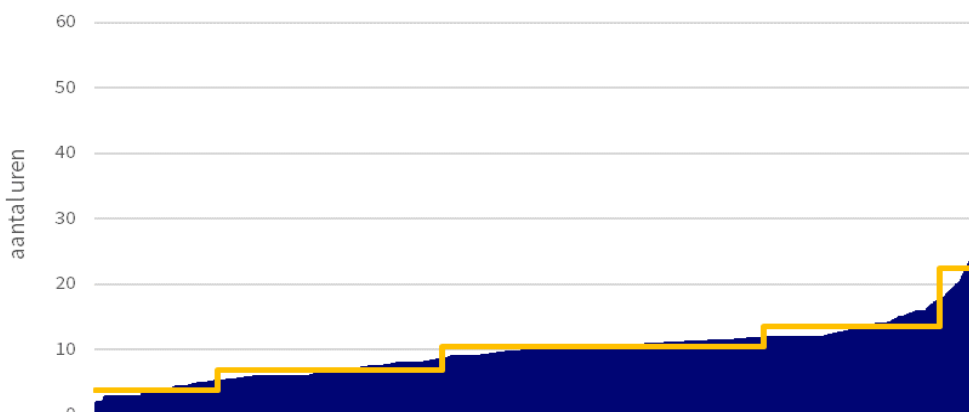
- De gemeenten Gilze en Rijen, Tilburg en Heusden kopen leefgebied schoon en leefbaar huis (voorlopig) niet regionaal in, maar laten hun huidige contracten doorlopen.
- De gemeenten Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk kopen onderdeel schoon en leefbaar huis wel per 2019 in.
- De gemeente Dongen zal op basis van de uitkomsten van het AEF onderzoek met betrekking tot dit leefgebied een besluit nemen over het wel of niet inkopen van dit leefgebied.

Op verzoek van de projectgroep berekenen wij intensiteiten voor Schoon en leefbaar huis op twee wijzen:

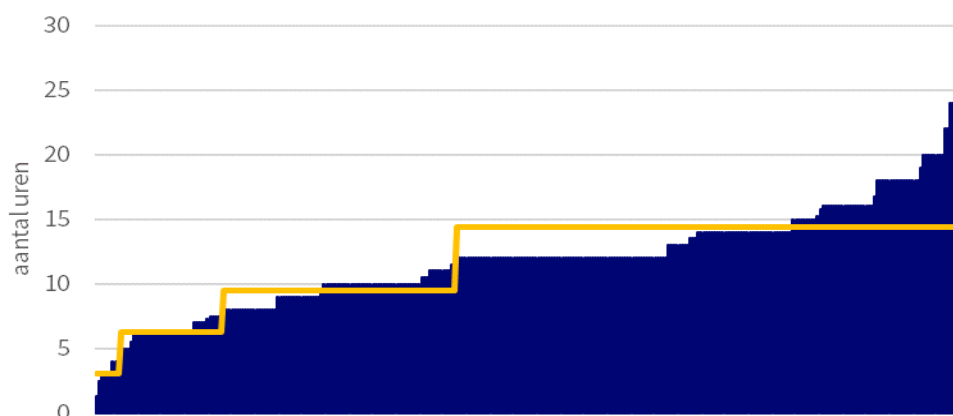
- Met productiegegevens uit **alle gemeenten**: de plateaus zullen in dit geval ook bruikbaar zijn voor alle gemeenten. Deze wijze van berekenen is duurzamer voor alle gemeenten, omdat eventuele verschillen tussen gemeenten direct worden meegenomen. Dit betekent concreet dat het eenvoudiger wordt voor de andere gemeenten om later aan te sluiten bij de regionale inkoop van het leefdomein *Schoon en leefbaar huis*.
- Met productiegegevens van **Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk**: de plateaus zijn passend voor de drie gemeenten en sluiten aan bij hun situatie. Voor deze gemeenten zullen de tarieven kloppen. Als andere gemeenten later willen aansluiten, bestaat de kans dat de plateaus dan opnieuw berekend moeten worden.

Bepaling intensiteiten

Van huishoudelijke hulp zijn veel productiegegevens bekend, dit komt mede doordat de gemeente Tilburg en Dongen inzage konden verlenen in daadwerkelijke geproduceerde uren huishoudelijke hulp. De vertegenwoordiging van met name Tilburg in de dataset is groot (90%).



Figuur 8. Intensiteiten voor huishoudelijke hulp - alle gemeenten



Figuur 9. Intensiteiten voor huishoudelijke hulp - Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk

2.4 Schoon en leefbaar huis	Intensiteit 1	Intensiteit 2	Intensiteit 3	Intensiteit 4	Intensiteit 5
Alle gemeenten	1 (3,8) 5,3	5,3 (6,8) 8,6	8,6 (10,5) 11,9	12 (13,5) 17,9	18 (22,4) 55,5
Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk	2 (3,3) 4,5	5 (6) 7,3	7,5 (8,8) 11	11,5 (13,8) 29	

Een belangrijk verschil tussen de vergelijking alle gemeenten versus Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk is de aanwezigheid van een extra intensiteit. Deze is noodzakelijk omdat in Tilburg er enkele uitschieters aanwezig zijn van 30-55 uur per 4 weken. De andere intensiteiten zijn redelijk vergelijkbaar.

Uitkomsten tariefonderzoek Schoon en leefbaar huis

Er zijn nog geen tarieven bekend uit het lopende kosttariefonderzoek. Dit betekent dat AEF enkel intensiteiten berekent op basis van inzet. Om een reële kosttarief te kunnen berekenen moet er rekening worden gehouden met de nieuwe cao/loonschalen. Wanneer de kosttarieven bekend zijn, dan kan worden berekend worden welke tarieven daarbij horen.

1.3 Aanname voor uurtarieven

Het is van belang passende uurtarieven te hanteren voor de gekozen intensiteiten. De tarieven moeten namelijk niet gaan leiden tot problemen in de uitvoering. In deze paragraaf beschrijven wij de berekening van de tarieven per intensiteit.

Een gemiddelde uurtarief per leefgebied op basis van zorggebruik

Om te komen tot tarieven voor de intensiteiten is het gerealiseerde uurtarief berekend voor de verschillende leefgebieden. Met gerealiseerde uurtarieven bedoelen wij de daadwerkelijke ingezette uren of dagdelen ten opzichte van het ontvangen bedrag. Voor deze berekening is het van belang om de tarieven van 2018 te hanteren. Aangezien wij productiegegevens 2017 hebben ontvangen van de aanbieders, zijn alle bedragen uit het bestand geconverteerd naar bedragen 2018. Voor enkele producten waren geen nieuwe bedragen bekend, in dat geval is het gemiddelde indexcijfer van de regio gehanteerd: 1,6%.

Het kan zijn dat de gerealiseerde tarieven afwijken van de tarieven die oorspronkelijk zijn opgenomen als onderdeel van de arrangementsprijzen. Dat is namelijk het gevolg van

resultaatgerichte bekostiging, waarbij er geen uren verantwoord hoeven te worden, maar resultaten.

De onderstaande tabel toont de gemiddelde tarieven per uur per leefgebied. De uiteindelijke intensiteiten worden bepaald door de uurtarief inzet en de zorginzet.

Leefgebied	Uurtarief	Dagdeeltarief
1.1 Het netwerk is versterkt	€ 65,6	(€ 32,5)
1.2 Het netwerk is ondersteund en/of ontlast	€ 68,3	(€ 43,3)
2.3 Het huishouden wordt zelfstandig gevoerd	€ 48,6	
2.4 Een schoon en leefbaar huis	*	*
3.5 De financiën zijn op orde	€ 72,2	
3.6 De administratie is op orde	€ 60,3	
4.7 De leden van het huishouden gaan goed met elkaar om	€ 73,7	
4.8 Er is een gezond opvoed- en opgroeklimaat	€ 63,8	
5.9 Iemand heeft sociale contacten	(€ 59,2)	€ 32,2
5.10 Iemand levert een actieve bijdrage aan de samenleving in de vorm van vrijwilligerswerk	(€ 70,8)	€ 27,3
5.11 Iemand levert een actieve bijdrage aan de samenleving in de vorm van arbeidsmatige dagbesteding	(€ 57,9)	€ 29,9
6.12 Psychische stabiliteit	€ 68,5	
6.13 ADL	€ 60,2	

De *schuingedrukte tarieven tussen haakjes* zijn de berekende gerealiseerde tarieven van het minst voorkomende product (uren of dagdelen) binnen het betreffende leefgebied.

Resulterende tarieven

Dit leidt uiteindelijk tot de volgende tarieven per vier weken:

Leefgebied	Intensiteit 1	Intensiteit 2	Intensiteit 3	Intensiteit 4	Intensiteit 5
1.1 Netwerk versterkt (u)	€ 65	€ 171	€ 282	€ 542	
1.2 Netwerk ondersteund (u)	€ 100	€ 223	€ 355	€ 567	
2.3 Huishouden zelfstandig (u)	€ 136	€ 289	€ 463		
2.4 Woning schoon en leefbaar (u)	*	*	*	*	*
3.5 Financiën op orde (u)	€ 77	€ 179	€ 296	€ 531	
3.6 Administratie op orde (u)	€ 112	€ 213	€ 435		
3.7 Omgang huishouden (u)	€ 150	€ 268	€ 419	€ 667	
4.8 Opvoed- en opgroeklimaat (u)	€ 75	€ 195	€ 302	€ 584	
5.9 Sociale contacten (dd)	€ 147	€ 323	€ 507	€ 764	
5.10 Vrijwilligerswerk (dd)	€ 111	€ 219	€ 478	€ 840	
5.11 Arbeidsmatige dagbesteding (dd)	€ 102	€ 199	€ 411	€ 642	€ 870
6.12 Psychische stabiliteit (u)	€ 157	€ 232	€ 303	€ 414	€ 559
6.13 ADL (u)	€ 134	€ 198	€ 314	€ 633	

1.4 Vervoer, persoonlijke verzorging en kortdurend verblijf

Vervoer, persoonlijke verzorging en kortdurend verblijf worden buiten de zorgmatrix als apart tarief bekostigd. In onderstaande tabellen is weergegeven per voorziening wat de wijze van inkoop is in de betreffende gemeente en wat het tarief is voor die voorziening voor 2018. AEF heeft op basis van de nagevraagde gegevens een gemiddeld tarief berekend.

Persoonlijke verzorging

Gemeente	Bekostiging	Tarief 2018
Tilburg	Onderdeel arrangement per periode van vier weken, ongeacht noodzaak PV.	Psy basis € 0,35 / 1b. Psy OGGZ € 0,35 / 2c. LVG Zwaar € 5,13
GDHO	Vast bedrag per uur en dit bedrag wordt per periode van vier weken betaalbaar gesteld.	€ 39,47 per uur
Gilze en Rijen	Apart product met een uurtarief	€ 45,74 per uur
Heusden	Apart product met een uurtarief	€ 42,60 per uur
Gemiddeld²		€ 42,60 per uur
Marktconform		€ 35 - € 45 per dag

In het berekenen van het gemiddelde uurtarief van de deelnemende gemeenten zijn de tarieven van Tilburg niet meegerekend. Tilburg rekent in verhouding een lager bedrag per uur omdat er van uitgegaan wordt dat deze voorziening weinig voorkomt. Het is niet mogelijk om 'terug te rekenen' naar een volwaardig uurtarief.

Kortdurend verblijf

Gemeente	Bekostiging	Tarief 2018
Tilburg	Verblijfscomponent per etmaal, plus eventueel aanvullende uren begeleiding	€ 82,75 per etmaal (incl. 1 uur beg.) € 51,30 per 2 ^e , 3 ^e , 4 ^e uur begeleiding
GDHO	Verblijfscomponent Per etmaal	€ 31,00 per etmaal* € 35,00 per uur begeleiding
Gilze en Rijen	Verblijfscomponent kortdurend verblijf per etmaal	€ 24,18 (GGZ), € 28,48 (VG/LG), € 29,08 (ZG), € 29,80 (V&V)
Heusden	Verblijfscomponent per etmaal.	€ 28,80 per etmaal
Gemiddeld³		€ 29,00 per etmaal

Voor Kortdurend Verblijf wordt voorgesteld om enkel de etmalen te financieren en geen aparte begeleidingsuren te beschikken. Het nieuwe systeem biedt voldoende flexibiliteit om deze uren te beschikken.

² Berekend gemiddelde over de tarieven van de GDHO-gemeenten en Heusden

³ Berekend gemiddelde over de tarieven van Tilburg, de GDHO-gemeenten en

Vervoer

Gemeente	Bekostiging	Tarief 2018
Tilburg	Vervoer is integraal onderdeel van arrangement, ongeacht of de individuele inwoner vervoer nodig heeft of niet.	LVG € 5,45 / € 9,77 / € 9,32 PG € 8,10 Burgers NAH: € 15,38
GDHO	Los tarief gegeven bovenop het tarief van 4 weken begeleiding	Regulier vervoer € 7,30 per dag Rolstoelvervoer € 19,50 per dag
Gilze en Rijen	Los tarief	Vervoer GGZ € 6,58 Vervoer GHZ € 7,96 Vervoer V&V € 6,74 Rolstoel € 19,00
Heusden	Los tarief	Regulier vervoer € 8 per dag Rolstoelvervoer € 16 per dag
Gemiddeld		Regulier vervoer: € 7,5 per dag Rolstoelvervoer: € 17,5 per dag
Marktconform		Regulier vervoer: € 8 - € 10 per dag Rolstoelvervoer: € 16 - € 20 per dag

Hierbij is onderscheid gemaakt tussen het gemiddelde over de tarieven van regulier vervoer van de GDHO-gemeenten, Heusden en in Tilburg de profielen LVG en PG en het gemiddelde over de tarieven van rolstoelvervoer van de GDHO-gemeenten, Heusden en in Tilburg het profiel Burgers met NAH.