

Aanbesteding: Een MSP oplossing ten behoeve van het inhuren van Professionals voor de Gemeente Lelystad
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: 8788/BvB

Toelichting:

Ref.nr. 108
Onderwerp: K1 A4

Vraag:

Wij hebben de volgende vervolgvraag naar aanleiding van vraag 47: u geeft (in vraag 2 en 3) uitbreiding van de toegestane pagina's voor K2 en K3. Het is voor Inschrijver onduidelijk of we nu ook uitbreiding hebben gekregen voor de beantwoording van K1. Zoals ook voor de andere twee wensvragen, vragen wij ook voor K1 uitbreiding van de hoeveelheid pagina's met 1A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Het aantal pagina's voor K1 - Dienstverlening wordt uitgebreid naar zes pagina's.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 109
Onderwerp: artikelen 15.6 en 19 t/m 22.7

Vraag:

In het antwoord op vraag 93 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het schrappen van de artikelen 15.6 en 19 t/m 22.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De artikelen 21.3 en 21.4 bevatten auditclausules ten aanzien van de beveiligingseisen. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in dat kader zijn (ongelimiteerde) audits /controles bezwaarlijk. Wij verzoeken u dan ook om de artikelen 21.3 en 21.4 te laten vervallen.

Vraag 1: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Vraag 2: Mocht u hier niet toe bereid zijn, dan gaat Inschrijver er vanuit dat u alleen van uw controlerecht gebruik zult maken in het geval van gerede twijfel of Opdrachtnemer voldoet aan de beveiligingseisen en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verstrekken. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten hoe u in de praktijk met dit controlerecht omgaat?

Antwoord:

1. Nee, dit is niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan de gestelde bepalingen. Opdrachtnemer dient aan te kunnen tonen te voldoen aan de gestelde beveiligingsnormen. Indien er twijfel is over het getoonde certificaat behoudt de gemeente Lelystad het recht als Opdrachtgever een audit te laten uitvoeren om te controleren dat aan beveiligingseisen die van toepassing zijn wordt voldaan.

2. Deze zienswijze is juist. Opdrachtnemer dient aan te kunnen tonen dat er voldaan wordt aan de gestelde beveiligingsnormen. Indien bij Opdrachtgever twijfel bestaat over hetgeen is aangetoond door Opdrachtnemer zal Opdrachtgever gebruik maken van het controlerecht.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
110

Onderwerp:
K1 subvraag 3

Vraag:

Onderdeel van uw vraag bij gunningscriterium K1 subvraag 3 is: “welke leveranciers en ZZP’ers ingezet kunnen worden voor de Aanvragen”. Wij gaan ervan uit dat u hier geen namen van leveranciers en zzp’ers wenst terug te lezen. Voor Inschrijver is niet duidelijk wat u hier wel als beantwoording wenst terug te lezen, kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Het is correct dat aanbestedende dienst geen namen van leveranciers en ZZP'ers wenst te lezen. Aanbestedende dienst wil van inschrijver weten hoe zij ervoor gaat zorgen dat zoveel als mogelijk leveranciers en zzp'ers worden bereikt.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Uitbreiding gunningscriterium K1

Vraag:

In vraag 66 verwijst u naar vraag 3 voor de uitbreiding van de hoeveelheid pagina's van gunningscriterium K1. Dit omdat u toestaat de planning in een bijlage op te nemen, waarvoor dank. Echter, met de hoeveelheid subvragen behorend bij deze vraag vragen wij tevens uitbreiding van de hoeveelheid pagina's zodat wij uw subvragen gedegen kunnen beantwoorden. Gaat u akkoord met uitbreiding van 1A4 voor dit criterium?

Antwoord:

Ja dit is akkoord. Zie hiervoor ook vraag 108 van Nota van Inlichtingen II. Het aantal pagina's voor K1 wordt uitgebreid naar zes pagina's.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 112
Onderwerp: verwerkersovereenkomst

Vraag:

In het antwoord op vraag 101 geeft u aan dat eis G&107 gehandhaafd blijft en dat na gunning in overleg wordt bepaald of de verwerkersovereenkomst al dan niet nodig is. Inschrijver gaat er vanuit dat er een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is, aangezien op basis van de AVG zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn aan te duiden als verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de gevraagde dienstverlening. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken en stellen zij hierbij hun eigen doelen en middelen vaststellen. Mocht echter, zoals aangegeven in eis G&107, bij nader inzien toch blijken dat Opdrachtnemer als verwerker dient te worden aangemerkt, dan gaan wij er vanuit dat de definitieve inhoud van de verwerkersovereenkomst in gezamenlijk overleg zal worden vastgesteld. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen. Indien een verwerkersovereenkomst nodig is zullen aanbestedende dienst en Opdrachtnemer in gezamenlijk overleg treden.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 113
Onderwerp: K3, 5e bullit

Vraag:

"De wijze waarop geborgd is dat Aanbestedende dienst de juiste (kwalitatieve) Professionals tot haar beschikking heeft". Bedoelt u met professionals kandidaten vanuit de markt of de Inhuurdeskmedewerkers van de MSP?

Antwoord:

Met deze vraag bedoelt Aanbestedende dienst de kandidaten uit de markt.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 114
Onderwerp: K4

Vraag:

"Verder wordt verzocht de presentatie te laten verzorgen door de beoogde in te zetten (twee) Contactpersonen die de Inhuurdesk zullen bemensen".
We verzoeken u om het inzetten van de contactpersonen bij de presentatie tot een vereiste te maken om zo een zinvolle vergelijking te kunnen maken (appels met appels).

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan de beantwoording in vraag 54. Zoals aangegeven heeft het de voorkeur de presentatie te laten verzorgen door de twee beoogde contactpersonen. Eventueel volstaat het om de presentatie te laten verzorgen door één van de contactpersonen en een programmamanager. Aanbestedende dienst is van mening dat dit voor de vergelijkbaarheid niet uitmaakt.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 115
Onderwerp: Raamovereenkomst artikel 15.6

Vraag:

Gegadigde is niet bekend met een verzekering die dergelijke aanspraken dekt. Gelet op de eis die de aanbestedende dienst stelt, mag Gegadigde ervanuit gaan dat verzekeringen dergelijke aanspraken verzekeren? Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt in deze voorwaarde dat Opdrachtnemer adequaat verzekert dient te zijn voor de gevolgen van de aansprakelijkheid met betrekking tot een verwerkersovereenkomst. Het is aan Opdrachtnemer om te onderzoeken of de aansprakelijkheidsverzekering dit dekt of dat Opdrachtnemer zich hier apart voor dient te verzekeren.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. 116
Onderwerp: Beschrijvend document 1.3.2

Vraag:

Ook bij in eerste instantie rechtmatige inhuur van een ZZP-er kan de overeenkomst van opdracht verschieten van kleur waardoor er een fictief dienstverband ontstaat. Bijvoorbeeld doordat de aanbestedende dienst alsnog op enig moment leiding en toezicht over de ZZP-er gaat uitoefenen. Indien de Belastingdienst als gevolg hiervan Gegadigde beboet, gaat Gegadigde ervanuit dat zij deze boete/naheffing kan doorleggen naar de aanbestedende dienst, aangezien zij niet handelt conform hetgeen is overeengekomen. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Indien Opdrachtnemer constateert dat aanbestedende dienst alsnog leiding en toezicht gaat geven/heeft gegeven, gaat Opdrachtnemer met Aanbestedende dienst in gesprek. Indien beiden partijen tot het oordeel komen dat handelen van aanbestedende dienst in redelijkheid buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer ligt, kan de boete/naheffing worden doorgelegd. Daarnaast moet Opdrachtnemer een proactieve rol innemen in het signaleren van eventuele fictieve dienstverbanden.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.2.1.

Vraag:

In de opsomming van de geschiktheidseisen noemt u "afgegeven accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) bevat geen zogenoemde continuïteitsparagraaf". Inschrijver maakt deel uit van een grotere groep en heeft alleen een geconsolideerde jaarrekening op groepsniveau beschikbaar. Kunt u bevestigen dat dit ook voldoende is? Zo nee, welk alternatief voor de accountantsverklaring bent u bereid te accepteren (bijv. een holdingsverklaring of iets anders)

Antwoord:

Ja dit is akkoord.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Beschrijvend document - 1.3

Vraag:

Gemeente Lelystad vraagt in dit onderdeel diverse onderwerpen. Om hier een volledig en onderscheidend antwoord op te geven wensen wij graag meer pagina's. Gaat u akkoord met een maximum van 7 A4?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Het aantal pagina's wat u mag indienen wordt als volgt verruimd:

K1 - Dienstverlening, van vijf (5) naar zes (6) A4.

K2 - Implementatieplan & Risico's van vier (4) naar vijf (5) A4

K3 - Partnership & borging van kwaliteit van drie (3) naar vier (4).

Zie tevens vraag 108 en 111.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Beschrijvend document - 1.3.2.

Vraag:

Doelstelling 5 vertoont veel overeenkomst met wensvraag K2. Mede gelet op de maximale ruimte voor het beantwoorden van vragen, is de gemeente Lelystad bereid doelstelling 5 te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Dit is een van de doelstellingen die de aanbestedende dienst heeft gedurende de contractperiode. Het is aan de inschrijver om hier met de beantwoording van K2 mede invulling aan te geven.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Vraag 94, 96 NvI1:

Vraag:

Bij het antwoord op vraag 94 en 96 verwijst u respectievelijk naar het antwoord op vraag 12 en 11. Bij het antwoord op vraag 12 gaat u akkoord met een aansprakelijk voor partijen voor schade op grond van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Dienstverleningsovereenkomst met een maximum van EUR 1.250.000. Bij het antwoord op vraag 11 gaat u akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring van Opdrachtnemer van € 1.000.000 per

gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar. Het is voor Opdrachtnemer op dit moment niet duidelijk wat de beperking van de aansprakelijkheid is omdat de antwoorden bij vraag 12 en 11 niet met elkaar overeen komen. Kunt u toelichten hoe het antwoord bij vraag 12 en 11 zich tot elkaar verhouden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft vraag 11 beantwoord en bij de beantwoording van vraag 12 naar de beantwoording van vraag 11 verwezen. De Raamovereenkomst zal worden aangepast met de bedragen zoals zijn opgenomen in de beantwoording van vraag 11, te weten: € 1.000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000 per jaar

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Vraag 93 NvI1, art. 15.6, 19 t/m 22.7 AIV:

Vraag:

U geeft aan niet bereid te zijn deze bepalingen te schrappen. Bent u wel bereid, indien partijen gaan samenwerken, dit punt te bespreken waarbij Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt toe te lichten waarom zij van mening is dat ze kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke?

Antwoord:

Niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan de bepalingen zoals staan geschreven in de Algemene inkoop voorwaarden. Indien er een samenwerking zal ontstaan wordt er onderzocht of dit benodigd is en heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid toelichting te geven op haar zienswijze.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Vraag 91 NvI1, art. 24.8 AIV:

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met het buiten toepassing verklaren van deze bepaling. Bent u dan bereid aan de deze bepaling toe te voegen dat verrekening door Opdrachtgever mogelijk is, indien het gaat om opeisbare facturen van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan de bepalingen zoals staan

geschreven in de Algemene inkoop voorwaarden.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch