

1^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Redundante Verbindingen CVO Zuid West Fryslân - 2021/1509wma

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	6	2.1	"Met dit Bestek nodigen wij u uit om een Inschrijving in te dienen voor het beschikbaar stellen van een redundant verbinding aan CVO Zuid-West Fryslân, geheel conform de eisen en voorwaarden die in dit Bestek zijn gesteld." Conform de eisen in het PVE dient gegadigde enkelvoudige verbindingen aan te bieden en gaat de redundantie verzorgd worden door de reeds aanwezige Vodafone (Ziggo) verbindingen. Is dit de correcte interpretatie? Gegadigde is dus dan ook niet verantwoordelijk voor de redundantie tussen de aangeboden verbinding en de bestaande Vodafone (Ziggo) verbindingen.	Dit is de correctie interpretatie. De Vodafone verbindingen vallen buiten de scope van deze opdracht. De opdrachtnemer hoeft geen redundante verbinding op te leveren. CVO heeft zelf al bestaande Vodafone verbindingen welke door CVO met deze nieuwe verbinding wordt geconfigureerd tot een redundante verbinding.
2.	7	3.3	Om onduidelijkheid te voorkomen mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat het leveren van de oplossing inclusief anti DDOS oplossing als eis heeft? In paragraaf 3.3 pagina 7 staat voor de locatie 1 Sneek dat deze oplossing inclusief Anti DDOS bij PVE I-1-4 pagina 5 optioneel Anti DDOS staat aangegeven?	Het dient exclusief de Anti DDOS te zijn. Maar er moet een bepaalde basis aan DDOS bescherming in de verbinding zitten. Er hoeft geen uitgebreide DDOS bescherming op te zitten. Dat is optie
3.	7	3.3	Is de te leveren nieuwe Internet acces op de locatie Sneek een back-up voor een reeds bestaande Vodafone verbinding?	Ja.
4.	7	3.3	Graag ontvangen wij een overzicht van de locaties welke voor einddatum contract worden opgezegd met bijbehorende verwachte contractduur?	Op de locatie Hemdijk 20 hoeft niets te worden opgezegd. De overige locaties die worden aangesloten wel. Tevens dient er op Hemdijk 2 een opzegging plaats te vinden. De verbindingen hebben allemaal 1 maand opzegtermijn.
5.	7	3.4	Kan de aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat, indien van toepassing, de eenmalige kosten/ aansluitkosten vooraf worden gefactureerd en binnen 30 dagen na opdrachtverlening worden voldaan?	Eenmalige kosten mogen in de maand van uitvoering worden gefactureerd. Betalingstermijnen 30 dagen staat in de overeenkomst.
6.	7	3.4	Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat de looptijd van de overeenkomst pas ingaat na oplevering van alle verbindingen? Maar wel vanaf het moment dat de eerdere verbinding actief zijn dat deze al worden gefactureerd per verbinding?	Neen, de overeenkomst gaat pas in na oplevering van alle verbindingen. Het is technisch niet mogelijk om maar een deel van de verbindingen in gebruik te nemen
7.	15	7.1	Kunt u na sluiting van de aanmeldmogelijkheid alle aanmelders voorzien van een afschrift van het proces verbaal van opening?	Deze staat, na het openen van de kluis, op TenderNed.

Bijlage 1. Programma van Eisen

8.	1	a-e-1	Aanbestedende Dienst vermeldt dat de omvang van de opdracht kan wijzigen, zonder dat dit invloed mag hebben op de maandtarieven. In de markt is het gebruikelijk dat de tarieven worden gebaseerd op de projectomvang en in belangrijke mate wordt dit ook bepaald door de locaties. Kan AD akkoord gaan met de volgende uitgangspunten: • Ieder verbinding heeft een minimale looptijd van 12 maanden • Tarieven voor de dienst op een locatie, zoals gespecificeerd in het prijzenblad, wijzigen niet ten gevolge van meer/minder locaties • Tarieven voor aanvullende diensten gedurende de overeenkomst worden marktconform vastgesteld • Aansluitingen op nieuwe locaties kennen een eenmalig tarief, dat op projectbasis wordt vastgesteld en marktconform dient te zijn	Antwoorden op de vier bullits: 1. Looptijd van een verbinding is minimaal 36 maanden. 2. Tarieven mogen niet wijzigen bij een eventuele wijziging van omvang 3. Tarieven voor aanvullende diensten mogen slecht conform afgegeven indexatie worden aangepast (zie overeenkomst). 4. Aansluitingen op nieuwe locaties kennen een eenmalig tarief welke marktconform dient te zijn. Een marktconformiteitstoets wordt onafhankelijk uitgevoerd. Bij afwijking past opdrachtnemer de eenmalige kosten aan.
9.	1 en 4	a-e-3 en a-e-23	In a-e-3 wordt gesteld "Om de belangen van Opdrachtgever en Opdrachtnemer in het kader van het af te sluiten onderhoudsovereenkomst zo goed mogelijk bij elkaar te laten aansluiten wordt gebruik gemaakt van een SLA met KPI's van Opdrachtnemer. Definitieve SLA en prestatiecriteria worden na gunning tussen partijen vastgesteld." In a-e-23 worden vervolgens aanvullende SLA eisen gesteld. Dit lijkt in met elkaar in tegenspraak. Is de aanbestedende partij daarom bereid a-e-23 te laten vervallen of aan te passen conform de vraag mbt a-e-23?	De SLA eis bij a-e-23 dient minimaal opgenomen te worden binnen de af te sluiten SLA als een van de KPI's.
10.	2	a-e-11	Graag ontvangen wij verdere informatie aan welke algemene screeningsprofielen een VOG voor werkzaamheden bij CVO ZWF zou moeten voldoen. Gegadigde ziet op basis van de Justis screeningsprofielen niet direct een relatie en noodzaak voor VOG m.b.t. de gevraagde diensten en werkzaamheden in deze aanbesteding.	De VOG geldend voor scholen dient te worden aangevraagd, omdat ook werkzaamheden binnen de school en op het terrein van de school worden uitgevoerd.
11.	3	a-e-21	Gegadigde maakt gebruik van onderaannemers voor de aanleg van het fysieke deel van haar netwerk. Deze maken gebruik van haar eigen werkkleding. Deze werkkleding is niet voorzien van de bedrijfsnaam van gegadigde. Is de aanbestedende dienst daarom bereid dit deel van de eis te laten vervallen en tevens "verstrekkt door de Opdrachtnemer" aan te passen naar "verstrekkt door de Opdrachtnemer of diens onderaannemer"?	Akkoord. "verstrekkt door de Opdrachtnemer of diens onderaannemer" zal worden toegepast.
12.	4	a-e-23	AD vermeldt bij Urgentiecode 1 een reparatietijd van maximaal 2 uur. Inschrijver is van mening dat dit strak is geformuleerd en niet proportioneel is gegeven de scope van de dienstverlening. De dienstverlening betreft immers backup verbindingen en geen totaal oplossing (PvE E-e-1). Om een dergelijke reparatietijd te kunnen waarborgen dient bijvoorbeeld fysieke uitval (tgv kabelbreuk) volledig uitgesloten te worden. Dit is voor enkelvoudige verbindingen niet het geval. Kan AD nader specificeren welke urgentiecode van toepassing worden verklaard en onder welke omstandigheden?	De urgentiecode 1 blijft van toepassing. In alle gevallen dient contact tussen opdrachtnemer en de contactpersoon van de school plaatsvinden inzake de storing, oplossing en de termijn die hiermee gemoeid is. De reparatietijd hoeft niet 2 uur te zijn. Er moet wel binnen deze tijd een duidelijk tijdspad voor de oplossing worden aangeboden.

13.	4	a-e-23	Gegadigde hanteert in haar SLA eigen categorieën voor calamiteiten en storingen. Deze zijn specifiek opgesteld op basis van de aangeboden diensten en fysieke kenmerken van ons netwerk. Zo is het simpelweg niet mogelijk een kabelschade binnen 2 uur te repareren. Hier staat een minimale tijd van 8 uur voor. Dit is de minimale tijd die nodig is om 144 individuele vezels die zich in een kabel bevinden 1 voor 1 te herstellen. Wij snappen dat dit als kritiek gedefinieerd wordt, maar een reparatietijd van 2 uur is niet mogelijk. Dat is ook waarom de aanbestedende partij redundante Vodafone verbindingen heeft. Daarom stellen wij voor onderstaande categorisering en hersteltijden van toepassing te laten zijn: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Type</th><th>Impact</th><th>Responstijd</th><th>Reparatietijd</th><th>Contactmoment *</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Verbinding down (line down) - actief portfolio</td><td>De verbinding werkt niet meer, er is geen connectiviteit. In het geval van incident op de diensten: Ethernet, WDM, WDM Encrypted, Zakelijk Internet en Secure Cloud Connect.</td><td>30 minuten</td><td>4 uur**</td><td>Elk uur</td></tr> <tr> <td>Verbinding down (line down) - passief portfolio</td><td>De verbinding werkt niet meer, er is geen connectiviteit. In het geval van incident op de Dark Fiber dienst.</td><td>30 minuten</td><td>8 uur</td><td>Elk uur</td></tr> <tr> <td>Performance problemen</td><td>Verminderde performance: performance voldoet niet aan specificaties (maar is wel werkbaar).</td><td>1 uur</td><td>48 uur</td><td>Elke 4 uur</td></tr> <tr> <td>Opleverproblemen</td><td>Problemen met de levering of configuratie bij oplevering.</td><td>1 uur</td><td>72 uur</td><td>Elke 8 uur</td></tr> <tr> <td>Vragen of onderzoek</td><td>Vragen met betrekking tot een verbinding of naar aanleiding van een incident / onderzoek naar aanleiding van mogelijke problemen.</td><td>4 uur</td><td>Best effort</td><td>Elke 24 uur</td></tr> </tbody> </table> * tenzij (telefonisch) anders overeengekomen **in het geval het incident wordt veroorzaakt door een glasvezelbreuk bedraagt de reparatietijd 8 uur	Type	Impact	Responstijd	Reparatietijd	Contactmoment *	Verbinding down (line down) - actief portfolio	De verbinding werkt niet meer, er is geen connectiviteit. In het geval van incident op de diensten: Ethernet, WDM, WDM Encrypted, Zakelijk Internet en Secure Cloud Connect.	30 minuten	4 uur**	Elk uur	Verbinding down (line down) - passief portfolio	De verbinding werkt niet meer, er is geen connectiviteit. In het geval van incident op de Dark Fiber dienst.	30 minuten	8 uur	Elk uur	Performance problemen	Verminderde performance: performance voldoet niet aan specificaties (maar is wel werkbaar).	1 uur	48 uur	Elke 4 uur	Opleverproblemen	Problemen met de levering of configuratie bij oplevering.	1 uur	72 uur	Elke 8 uur	Vragen of onderzoek	Vragen met betrekking tot een verbinding of naar aanleiding van een incident / onderzoek naar aanleiding van mogelijke problemen.	4 uur	Best effort	Elke 24 uur	Zie antwoord vraag 12.
Type	Impact	Responstijd	Reparatietijd	Contactmoment *																														
Verbinding down (line down) - actief portfolio	De verbinding werkt niet meer, er is geen connectiviteit. In het geval van incident op de diensten: Ethernet, WDM, WDM Encrypted, Zakelijk Internet en Secure Cloud Connect.	30 minuten	4 uur**	Elk uur																														
Verbinding down (line down) - passief portfolio	De verbinding werkt niet meer, er is geen connectiviteit. In het geval van incident op de Dark Fiber dienst.	30 minuten	8 uur	Elk uur																														
Performance problemen	Verminderde performance: performance voldoet niet aan specificaties (maar is wel werkbaar).	1 uur	48 uur	Elke 4 uur																														
Opleverproblemen	Problemen met de levering of configuratie bij oplevering.	1 uur	72 uur	Elke 8 uur																														
Vragen of onderzoek	Vragen met betrekking tot een verbinding of naar aanleiding van een incident / onderzoek naar aanleiding van mogelijke problemen.	4 uur	Best effort	Elke 24 uur																														
14.	4	E-e-1	Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat alle locaties al gekoppeld zijn met Vodafone?	Correct. Op de locaties Sneek en Bolsward is een Vodafone (glasvezel) internet verbinding aanwezig Op de locaties Balk en Koudum is een Ziggo (Coax) internet verbinding aanwezig.																														
15.	4	E-e-1	Is VDF ook de eigenaar van het landelijke glasnetwerk waar uw huidige verbindingen nu opereren? Aangezien dit niet per definitie VDF behoort te zijn. Zo niet, welke provider is dan wel de eigenaar? Tevens verzoeken wij u per verbinding aan te geven wie de eigenaar is van het (Access) landelijke glasvezelnetwerk.	Ziggo/Vodafone.																														
16.	4	E-e-1	Dient het redundant netwerk geografisch gescheiden te zijn van het huidige VDF netwerk/eigenaar? En is bekend hoe de tracé's van het VDF netwerk nu lopen	De eis voor geografische scheiding geldt alleen voor het tracé over de eigen terreinen/gebouwen van CVO. CVO weet de route van de huidige kabel.																														

17.	4	E-e-1	Is het mogelijk een overzicht te krijgen van de huidige verbindingen op de aangegeven locaties?	Allemaal via KPN glas. Bolsward, Koudum, Balk, Sneek Hemdijk 2 KPN EVPN Hemdijk 2 KPN internet.
18.	4	E-e-1	Wie is verantwoordelijk voor de routing in het bestaande netwerk?	De ICT afdeling van CVO ZW Fryslân.
19.	4	E-e-1	Opdrachtgever wenst tussentijdse opzeggingsmogelijkheid. Dit werkt sterk kostenverhogend. Is opdrachtgever bereid minimaal 36 maanden afname te garanderen per verbinding?	Zie antwoord vraag 8.
20.	4	E-e-1	Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat de huidige verbindingen samengevoegd kunnen worden tot één redundant netwerk? Dit zorgt voor een hogere beschikbaarheid en continuïteit.	Dit wordt na gunning besproken. De ICT afdeling van opdrachtgever is hiervoor verantwoordelijk.
21.	4	E-e-1	Inschrijver kan zich goed verplaatsen in de eis van de opdrachtgever om tijdig in kennis gesteld te worden wanneer onderhoud of werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden die mogelijk impact hebben op de beschikbaarheid van de dienst. Echter de situatie dat er spoed onderhoud of beveilig updates ten behoeve van de continuïteit van een goede dienstverlening kan zich gedurende de looptijd van het contract voordoen. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord dat de inschrijver voor kritieke wijzigingen ten behoeve van de continuïteit van de dienst en kritieke beveiligingspatches mogelijk een kortere in kennisstellingsperiode hanteert? Opdrachtgever verzekert zich hiermee van een goed werkende en veilige dienst. Inschrijver behoudt hiermee de mogelijkheid om de kwaliteit van de dienst te garanderen en te continueren.	Akkoord in deze specifieke gevallen wordt een korte meldingstermijn geaccepteerd.
22.	4	e-e-3	AD vermeldt als connectie E-VPN, is de aanname juist dat hiermee een Ethernet VPN E-LAN (any-to-any) configuratie wordt bedoeld en geen E-LINE (point-to-point) configuratie?	Correct.
23.	4	I-e-3	Wenst Aanbestedende Dienst overbooked of non overbooked verbindingen?	Er mag een geringe mate van overbooking zijn. Wel bij uw inschrijving specificeren.
24.	5	I-e-4	AD vermeldt dat Anti DDOS een optionele dienst is. Kan AD aangeven aan welke (minimale) specificaties dit dient te voldoen?	Zie antwoord vraag 2. Het is aan de opdrachtnemer dit uit te leggen welke mogelijkheden zij als optie aanbieden.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
25.	5	Art 5.3	Kan de aanbestedende dienst nader toelichten waarom het redelijk en proportioneel is om een boete te verbeuren bij het niet halen van de leveringstermijn?	Omdat dan de school een groter risico loopt dan noodzakelijk.
26.	6	Art 10.1	In artikel 10.1 is het uitgangspunt nu juist dat er een ingebrekestelling wordt gestuurd (tenzij nakoming blijvend onmogelijk is). Is de aanbestedende dienst met dit uitgangspunt bereid om de boete te laten vervallen, dan wel om deze pas te laten verbeuren indien voor zover de termijn van de ingebrekestelling niet wordt gehaald? Dit is naar de mening van gegadigde proportioneel. Zo niet, dan ontvangt gegadigde een nadere adequate motivering hiervoor.	Akkoord, er zal eerst een ingebrekestelling plaatsvinden met daarin opgenomen een redelijke termijn tot herstel. De boeteclausule wordt toegepast na het verstrijken van de termijn gesteld in de ingebrekestellingsbrief.
27.	7	Art 11.2	In de branche waarin gegadigde actief is, zijn bepaalde situaties, zoals een dijksluiting, de aanwezigheid van verontreinigde grond, het niet (tijdig) verkrijgen van instemmingen en een door het bevoegd gezag opgelegd breekverbod een (tijdelijke) overmachtssituatie. Is de aanbestedende dienst bereid om dergelijke situaties overmacht te erkennen, uiteraard onder de voorwaarde dat opdrachtnemer redelijke voorzorgsmaatregelen heeft genomen om te voorkomen dat deze situatie ontstaat? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een nadere adequate motivering hiervoor.	Akkoord deze specifieke gebeurtenissen worden opgenomen onder overmacht. Echter dijksluiting niet, dit is vooraf goed in te schatten en valt niet onder overmacht.
28.	7	Art 12.3/4	Gegadigde acht de omvang van de aansprakelijkheidsbepaling niet proportioneel in relatie tot de aard en de omvang van de dienstverlening. Gelet op de geraamde opdrachtwaarde zou de verhouding tussen de aansprakelijkheid per jaar en de opdrachtwaarde meer dan een factor 100 (!) zijn. Is de aanbestedende dienst bereid om dit aan te passen naar 10 maal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en maximaal 20 maal de opdrachtwaarde als absoluut maximum? Gegadigde wijst hierbij nadrukkelijk op voorschrift 9.3 D uit de Gids proportionaliteit, waarbij gekeken dient te worden naar wat in de branche gebruikelijk is en naar wat het daadwerkelijke risico is dat de opdrachtgever loopt.	Akkoord de aansprakelijkheid wordt bijgesteld naar: <i>Opdrachtnemer is verplicht zich door middel van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering adequaat tegen aansprakelijkheid op grond van dit artikel te verzekeren voor een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar.</i>

29.	7	Art 12.5	Is de aanbestedende dienst bereid in te stemmen met het verstrekken van een certificaat van verzekering ipv van de polis en polisvoorwaarden?	Akkoord.
30.	7	Art 12.6	Dat opdrachtgever nergens voor aansprakelijk is, tenzij er sprake is van opzettelijk handelen of grove schuld is niet proportioneel en redelijk. Is de aanbestedende dienst bereid om hier een aansprakelijkheid op te nemen die redelijk is in relatie tot haar verantwoordelijkheden?	Neen, dit artikel wordt, gezien de aard van de opdracht, niet gewijzigd.
31.	9	Art 18	Gegadigde begrijpt deze bepaling. Is de aanbestedende dienst echter desgevraagd wel bereid om mee te werken aan een referentiecasse? Uiteraard zal dit in nauw en voorafgaand overleg met de aanbestedende dienst plaatsvinden.	Akkoord.
Bijlage 4. Inkoopvoorwaarden				
32.			Een termijn van enkele werkdagen tussen het publiceren van de aanbesteding en het moeten stellen van vragen voor de eerste NvI is niet proportioneel. Gegadigde heeft kennis genomen van de mededeling dat ook de 2de NvI gebruikt kan worden voor vragen die nog niet eerder zijn gesteld/onderwerpen die nog niet eerder aan de orde zijn geweest. Ten aanzien van de inkoopvoorwaarden zal gegadigde hiervan gebruik maken indien en voor zover de aanbestedende dienst meent dat deze inkoopvoorwaarden aanvullend op de overeenkomst van toepassing dienen te zijn. Gegadigde heeft de concept overeenkomst al wel kunnen bekijken en komt tot de conclusie dat alle zaken die relevant zijn ten aanzien van de contractvoorwaarden eigenlijk al wel geregeld worden in de overeenkomst. Kan de aanbestedende dienst er daarom mee instemmen als de inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn?	Neen, ook de inkoopvoorwaarden zijn van toepassing. Er is voldoende tijd tussen publicatie en indien van vragen opgenomen. 6 oktober jl. gepubliceerd, 8 oktober op TenderNed zichtbaar. 1 ^e vragenronde gesteld op 13 oktober. In de 2 ^e vragenronde mogen aanvullende vragen gesteld worden. Mocht het noodzakelijk zijn wordt een 3e vragenronde ingelast.
Bijlage 5. Calculatieblad				
33.	1	Eenmalige kosten	Aanbestedende Dienst vraagt uitsplitsing van eenmalige kosten. Voor inschrijver is het gebruikelijk dat eenmalige aanlegkosten als projectprijs worden vastgesteld. Volstaat het vermelden van de locatie gebonden projectprijs op één van de invoervelden waarmee AD inzicht heeft in de totale eenmalige kosten? Indien AD hier niet mee akkoord gaat, kan dan de relevantie van het inzicht in de verschillende kosten elementen worden aangegeven?	Dat mag.
34.	1	Anti DDOS	Anti DDOS is een optionele dienst volgens PvE eis i-e-4. In het prijzenblad dient Internet inclusief Anti DDOS te worden geprijsd. Kan AD aangeven of Anti DDOS optioneel dan wel vereist is en aan welke (minimale) specificaties dit dient te voldoen? Indien Anti DDOS optioneel is verneemt aanbieder graag hoe Anti DDOS in de weging voor de gunning wordt meegenomen.	Zie antwoord vraag 24 DDOS is optioneel voor de internet verbinding

Bijlagen

- Geen

Einde Nota van Inlichtingen