

Nota van inlichtingen II - Zaaksysteem

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	NVI 1 - 5 / AD Zaaksysteem 4.1.2.2.1 Ervaringseis kerncompetenties, pagina 17	Voor de kerncompetentie gaan we uit van de koppelingen (conform industriestandaarden zoals StUF-ZKN, StUF-BG) zoals ook in onze vraag n.a.v. NVI 1 - 19 en 58, te weten: • Scanvoorziening • Webformulieren kanaal (integraal onderdeel van zaaksysteem) • Social media applicatie • Mijn Overheid Berichtenbox • PIP (integraal onderdeel van zaaksysteem) • Documentcreatietool (integraal onderdeel van zaaksysteem) • BRP • GBA-V • NHR • BAG • Exchange mailserver • iBabs • MS Office • Digitale ondertekentool • Suite4Sociaal Domein • Key2Burgerzaken • OpenWave Kunt u dit expliciet bevestigen?	Voor het voldoen aan de kerncompetentie is dit een correcte aanname, waarbij de aanbestedende dienst uitgaat van de geldende standaarden voor de lokale overheid. Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar: https://www.gemmaonline.nl/index.php/API-standaarden en https://www.gemmaonline.nl/index.php/GEMMA_Gegevens-en_berichtenarchitectuur
2.	NVI 1 – 57	We nemen aan dat u hier naar uw antwoord op vraag 15 verwijst, en niet vraag 1?	Dat is correct.
3.	NVI 1 - 19, 58	Het is gebruikelijk om een overzichtelijke lijst met koppelingen aan te houden die onderdeel zijn van de implementatie en daarmee van de inschrijfprijs. Dit zorgt voor een duidelijke scope. Dat is belangrijk om de risico's	Om duidelijkheid te verschaffen over de applicaties die de aanbestedende dienst in combinatie met de Oplossing bij oplevering ziet, is onderstaand de volledige lijst van applicaties opgenomen.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		voor de inschrijver te beperken. Er is daarom tweemaal gevraagd naar een duidelijkere scope in de vorige vragenronde. U geeft daarop geen eenduidig antwoord. Na bestudering van 4AD 2.2 komen wij op de volgende lijst koppelingen (conform industriestandaarden zoals StUF-ZKN, StUF-BG) uit: • Scanvoorziening • Webformulieren kanaal (integraal onderdeel van zaakstelsel) • Social media applicatie • Mijn Overheid Berichtenbox • PIP (integraal onderdeel van zaakstelsel) • Documentcreatietool (integraal onderdeel van zaakstelsel) • BRP • GBA-V • NHR • BAG • Exchange mailservers • iBabs • MS Office • Digitale ondertekentool • Suite4Sociaal Domein • Key2Burgerzaken • OpenWave Dit is een uitputtende lijst van koppelingen die na het implementatieproject gelegd zijn. Graag willen we uw expliciete akkoord dat dit alle koppelingen zijn die aan het einde van het implementatietraject zijn opgeleverd.	Voor het realiseren van functionele koppelingen of gegevensuitwisseling gaat de aanbestedende dienst uit van de geldende standaarden voor de lokale overheid. Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar: https://www.gemmaonline.nl/index.php/API-standaarden en https://www.gemmaonline.nl/index.php/GEMMA_Gegevens-en_berichtenarchitectuur. Het realiseren van koppelingen of gegevensuitwisseling verloopt via de servicebus van de aanbestedende dienst (OpenTunnel van jNet). 1. Vakapplicaties - Suite4Sociaal Domein en Suite4Sociale - OpenWave (VTH) - Gouw-Belastingen - Klantportaal Key2Burgerzaken - iBabs 2. Basisregistraties - BRP - GBA-V - NHR - BAG 3. Portalen - Mijn Overheid berichtenbox - DigiD - E-herkenning - eIDAS - PIP (als onderdeel van het zaakstelsel) 4. Kanalen

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
			- Lost Lemon (webformulieren) - Integratie met Social Media (Coosto en Obi4One) 5. Office - MS office - Exchange (t.b.v. het verzenden van e-mails) 6. Diverse - Documentcreatietool (*) - Digitale ondertekentool - Kofax (scanvoorziening) - Navigator (op basis van regelmatige import en export) - Cognos - Mylex (*) Na publicatie van de aanbesteding heeft de aanbestedende dienst besloten om voor documentcreatie een aparte toepassing in te zetten. De aanbestedende dienst laat om die reden wens 5 (paragraaf 3.5 uit 4AD Wensen en Casuïstiek) vervallen. Een beantwoording van deze wens is niet nodig. De koppeling met de documentcreatietool is in bovenstaande lijst opgenomen.
4.	NVI 1 - 19, 58	We zien ook graag de expliciete bevestiging dat de overige applicaties (dus alle koppelingen die buiten de lijst vallen die is opgesteld a.d.h.v. 4AD 2.2 door ons) in Bijlage 5AD Project Start Architectuur 1.0 als gewenste koppelingen worden gezien en derhalve geen onderdeel zijn van de prijs.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
5.	NVI 1 - 19, 58	In uw reactie in Nvl 1 (19, 58) geeft u aan de concrete koppelingen binnen de aanbesteding niet toe te voegen. Wanneer u op deze manier geen scope aangeeft voor de leveranciers, is dat risicovol voor de inschrijver, maar ook voor u als afnemer. Stelt u zich voor: u ziet toch af van een bepaalde koppeling. Hoe weten beide partijen dan hoeveel die koppeling waard is als deze niet eerder expliciet in het prijzenblad binnen de aanbesteding is aangegeven? We wensen om die reden transparantie per koppeling, al vroeg in het proces. Om die reden adviseren we u met klem om een nieuw prijsblad te publiceren met alle gevraagde koppelingen binnen de aanbesteding. Hiermee creëert u ook direct een level playing field omdat alle inschrijvers direct zien wat er in de prijs dient te worden aangeboden.	De aanbestedende dienst stemt in met het voorstel. Een nieuw prijzenblad is bij deze nota als bijlage bijgevoegd.
6.	NVI 1 - 19, 58	Wat bedoelt u bij 2.2 met "Het (generieke) zaaksysteem is ingericht en ingebed binnen het ICT-landschap (ter volledige vervanging van Verseon)"? Bedoelt u ingericht/ingebod als geheel vervangen van Verseon in het ICT landschap? Zijn hier nog koppelingen aan verbonden die niet genoemd zijn in onze eerdere uitputtende koppelingenlijst?	Het zaaksysteem vervangt Verseon in zijn geheel in het ICT landschap. Verseon kent geen aanvullende koppelingen die niet voorkomen in het overzicht bij het antwoord op vraag 3 van deze nota.
7.	NVI 1 - 19, 58	Wat bedoelt u met 8. "Gehandhaafd (zonder koppeling met de basisvoorziening (7))." in 2.2 Project Kern van de Zaak?	Gehandhaafd (zonder koppeling) houdt in dat – indien informatie uit deze vakapplicatie nodig is in het zaaksysteem – dat medewerkers dit handmatig in het zaaksysteem zetten. Er is voor deze vakapplicaties geen geautomatiseerde koppeling met het zaaksysteem.
8.	NVI 1 - 46	Ook hier mist de scope. We zien graag een SMART-formulering van uw wensen. Gebruikelijk dat u aangeeft:	De aanbestedende dienst verwacht van Inschrijvers dat zij op basis van ervaring bij gemeenten van vergelijkbare grootte een goede inschatting kunnen maken hoeveel

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		- Welke zaaktypen wenst u gezamenlijk in te richten? - Uit hoeveel uur bestaat uw testplan? Hoeveel uur verwacht u van ons? - Kunt u het aantal sleutelfiguren en beheerders aangeven die opgeleid dienen te worden? Met deze informatie kunnen wij bepalen hoeveel (tijds)investering noodzakelijk is.	ondersteuning voor het inrichten, koppelen en testondersteuning nodig is voor een succesvolle implementatie. Voor de aanbestedende dienst is niet in te schatten hoeveel ondersteuning nodig is en vertrouwt op de kennis en expertise van Inschrijvers.
9.	NVI 1 – 47	We zullen de migratiekosten invullen in de toegevoegde tabel 'Migratie - activiteiten' in het vernieuwde prijsformulier. Op dit moment wordt migratie nog wel meegeteld in de eenmalige kosten in het prijsformulier. We willen u vragen om dit aan te passen conform uw antwoord.	De aanbestedende dienst stemt in met het voorstel. Een nieuw prijzenblad is bij deze nota als bijlage bijgevoegd.
10.	NVI 1 - 34	Gaat u akkoord met onze factuurcyclus van elke drie maanden?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
11.	NVI 1 – 70	Kunt u bevestigen dat in de beantwoording de nadruk dient te liggen op het inrichten van deze processen, en in de demo op de gebruiksvriendelijkheid van het systeem voor klant en medewerker?	De aanbestedende dienst verwacht van Inschrijvers dat zij bij de beantwoording van de casuïstiek zowel aandacht besteedt aan de wijze waarop de Oplossing invulling geeft aan de beschreven processen als aan het gebruiksgemak en de voordelen die de Oplossing biedt. Tijdens de demonstratie laat u niet alleen het proces zien, licht u de voordelen en pluspunten van de Oplossing toe, maar gaat u ook in op toekomstige verbeteringen en ontwikkelingen.
12.	NVI 1 - 66	Als we het goed begrijpen wenst u een algemene uitleg van onze invulling van het dikke en dunne zaaktypen?	De aanbestedende dienst wil in het antwoord terug zien hoe uw Oplossing de gevraagde functionaliteit ondersteunt, zowel vanuit het perspectief van een dik ingericht zaaktype als dun ingericht zaaktype.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
13.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 18	In uw antwoord op vraag 18 stelt u dat de aangeboden oplossing een SAAS oplossing mag zijn, die binnen de EU gehost wordt. In kerncompetentie 1: stelt u echter expliciet dat Inschrijver kennis van en ervaring dient te hebben met het als SaaS beschikbaar stellen, implementeren, beheren en onderhouden van een zaaksysteem met een geïntegreerd klantportaal, klantcontactmodule, DMS, RMA en documentcreatie module in een organisatie van vergelijkbare grootte. Conform de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.5 F) dienen de gevraagde referenties competenties te zijn die van essentieel belang zijn voor de specifieke opdracht. Aangezien u in kerncompetentie 1 expliciet een SaaS oplossing eist, nemen wij aan dat de aangeboden oplossing een SaaS oplossing moet zijn. Inschrijver merkt op dat er over de definitie van de term Software-as-a-Service (SaaS) onduidelijkheid bestaat. De term Software-as-a-Service (SaaS) is niet opgenomen in de begripsbepaling. Inschrijver stelt voor om de volgende definitie van Software-as-a-Service (SaaS) te hanteren; "Software as a Service, vaak afgekort als SaaS, ook weleens Software on Demand genoemd, is software die als een online dienst wordt aangeboden. De klant hoeft de software niet aan te schaffen maar sluit bijvoorbeeld een contract per maand per gebruiker, eventueel in combinatie	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		met andere parameters. De SaaS-aanbieder zorgt voor onderhoud, beheer, hosting en updates van nieuwe versies. De gebruiker benadert de software over het internet bij de SaaS-aanbieder.” Inschrijver verzoekt u om hiermee akkoord te gaan zodat het zaaksysteem als een SaaS oplossing wordt geleverd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, welke definitie hanteert u voor Software-as-a-Service (SaaS)?	
14.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 19	De aanbestedende dienst stelt dat bij het opleveren van het project de applicaties zijn gekoppeld zoals opgenomen in bijlage 4AD Wensen en Casuïstiek, paragraaf 2.2 (Kern van de Zaak). Inschrijver maakt hieruit op dat zij de volgende koppelingen dient mee te nemen als onderdeel van haar inschrijving: - iBabs - Kofax - Lost Lemon (webformulieren) - Integratie met Social Media (Coosto) - Mijn Overheid berichtenbox (aansluiting op Digikoppeling van JNet) - PIP (als onderdeel van het zaaksysteem) - Documentcreatie (als onderdeel van het zaaksysteem) - Basisregistraties (BRP inclusief landelijke bevraging GBA-V, NHR en BAG) van Key2Datadistributie o.b.v. StUF-BG 3.10	Zie het antwoord op vraag 3 van deze nota.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		- Exchange (t.b.v. het verzenden van e-mails) - Suite4Sociaal Domein op basis van Zaak- en Documentservices - Key2Burgerzaken op basis van Zaak- en Documentservices - OpenWave op basis van Zaak- en Documentservices - i-Navigator - Cognos - DigiD - Eherkenning - eIDAS Is deze aanname correct? Indien dit niet correct is verzoeken wij u met klem om een expliciete lijst met koppelingen kenbaar te maken in de nota van inlichtingen, zodat voor iedere partij duidelijk is welke koppelingen onderdeel zijn van deze aanbesteding.	
15.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 19	U verwijst naar bijlage 4AD Wensen en Casuïstiek, paragraaf 2.2 (Kern van de Zaak) waarin een koppeling met iBabs is opgenomen. Wenst u een koppeling met iBabs op basis van Zaak- en Documentservices of staat u ook open voor een alternatief waarbij Inschrijver door middel van een export (Zipfile) de benodigde informatie inclusief documenten aanlevert bij iBabs?	De aanbestedende dienst gaat uit van koppelingen op basis van landelijke standaard (zaak- en documentservices). Een uitwisseling op basis van een ZIP file behoort hier niet toe.
16.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 19	U verwijst naar bijlage 4AD Wensen en Casuïstiek, paragraaf 2.2 (Kern van de Zaak) waarin een koppeling met webformulieren is opgenomen.	De aanbestedende dienst wenst een koppeling met de huidige formulieren leverancier Lost Lemon.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		Wenst u een koppeling met uw huidige formulieren leverancier Lost Lemon of wenst u gebruik te gaan maken van de webformulieren van de Oplossing? Graag uw verduidelijking.	
17.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 19	In uw antwoord op vraag 19 geeft u aan dat de aanbestedende dienst de aanbiedingen op zich beoordeelt en dat de aanbiedingen niet met elkaar worden vergeleken. Het is Inschrijver niet duidelijk wat u met deze zinsnede bedoelt. De Inschrijfprijzen van de aanbieders worden toch met elkaar vergeleken om de uiteindelijke scores te berekenen (de inschrijfsom verminderen met de scores (fictieve kortingen) van de kwalitatieve subgunningscriteria)? Inschrijver verzoekt u te verduidelijken wat u hier precies bedoelt.	Zoals beschreven in nota van inlichtingen I bijlage rekenvoorbeeld worden de behaalde aftrekwaarden voor kwaliteit afgetrokken van de inschrijfprijs van de inschrijver die de aftrekwaarden gescoord heeft. Prijzen van inschrijvers worden <u>niet</u> aan elkaar gerelateerd en er is <u>geen</u> sprake van een relatieve beoordeling van het onderdeel prijs.
18.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 22	In uw antwoord op vraag 22 geeft u aan dat u - binnen de kaders van de aanbidding open staat - voor een oplossing voor digitaal ondertekenen als onderdeel van het zaaksysteem. Daarnaast geeft u aan dat u de mogelijkheid open houdt dat gedurende de aanbesteding alsnog wordt gekozen voor een separate oplossing voor digitale ondertekening. Hierdoor is het voor Inschrijver niet duidelijk of een oplossing voor digitaal ondertekenen onderdeel is van deze aanbesteding of niet. Daarom verzoeken wij u expliciet te maken of:	De aanbestedende dienst gaat uit van scenario 3.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		1. Digitaal ondertekenen onderdeel is van deze aanbesteding en zo ja of: 2. Inschrijver een oplossing voor digitaal ondertekenen binnen het zaaksysteem dient aan te bieden in haar inschrijving, of: 3. Inschrijver een koppelvlak voor het ondertekenen met een separate oplossing voor digitale ondertekening dient aan te bieden in haar inschrijving. Graag uw verduidelijking.	
19.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 24	Voor het aantal gebruikers verwijst u naar bijlage 4AD Wensen en Casuïstiek, paragraaf 2.6. In deze paragraaf staan 600 medewerkers vermeld. Onze ervaring is dat niet alle medewerkers in de praktijk gebruik maken van het zaaksysteem. Daarom verzoeken wij u nogmaals expliciet om het aantal gebruikers (named based accounts) kenbaar te maken die daadwerkelijk gebruik gaan maken van de Oplossing.	De aanbestedende dienst zet de Oplossing gemeente breed in en verwacht dat alle medewerker met de Oplossing gaan werken. Het aantal medewerkers in bijlage 4AD Wensen en casuïstiek, paragraaf 2.6 is juist. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Inschrijver klanten niet ziet als gebruikers en het gebruik van het klantportaal ongelimiteerd is.
20.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 24	In uw antwoord op vraag 24 geeft u aan dat u verwacht dat Inschrijver in haar aanbod rekening houdt met een reële groei op basis van de ervaring van Inschrijver. Het is voor Inschrijver niet mogelijk om een reële inschatting te maken van een eventuele groei bij de Aanbestedende dienst. U kunt immers zelf het beste inschatten of u gedurende de overeenkomst een eventuele groei verwacht in het aantal gebruikers. Daarom verzoeken wij u om de verwachte groei van het aantal	De aanbestedende dienst begrijpt dat Inschrijver duidelijkheid wil hebben over een mogelijke groei van het aantal gebruikers, maar kan deze duidelijkheid niet geven. De aanbestedende dienst heeft geen zicht op mogelijke groei gedurende de duur van de overeenkomst. Om vooraf duidelijkheid te verschaffen voor zowel de aanbestedende dienst als Inschrijver stelt de aanbestedende dienst het volgende voor:

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		gebruikers kenbaar te maken. Indien u dit niet kunt inschatten verzoeken wij u met klem om het aantal gebruikers te limiteren op het aantal gebruikers (named based accounts) dat in deze nota van inlichtingen kenbaar is gemaakt. Hiermee zorgt u voor een gelijk speelveld voor alle aanbieders. Graag uw akkoord.	In uw aanbieding bepaalt u – binnen het plafondbedrag - de jaarlijkse kosten voor het gebruik van de applicatie op basis van 600 medewerkers voor alle onderdelen die eindgebruikers nodig hebben. Dit leidt tot een prijs per medewerker op jaarbasis. Indien het aantal gebruikers de 600 overstijgt, mag Inschrijver de extra licenties in rekening brengen tegen de prijs per medewerker die in de aanbieding is opgenomen. Het prijzenblad is hierop aangepast en als bijlage bij deze nota bijgevoegd..
21.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 46	U geeft aan dat u advies verwacht bij het koppelen van de verschillende toepassingen. In het prijzenblad zijn de kosten voor de koppelingen onderdeel van de eenmalige kosten. Inschrijver neemt aan dat zij hier alleen een prijs dient op te geven voor het geven van advies bij het koppelen van de verschillende toepassingen en dat het daadwerkelijk realiseren van de koppelingen tussen het zaaksysteem en de verschillende toepassingen geen onderdeel zijn van deze aanbesteding? Is deze aanname correct? Indien dit niet correct is, dan verzoeken wij u om de kosten voor de realisatie van de koppelingen tussen het zaaksysteem en de verschillende toepassingen niet mee te nemen in de eenmalige kosten, vanwege het ambitieuze budgetplafond. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om het budgetplafond voor de eenmalige kosten te verhogen	De aanbestedende dienst verwacht dat Inschrijver naast advies de koppelingen ook realiseert voor zover het de eigen werkzaamheden van Inschrijver betreft. Dit dient in de prijsstelling te zijn meegenomen. De aanbestedende dienst is bereid het plafondbedrag voor de incidentele kosten te verhogen naar € 55.000.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		van € 40.000,- naar minimaal € 70.000,-. Hiermee biedt u leveranciers de benodigde ruimte om de kosten voor de benodigde koppelingen mee te nemen in de eenmalige kosten.	
22.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 45 en 46	Voor de eenmalige kosten hanteert u plafondbedrag van € 40.000,- en voor de jaarlijkse (structurele) kosten een plafondbedrag van € 100.000,- In het Aanbestedingsdocument op pagina 19 stelt u dat: “Eventueel te maken kosten voor de kwalitatieve criteria – al dan niet genoemd in het programma van eisen – dienen verdisconteerd te zijn in de inschrijfsom. Voor deze opdracht kan dit beschreven onderdeel later op geen enkele wijze tot meerwerk leiden”. Nu vraag u in onder andere wens 1 t/m wens 3 om te beschrijven hoe Inschrijver de gemeente Barneveld gaat faciliteren in de functionaliteiten die zij nog niet ondersteunt. Daarnaast vraagt u bijvoorbeeld in wens , vraag C naar additionele mogelijkheden. Inschrijver neemt aan dat zij toekomstige ontwikkelingen en eventuele additionele kansen niet hoeft mee te nemen in het financiële aanbod, aangezien dit vanwege het ambitieuze budgetplafond niet mogelijk is. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u om te verduidelijken waarom u het proportioneel acht om deze optionele functionaliteiten en diensten onderdeel te laten zijn van de genoemde plafondbedragen.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
23.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 45 en 46	Voor de eenmalige kosten hanteert u plafondbedrag van € 40.000,- en voor de jaarlijkse (structurele) kosten een plafondbedrag van € 100.000,- In het Aanbestedingsdocument op pagina 19 stelt u dat: “Eventueel te maken kosten voor de kwalitatieve criteria – al dan niet genoemd in het programma van eisen – dienen verdisconteerd te zijn in de inschrijfsom. Voor deze opdracht kan dit beschreven onderdeel later op geen enkele wijze tot meerwerk leiden”. In K.3. Casuïstiek (vraag 4.1 t/m 4.5) vraagt u Inschrijver om de procesinrichting van de genoemde processen te beschrijven. Inschrijver neemt aan gezien uw antwoord op vraag 46 van de nota van inlichtingen dat de daadwerkelijk procesinrichting van de genoemde processen in vraag 4.1 t/m 4.5 geen onderdeel uitmaken van het financiële aanbod? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u om te verduidelijken waarom u het proportioneel acht om deze optionele functionaliteiten en diensten onderdeel te laten zijn van de genoemde plafondbedragen.	De beschreven casussen zijn voorbeelden van processen die de aanbestedende dienst wil kunnen ondersteunen met de Oplossing. Dit betreft zowel een DIKKE als DUNNE inrichting van het zaaksysteem. De aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver voldoende ondersteuning om de Oplossing succesvol in gebruik te kunnen nemen. Zie ook het antwoord op vraag 8 van deze nota.
24.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 47	U geeft aan dat u bereid bent om de migratie buiten de prijsbeoordeling te houden. Maar u verwacht echter dat de kosten voor de migratie in de aanbidding zijn opgenomen. U heeft het prijzenblad aangepast met een aanvullende tabel voor de meerkosten voor de migratie. Echter worden	Zie het antwoord op vraag 9 van deze nota.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
		de kosten voor de migratie in cel D31 van prijzenblad nog meegenomen in de berekening van de totaal prijs in cel F38. Wij verzoeken u om rij 31 uit het prijzenblad te verwijderen en een nieuw prijzenblad te publiceren om eventuele misverstanden te voorkomen.	
25.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 67	In uw antwoord op vraag 67 geeft u aan dat u onder de toegankelijkheidseisen ten aanzien van documentcreatie de toegankelijkheidsnorm WCAG 2.1 verstaat. Deze webrichtlijnen hebben betrekking op de toegankelijkheid van de extern gepubliceerde onderdelen (web content) van de Oplossing zoals de PIP en de webformulieren. Het is Inschrijver dan ook niet duidelijk wat u wenst terug te lezen in het antwoord van wens 5 documentcreatie in relatie tot de toegankelijkheidseisen uit de WCAG? Graag uw verduidelijking.	Zoals bij vraag 3 van deze nota beschreven gaat de aanbestedende dienst voor documentcreatie gebruik maken van een aparte oplossing. Derhalve vervallen de toegankelijkheidseisen ten aanzien van documentcreatie. Deze eisen blijven echter wel van toepassing voor het klantportaal (PIP). Deze moet wel voldoen aan de toegankelijkheidsnorm WCAG 2.1.
26.	Nvl 1 Zaaksysteem, vraag 69	In uw antwoord op vraag 69 geeft u aan dat de feedback op de projectstartarchitectuur niet wordt meegewogen. Bedoelt u hiermee dat de feedback op de projectstartarchitectuur niet wordt beoordeeld, maar de haalbaarheid op de projectstartarchitectuur, zoals bevestigd in uw antwoord op vraag 27 in nota van inlichtingen 1. Indien u dit niet bedoelt verzoeken wij om toe te lichten hoe wens 10 wordt beoordeeld, aangezien voor deze wens een maximale fictieve korting geldt van € 14.630,-.	Het antwoord van Inschrijver wordt beoordeeld aan de hand van twee andere vragen die bij wens 10 zijn opgenomen.