

Aanbesteding: Vormgeving
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 UEA

Vraag:

Hoi Ludo,

Het lijkt erop alsof er iets mis is gegaan met de documenten van het UEA, het is een pdf en een XML bestand en de pdf is heel anders dan het officiële formulier zoals we dat kennen en is niet invulbaar.

Hartelijke groet,
Aukje

Antwoord:

Hoi Aukje,

Het UEA is nu geen losse bijlage meer maar integraal als onderdeel van de aanmelding opgenomen. Je komt het formulier dus als je je aanmeldt vanzelf tegen in TenderNed, aan het einde van de workflow. Bij vragen hierover kun je TenderNed benaderen.

Beantwoord op: 17-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referentieformulier?

Vraag:

Hoi Ludo,

Misschien zijn we wat te snel, maar ik zie geen referentieformulieren klaarstaan, klopt dat?

hartelijke groet,
Aukje (enof)

Antwoord:

Ja, deze worden zo snel mogelijk geüpload.

Beantwoord op: 17-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp: Referentieformulier

Vraag:

In de aanmeldingsleidraad paragraaf 5.2.1. en in de 'checklist aanleveren documenten' refereert u naar een referentieformulier, echter is deze niet zichtbaar in TenderNed bij 'Documenten'. Stelt de Gemeente Utrecht hier een template voor beschikbaar? Of is het naar eigen inzicht van de aanmelder om dit referentieformulier op te stellen?

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Het referentieformulier wordt z.s.m. geüpload als bijlage.

Beantwoord op: 17-03-2021
Label: Proces

Ref.nr. 4
Onderwerp: Kerncompetentie 4

Vraag:

Referenties zijn bedoeld om de geschiktheid van de inschrijvers aan te tonen om de betrokken opdracht uit te voeren. Door bepaalde opgedane ervaring te eisen kunt u selecteren op relevante ervaring en een minimum aan de competenties van inschrijvers. In selectiecriteria heeft u vervolgens de mogelijkheid om opdrachtspecifieke details uit te vragen.

In kerncompetentie 4 vraagt u echter naar ervaring met het laten uitvoeren van een expert judgement op een online product op basis van de WCAG 2.1. Hiermee gaat deze kerncompetentie niet over de relevante ervaring van inschrijvers. Immers, een opdracht die inschrijvers hebben uitbesteed zegt niets over haar eigen competenties. Voor inzicht in de kennis en ervaring van inschrijvers met expert judgements, volstaan in dit geval de vragen onder selectie criterium 3.

Gaat u ermee akkoord om kerncompetentie 4 te laten vallen?

Antwoord:

Met het indienen van de referenties kunnen gegadigden aantonen ervaring te hebben met de kerncompetenties. Eén van de kerncompetenties betreft het opstellen van een digitaal product dat voldoet aan de WCAG 2.1. U dient deze ervaring aan te tonen door het aanleveren van een expert judgement op dit product.

Hiervoor zijn verschillende tools beschikbaar die door het vormgevingsbureau zelf ingezet kunnen worden danwel door de expert van

de opdrachtgever. Uw interpretatie dat het gaat om ervaring met uitbesteding van werkzaamheden is dus niet bedoeld door de gemeente.

De Gemeente acht ervaring met deze werkzaamheden relevant én vereist voor onderhavige opdracht. Het enkel stellen van een selectiecriteria volstaat in dat verband niet. Een selectiecriteria dient voor het bepalen van een ranking, en borgt niet dat partijen beschikken over bepaalde (minimum) competenties.

Tot slot: in de vraagstelling lijkt besloten te liggen dat de Gemeente met kerncompetentie 4 ervaring uitvraagt met de uitbesteding van werkzaamheden. Dit is niet het geval. De gevraagde kerncompetentie dient door gegadigde te zijn uitgevoerd. Daarbij wijst de Gemeente er volledigheidshalve wel op dat het gegadigden in het kader van de geschiktheidseisen uiteraard vrij staat een beroep te doen op een derde, zie in dat verband ook artikel 2.94 Aanbestedingswet. Eén en ander wel onder de voorwaarde dat gegadigde aantoont te kunnen beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen en deze derde voor de uitvoering van de opdracht ook daadwerkelijk wordt ingezet.

Beantwoord op: 25-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Hoe kan het dat ik het Uniform Aanbestedings Document niet als invulbare pdf zie staan? Hoe moet ik dit invullen?

Antwoord:

Het UEA is tegenwoordig in TenderNed als vast onderdeel opgenomen bij het indienen van uw aanmelding. U komt het formulier dus vanzelf in de workflow tegen bij het afronden van uw aanmelding en kunt het dan gemakkelijk invullen en uploaden. Laat het ons weten als u in een samenwerkingsverband aanmeldt, dan kan het nodig zijn een extra los UEA in te dienen.

Beantwoord op: 17-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

UEA (vraag 2)

Vraag:

Hoi Ludo,

Het is voor mij onduidelijk. Als het in tenderned moet, waarom zit het UEA

bij de documenten die we moesten downloaden. En waarom staat er dan dit bij de inschrijving in tenderned:

Beschrijving

Aan de hand van het ingevulde en rechtsgeldig ondertekende Uniform Europees Aanbestedingsdocument constateert de gemeente of u voldoet aan de in die verklaring genoemde eisen en selectiecriteria. De UEA is in PDF formaat toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. U kunt deze digitaal invullen, waarna u het PDF formulier toevoegt aan uw inschrijving. N.B. Bij een openbare procedure hoeft u deel V niet in te vullen.

Er is dus helemaal geen online in te vullen formulier - volgens mij / zoals ik het lees.

Groet, Aukje

Antwoord:

Beste Aukje,

Dit is een bug in TenderNed. Het document dat je in de bijlagen ziet wordt automatisch geüpload aangezien we in de module een UEA formulier hebben gecreëerd. Wij zijn hierover in contact met TenderNed. Mocht het voor veel aanmelders moeilijkheden geven zullen we een separaat UEA uploaden. Maar in principe is dit de nieuwe werkwijze.

Met vriendelijke groet,
Ludo Huisman

Beantwoord op: 18-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Er staat in de leidraad dat de UEA in PDF formaat is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. U kunt deze digitaal invullen, waarna u het PDF formulier toevoegt aan uw inschrijving. Het lukt echter niet de bijlage in te vullen aangezien het geen invulbare pdf betreft. Hoe moeten wij het UEA invullen?

Antwoord:

U komt als u de stukken heeft ingediend voor uw aanmelding vanzelf terecht in de UEA module, waarbij u op het scherm de UEA kunt invullen. U hoeft dus niet het formulier uit de bijlagen te downloaden, uit te draaien en los in te vullen. Mocht blijken dat deze werkwijze grote moeilijkheden oplevert

zullen wij alsnog een los formulier beschikbaar stellen.

Beantwoord op: 18-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Kerncompetentie 3 & selectie criterium 2

Vraag:

Kerncompetentie 3 heet 'uitvoering campagnes' en het selectie criterium 2 (wat daarbij hoort) heet "doelmatigheid campagnes" klopt dit?

Antwoord:

Klopt. Door het aanleveren van een referentie bij KC 3 toont u uw ervaring aan met het uitvoeren van campagnes en bij SC geeft u een toelichting in hoeverre u in staat bent campagnes doelmatig uit te voeren.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Checkvraag: is het zo dat je bijv. voor kerncompetentie 1 & selectie criterium 1 twee verschillende én/of juist twee dezelfde referenten kan aanreiken en daarvoor 2 x dezelfde gegevens invult? Klopt dat?

Antwoord:

Zie ook blz. 20 van de aanmeldingsleidraad: "U mag eenzelfde referentieproject voor meerdere kerncompetenties en/of selectiecriteria gebruiken. Doet u dit, vul dan meerdere keren dezelfde gegevens in".

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Kerncompetentie 'samenwerking'

Vraag:

Klopt het dan dat samenwerking alleen een kerncompetentie is en geen criterium is?

We zien bij samenwerking dat het moet gaan om een 'opdrachtgever zonder

winstoogmerk' - waarom is deze keuze gemaakt om dit toe te voegen tov de eerste leidraad? Kan dit er weer uitgehaald worden?

Antwoord:

Dit klopt. De gemeente wil graag bureaus contracteren die ervaring hebben met samenwerking met een opdrachtgever zonder winstoogmerk.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Kerncompetentie 4 - Digitale toegankelijkheid

Vraag:

Bij kerncompetentie 4, digitale toegankelijkheid vraagt u om ervaring met het opstellen van een online toegankelijk product. Volstaat hier een identiteit die uitsluitend bedoeld is voor online toepassing?

Antwoord:

Het kan ook een product zijn dat zodanig is aangepast dat het daarna een online toegankelijk product is en voldoet aan de eisen die daarvoor gelden. Zodra een product digitaal wordt gebruikt, moet het voldoen aan de eisen voor digitale toegankelijkheid.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Referentieformulier

Vraag:

Het referentieformulier is in Word vormgegeven als een enkel document. Dient dit ook op deze wijze in te worden geleverd. Of krijgt u van ons 7 Word documenten, namelijk 4x kerncompetentie en 3x selectiecriteria?

Antwoord:

U levert het referentieformulier als 1 document in.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Projectbeschrijving en pagina's met afbeeldingen

Vraag:

Ik lees niets over wel of niet geanonimiseerd indienen. Kunnen wij er dan van uit gaan dat we onze beschrijvingen (500 woorden en a4's met afbeeldingen) mogen voorzien van een signatuur? Dus eigen logo en naw gegevens?

Antwoord:

Ja, hier kunt u vanuit gaan.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Kerncompetentie en selectiecriteria

Vraag:

Dient de de referentie van de kerncompetentie en de selectiecriteria dezelfde te zijn voor de onderdelen creativiteit en digitale toegankelijkheid?

Antwoord:

Nee, deze mogen wel maar hoeven niet dezelfde te zijn.

Zie ook pagina 20 van de Aanmeldingsleidraad, bovenaan (4de bullet): "U mag eenzelfde referentieproject voor meerdere kerncompetenties en/of selectiecriteria gebruiken. Doet u dit, vul dan meerdere keren dezelfde gegevens in."

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Vormvereisten Selectiecriteria

Vraag:

Klopt het dat naast het limiet van 500 woorden voor de beschrijving en 3A4 voor de afbeeldingen er geen vormvereisten gelden voor de Selectiecriteria?

Antwoord:

Ja, dit klopt. Overigens is de limiet voor het aantal woorden met deze Nota van Inlichtingen verhoogd van 500 naar 600 woorden per aangeleverde referentie voor de selectiecriteria.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Selectiecriteria 3 en Kerncompetentie 4

Vraag:

Bij selectiecriteria 3 en kerncompetentie 4 wordt gevraagd naar de kennis en kunde van de inschrijver op het gebied van digitale toegankelijkheid (het opstellen van een online toegankelijk product). Als bewijsvoering dient er een expert judgement rapportage te worden aangeleverd, voldoet inschrijver ook aan deze eis/bewijsvoering als zij kan aantonen dat haar medewerkers een cursus/training digitale toegankelijkheid hebben gevolgd?

Antwoord:

Nee, het volgen van een cursus/training voldoet niet. Het doel van dit criterium is om inzicht te krijgen in de manier waarop u werkt aan een zo toegankelijk mogelijk product en hoe u omgaat met geconstateerde afwijkingen. We vragen hierbij om een toetsing aan WCAG 2.1 eisen. Waarna verbetermaatregelen zijn geformuleerd.

Een toets is uitgevoerd door een inhoudelijk deskundige (aan de expertise van deze inhoudelijke deskundige zijn geen eisen gesteld), of door gebruik te maken van online hulpmiddelen die hiervoor ontwikkeld zijn. De toetsing heeft geleid tot een rapportage / inspectierapport (en evt keurmerk). In de rapportage moeten de toets en de afwijkingen zichtbaar zijn (mits hieraan wordt voldaan, mag dit ook een email/ screenshot zijn). De toetsing moet voor de referentie zijn opgesteld.

Kijk voor meer algemene informatie over WCAG 2.1 op de site van de Rijksoverheid (zie paragraaf 1.4.3 van de aanmeldingsleidraad). Kijk voor toetsen op digitale toegankelijkheid op: <https://www.digitaleoverheid.nl/digitale-inclusie/digitaal-toegankelijk/toetsen-digitale-toegankelijkheid/>, kijk voor hulpmiddelen voor de toetsing van sites en apps op: <https://www.digitotoegankelijk.nl/aanpak/hulpmiddelen-bij-testen>

Beantwoord op: 08-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Expert judgement

Vraag:

Op p. 21 vd Aanmeldingsleidraad vraagt u om een 'expert judgement'.

Begrijpen wij goed dat dit niet gaat om certificering, maar om een toetsing aan WCAG 2.1, waarna verbetermaatregelen zijn geformuleerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:
Checklist aanleveren documenten Vormgeving
Nr 3. Op formulier selectiecriteria Checklist. Hier staat dat we naast het formulier per referentie indienen: max 500 woorden niet groter dan 3x A4 met afbeeldingen, in pdf. Maar in hetzelfde blokje én in de selectieleidraad (pagina 22/25) staat dat we 500 woorden plus 3x A4 afbeeldingen (in pdf) mogen aanleveren. Klopt het dat dit laatste correct is?

Antwoord:
Per referentieproject dat u aandraagt voor de selectiecriteria mag u - naast de korte beschrijving in het referentieformulier - maximaal 600 woorden (in plaats van de eerder genoemde 500) los aanleveren. Daarnaast mag u maximaal 3 A4'tjes met afbeeldingen aanleveren.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Proces

Ref.nr. 19
Onderwerp: Beoordelingscriteria

Vraag:
Selectiecriteria – afbeeldingenpagina's: vorm en aantal woorden
Per referentie mogen we 3 pagina's met afbeeldingen toevoegen
Vraag: als we hierbij (de noodzakelijke) kopjes en bijschriftjes plaatsen, gaan we ervan uit dat dit aantal woorden niet afgaat van de 500 woorden omschrijving. Is dat correct?
Vraag: Hoe worden de afbeeldingen beoordeeld?

Antwoord:
Uw aanname is niet correct. De kopjes en bijschriftjes vallen ook onder het verhoogde maximum van 600 woorden.

De afbeeldingen worden beoordeeld volgens het beoordelingskader. Dus de mate waarin u aantoonst aan de onderdelen te voldoen. Zie de bullets bij de kerncompetenties en selectiecriteria.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Beoordelingscriteria

Vraag:

Selectiecriteria - Weging en beoordeling

U heeft per selectie criterium de weging aangegeven.

Vraag: Hoe worden de verschillende criteria binnen 1 selectie criterium gewogen? Kunt u bijvoorbeeld aangeven bij Selectie criterium 1, hoeveel punten gescoord worden op bullit 1, en hoeveel bij bullit 2? Is het ene belangrijker dan het andere?

Vraag: En hoe wordt dat gewogen bij de andere selectiecriteria?

Antwoord:

De criteria worden integraal beoordeeld. De beoordelingsaspecten kunnen niet worden gezien als nadere sub gunningscriteria. De weegfactoren van de selectiecriteria vindt u op pagina 22 van de Aanmeldingsleidraad.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Planning - Op pagina 14 van het beschrijvend document omschrijft u dat de NVI 10 dagen voor de uiterste datum van indienen door u is opgesteld.

Echter in uw planning is dit korter. Ook is het onduidelijk of u in dagen of werkdagen telt. De beschikbare periode tussen NVI en indienen is te kort voor ons om te kunnen inspelen op uw antwoorden in de NVI.

Vraag: Kunnen we ervan uitgaan dat u 10 werkdagen bedoelt? Bent u bereid de deadline voor inschrijven aan te passen naar vrijdag 23 april 9.00 uur?

Antwoord:

De uiterste datum voor het indienen van een aanmelding, zoals opgenomen in de planningstabel en in de publicatie, is leidend. De deadline wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Kerncompetentie 3: uitvoeren Campagnes

Vraag:

Ziet u de Rijksoverheid als één organisatie / opdrachtgever? En dat als gevolg daarvan ministeries dus onderdeel zijn van één organisatie / opdrachtgever. Klopt dit?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Expert judgement

Vraag:

Heeft u een specifieke expert judgement voor ogen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Aantal woorden

Vraag:

In zowel de kerncompetenties als de selectiecriteria mogen max. 500 woorden worden gebruikt. We nemen aan dat de expert judgement hier niet in meetelt. Klopt dat?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Overigens is het maximaal aantal woorden opgehoogd van 500 naar 600

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Kerncompetenties en selectiecriteria

Vraag:

Voor alle duidelijkheid. Mogen kerncompetenties en selectiecriteria hetzelfde zijn?

Antwoord:

Ja, dit mag. Zie ook pagina 20 van de Aanmeldingsleidraad, bovenaan (4de bullet): "U mag eenzelfde referentieproject voor meerdere kerncompetenties en/of selectiecriteria gebruiken. Doet u dit, vul dan meerdere keren dezelfde gegevens in".

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Op Pagina 4 wordt aangegeven dat het vorige aanbestedingstraject vroegtijdig is beëindigd. Mogen we vragen wat hiervoor de reden was en of dit nog invloed heeft op het nieuwe proces?

Antwoord:

Reden hiervoor was een uitspraak van de rechtbank midden-Nederland. De uitspraak van de rechter is te vinden op rechtspraak.nl. De gemeente heeft de Aanmeldingsleidraad naar aanleiding van het vonnis aangepast en daarna enkele nieuwe inzichten van haarzelf erin verwerkt.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Op Pagina 6 bij 1.1.2 staat dat het bouwen van websites niet onder de scope vallen. Betekent dit dat een campagnesite bv door een ander bureau om wordt gezet naar front-end en back-end code? We vragen dit omdat Digitale toegankelijkheid zowel een gewenste Kerncompetentie en onderdeel van de Selectiecriteria is. Bij Digitale toegankelijkheid moeten Vormgeving, Front-end code en Content nauw samenwerken.

Antwoord:

De campagnesites van de gemeente Utrecht vallen onder Utrecht.nl. Van het vormgevingsbureau verwachten wij toegankelijke content (zoals pdf's) en vormgevingselementen (denk aan iconen, campagnebeeld, beeldmerk) voor een campagnesite. De content wordt geplaatst door de bouwers van Utrecht.nl.

In een sporadisch geval kan het voorkomen dat een campagnesite buiten Utrecht.nl wordt vormgegeven en gebouwd. In dat geval geldt hetzelfde als

hierboven vermeld: het vormgevingsbureau is verantwoordelijk voor de toegankelijke content en vormgevingselementen.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Op Pagina 8 bij 1.1.5 wordt gesteld dat 'Voor opdrachten onder de drempelwaarde hebben de gemeentelijke onderdelen keuzevrijheid.' Als er uit de nieuwe aanbesteding partijen geselecteerd worden die al een relatie hebben met de gemeente hebben deze een voordeel tov partijen die deze relatie nog niet hebben. Wordt dit in het proces geadresseerd?

Antwoord:

Ja, tijdens de implementatie van de nieuwe raamovereenkomst besteden we hier aandacht aan.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
5.2.1. Referentieprojecten

Vraag:

Kerncompetenties mogen voorzien worden van max. 3A4 afbeeldingen. Dit betekent dat het ook zonder mag. Gegeven het optionele karakter lijkt het ons zuiverder dit voor iedereen te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord.

De gemeente biedt alle aanmelders graag de mogelijkheid om naast tekst ook afbeeldingen aan te leveren om geschiktheid en de mate waarin wordt voldaan aan de selectiecriteria aan te tonen.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
5.2.1. Referentieprojecten

Vraag:

Mogen er bijschriften geplaatst worden bij de max 3 pagina's afbeeldingen?
Zo ja, worden deze bijschriften dan meegeteld met de 500 woorden om de kerncompetentie te beschrijven?

Antwoord:

De kopjes en bijschriftjes vallen ook onder het verhoogde maximum van 600 woorden per selectie criterium.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

5.2.1 Referentieprojecten en 6.2 Selectiecriteria

Vraag:

Projecten moeten na 16 maart 2018 zijn afgerond. Dit betekent dus dat deze dan wel voor 16 maart 2018 gestart mogen zijn. Klopt dit?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

5.2.2. Kerncompetentie 4 - digitale toegankelijkheid

Vraag:

U geeft aan dat het "expert judgement " gedaan moet worden door een deskundige. Vervolgens beschrijft u dat dit gedaan kan worden door een "online tool, of adviseur van de opdrachtgever". Naar ons idee is er een groot verschil tussen een gespecialiseerde deskundige op het gebied van WCAG, en de eerste de beste online doormeet tool. Laat staan een willekeurige adviseur van een opdrachtgever. Kunt u a.u.b. SMART omschreven wat u verwacht van het "expert judgement" en aan welke minimale eisen de "deskundige" moet voldoen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

33

5.2.2. Kerncompetentie 4: Digitale toegankelijkheid**Vraag:**

U geeft aan dat een "expert judgement" gegeven mag worden door een online tool. Moet hier dan bijv. een screenshot van bijgevoegd worden?

Antwoord:

Ja, zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:**6.2.3. Selectie criterium 3: Digitale toegankelijkheid****Vraag:**

Kunt u kaders meegeven welke naar uw idee in een "expert judgement rapport" minimaal zijn vastgelegd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:**6.2.2. Selectiecriteria****Vraag:**

Hoe, waarop en volgens welke methode beoordeelt u de selectiecriteria? Deze staan n.l. vrij summier beschreven en bijv. het begrip 'creativiteit' is per definitie subjectief en onmeetbaar. Graag uw reactie

Antwoord:

De aanmeldingen worden beoordeeld door een beoordelingsteam. Hierbij passen we een absolute beoordelingsmethode toe, zie pagina 17 van de Aanmeldingsleidraad. Het beoordelingskader bestaat uit de bullets onder de criteria. Beoordelaars beoordelen de selectiecriteria eerst individueel en komen daarna in een bijeenkomst tot een consensus. Op deze wijze is de objectiviteit geborgd.

Wij laten het aan aanmelders over om op basis van de gegeven kaders goed te beargumenteren waarom iets creatief is.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

6.2.3. Selectiecriteria 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

Met de eis die hier stelt "het aanleveren van een expert judgement rapportage" zult u veel partijen uit deze aanbesteding weren. Of dit buiten het non-discriminatie beginsel van de aanbestedingswet valt is discutabel. Bent u zich hier van bewust en wat is hierin uw positie?

Antwoord:

Wij verwijzen naar paragraaf 1.4 van de Aanmeldingsleidraad, waarin duidelijk is toegelicht dat de gemeente hoge ambities heeft op het gebied van digitale toegankelijkheid. Het stellen van deze eis is een concreet speerpunt dat volgt uit die ambitie. Bovendien is gebleken dat er in de markt voldoende partijen zijn die een dergelijke rapportage kunnen aanleveren, dus van discriminatie is geen sprake.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

7. Begrippenlijst

Vraag:

In de begrippenlijst onder 7. Geeft u aan dat campagnes gekenmerkt worden door een 'call-to-action'. Naar ons idee is de definitie van een campagne breder en niet perse te voorzien van een CTA. Zoals een bewustwordingscampagne of een naamsbekendheidscampagne. Mogen deze wel, of niet ingediend worden en worden ze hetzelfde beoordeeld als een conversie gedreven campagne? Graag uw reactie en verdere duiding van "campagne".

Antwoord:

De campagnes van de gemeente utrecht hebben vaak een expliciete of impliciete call to action (aanzetten tot gewenst gedrag, waarbij bewustwording een eerste stap kan zijn). Daarom vragen we naar een referentie met een call to action. Overige omschrijving van de campagne staat in de begrippenlijst.

Het is aan u om aan te tonen hoe uw campagne leidt tot gewenst gedrag. Een campagne, waarbij geen sprake is van een call to action, voldoet niet aan het criterium.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

6.2.3. Selectiecriteria 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

U vraagt onder 6.2.3. om de mate van complexiteit te beschrijven m.b.t. het voldoen aan de digitale toegankelijkheidsvereisten. Het maakt hier een wezenlijk verschil uit om welk niveau het gaat, welke u niet heeft gedefinieerd. Tabellen, infographics en figuren in de verschillende niveaus digitaal toegankelijk maken is met oplopende mate complex, en soms zelfs niet mogelijk, afhankelijk van het WCAG niveau (A, AA, AAA). Hoe gaat u objectief dit punt beoordelen als u de kaders niet scherp heeft?

Antwoord:

We toetsen uw referentieproject op de mate van complexiteit. Het is aan u om duidelijk te maken waarom dat product complex was. Zie ook het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

6.2.3. Selectiecriteria 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

U vraagt bij 6.2.3 om een digitaal toegankelijke referentie, u vraagt om een 'expert judgement rapportage' met een uitleg over verbetermaatregelen per afwijking. Dit kan naar ons idee niet. Een opgeleverde opdracht of referentie die aan de WCAG moet voldoen, lever je niet half op, met verbetermaatregelen. Dan hebben we ons werk niet goed gedaan. Wat bedoelt u met de derde bullet onder dit selectiecriteria?

Antwoord:

Gelet op de complexiteit zat er in uw referentieproject vast wel een fase, waarin u nog geen 100% scoorde en een verbeterplan hebt opgesteld. U kunt beide rapportages bij uw referentie inleveren. Zie verder het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

6.2.3. Selectiecriteria 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

U vraagt bij 6.2.3 om een digitaal toegankelijke referentie on der WCAG 2.1. Het lijkt alsof hier nog iets mist, n.l. het niveau. Bedoelt u hier A, AA of AAA?

Antwoord:

Hier wordt WCAG 2.1 AA bedoeld.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

6.2.3. Selectiecriteria 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

U vraagt bij 6.2.3. een ‘expert judgement rapportage’ m.b.t. tot de WCAG 2.1 toegankelijkheidseisen. Wij werken al enkele jaren voor de overheid, leveren daarin toegankelijke digitale middelen op, maar hebben nog nooit van deze rapportage gehoord. Naar ons idee is dat ook niet relevant, een middel voldoet n.l. of wel, of niet aan de eisen voor digitaal toegankelijk zijn duidelijk zoals gedefinieerd in de WCAG. Misschien interpreteren we u verkeerd, maar naar ons idee is wat u aangeeft per definitie dus niet mogelijk: “digitaal toegankelijk met afwijkingen”: dan voldoet het dus niet. Een middel kan niet half, een beetje of bijna voldoen. Dat is ook de kern van de definitie 'eis'. Kunt u de ‘expert judgement rapportage’ daarom laten vervallen, óf verder toelichten en een link doorgeven waarin zo’n rapport is op te vragen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

6.2.3. Selectiecriteria 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

Aan welke (vorm) vereisten moet het ‘expert judgement rapportage’ voldoen? Vanuit welke instantie moet deze rapportage komen? Mag dit een email, screenshot zijn? Wie rekent u wel/niet tot expert?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
6.2.3. Selectie criterium 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

Hoe zijn de vereisten onder 6.2.3. tot stand gekomen en wat heeft de gemeente Utrecht op dit moment aan kennis m.b.t. de digitale toegankelijkheidsvereisten in huis?

Antwoord:

Wij baseren ons op de richtlijnen van de Rijksoverheid. Zie hiervoor digitaleoverheid.nl.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
5.2.1. verduidelijking

Vraag:

In 5.2.1. staat: 'In het referentieformulier mag u per kerncompetentie maximaal 500 woorden gebruiken om het project te beschrijven en mag u maximaal 3 pagina's A4 met afbeeldingen inleveren.' Waar beoordeelt u deze 3 pagina's uitwerking op? Op kwaliteit of kwantiteit?

Antwoord:

Uw beschrijving moet voldoen aan de maximale aantallen woorden en pagina's (het aantal van 500 woorden wordt overigens verhoogd naar 600) en moet zoveel mogelijk tegemoet komen aan de beoordelingsaspecten.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Het kan aan ons liggen maar het beschikbare referentieformulier oogt rommelig, wat de beoordeling foutgevoelig maakt. De volgorde van de selectiecriteria klopt niet (2,4,3), selectie criterium 1 staat tussen de kerncompetenties vermeld. Mag gegadigde de volgorde zelf veranderen of

stelt u een nieuw formulier ter beschikking?

Antwoord:

Uw aanname is onjuist. De volgorde van de kerncompetenties en selectiecriteria klopt wel degelijk, aangezien deze is geclusterd per onderwerp.

(KC1/SC1) - Creativiteit

(KC2) - Samenwerking

(KC3/SC2) - Campagnes

(KC4/SC3) - Digitale toegankelijkheid.

Naar mening van de gemeente maakt dit de beoordeling niet foutgevoeliger en wij vragen u dan ook de volgorde niet te wijzigen.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
46

Onderwerp:

5.2.2. Kerncompetentie 3 - uitvoeren campagnes

Vraag:

Wat verstaat u onder 'campagnes', tegenwoordig wordt elke banner actie, of middenmix n.l. al een campagne genoemd. Kunt u deze kerncompetentie verder afbakenen en SMART omschrijven door bijv. omvang, budget, looptijd, doelgroepen en doelstelling in bereik te bepalen?

Antwoord:

De definitie van campagne is opgenomen in de definitielijst (pagina 6 van de Aanmeldingsleidraad). De afbakening in aantallen, producten en doorlooptijd staat in de kerncompetentie op pagina 21 van de Aanmeldingsleidraad.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Mogen de referenties m.b.t. de kerncompetenties ook ingediend worden voor de selectiecriteria?

Antwoord:

Ja, dit mag. Zie ook pagina 20 van de Aanmeldingsleidraad bovenaan (4de

bullet): "U mag eenzelfde referentieproject voor meerdere kerncompetenties en/of selectiecriteria gebruiken. Doet u dit, vul dan meerdere keren dezelfde gegevens in".

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Scope marketing communicatie

Vraag:

Vallen de activiteiten van Utrecht Marketing onder deze raamovereenkomst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Utrecht Marketing is een onafhankelijke stichting. Haar activiteiten vallen niet onder deze raamovereenkomst.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Scope

Vraag:

Vallen alle communicatie campagnes die de gemeente Utrecht initieert onder deze raamovereenkomst? Zo nee, welke niet en waarom?

Antwoord:

Ja, tenzij de gemeente daar zwaarwegende redenen voor heeft (bijvoorbeeld omdat zij samenwerkt met derden die de campagne initiëren).

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
5.2.2. Kerncompetentie 3 - uitvoeren campagnes

Vraag:

Hoeveel campagnes lanceert de gemeente Utrecht per jaar? Aan wat voor campagnes moeten we denken?

Antwoord:

Dit aantal verschilt per jaar, maar bij benadering gaat het om 5 grote

campagnes en 20 kleine campagnes per jaar. Deze aantallen zijn indicatief en hieraan kunt u geen rechten ontleen. U kunt voorbeelden vinden op pagina 6 van de Aanmeldingsleidraad.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Omvang referenties

Vraag:

In 5.2.1. staat: 'In het referentieformulier mag u per kerncompetentie maximaal 500 woorden gebruiken om het project te beschrijven en mag u maximaal 3 pagina's A4 met afbeeldingen inleveren.' Dit betekent dat er afzonderlijk 500 woorden én 3 pagina's A4 met afbeeldingen ingeleverd mogen worden. Is dit correct, of wordt bedoeld 3 pagina's A4 inclusief 500 woorden en afbeeldingen?

Antwoord:

Per referentieproject dat u inlevert voor de selectiecriteria mag u - buiten de korte beschrijving in het referentieformulier - maximaal 600 woorden los aanleveren (in plaats van de eerder gestelde 500 woorden). Daarnaast mag u per referentieproject, dat u inlevert voor de selectiecriteria, maximaal 3 A4'tjes met afbeeldingen aanleveren.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Klopt het dat referentieprojecten en de projecten gebruikt voor selectiecriteria van elkaar mogen verschillen?

Antwoord:

Ja, dit mag. Zie ook pagina 20 van de Aanmeldingsleidraad, bovenaan (4de bullet): "U mag eenzelfde referentieproject voor meerdere kerncompetenties en/of selectiecriteria gebruiken". Dit hoeft dus niet per se.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
6.2.1 Selectie criterium 1: Creativiteit

Vraag:

De mate waarin uit uw referentie blijkt dat u een productenmix met minimaal 3 verschillende communicatiemiddelen binnen de geldende huisstijl een herkenbaar gezicht heeft gegeven. Motiveer waarom u uw uitwerking creatief is en hoe u de grenzen van de huisstijl heeft opgezocht zonder hier overheen te gaan.

Vraag:

Waarom zouden nu al de grenzen van de recent vernieuwde huisstijl moeten worden opgezocht. Voldoet de huisstijl onvoldoende? Een mooie, creatieve en bovendien effectieve invulling van de verschillende communicatiemiddelen binnen de huisstijl zou in onze ogen hoger gewaardeerd moeten worden dan een middelmatige uitvoering waarbij de kaders zijn opgezocht. Wilt u deze eis laten vallen?

Antwoord:

Neen, wij laten deze eis niet vallen. We gaan ervan uit, dat uw creativiteit juist blijkt uit hoe u binnen de huisstijl een campagne, project of afdeling een eigen gezicht weet te geven. Dit is namelijk een veelgestelde vraag van bestellers. Met een creatieve oplossing binnen de huisstijl toont u zich meteen ook een ambassadeur van onze huisstijl. Zie ook het antwoord op vraag 61.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

6.2.2 Selectie criterium 2: Doelmatigheid campagne

Vraag:

De mate waarin uit uw referentie blijkt dat deze specifiek was gericht op de doelgroepen onder de 18 jaar en/of laaggeletterden. De campagne was niet uitsluitend, maar wel specifiek op 1 van deze doelgroepen gericht.

Vraag:

In tabel 7 begrippenlijst beschrijft u het begrip Campagne. Hier geeft u de breedte aan van mogelijke campagnes voor de gemeente. Echter in de vraagstelling wordt deze beperkt tot doelgroepen onder de 18 jaar en/of laaggeletterden. Dit maakt deze vraag volgens ons onnodig specifiek. Wilt u deze eis verruimen in lijn met de begrippenlijst?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De gemeente ziet graag dat u uw ervaring, kennis en kunde aantoont op het gebied van campagnes specifiek gericht op genoemde doelgroepen. Deze wens heeft direct verband met de inhoud van opdrachten

onder de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
6.2.2 Selectiecriteria 2: Doelmatigheid campagne

Vraag:

U overlegt 1 referentie waarmee u uw kennis en kunde aantoon om een doelmatige campagne op te zetten en uit te voeren. Het beoordelingsteam beoordeelt uw referentie aan de hand van de volgende aspecten:

- De mate waarin uit uw referentie blijkt dat u beschikt over de kennis en kunde van bewustmaken en aanzetten tot actie van een specifieke doelgroep.
- De mate waarin uit uw referentie blijkt dat deze specifiek was gericht op de doelgroepen onder de 18 jaar en/of laaggeletterden. De campagne was niet uitsluitend, maar wel specifiek op 1 van deze doelgroepen gericht.
- De mate waarin uit uw referentie blijkt dat de geleverde inspanningen tot het gewenste resultaat hebben geleid....
- De mate waarin uit uw referentie blijkt dat u gedurende de looptijd van de campagne het effect monitorde en of uw (eventuele) bijsturing/ interventie succesvol is geweest.
- De mate waarin uw referentie SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) is beschreven.

Vraag:

Wij missen bij de gestelde beoordelingscriteria de component 'vormgeving'. De kern van deze aanbesteding? Wilt u dit aanpassen?

Antwoord:

Naar de vormgevingsaspecten vragen we bij selectiecriteria 1. Bij dit criterium richten wij ons op een ander aspect, vandaar dat de component vormgeving hier niet naar voren komt.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Kerncompetentie 3 Uitvoeren Campagnes

Vraag:

U mag '1 opdrachtgever' behalve als hele organisatie ook als onderdeel zien. Dus het mogen 2 campagnes zijn bij 2 verschillende organisatieonderdelen of afdelingen van 1 organisatie.

Vraag: Ziet u de Rijksoverheid als hele organisatie en bijvoorbeeld MinIenW

en RWS als 2 verschillende organisatieonderdelen? En geldt dat ook voor twee verschillende departementen zoals MinVWS en MinSZW. Vanuit het perspectief vormgeving voeren deze organisaties namelijk dezelfde huisstijl?

Antwoord:

Uw aannames zijn juist.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Kerncompetentie 4 Digitale toegankelijkheid

Vraag:

Een door u laten uitvoeren expert judgement op het online product op basis van de WCAG 2.1. Hierin zijn de geconstateerde afwijkingen opgenomen. Onder dit expert judgement wordt verstaan een rapportage door een deskundige op het gebied van WCAG 2.1. (dit kan een online tool zijn maar ook een adviseur van opdrachtgever) of daarmee overeenstemmend.

Vraag:

Wij gebruiken hier de online tool van Adobe Acrobat voor. Ook voor meer complexe documenten met afbeeldingen, tabellen en grafieken. Naast de .pdf overleggen wij ook het Acrobat Accessibility Report van het document. Voldoet dit rapport ter onderbouwing van deze kerncompetentie?

Antwoord:

Er moet een toetsing plaatsvinden op de WCAG 2.1. Ook onlinetools zijn hiervoor mogelijk geschikt. Zie verder antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Referentieprojecten

Worden de max 3 A4 aan beeld beoordeeld? En mogen hier toelichtende teksten bij? Gaan die dan ten koste van de 500 woorden?

Antwoord:

U mag per aangeleverd referentieproject voor de selectiecriteria - naast het ingevulde referentieformulier - een losse beschrijving van maximaal 600

woorden indienen inclusief toelichtende teksten (in plaats van het eerder gestelde maximum van 500 woorden). Hiernaast mag u per aangeleverd referentieproject voor de selectiecriteria maximaal 3 A4 aan beelden indienen.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Selectie criterium 3: Digitale toegankelijkheid

Moet het antwoord op "De mate waarin u aantoont de afwijkingen op te kunnen lossen" binnen de 500 woorden passen?

Antwoord:

Ja. Het maximaal aantal woorden is overigens verhoogd van 500 naar 600

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Selectie criterium 3: Digitale toegankelijkheid

Bedoelen jullie met opstellen alleen het design (visueel ontwerp) of design & technische realisatie?

Is een online toegankelijk product ook een website?

Antwoord:

Alles wat de gemeente online publiceert, moet digitaal toegankelijk zijn. Dus de website, infographics, pdf's enzovoort.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Selectiecriterium 2: Doelmatigheid campagne

Doelgroep jongeren of laaggeletterden. Is dit een harde eis?

Antwoord:

De selectiecriteria zijn geen harde eisen, maar worden wel gewaardeerd. Voldoet u niet aan dit onderdeel van het selectiecriterium, dan krijgt u niet de maximale waardering.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Kerncompetentie 2 Samenwerking

"Meerdere bestellers" is er een minimum aantal bestellers waar we rekening mee moeten houden?

Antwoord:

Het minimum aantal is 2 bestellers.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

UEA's

Vraag:

UEA - De UEA dient online in Tenderned ingevuld te worden. Vraag: Als gegadigde gebruik maakt van onderaannemers, op welke manier kunnen we meerdere UEA's via Tenderned indienen en rechtsgeldig laten ondertekenen? Vraag: Is het mogelijk dat u de UEA toch als invulbare PDF beschikbaar stelt, én dat deze ingevulde PDF's gelden als volwaardig document voor de indiening?

Antwoord:

Het UEA is bij publicatie van deze Nota van Inlichtingen ook als losse bijlage beschikbaar gesteld. Let er bij het downloaden op dat de pdf mogelijk niet direct opent. Ga dan naar uw downloads en open de pdf daar met Acrobat Reader. Ervaart u technische problemen of moeilijkheden bij het invullen van het UEA? Neem

dan alstublieft contact op met de helpdesk van TenderNed, via +31 8008363376 of servicedesk@TenderNed.nl.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

De gemeente geeft als één van de spelregels voor referentieprojecten (pag. 20): 'Een referentieproject moet helemaal zijn afgerond en mag dus niet meer een lopende opdracht zijn.' Als het referentieproject een één- of tweejaarlijks terugkerende opdracht is (jaarcontract/tweejarig contract), dan zou je kunnen stellen 'nog niet afgerond' omdat er een herhalingsopdracht is verstrekt, maar formeel is het project uiteraard wel afgesloten (namelijk einde contract). Dat speelt bijvoorbeeld voor lobbyen, PR, woordvoering etc. We nemen aan dat een dergelijk project WEL als referentie mag worden opgevoerd?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Beoordeelt de gemeente elke vereniging als een 'opdrachtgever zonder winstoogmerk'? Dat is het namelijk bij de letter wel, bijvoorbeeld een branchevereniging.

Antwoord:

Ja, uw aanname is juist.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Vallen eventuele kosten voor media-inkoop en productiekosten (drukwerk e. d.) ook onder deze omzet, of sec de door het bureau uitgevoerde werkzaamheden?

Antwoord:

Ja, uw aanname is juist.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Referentieformulier

Vraag:

Hier dient de omzet van het project te worden ingevuld - excl. btw of incl. btw?

Antwoord:

Exclusief btw.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Selectiecriterium 'creativiteit'

Vraag:

Bij de tweede bullit staat 'de creatieve vertaling van concept naar product': wat wordt hier bedoeld met 'product'? Een communicatiemiddel - dus bv een brochure?

Antwoord:

Ja, uw aanname is juist.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Selectiecriterium 'creativiteit'

Vraag:

Eerste bullit: 'hoe u de grenzen van de huisstijl heeft opgezocht' - wat verstaat de gemeente onder 'grenzen'. Bijvoorbeeld als de huisstijl bestaat uit een logo, een pay-off, een bepaalde vlakverdeling en lettertype - wat is

dan 'de grenzen opzoeken'?

Antwoord:

De gemeentelijke huisstijl heeft inderdaad enkele vaste stijlelementen, maar niet alles is helemaal uitgewerkt/'dichtgetimmerd'. Er is ruimte voor eigen interpretatie. Denk alleen al aan de uitstraling door een bepaalde manier van illustreren of het gebruik van ander beeldmateriaal om een onderdeel of afdeling een eigen 'gezicht' te geven. Hier gaat het dan om uw creativiteit.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Selectiecriterium 'creativiteit'

Vraag:

Wordt 'creativiteit' beoordeeld op 'het idee' (dat creatief moet zijn/ is) of op de creatieve toepassing in 'de vormgeving'?

Antwoord:

Ja, het gaat om beide: het idee en de uitwerking daarvan in (een) middel(en).

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Selectiecriterium 'creativiteit'

Vraag:

Eerste bullit: '3 verschillende communicatiemiddelen' - zijn dat bv. 3 verschillende folders, of echt 3 verschillende middelen en telt een folder dan als 1?

Antwoord:

Het moeten 3 verschillende middelen zijn; folder telt dus als 1 middel.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Onderaannemers

Vraag:

Jullie geven in de vragen en antwoorden aan: Het UEA is tegenwoordig in

TenderNed als vast onderdeel opgenomen bij het indienen van uw aanmelding. U komt het formulier dus vanzelf in de workflow tegen bij het afronden van uw aanmelding en kunt het dan gemakkelijk invullen en uploaden. Laat het ons weten als u in een samenwerkingsverband aanmeldt, dan kan het nodig zijn een extra los UEA in te dienen. Waar, hoe en wanneer moeten we dit laten weten?

Antwoord:

Bij dezen heeft u dit laten weten. Het UEA is bij publicatie van Nota van Inlichtingen ook als losse bijlage beschikbaar gesteld. Let er bij het downloaden op dat de pdf mogelijk niet direct opent. Ga dan naar uw downloads en open de pdf daar met Acrobat Reader. Ervaart u technische problemen of moeilijkheden bij het invullen van het UEA? Neem dan alstublieft contact op met de helpdesk van TenderNed, via +31 8008363376 of servicedesk@TenderNed.nl.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Onderaannemers

Vraag:

Kan er ook ingeschreven worden met twee verschillende onderaannemers?

Antwoord:

Ja, dat kan.

Graag voor elke onderaannemer een afzonderlijke uitvoeringsverklaring onderaanneming indienen en - voor zover u een beroep doet op onderaannemer(s) om te voldoen aan de eisen/criteria - graag ook aparte UEA'en indienen.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

6.2.3 Selectie criterium 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

Er wordt gesteld: De mate waarin u bij opstellen van het online toegankelijk product aantoonbaar werkte volgens de overheidsrichtlijnen voor digitale toegankelijkheid WCAG 2.1.. U toont dit tenminste aan door middel van het aanleveren van het expert judgement rapportage waarin de afwijkingen zijn opgenomen.

- De mate waarin u aantoont de afwijkingen op te kunnen lossen. U toont dit

aan door het aanleveren van verbetermaatregelen per afwijking die u in de referentie heeft voorgesteld om te komen tot optimale toegankelijkheid. VRAAG: dient het expert judgement rapportage door een externe partij te zijn uitgevoerd, of kan er ook een interne rapportage worden opgeleverd waarin een quick scan is gedaan, afwijkingen zijn gesignaleerd en optimalisaties zijn doorgevoerd?

Antwoord:

Ja, dat mag. Zie verder het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:

6.2.3 Selectiecriteria 3: Digitale toegankelijkheid

Vraag:

Er wordt gesteld: De mate waarin u bij opstellen van het online toegankelijk product aantoonbaar werkte volgens de overheidsrichtlijnen voor digitale toegankelijkheid WCAG 2.1. U toont dit tenminste aan door middel van het aanleveren van het expert judgement rapportage waarin de afwijkingen zijn opgenomen. VRAAG: Mag dit expert judgement / WCAG 2.1 rapportage ook achteraf zijn uitgevoerd met als doel te voldoen aan dit selectiecriteria?

Antwoord:

Deze expert judgement moet voor de ingediende referentie zijn opgesteld. Zie verder antwoord op vraag 16

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:

6.2.2 Selectiecriteria 2: Doelmatigheid campagne

Vraag:

Er wordt geteld: De mate waarin uit uw referentie blijkt dat deze specifiek was gericht op de doelgroepen onder de 18 jaar en/of laaggeletterden. De campagne was niet uitsluitend, maar wel specifiek op 1 van deze doelgroepen gericht. VRAAG: Kan dit criterium worden verruimd naar specifieke doelgroepen waarin Direct Duidelijk-deal en/of communicatiemiddelen die binnen de referentie zijn geschreven op taalniveau B1 en/of eenduidige teksten die 'direct duidelijk' zijn van belang waren?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. We verruimen het selectiecriterium niet. De gemeente ziet graag dat u uw ervaring, kennis en kunde aantoont op het gebied van campagnes specifiek gericht op genoemde doelgroepen. Deze wens heeft direct verband met de inhoud van opdrachten onder de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

6.2.1 Selectiecriterium 1: Creativiteit

Vraag:

Er wordt gesteld: De mate waarin uit uw referentie blijkt dat u een productenmix met minimaal 3 verschillende communicatiemiddelen binnen de geldende huisstijl een herkenbaar gezicht heeft gegeven. VRAAG: Wat wordt bedoeld met een productenmix?

Antwoord:

Met productenmix bedoelen we een reeks van (minimaal 3) verschillende communicatiemiddelen. Bijvoorbeeld een poster, een folder en een website.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Kerncompetentie 4 Digitale toegankelijkheid

Vraag:

Er wordt gesteld: Een door u laten uitvoeren expert judgement op het online product op basis van de WCAG 2.1. Hierin zijn de geconstateerde afwijkingen opgenomen. Onder dit expert judgement wordt verstaan een rapportage door een deskundige op het gebied van WCAG 2.1. (dit kan een online tool zijn maar ook een adviseur van opdrachtgever) of daarmee overeenstemmend. VRAAG: Mag dit expert judgement / WCAG 2.1 rapportage ook achteraf zijn uitgevoerd met als doel te voldoen aan deze kerncompetentie?

Antwoord:

Ja, dat mag. Zie verder het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Kerncompetentie 2 Samenwerking

Vraag:

Er wordt gesteld: De samenwerking ging om dienstverlening van minimaal 2 jaar achtereen en het realiseren van tenminste 10 vormgevingsopdrachten voor meerdere bestellers. VRAAG: Kunt u dit toelichten? Bedoelt u dat de klant relatie minimaal 2 jaar bestaat waarbinnen er verschillende opdrachten zij. uitgevoerd voor dezelfde opdrachtgever? Wat wordt bedoelt met bestellers? Zijn dat bijvoorbeeld verschillende afdelingen die een opdracht neerleggen binnen één organisatie?

Antwoord:

We vragen naar een referentie van 1 organisatie, waarmee u een werkrelatie van minimaal 2 jaar aaneengesloten heeft of had. Die organisatie heeft verschillende onderdelen/afdelingen, die allemaal eigen bestellers (lees: opdrachtgevers voor nadere opdrachten) hebben. Zie ook 'bestellers' in de begrippenlijst, aan het einde van de Aanmeldingsleidraad.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

1.1.5 Beoogd proces werkverdeling

Vraag:

Er word gesteld: Voor opdrachten onder de drempelwaarde hebben de gemeentelijke onderdelen keuzevrijheid. VRAAG: Hoe hoog is deze drempelwaarde?

Antwoord:

Wij denken aan een drempelwaarde van € 15000,00 maar dit staat nog niet vast. De procedure voor de dagelijkse werkverdeling stellen we in de gunningsfase beschikbaar.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Selectie criterium 3

Vraag:

Selectie criterium 6.2.3 zegt: 'De mate waarin u bij opstellen van het online toegankelijk product aantoonbaar werkte volgens de overheidsrichtlijnen voor digitale toegankelijkheid WCAG 2.1.' Volstaat bannering ook onder online product?

Antwoord:

Bannering kan volstaan als product in een referentieproject.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Selectiecriteria 3

Vraag:

Bij 6.2.3, selectiecriteria 3 'Digitale Toegankelijkheid' staat: 'U toont dit tenminste aan door middel van het aanleveren van het expert judgement rapportage waarin de afwijkingen zijn opgenomen.' Wij interpreteren het als dat we een rapportage moeten aanleveren betreft het content aspect en niet het technische aspect aangezien hier onze verantwoordelijkheid ligt. Is dit juist geïnterpreteerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Leeftijd referentieproject

Vraag:

Vanwege de heraanbesteding en de aangescherpte regel 'Een referentieproject moet na 16 maart 2018 zijn afgerond.' valt een referentieproject net buiten het nieuw gestelde kader. Aangezien dit referentieproject de maximale aantal punten behaalde willen wij vragen hier een uitzondering op te maken zodat wij deze case kunnen behouden. Moge het duidelijk zijn dat wij hier de dupe van zijn geworden. Hopelijk bieden jullie hierin enige coulance.

Antwoord:

De termijn van maximaal 3 jaar komt voort uit de aanbestedingswet en blijft van toepassing. Hoewel wij begrip hebben voor uw situatie kunnen wij dit niet wijzigen.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

84

Verduidelijking selectiecriteria 3

Vraag:

In Selectiecriteria 3 staat: "De mate van complexiteit in het online toegankelijk product (tabellen, figuren, infographics en hoeveelheid)". Slaan de voorbeelden tussen haakjes op complexiteit of het product?

Antwoord:

Deze voorbeelden slaan op complexiteit en niet op het product.

Beantwoord op: 08-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

85

Onderwerp:

Aantal woorden en zijn afbeeldingen voor geschiktheidseisen toegestaan

Vraag:

Klopt onze aanname dat het maximaal aantal woorden voor de beschrijving van geschiktheidseisen in het referentieformulier ook wordt verhoogd van 500 naar 600 woorden?

Antwoord:

Ja, dit klopt. Ga dus voor alle beschrijvingen (zowel voor geschiktheidseisen als selectiecriteria) uit van max 600 woorden.

De beschrijving van de geschiktheidseisen levert u aan in het referentieformulier zonder afbeeldingen.

De beschrijving van de selectiecriteria levert u separaat aan in pdf met maximaal 3 A4 afbeeldingen.

Beantwoord op: 09-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

86

Onderwerp:

Mogen afbeeldingen bij geschiktheidseisen? (pagina 19/25 aanmeldingsleidraad)

Vraag:

Op pagina 19/25 in de aanmeldingsleidraad laatste alinea, staat dat bij de geschiktheidseisen max 3 pagina's A4 met afbeeldingen ingeleverd mag worden. Dit staat niet op het referentieformulier en niet op de checklist aan te leveren documenten. Mogen we nu wel of niet 3 pagina's afbeeldingen toevoegen aan de 4 geschiktheidseisen?

Antwoord:

Nee. Aan de referentieprojecten voor de geschiktheidseisen mag u geen afbeeldingen toevoegen maar alleen tekst gebruiken (max 600 woorden bij de beschrijving). Gebruik hiervoor het referentieformulier.

De beschrijvingen voor de selectiecriteria levert u separaat aan in PDF. Hiervoor mag u wel maximaal 3 pagina's A4 met afbeeldingen toevoegen. Max aantal woorden is 600.

Beantwoord op: 09-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Indienen referenties

Vraag:

In de NVI staat dat de referenties als 1 document ingediend moeten worden. In TenderNed zit bij elke SC en GE een upload-mogelijkheid. Wilt u elke referentie in 1 document (tekst en plaatjes van 1 referentie) of alle referenties (tekst en plaatjes van 5 referenties) in 1 document ontvangen? In het laatste geval, waar zullen wij deze PDF uploaden?

Antwoord:

Graag de beschrijvingen voor de selectiecriteria separaat aanleveren. Graag het referentieformulier in 1x volledig invullen en aanleveren. U mag deze bij uw inschrijving indienen bij kerncompetentie 1.

Mocht het zo zijn dat TenderNed eist om een bijlage bij iedere kerncompetentie te voegen kunt u 4x hetzelfde volledig ingevulde referentieformulier uploaden.

Beantwoord op: 12-04-2021

Label: Proces