

Aanbesteding: Aansprakelijkheidsverzekering Gemeente Raalte
Aanbestedende Dienst: Gemeente Raalte
Referentie: 74929-2021

Toelichting:

2e Nota van Inlichtingen. Het betreft hier de beantwoording van de vragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen.

Ref.nr. 28
Onderwerp: Vraag 5, Ref. 4. Terrosrisme

Vraag:

Uw antwoord geeft ons een vreemd gevoel. Nogmaals willen wij benadrukken dat wij een Nederlandse verzekeraar zijn en deze afspraken hebben gemaakt met de Overheid en Verbond Van Verzekeraars. Graag wijzen wij de Aanbesteder op het volgende artikel: <https://www.verzekeraars.nl/publicaties/blogs/blik-op-terrorisme>
Het is naar onze mening onredelijk aan deze kwaliteit eis vast te houden. Wilt u deze in heroverweging nemen?

Antwoord:

We zien dit onderdeel in de aanbesteding als een wens en niet als een eis. U kunt er daarmee van afzien, en wel gewoon meedoen met de inschrijving. Het is derhalve géén knock-out criterium waardoor geen sprake is van onredelijkheid. Deze kwaliteitswens blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 01-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 29
Onderwerp: Vraag 18, ref 8

Vraag:

Het antwoord op de vraag is naar onze mening onjuist. Wat is uw antwoord op deze vraag? U gaf geen antwoord op de vraag of u in het bezit bent van drones. Zijn er nu wel of geen drones in gebruik? Mogen wij als verzekeraar een maximaal gewicht van 25 kilogram aanhouden? Dit is zeer gebruikelijk in de Nederlandse markt. Wij wijzen u op de strekking van mogelijke oplossingsrichting in punt 18 Drones. Er staan een aantal met name genoemde uitsluitingen in. Gaat u akkoord met die genoemde uitsluitingen? Als u akkoord gaat met die strekking: Wat blijft er dan als dekking over? Kunt u ons dat toelichten?

Antwoord:

Het antwoord was inderdaad niet correct. het juiste antwoord luidt: Als met

uw clause dekking wordt geboden voor hetgeen in kwaliteitscriterium 8 wordt gevraagd, kan aanbesteder akkoord gaan met de voorgestelde clause. Het antwoord op het vervolg van uw vraag luidt: De gemeente maakt gebruik van een drone. De desbetreffende medewerker heeft hiervoor de vereiste papieren. Met de eis van maximaal 25 kg kunnen we instemmen.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Vraag 3, Verzekeringstermijn

Vraag:

U wilt vasthouden aan een 3 jaarstermijn. Dat is mogelijk met een toeslag op de premie. Heeft dat uw voorkeur? Bekend is dat herverzekeraar en buitenlandse verzekeraars veelal niet akkoord zijn met vaste afspraken voor meerdere jaren. Wilt u de inschrijvers erop wijzen dat dit dan een keiharde eis is? En er ook geen ontsnapping mag zijn voor inschrijver als er geen verzekeraar voor het risico kan worden gevonden binnen de termijn van 3 jaar?

Antwoord:

Uw vraag is aanbesteder niet duidelijk. Enerzijds wordt aangegeven dat een verzekeringstermijn van 3 jaar (toch) mogelijk is, zij het tegen een premietoeslag. Daarna betoogt u dat herverzekeraars en buitenlandse verzekeraars niet akkoord zijn met een termijn voor meerdere jaren. Voor zover aanbesteder bekend biedt de huidige markt voor aansprakelijkheidsverzekeringen nog steeds een oplossing voor een contractstermijn van 3 jaar. Aanbesteder blijft daarom bij het antwoord zoals opgenomen in de 1e NvI. Aanbesteder wil graag een lange termijn relatie met de verzekeraar.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Vraag 4, Kwaliteit verweer

Vraag:

U noemt dat de kosten ook boven het verzekerde bedrag gelden. U noemt ook echter dat er geen maximum geldt? Klopt dat? Het is niet gebruikelijk dat er een polis wordt aangeboden zonder limieten. Als verzekeraar zijn wij gehouden aan het noemen van limieten op de polis en in voorwaarden. Wilt u uw kwaliteitseis bijstellen of laten vervallen? Mogen wij de kosten maximeren tot 1 maal boven het verzekerde bedrag genoemd per aanspraak?

Antwoord:

Akkoord om de kosten te maximeren tot 1 maal de verzekerde som boven het verzekerde bedrag per aanspraak.

Beantwoord op: 01-11-2021

Label: Inhoud