

referentienummer	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 3.3	In hoofdstuk 3.3 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat inschrijver een kopie van een geldige AFM vergunning dient te overleggen bij eventuele gunning. De AFM geeft geen 'vergunning' als zodanig, maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gaat u akkoord met een printscreen uit dit register met daarop het vergunningsnummer van de inschrijver?	Dit is akkoord.
2	Proces	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 3.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Als bewijsstuk dient een kopie van de AFM-vergunning ingeleverd te worden. De AFM geeft geen 'vergunning' als zodanig af, maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gelet op deze praktijk van de AFM is een recente printscreen van de website van de AFM waaruit blijkt dat wij staan ingeschreven voldoende?	Zie antwoord vraag 1.
3	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Het antwoord vraag 1. Partner en manager van de opdracht kan worden aangevuld met een CV van de partner en manager op de opdracht. Is het toegestaan om CV's van overige teamleden als bijlage bij te voegen, zonder dat deze worden meegenomen in het maximaal aantal pagina's.	Nee, dit is niet gewenst. Deze CV's zullen niet beoordeeld worden.
4	Inhoud	Aanbestedingsdocument Pagina 18, vraag 2	In het antwoord dient onder andere ingegaan te worden op de opbouw van het ingediende tarief. Kunt u concreet aangeven wat er gevraagd wordt?	Voor de controle wordt een vast bedrag gevraagd. Wij vragen hier naar hoe de inzet en de kosten die hiermee zijn gemoeid naar het vaste bedrag zijn vertaald.
5	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 2.12.3	Wij gaan er vanuit dat het gestelde maximaal aantal pagina's voor de beantwoording van de subgunningscriteria exclusief een voorblad, afbeeldingen en tabellen is. Kunt u onze aanname bevestigen?	Dit is niet correct. Het maximaal aangegeven pagina's omvat uw volledige antwoord. Wij verzoeken inschrijvers kort en bondig te antwoorden op de vragen.
6	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 3.3	U verzoekt om een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). Vanwege het feit dat wij een buitenlandse rechtspersoon zijn, kunnen wij geen GVA aanvragen. Voor de volledigheid informeren wij u dat wij daarom graag gebruik maken van de mogelijkheid die art. 2.89 lid 4 Aanbestedingswet 2012 biedt en zullen wij u een verklaring onder ede overleggen waaruit volgt dat de uitsluitingsgronden, zoals bedoeld in artikel 2.86 of 2.87 Aanbestedingswet 2012, niet op onze organisatie van toepassing zijn.	Dit is akkoord.
7	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.1	Facturen dienen te worden onderbouwd met de urenverantwoording per functionaris. Voor facturen die toezien op het overeengekomen vaste jaarbedrag is dit ongebruikelijk te doen. Kunt u ermee instemmen dat facturen worden onderbouwd met de urenverantwoording per functionaris voor zover deze facturen toezien op additionele dienstverlening/(vooraf overeengekomen) meerwerk?	Dit is akkoord.
8	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.1	Kunt in afwijking van het voorgestelde facturatieschema instemmen met het onderstaande voorstel dat meer in lijn ligt met de momenten van uitvoering van de werkzaamheden? -35% bij aanvang van de planning; -35% bij start van de interim-controle; -30% bij start van de jaareindecontrole.	Dit is niet akkoord. Hiermee worden alle kosten voorafgaand aan de werkzaamheden betaald.
9	Proces	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 2.4 Planning	Kunt u een indicatie geven wanneer u verwacht de uitnodigingen voor de presentatie te versturen.	Wij gaan er op dit moment vanuit dat wij u uiterlijk 25 november een bericht sturen omtrent de presentatie.
10	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.4	De presentatie (inclusief het stellen van vragen) duurt maximaal 45 minuten. Kunt u aangeven hoeveel minuten er beschikbaar zijn voor het verzorgen van een toelichting/presentatie door de inschrijver?	We zien dit als 30 minuten presentatie en 15 minuten de ruimte om eventuele vragen te kunnen stellen.
11	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.4	U geeft aan dat de presentatie verzorgd dient te worden door de partner en beoogd controleleider. Om een goede indruk te geven van ons controleteam willen wij u graag verzoeken om dit aantal uit te breiden met 1 of 2 personen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Hiermee gaan wij niet akkoord, wij zien de partner en beoogd controleleider als de belangrijkste personen bij de uitvoering van de opdracht.
12	Inhoud	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.4	Kunt u aangeven uit welke leden het inkoop- en beoordelingsteam bestaat welke leden van het inkoop- en beoordelingsteam bij de presentatie aanwezig zijn?	Het beoordelingsteam bestaat uit diverse functionarissen die betrokken zijn bij de opdrachtgeving en uitvoering van de opdracht.
13	Proces	Accountantsrapportages	Kunnen wij de laatste accountantsrapportages (ML en ACV 2020) van uw huidige accountant ontvangen?	Dit is akkoord, geïnteresseerden die vragen hebben gesteld ontvangen de documenten separaat via een bericht bij deze nota. Deze documenten worden in vertrouwelijkheid verstrekt, geïnteresseerden worden geacht geheimhouding met betrekking tot de verstrekte documenten in acht te nemen.
14	Inhoud	Algemeen	Kunt u inzage geven in het accountantsverslag 2020 van de huidige accountant? Indien dit niet mogelijk is, kunt u dan een samenvatting geven van de belangrijkste punten die door de accountant zijn gerapporteerd	Dit is akkoord, geïnteresseerden die vragen hebben gesteld ontvangen de documenten separaat via een bericht bij deze nota. Deze documenten worden in vertrouwelijkheid verstrekt, geïnteresseerden worden geacht geheimhouding met betrekking tot de verstrekte documenten in acht te nemen.
15	Inhoud	Algemeen	Kunt u inzage geven in de managementletter 2020 van de huidige accountant (of 2021 indien deze reeds beschikbaar is)? Indien dit niet mogelijk is, kunt u dan een samenvatting geven van de belangrijkste punten die door de accountant zijn gerapporteerd?	Dit is akkoord, geïnteresseerden die vragen hebben gesteld ontvangen de documenten separaat via een bericht bij deze nota. Deze documenten worden in vertrouwelijkheid verstrekt, geïnteresseerden worden geacht geheimhouding met betrekking tot de verstrekte documenten in acht te nemen.

16	Inhoud	Managementletter, Accountantsverslag en Controleplan	Graag ontvangen we de managementletter 2020, het accountantsverslag 2020 en het controleplan 2021.	Dit is akkoord, geïnteresseerden die vragen hebben gesteld ontvangen de documenten separaat via een bericht bij deze nota. Deze documenten worden in vertrouwelijkheid verstrekt, geïnteresseerden worden geacht geheimhouding met betrekking tot de verstrekte documenten in acht te nemen.
17	Inhoud	IT	Wat zijn de ontwikkelingen op het gebied van IT?	Laatste grote IT project is de invoering van Eduarte geweest. Daarnaast zijn er continu kleinere projecten die worden uitgevoerd.
18	Inhoud	Algemeen	Kunt u inzicht geven in de huidige inrichting van het IT landschap voor zover relevant voor de controle van de jaarrekening en bekostigingsgegevens (applicaties, uitbesteding)? Indien uitbesteding aan de orde is, kunt u dan aangeven op welke wijze er rapportering plaatsvindt (bijvoorbeeld in de vorm van een third party mededeling) over de beheersing van de IT risico's?	Wij hebben de volgende voor de controle relevante applicaties onderkend: - AFAS Online (financiële administratie en salarisadministratie) - Proquero contractmanagement + bestelomgeving + factuurverwerking - Eduarte (deelnemersadministratie MBO) - Magister (deelnemersadministratie VO)- Voor alle genoemde applicaties die wij voor de jaarrekening controle in scope hebben, maakt OGT gebruik van service organisaties die de applicatie als SAAS - software as a service) oplossing aanbieden. OGT heeft service level agreements met deze serviceorganisaties afgesloten, waarin de afspraken rondom het uitbestede technisch applicatiebeheer zijn vastgelegd. Voor Proquero en Eduarte worden voortgangsrapportages ontvangen, op basis waarvan de functioneel applicatiebeheerders van OGT de uitbestede dienstverlening monitoren. Voor AFAS en Magister worden dergelijke voortgangsrapportages niet ontvangen. Daarnaast worden er ISAE 3402 kwaliteitscertificeringen van deze serviceorganisaties opgevraagd en beoordeeld. Om financiële en HR data te ontsluiten gebruiken we PowerBI. Kwalitatieve info uit eduarate ontsluiten we via Qlikview.
19	Inhoud	Algemeen	Kunt u inzicht geven in de huidige inrichting van het IT landschap voor zover relevant voor de controle van de jaarrekening en bekostigingsgegevens (applicaties, uitbesteding)? Indien uitbesteding aan de orde is, kunt u dan aangeven op welke wijze er rapportering plaatsvindt (bijvoorbeeld in de vorm van een third party mededeling) over de beheersing van de IT risico's?	Wij hebben de volgende voor de controle relevante applicaties onderkend: - AFAS Online (financiële administratie en salarisadministratie) - Proquero contractmanagement + bestelomgeving + factuurverwerking - Eduarte (deelnemersadministratie MBO) - Magister (deelnemersadministratie VO)- Voor alle genoemde applicaties die wij voor de jaarrekening controle in scope hebben, maakt OGT gebruik van service organisaties die de applicatie als SAAS - software as a service) oplossing aanbieden. OGT heeft service level agreements met deze serviceorganisaties afgesloten, waarin de afspraken rondom het uitbestede technisch applicatiebeheer zijn vastgelegd. Voor Proquero en Eduarte worden voortgangsrapportages ontvangen, op basis waarvan de functioneel applicatiebeheerders van OGT de uitbestede dienstverlening monitoren. Voor AFAS en Magister worden dergelijke voortgangsrapportages niet ontvangen. Daarnaast worden er ISAE 3402 kwaliteitscertificeringen van deze serviceorganisaties opgevraagd en beoordeeld. Om financiële en HR data te ontsluiten gebruiken we PowerBI. Kwalitatieve info uit eduarate ontsluiten we via Qlikview.
20	Proces	Kwaliteit IT-beheer	Is er recent een onderzoek verricht naar de kwaliteit van uw IT-beheer organisatie? Wat waren de belangrijkste conclusies en aanbevelingen die uit dit onderzoek naar voren kwamen?	Er wordt hiervoor een eigen kwaliteitssysteem gevolgd, hier zijn geen noemenswaardige zaken in te noemen anders dan dat op basis daarvan continu (kleine) aanpassingen worden gedaan als continue verbetering.
21	Inhoud	Algemeen	Kunt u aangeven wat (eventueel) de belangrijkste geplande IT projecten zijn?	Er zijn altijd diverse IT projecten gaande. Vanuit een controle oogpunt zijn er echter geen die hier speciale aandacht behoeven.
22	Proces	Disputen en/of storingen	Zijn er de afgelopen twee jaar noemenswaardige disputen en/of storingen (IT) geweest?	Er zijn geen noemenswaardige disputen en of storingen geweest.
23	Inhoud	Digitalisering en innovatie	Zijn er initiatieven op het gebied van digitalisering en innovatie?	OGT is altijd bezig met digitalisering en innovatie. Er lopen daarvoor altijd diverse projecten. Er zijn er echter geen die hier specifiek genoemd moeten worden vanuit het oogpunt van deze aanbesteding.
24	Inhoud	Algemeen	Kunt u aangeven in hoeverre de huidige accountant een systeemgerichte aanpak in het kader van de controle van de bekostigingsgegevens hanteert? Kunt u hierbij tevens aangeven in hoeverre de controles in de afgelopen jaren tot bevindingen van de huidige accountant hebben geleid?	Er wordt nog gebruik gemaakt van een gegevens gerichte controle waaruit geen bijzonderheden te melden zijn.
25	Inhoud	Verslag van bevindingen	Is er de afgelopen jaren sprake geweest van een verslag van bevindingen vanuit de accountantscontrole aangezien u hier in het bestek over spreekt?	Enkel een opmerking over de tijdigheid van een zeer beperkt aantal VOG verklaringen.
26	Inhoud	Algemeen	Kunt u aangeven in hoeverre de huidige accountant een systeemgerichte aanpak in het kader van de controle van de jaarrekening hanteert? En zo ja, op welke onderwerpen?	Nee, er wordt voornamelijk een gegevensgerichte aanpak gebezigd.
27	Inhoud	Algemeen	Kunt u een digitaal exemplaar verstrekken van het meerjarenbeleidsplan 2020-2024?	Dit is akkoord, geïnteresseerden die vragen hebben gesteld ontvangen de documenten separaat via een bericht bij deze nota. Deze documenten worden in vertrouwelijkheid verstrekt, geïnteresseerden worden geacht geheimhouding met betrekking tot de verstrekte documenten in acht te nemen.
28	Inhoud	Begroting	Graag ontvangen we de meest recente versie van de begroting 2022 alsook de meerjarenbegroting.	De begroting 2022 is nog niet definitief en daardoor derhalve niet voorhanden. De meerjaren begroting vindt u in het jaarverslag 2020.
29	Inhoud	Huisvestingsplan	Graag ontvangen we uw huisvestingsplan.	Het huisvestingsplan wordt op dit moment niet verstrekt gezien de door ons geachte relevantie voor deze aanbesteding.
30	Inhoud	Interne beheersing	Wat is de status van uw interne beheersing en wat zijn de ambities op dit gebied?	Interne beheersing is adequaat. Aangezien we een cultuur van 'elke dag een beetje beter' promoten geldt dit ook voor onze beheersing en professionaliteit daarin.
31	Uitvoering	Administratieve organisatie	Kunt u aangeven in hoeverre het voor de accountant mogelijk is om bij uw onderwijsorganisatie te steunen op de administratieve organisatie en interne beheersing?	Informatie hierover vindt u in de management letter van de huidige accountant.

32	Uitvoering	Bekostigingscontrole	Uit uw uitvraag blijkt dat wij de bekostigingscontrole moeten uitvoeren voor drie separate Brin nummers. In hoeverre voert uw onderwijsgroep zelf (verbijzonderde) interne controle werkzaamheden uit op de bekostigingsrelevante informatie?	We voeren als organisatie zelf adequate controlewerkzaamheden uit op bekostigingsgerelateerde informatie.
33	Uitvoering	Controlewerkzaamheden en bekostigingscontrole	Kunnen de voor de bekostigingscontrole benodigde controlewerkzaamheden centraal worden uitgevoerd? Of is het nodig om voor deze controle de individuele locaties afzonderlijk te bezoeken?	Dat is mogelijk.
34	Inhoud	Data-analyse	Past OGT of haar accountant data-analyses toe?	De accountant maakt gebruik van data analyses. Binnen OGT wordt het gebruik van data analyses nog minimaal toegepast.
35	Proces	Focuspunten	Heeft uw organisatie aan de voorkant specifieke focuspunten voor de accountantscontrole naast de reguliere controlewerkzaamheden?	Nee.
36	Inhoud	Strategisch plan	Graag ontvangen we uw strategisch plan waarin o.a. de uitwerking van de 5 strategische doelstellingen op uw website in zijn beschreven.	Zie beantwoording vraag 27.
37	Inhoud	Overzicht accountantskosten	Uit het overzicht van de accountantskosten maken wij op dat er afgelopen jaren geen sprake was van subsidieverantwoordingen waar een accountantscontrole op uitgevoerd werd. Wat is de verwachting hieromtrent voor de komende jaren?	Deze verantwoordingen kunnen mogelijk enkele malen voorkomen. We kunnen op dit moment geen meer concrete inschatting geven.
38	Uitvoering	Subsidiecontroles	Kunt u globaal aangeven hoeveel separate subsidiecontroles er naar verwachting de komende vier jaar moeten worden uitgevoerd?	Deze verantwoordingen kunnen mogelijk enkele malen voorkomen. We kunnen op dit moment geen meer concrete inschatting geven.
39	Inhoud	Kerncompetenties	In paragraaf 1.2.3 van het aanbestedingsdocument is beschreven dat de specifieke deskundigheid en ervaring met betrekking tot in paragraaf 1.2 nader beschreven deelopdrachten in de MBO-sector een van de kerncompetenties is. Ons kantoor is nog niet actief in de MBO sector, wel hebben we binnen het team relevante ervaring in de MBO sector. Ons kantoor bedient grote klanten van vergelijkbare en grotere omvang in onder andere de HO sector. Onze vraag is tweeledig: - Is de kerncompetentie gebonden aan de organisatie of is opdrachtgever ook akkoord als de kennis bij een teamlid belegd is? - Is opdrachtgever bereid de beschrijving van de kerncompetentie te verruimen, zodat ook de beschreven deelopdrachten in de HO sector toereikend zijn om aan de kerncompetentie te voldoen?	<ul style="list-style-type: none"> • u dient als inschrijver te beschikken over aantoonbare ervaring. Het is niet akkoord wanneer alleen een teamlid ervaring heeft. • Hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Er is bewust gekozen voor deze kerncompetentie daar de bekostiging van MBO en VO specifiek is.
40	Juridisch	Concept Overeenkomst - Ontbrekende contractsbepalingen	Ontbrekende contractsbepalingen. Wij stellen voor om onderstaande bepalingen aanvullend in de te sluiten overeenkomst op te nemen. Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan? Vrijwaring "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden "Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn." Beroepsregels "De opdracht wordt door opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is."	Wij kunnen akkoord gaan met de volgende door u voorgestelde bepalingen 'Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden' en 'Beroepsregels'. De voorgestelde vrijwaringsbepaling kunnen wij niet honoreren. Wij willen wel in overweging nemen om de vrijwaringsbepaling in artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan te passen, zie antwoord op vraag 44.

41	Juridisch	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 1.2.7 Toepasselijke Algemene Voorwaarden	<p>Toepasselijke Algemene Voorwaarden.</p> <p>In § 1.2.7 is aangegeven dat op de overeenkomst de Algemene voorwaarden voor Leveringen en Diensten Onderwijsgroep Tilburg van toepassing zijn. Deze inkoopvoorwaarden zijn niet noodzakelijkerwijs geschikt voor de gevraagde dienstverlening, zijnde de wettelijke accountantscontrole. Bovendien valt het ons op dat de inkoopvoorwaarden niet geheel aansluiten bij de inhoud van de overeenkomst op verschillende punten (zoals ingebrekestelling en verzuim). Wij hebben eigen algemene voorwaarden, waaronder wij opdrachten tot de statutaire controle van de jaarrekening uitvoeren. Deze voorwaarden zijn gebaseerd op het Model Algemene Voorwaarden van de Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants (NBA) en derhalve geschreven specifiek voor jaarrekeningcontroles. Kunt u derhalve instemmen met het op de overeenkomst van toepassing verklaren van de eigen algemene voorwaarden van de accountant?</p> <p>Indien u hiermee niet kunt instemmen, kunt u dan akkoord gaan met het van toepassing verklaren van het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (in ons geval variant 2, voor de grotere kantoren)? https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc.</p>	<p>We kunnen niet instemmen met het integraal toepassen van de door u genoemde algemene voorwaarden. We zijn echter wel bereid om specifieke wijzigingsverzoeken ten aanzien van onze algemene voorwaarden in overweging te nemen.</p>
42	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 3.1	<p>Eenzijdige verlengingsoptie.</p> <p>In dit artikel is een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen voor de Opdrachtgever. Dit biedt geen mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de Opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben (bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, onafhankelijkheidsconflicten etc).</p> <p>Kunt u derhalve akkoord gaan met het toevoegen aan dit artikel van de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet met de verlenging in te stemmen, uiteraard met inachtneming van een redelijke termijn in het licht van het moeten contracteren met een andere partij door Opdrachtgever?</p>	<p>Nee, Opdrachtnemer heeft de mogelijkheid om op te zeggen zoals beschreven in artikel 3.2.</p>
43	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 5.3	<p>In artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de Opdrachtnemer de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Weliswaar is bepaald dat het om overeenkomsten met derden gaat 'voor zover deze overeenkomsten bekend zijn bij de Opdrachtnemer, maar ook als de Opdrachtnemer zou weten dat de Opdrachtgever met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, dan is de Opdrachtnemer (nog) niet noodzakelijkerwijs op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is onzes inziens dan niet redelijk dat de Opdrachtnemer zich bij voorbaat zou moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan hij de inhoud niet kent.</p> <p>Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van de onafhankelijkheidsregels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen en daarnaast creëert deze bepaling de mogelijkheid dat de Opdrachtgever (onbedoeld) door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden (onbedoeld) het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. Hierdoor vormt deze bepaling een bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. De woorden "en de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten in acht nemen" zijn gelet hierop voor ons dan ook niet acceptabel.</p> <p>Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst die artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?:</p> <p>"Artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Opdrachtnemer zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Opdrachtnemer dit eerst voorleggen aan de Opdrachtgever, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving."</p>	<p>Wij kunnen akkoord gaan met de door u voorgestelde bepaling met de toevoeging van de volgende zin: 'Indien enige wet dan wel (beroeps)regelgeving voornoemde informatieplicht aan de Opdrachtgever verbiedt, zal de Opdrachtnemer de Opdrachtgever hierover onverwijld in kennis stellen.'</p>

44	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 5.6	<p>In artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart Oprachtnemer de Oprachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de Oprachtgever krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de Oprachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is onzes inziens niet redelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de Oprachtnemer door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving.</p> <p>Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat Oprachtnemer een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de Oprachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de Oprachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van diensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens opdrachtnemer. Uiteindelijk blijft de Oprachtgever altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen.</p> <p>Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?</p>	<p>Wij kunnen niet akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 5.6. We zijn wel bereid om de bepaling als volgt aan te passen: 'De Oprachtnemer vrijwaart de Oprachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in het artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die de Oprachtnemer/de Oprachtgever krijgt opgelegd, welke het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming, onrechtmatig handelen, opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid van de Oprachtnemer.'</p>
45	Contract	Algemene Voorwaarden Artikel 5.6	<p>Wij verzoeken u om schrapping van de vrijwaringsclausule omdat deze (i) niet van toepassing is op onze dienstverlening en (ii) een onbeperkte aansprakelijkheid met zich meebrengt die voor ons niet acceptabel is.</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring onder de door ons verzochte aansprakelijkheidsbeperking valt?</p>	Zie antwoord op vraag 44.
46	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 6.3	<p>Inspectie materialen.</p> <p>Wij kunnen niet akkoord gaan met een bevoegdheid tot inspectie en keuring van door de accountant te gebruiken materialen en apparatuur. De materialen en apparatuur van de accountant bevatten bedrijfsvertrouwelijke informatie van andere (audit)klanten. Bovendien lijkt een dergelijke bevoegdheid ons niet relevant voor de soort dienstverlening die het hier betreft.</p> <p>Wij willen u derhalve voorstellen om het tweede deel van de eerste zin van artikel 6.3 Algemene Inkoopvoorwaarden in de overeenkomst buiten toepassing te verklaren.</p>	Akkoord
47	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 7.3	<p>Geheimhoudingsverklaring Personeel.</p> <p>In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze medewerkers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook dringend om het vereiste voor het persoonlijk ondertekenen door onze medewerkers van een geheimhoudingsverklaring buiten toepassing te laten.</p>	<p>U geeft aan dat de geheimhouding met personeel reeds overeengekomen is. Wij zijn derhalve bereid om de tekst van artikel 7.3 als volgt aan te passen: 'De Oprachtnemer is met het Personeel en andere personen die uitvoering geven aan de Overeenkomst geheimhouding overeengekomen, welke tevens ziet op gegevens van de Oprachtgever. De Oprachtnemer zal op eerste verzoek van de Oprachtgever bewijs van de gemaakte geheimhoudingsafspraken overleggen.'</p>
48	Contract	Algemene Voorwaarden Artikel 7.3	<p>In artikel 7.3 van uw Algemene Voorwaarden is opgenomen dat opdrachtnemer verplicht is om op eerste verzoek van de opdrachtgever Personeel van opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Daar onze medewerkers niet alleen op grond van hun arbeidsovereenkomst gehouden zijn tot geheimhouding, maar ook op grond van de voor hen geldende beroeps- en gedragsregels zijn wij van mening dat een eventuele separate geheimhoudingsverklaring overbodig is. Wij verzoeken u dan ook om art. 7.3 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan dan verzoeken wij u om de tekst van een separate geheimhoudingsverklaring met ons te delen zodat wij kennis kunnen nemen van de inhoud hiervan. Overigens is het gebruikelijk dat enkel de verantwoordelijke partner namens de contracterende entiteit een eventuele separate geheimhoudingsverklaring ondertekent. Wij nemen aan dat dit niet op bezwaren stuit.</p>	Zie antwoord op vraag 47

	49 Contract	Algemene Voorwaarden Artikel 7.4	<p>Artikel 7.4 van de Algemene Voorwaarden bevat een boetebepaling bij schending van de geheimhoudingsverplichting. Dergelijke bepalingen kunnen wij niet accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van onze dienstverlening in het geding zou kunnen komen. Een boetebeding kan een bedreiging vormen voor de onafhankelijke positie van de accountant. Het boetebeding zou immers kunnen worden gebruikt om druk uit te oefenen op de accountant. De afweging van de accountant of hij al dan niet tot openbaarmaking van bepaalde informatie moet overgaan en of hij al dan niet kan overgaan tot het afgeven van een verklaring, dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de geldende wet- en (beroeps)regelgeving en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. In dat kader zal een accountant steeds met inachtneming van alle relevante omstandigheden van het geval tot een zorgvuldige belangafweging moeten komen en die afweging dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de voor de accountant geldende wet- en regelgeving, niet op een financiële sanctie.</p> <p>Op grond van hetgeen hierboven staat, stellen wij voor de boetebepaling van artikel 7.4 van de Algemene Voorwaarden buiten toepassing te verklaren.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Artikel 7.4 geeft de mogelijkheid om in de Overeenkomst ten aanzien van de geheimhouding een boetebeding op te nemen. Van die mogelijkheid is in de onderhavige Overeenkomst geen gebruik gemaakt. Er is dus geen boetebeding van toepassing.</p>
	50 Contract	Algemene Voorwaarden Artikel 8	<p>Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich mee brengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is onze rapportages aan te passen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. 2. Het is opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Zie antwoord vraag 51.</p>
51	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 8	<p>Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een Opdrachtgever gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst ter vervanging van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?:</p> <p>"(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."</p>	<p>Akkoord met de voorgestelde bepaling, doch met dien verstande dat de laatste zin als volgt komt te luiden: 'De Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zowel intern als extern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.'</p>

52	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 10.1	<p>De in artikel 10.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motieven kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?</p> <p>“Artikel 10.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.”</p>	Niet akkoord. We sluiten aan bij het wettelijk regime t.a.v. verzuim en ingebrekestelling. Uit artikel 10.1 van de Algemene voorwaarden volgt dat geen ingebrekestelling nodig is wanneer een fatale termijn is overschreden of termijnen voor de uitvoering van de prestaties, voortvloeiend uit de overeenkomst, zijn overschreden en de prestaties niet (volledig) zijn uitgevoerd. In overige gevallen zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer wel eerst een schriftelijke ingebrekestelling versturen alvorens Opdrachtnemer in verzuim is.
53	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 12	<p>Artikel 12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de ontbindingsbevoegdheid van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de te sluiten overeenkomst?</p> <p>“Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan.”</p>	Dit is niet akkoord.
54	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 14	<p>In de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet een aansprakelijkheidsbeperking van de opdrachtnemer opgenomen. Als gevolg hiervan is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer onbeperkt. Dit is niet voor ons acceptabel. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst?:</p> <p>“De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving.”</p>	Niet akkoord. Dat sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid is een misvatting. De Algemene Inkoopvoorwaarden sluiten aan bij de het Burgerlijk Wetboek. De opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer of personen waar opdrachtnemer voor aansprakelijk is. Hiermee zijn alle beperkingen uit het Burgerlijk Wetboek, bijvoorbeeld in verband met eigen schuld, van toepassing. Artikelen over de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (artikel 6:109 BW) en het beroep op eigen schuld (artikel 6:101 BW) zijn eveneens van toepassing. Uit het BW (en de jurisprudentie) volgt dus juist dat sprake is van beperking van de aansprakelijkheid.
55	Contract	Algemene Voorwaarden Artikel 14	<p>Is het mogelijk in de overeenkomst de volgende beperking van aansprakelijkheid op te nemen?</p> <p>1. Indien opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.”</p> <p>2. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat opdrachtnemer of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van opdrachtnemer.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Zie antwoord vraag 54

			<p>Bent u bereid onderstaande, voor ons zeer belangrijke, bepaling op te nemen in de overeenkomst?</p> <p>“Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen.”</p> <p>Deze clausule is voor ons een extra waarborg om onze mensen en door ons ingeschakelde derden (doorgaans zijn dat andere lidfirma's) te beschermen tegen rechtstreekse aanspraken, waarbij onverhoopte tuchtklachten tegen individuele medewerkers niet onder deze clausule vallen. Deze clausule heeft niet als doel u qua omvang te beperken in de mogelijkheid om ons als contractspartij aan te spreken, maar betreft een beperking in de reikwijdte qua aansprakelijk te stellen personen/werknemers.</p>	<p>Niet akkoord. Hoewel het niet uw bedoeling is het vorderings- en verhaalsrecht te beperken, zoals u aangeeft, is dat feitelijk wel het geval.</p>
56	Contract	Algemene Voorwaarden Artikel 14	<p>In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.</p> <p>Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 14, lid 1</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals hierboven door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?</p>	<p>Niet akkoord. Het artikel spreekt overigens over 'aanspraken van derden ter zake schade ten gevolge van de uitvoering van de overeenkomst door opdrachtnemer', en dus niet op 'schade als gevolg van aanspraken van derden'.</p>
57	Contract	Algemene Voorwaarden Artikel 14.1	<p>Artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in artikel 14.1 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant).</p> <p>Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwaringen voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?</p>	<p>Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 57. Daar de bepaling ziet op de uitvoering van de overeenkomst door opdrachtnemer, ligt het risico met dit artikel juist bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden, oftewel de opdrachtnemer.</p>
58	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 14.1	<p>In artikel 14.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekeringscondities en -bedragen die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, ten nadele van de Opdrachtgever te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimum verzekeringseisen die de NBA bij wet aan de accountantskantoren heeft opgelegd (mede ter bescherming van hun cliënten), wij verwijzen in dat kader naar artikel 28 en 29 van de “Nadere voorschriften accountantskantoren terzake van assuranceopdrachten”.</p> <p>Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?</p>	<p>Akkoord, mits voldaan blijft aan de minimum verzekeringseisen zoals voorgeschreven door de NBA en voldaan blijft aan het gestelde in paragraaf 3.2.1 van het aanbestedingsdocument.</p>
59	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 14.5	<p>Artikel 20.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan in strijd komen met de accountancybeginselen van objectiviteit, deskundigheid, zorgvuldigheid en onafhankelijkheid. Wanneer een opdrachtgever contractueel het recht bedingt om de accountantsdiensten te keuren, kan deze de diensten, en daarmee professioneel kritische inhoud van rapporten en verklaringen van de accountant afkeuren. Dit kan een zeker gevoel van intimidatie opwekken. Bovendien geldt dat keuring van de dienstverlening is in de accountancysector geschiedt door (en is voorbehouden aan) de toezichthouder. Daarnaast worden de rapportages altijd eerst met u besproken, voordat deze definitief worden opgeleverd. Wij verzoeken u derhalve om in de overeenkomst artikel 20.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren.</p>	<p>Niet akkoord. De strekking van artikel 20.3 is daarin gelegen dat opdrachtgever zich een oordeel mag vormen over de kwaliteit van de prestaties zoals overeengekomen en of de overeengekomen afspraken zijn nagekomen. Een vanzelfsprekend uitgangspunt waarbij overeengekomen is om een prestatie(s) te leveren. De onafhankelijkheid komt daarmee niet in het gedrang.</p>
60	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 20.3	<p>Artikel 20.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan in strijd komen met de accountancybeginselen van objectiviteit, deskundigheid, zorgvuldigheid en onafhankelijkheid. Wanneer een opdrachtgever contractueel het recht bedingt om de accountantsdiensten te keuren, kan deze de diensten, en daarmee professioneel kritische inhoud van rapporten en verklaringen van de accountant afkeuren. Dit kan een zeker gevoel van intimidatie opwekken. Bovendien geldt dat keuring van de dienstverlening is in de accountancysector geschiedt door (en is voorbehouden aan) de toezichthouder. Daarnaast worden de rapportages altijd eerst met u besproken, voordat deze definitief worden opgeleverd. Wij verzoeken u derhalve om in de overeenkomst artikel 20.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren.</p>	<p>Niet akkoord. De strekking van artikel 20.3 is daarin gelegen dat opdrachtgever zich een oordeel mag vormen over de kwaliteit van de prestaties zoals overeengekomen en of de overeengekomen afspraken zijn nagekomen. Een vanzelfsprekend uitgangspunt waarbij overeengekomen is om een prestatie(s) te leveren. De onafhankelijkheid komt daarmee niet in het gedrang.</p>

	61 Contract	Algemene Voorwaarden Artikel 20.3	<p>In artikel 20.3 van uw Algemene Voorwaarden is aangegeven dat opdrachtgever de mogelijkheid heeft om door de opdrachtnemer verrichte prestaties (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat de opdrachtgever een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de opdrachtnemer uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Wij verzoeken u artikel 20.3 niet van toepassing te verklaren.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	Zie antwoord op vraag 60.
	62 Contract	Algemene Voorwaarden Artikelen 22 tot en met 26	<p>Artikelen 22 tot en met 26 Algemene Voorwaarden hebben betrekking op leveringen en applicaties, terwijl de huidige opdracht op dienstverlening ziet. Kunt u deze artikelen van expliciet buiten toepassing verklaren in de overeenkomst om misverstanden te voorkomen?</p>	Akkoord.