

NOTA VAN INLICHTINGEN I

Betreft	Nota van Inlichtingen I	Datum	22-10-2021
Van	Gemeente Simpelveld	Ref.	9484/SLS
Project	Beheer gemeentelijke accommodaties		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in het beschrijvend document. Nieuwe vragen van een eventuele voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Bijlage 5A Concept overeenkomst Art. 2.3	Bent u bereid om - in het kader van de gedachte van samenwerking en evenwichtigheid - de mogelijkheid tot gebruik maken van optie(s) tot verlenging in artikel 2.3 van de overeenkomst voor beide Partijen van toepassing te verklaren? M.a.w. dat de keuze tot het al dan niet verlengen berust bij beide Partijen?
Antwoord	<p>Akkoord. Het artikel wordt als volgt aangepast:</p> <p>Artikel 2.3: Na afloop van de initiële looptijd als genoemd in lid 2 kan de looptijd door de Opdrachtgever nog maximaal twee (2) maal met een periode van twee (2) jaar worden verlengd in afstemming met Opdrachtnemer. De keuze tot het al dan niet verlengen zal uiterlijk zes (6) maanden vóór afloop van de lopende contractperiode aan de Contractant worden medegedeeld.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Bijlage 5A Concept overeenkomst Art. 3.3	Loonkosten ten behoeve van de dienstverlening stijgen jaarlijks. Om deze reden is de indexering zoals genoemd in artikel 2.2 ook van toepassing. Het jaarlijks opnieuw schriftelijk voorstellen en laten goedkeuren levert enerzijds een administratieve last op. Anderzijds wordt het voor Opdrachtnemer ook een risico omdat Opdrachtgever de indexering ook mag weigeren op basis van de tekst in dit artikel. Kunt u hierom akkoord gaan met een wijziging van dit artikel dat de vergoeding automatisch jaarlijks verhoogd wordt met de genoemde CBS prijsindexering?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage 5A Concept overeenkomst Art. 4.1	U beschrijft dat de facturering maandelijks achteraf plaatsvindt op basis van werkelijk verrichte Diensten. Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van de prijs op basis waarvan de opdracht gegund wordt? Ons inziens zal maandelijks facturering achteraf plaatsvinden op basis van 1/12 van de aangeboden prijs, in latere jaren verhoogd met de CBS prijsindexering. Is dat correct?
Antwoord	De Aanbestedende dienst past artikel 4.1 aan als volgt: 1. Facturering geschiedt per kwartaal achteraf op basis van ¼ van de aangeboden prijs, in latere jaren verhoogd met de CBS prijsindexering.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 5A Concept overeenkomst Art. 10.1	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Aansprakelijkheid voor alle directe schade is niet terecht. Kunt u akkoord gaan met een nadere specificering in die zin dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor zaak- en personenschade?
Antwoord	Niet akkoord. Wel zal de schade in artikel 10.1 worden beperkt tot de maxima als vermeld in artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (bijlage 5.B van het beschrijvend document).	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 5A Concept overeenkomst Art. 10.2	Kunt u daarin bevestigen dat het klopt dat genoemde begrenzings in artikel 10.1 in hoogte ook gelden voor vrijwaringen? Ongelimeerde vrijwaringen kunnen naar onze mening namelijk niet als een redelijke eis worden beschouwd en daarom stellen wij voor vrijwaringen in lijn met gestelde bedragen voor directe aansprakelijkheid ook voor de vrijwaringen te laten gelden.
Antwoord	Niet akkoord. De gestelde begrenzings gelden niet voor de vrijwaringen tegenover derden.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 5A Concept overeenkomst Art. 10.1 en 10.3	De begrenzing van de aansprakelijkheid bij directe schade is begrensd tot € 1 miljoen (dood- en letselschade) en € 500.000 (zaakschade en overige directe schade) per gebeurtenis in artikel 10.1. In artikel 10.3 wordt gesproken over minimale bedragen (een minimum van € 1.000.000,- per jaar). Het is daarin gebruikelijk dat naast een begrenzing per gebeurtenis

		ook een begrenzing per jaar opgenomen is. Kunt u daarom akkoord gaan met een toevoeging in dit artikel van een maxima van € 5 miljoen per jaar?
Antwoord	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 4 Lijst van Eisen Punt 6	Wij nemen aan dat de administratie en afsluiten van overeenkomsten met huurders en leveranciers gebeurt op naam van Opdrachtgever. Wordt Opdrachtnemer dan gevolmachtigd om overeenkomsten te tekenen of dienen formele documenten altijd door Opdrachtgever zelf ondertekend te worden?
Antwoord	Formele documenten dienen altijd door Opdrachtgever zelf ondertekend te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 4 Lijst van Eisen Punt 8	"Hoe moeten wij interpreteren dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade aan opstal en/of inventaris? Opdrachtnemer is immers geen eigenaar van deze onderdelen. Dient zij hiervoor een verzekering af te sluiten? Wel kan Opdrachtnemer aansprakelijk gesteld worden voor schade mits Opdrachtnemer aantoonbaar tekort geschoten is. Wellicht bedoelt u dit ermee te realiseren. Graag ontvangen wij op dit punt een toelichting en hoe u denkt dat dit in de praktijk uitvoerbaar is en blijft?"
Antwoord	<p>Opdrachtgever is als eigenaar van de gebouwen, verzekerd (zowel een opstal- als inboedelverzekering).</p> <p>Uw aanname dat Opdrachtnemer aansprakelijk gesteld kan worden voor schade mits Opdrachtnemer aantoonbaar tekort geschoten is, is juist.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 7, 9 en 10.</p> <p>Eis 8 wordt als volgt aangepast: De kosten van schade aan de opstal en/of de inventaris als gevolg van calamiteiten en vandalisme, met uitzondering van de inventaris van de horecavoorziening, komen voor rekening van de opdrachtgever. Glasschade als gevolg van vandalisme aan de buitenkant van het gebouw komt tevens voor rekening van de Opdrachtgever. Echter kan Opdrachtnemer aansprakelijk gesteld worden voor schade mits Opdrachtnemer aantoonbaar tekort geschoten is.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 4 Lijst van Eisen Punt 13	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het verzorgen van storingsafhandelingen maar wie is verantwoordelijk voor de inhuur van de bewakingsdienst? Is dat Opdrachtgever net zoals bij andere leveranciers?
Antwoord	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inhuur van de bewakingsdienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 4 Lijst van Eisen Punt 16	Worden alle leverancierscontracten afgesloten op naam van Opdrachtgever?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 4 Lijst van Eisen Punt 30	U schrijft dat één beheerder op verzoek in de accommodaties aanwezig dient te zijn. Op wiens verzoek bedoelt u?
Antwoord	Op verzoek van de Opdrachtgever, eventueel vanuit de gebruikers wanneer terugkoppeling wordt gegeven aan Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 4 Lijst van Eisen Punt 30	U schrijft dat één beheerder op verzoek in de accommodaties aanwezig dient te zijn. Ook schrijft u dat sleutelbeheer niet is toegestaan. Dit kan tegenstrijdig zijn met elkaar. Hoe dient Opdrachtnemer hiermee om te gaan in dergelijk geval?
Antwoord	Eén beheerder dient op verzoek van de Opdrachtgever in de accommodatie aanwezig te zijn. Met sleutelbeheer bedoelt de aanbestedende dienst dat verenigingen onderling de sleutels doorgeven, dit is niet toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage 4 Lijst van Eisen Punt 52	"U beschrijft dat de onderhoudswerkzaamheden zoals opgenomen in de demarcatielijst voor rekening van Opdrachtnemer zijn. In de demarcatielijst staat echter dat deze werkzaamheden ten laste van Opdrachtgever komen. Dit sluit aan bij de overige artikelen in de uitvraag.

		Kunt u punt 52 hierop aanpassen?"
Antwoord	Dit is correct. Eis 52 wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer zorgt voor de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden die opgenomen zijn in de demarcatielijst en zijn voor rekening van de opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	1.3	De aanwezigheid tijdens de openingstijdens zal door de medewerkers van de gemeente worden ingevuld. Wij als opdrachtnemer moeten organiseren dat de medewerkers aanwezig zijn. Bent u het eens met deze zienswijze en dat de beheerswerkzaamheden genoemd bij punt 1 het organiseren betreft?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	1.3	Kunt u bevestigingen dat de gedetacheerde medewerkers nooit in dienst zullen komen bij de inschrijvende BV?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Bijlage 4 nr. 8	Daar het geen exploitatieopdracht is willen wij u vragen om op dit punt specifiek aan te geven wat er van de opdrachtnemer verwacht wordt.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Schouw	Zijn de installaties van Locatie 2a en 2b (sporthal en gymnastiekzaal Bocholtz) apart of gekoppeld?
Antwoord	Dit zijn niet gekoppelde installaties.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Schouw	Loopt het energiecontract via de gemeente?
Antwoord	Ja, zie het antwoord op vraag 10.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Schouw	T.a.v. locatie 3. (Gymnastiekzaal Brede School de Klimpaal). Dient er de gehele dag een beheerder aanwezig te zijn of alleen bij aanwezigheid van verenigingen?
Antwoord	Alleen bij aanwezigheid van verenigingen.	