



Vraag numm	Vraagnr	1ste Nvl	Betreft/onderwerp	Vraag	Antwoord
1	2		Geannuleerde rit	In antwoord op vraag 2 geeft u aan niet bereid te zijn relatief late (of last minute) afmeldingen aan de vervoerder te vergoeden. Daarmee legt u het risico van late afmeldingen volledig bij de vervoerder. Kunt u aangeven welke middelen de gemeenten inzetten (of welke middelen staat de gemeenten de vervoerder toe) om te voorkomen dat ouders (stelselmatig) last minute afmeldingen worden doorgegeven? Het kan immers zo zijn dat het voertuig van de vervoerder al onderweg is naar de leerling en 5 minuten voor aankomst de afmelding binnen komt (en daarmee de vergoeding komt te vervallen).	Het aantal te late afmeldingen is, zoals reeds aangegeven in de eerste nota van inlichtingen (0,72% van het totale aantal ritten) en blijkt uit de realisatie uit de maand november, beperkt. De opdrachtgever is zich er wel van bewust dat late afmeldingen voor niemand prettig zijn en zal ouders daarop blijven aanspreken.
2	5		Onderaanneming	Veelal worden onderaannemers op wiens draagkracht géén beroep wordt gedaan pas ná gunning door de hoofdinschrijver gecontracteerd. Na gunning is immers pas bekend of de opdracht daadwerkelijk door de hoofdinschrijver is gewonnen. Wij begrijpen dat de aanbestedende dienst in de inschrijving wil kunnen teruglezen op welke wijze de hoofdinschrijver de samenwerking met onderaannemers vormgeeft, maar het is ongebruikelijk dat het reeds bij inschrijving kenbaar maken van onderaannemers (met vermelding van naam) als verplichting is opgenomen. Het gaat dan immers (slechts nog) om <u>beoogde</u> onderaannemers. a. Kunt u daarom bevestigen dat hoofdinschrijvers bij de inschrijving hun <u>beoogde</u> onderaannemers kenbaar dienen te maken, maar dat na gunning de daadwerkelijk in te zetten onderaannemers nog kunnen wijzigen? b. Kunt u bevestigen dat onderaannemers op wiens draagkracht géén beroep wordt gedaan (UEA type IID) bij meerdere hoofdinschrijvers op het formulier mogen worden opgevoerd?	a) Akkoord, b) Dit kunnen wij bevestigen.
3	Algemeen		Paragraaf 4.2. pag 22.	<i>U stelt dat wanneer er op de inschrijver één of meer uitsluitingsgronden van toepassing zijn, de inschrijving terzijde wordt gelegd en uitgesloten van de verdere aanbestedingsprocedure. Conform artikel 2.88 Aanbestedingswet dient er echter een proportionaliteitstoets plaats te vinden op de uitsluitingsgronden. Dit wil zeggen dat de inschrijver een toelichting mag geven op de betreffende uitsluitingsgrond. Het is naar oordeel van de aanbestedende dienst om de inschrijver op basis van deze toelichting toch toe te laten tot het verdere gunningsproces. Gaat u akkoord met het toepassen van de proportionaliteitstoets? Zo nee, kunt u uw motivatie verder toelichten?</i>	Zie bijlage 2 pg. 34 van het beschrijvend document: Conform artikel 2.87a dient de aanbestedende dienst een gegadigde of inschrijver waarop een uitsluitingsgrond als bedoeld in artikel 2.87 van toepassing is, in de gelegenheid te stellen om te bewijzen dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen. Indien de aanbestedende dienst dat bewijs toereikend acht, wordt de betrokken gegadigde of inschrijver niet uitgesloten. Het UEA geeft ruimte om deze toelichting op te nemen. Indien van toepassing kunnen de betreffende bewijsstukken worden toegevoegd aan de inschrijving.

Deze 2e Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met kenmerk 21-0122187.
Het beschrijvend document aangevuld met de 1e en 2e Nota van inlichtingen en de nieuwe versie van de verwerkersovereenkomst is hiermee definitief.