

	Betrekking op		Vraag	Reactie	
	- Aanbestedingsleidraad - Vraagspecificatie Eisen - Vraagspecificatie proces - Ontwerp - Bijlagen	Hoofdstuk/ paragraaf/ bestekspost/ Bijlage/ tekening	Biz.		
263	1ste nota	Vraag 4	1	Kunt u uitgangspunten geven waarmee inschrijvers rekening moeten houden volgende uit de door OG te realiseren voorbelasting. Graag ontvangen wij het geotechnisch ontwerp van deze voorbelasting voor informatie over afmetingen, overhoogte, verticale drainage, duur van de zettingsperiode, uitgangspunten voor de restzetting, toegepaste materiaal en dergelijke.	Voor het op te hogen terrein bij de Blokdijk is geen geotechnisch ontwerp uitgewerkt. Het terrein wordt opgehoogd met zand, er wordt geen overhoogte aangebracht en geen verticale drainage. De uitgangspunten zijn beschreven in par. 1.3.2 van de Vraagspecificatie Eisen en annex VI. Door de opdrachtgever worden 3 zakkbaken geplaatst en de metingen worden verstrekt aan de ON. De OG heeft er voor gekozen om dit vooruitlopend uit te voeren om ruimte aan ON te bieden en om te voorkomen dat de toegangsweg niet tijdig kan worden verlegd door de ON.
264	1ste nota	vraag 130	15	In navolging op vraag 130 uit de 1ste nota. Gezien er geen data verstrekt worden gaat inschrijver er van uit dat zowel artikel 1 als artikel 2 van Annex 1 tijdig gereed zijn en dat inschrijver hier geen rekening mee hoeft te houden. Is deze stelling juist? Zo niet, dan graag aangeven waar rekening mee gehouden dient te worden. Een en ander in lijn met par. 9 van de UAV-GC.	Voor artikel 1 is deze stelling juist. Voor artikel 2 wordt verwezen naar Annex VI.
265	1ste nota	Vraag 132	15	Het antwoord verwijst naar vraag 186. Deze behandelt echter een heel ander onderwerp. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden?	De juiste verwijzing in de vragenlijst behorend bij de 1e nota van inlichtingen bij vraag 132 had nummer 182 moeten zijn.
266	PIP	art. 13 en 14		In het Provinciaal Inpassingsplan (PIP), onder artikel 13 (ecologie) en artikel 14 (Waterkering) is beschreven dat bouwwerken binnen deze bestemmingen ten hoogste 3 meter hoog mogen zijn. Binnen deze bestemming dienen onder andere het landhoofd en meerdere pijlers van de brug over de Roode Vaart gerealiseerd te worden. Voor de aanleg van de brug en het viaduct dient, conform het PIP, een buitenplanse afwijking aangevraagd te worden. Dit is een uitgebreide procedure met een doorlooptijd van minimaal 26 weken. Met als gevolg dat de eindmijlpaal mogelijk niet gehaald wordt. Kunt u dit bevestigen. Wij gaan er van uit dat deze ommissie inmiddels door u is afgekaart en dat inschrijver hier geen rekening mee hoeft te houden. Uitgangspunt is dat de Overeenkomst voldoet aan het PIP en dat het PIP geen aanpassingen behoeft volgende uit de Overeenkomst. Is deze aanname juist?	In het PIP volgt voor verkeer aangewezen bestemmingen een bouwhoogte van 8 m, zie artikel 11.2.
267	1ste nota	Vraag 245	30	Het antwoord verwijst naar het antwoord op vraag 170. Dit lijkt niet juist. Kunt u de juiste verwijzing opnemen?	De juiste verwijzing in de vragenlijst behorend bij de 1e nota van inlichtingen bij vraag 245 had nummer 30 en 168 moeten zijn.
268	1st nota	Vraag 46	5	U stelt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor aanpassing van de bewegwijzering. Echter is de normale gang van zaken dat overheidsinstanties / Opdrachtgevers een aanvraag doen bij de NBd voor het opstellen van een basisplan. ON kan deze in overleg met de NBd bijstellen in de ontwerp/realisatiefase. Kunt u het basisplan van de bewegwijzering aanleveren, danwel een stelpost hier voor opnemen?	De Opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek.
269	Annexen	Annex 1, artikel 2		Uit de tekeningen bij het contract (2100 en 2101) blijkt dat onder andere middenspanningskabels, laagspanningskabels, datakabels en waterleidingen niet zijn opgenomen in Annex 1, artikel 2. Deze kabels en leidingen vormen een raakvlak met de werkzaamheden voor onder andere de brug over de Roode Vaart. Gezien de doorlooptijd van een VTA en POS proces en de beperkingen voor realisatie in het stormseizoen, vormen deze verleggingen een risico voor het behalen van de eindmijlpaal datum. Kan OG toelichten waarom deze kabels en leidingen niet zijn meegenomen in het voortraject.	De OG heeft in de contractvoorbereidingsfase de knelpunten en benodigde verleggingen geïnventariseerd en de noodzakelijke verleggingen (met een lange doorlooptijd) geïnitieerd. Nabij de brug over de Roode Vaart worden de middenspanningskabels (Enaxis), datakabels (Ziggo) en waterleidingen (Brabant Water) om die reden wel verlegd conform annex I.
270	Vraagspecificatie Eisen	VSE-0034	13	Is het toepassen van grond/zand toegestaan wat conform Besluit en Regeling Bodemkwaliteit voldoet aan Functieklassificatie industrie (GBT)	GBT oftewel Grootschalige Bodem Toepassingen wordt alleen boven 0,5 meter boven toekomstig GHG toegestaan als de kwaliteit van de grond voldoet aan de kwaliteit achtergrondwaarde (AW). Onder 0,5 meter boven GHG enkel grond van kwaliteit achtergrondwaarde (AW) van onbesproken oorsprong (= niet gereinigde grond waarvan onomstotelijk vaststaat dat deze nu en in de toekomst niet van schadelijke invloed zal zijn). Partijen (grond/zand) dient Opdrachtnemer, alvorens conform wet en regelgeving te gebruiken, ter beoordeling/goedkeuring voorleggen aan Opdrachtgever.

271	Vraagspecificatie Eisen	VSE-0034	13	Is het toepassen van een niet vormgegeven bouwstof welke voldoet aan Besluit en Regeling Bodemkwaliteit toegestaan? Wanneer dit niet wordt toegestaan kan er ook geen Meng/Beton granulaat worden toegepast, zoals voorgeschreven in eisen VSE-0127 en VSE-0201.	Dit is toegestaan mits en er geen nazorgmaatregelen, zoals monitoring nodig zijn of wijziging van niet-vormgegeven bouwstof (bij demonteren, sloop etc.) nodig zijn in de beheerfase. Toepassen van een niet vormgegeven bouwstof mag in de toekomst nimmer een risico voor Opdrachtgever opleveren/vormen. Toe te passen bouwstof dient vooraf aan Opdrachtgever te worden voorgelegd ter beoordeling/goedkeuring. E.e.a. is niet van toepassing op de eisen aan zand/grond (zie vraag 270).
272	Vraagspecificatie Eisen	VSE-0034	13	Is het toepassen van een vormgegeven bouwstof (waaronder een immobilisaat) welke voldoet aan Besluit en Regeling Bodemkwaliteit toegestaan?	Dit is toegestaan mits deze bouwstof in het geval van demonteren, sloop of andere bewerking niet degradeert naar een bouwstof van mindere waarde. Toepassen van een vormgegeven bouwstof mag in de toekomst nimmer een risico voor Opdrachtgever opleveren/vormen. Toe te passen bouwstof dient vooraf aan Opdrachtnemer worden voorgelegd ter beoordeling/goedkeuring.
273	Bijlagen	Memo actualisatie beschermde soorten	11	In het document "Memo actualisatie beschermde soorten LPM" staat beschreven dat actie wordt ondernomen in de nazomer van 2021 om de oever ter hoogte van de interne baan ongeschikt te maken voor de bever, waarbij tevens wordt bepaald in hoeverre de aanwezige burcht een risico vormt. Is deze actie reeds uitgevoerd en is dit risico beoordeeld? Of heeft OG aanvullende maatregelen getroffen waardoor de eindmijlpaal van het project niet in het geding komt?	Ja, deze actie is uitgevoerd. Recentelijk veldonderzoek heeft uitgewezen dat bever(s) op meerdere locaties, tpv de natuurlijke oever van de Roode Vaart, nieuwe burchten hebben gebouwd. Binnen de PIP grenzen zal Aanbesteder een ontheffing voor verstoren/kapot maken van de burcht(en) verzorgen. Werkzaamheden kunnen starten na "broedseizoen" 1 september 2022 (beverprotocol). De gegadigde dient rekening te houden met de maatregelen.
274	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.5.1	21	Wordt het tactisch beheersysteem GISIB door aanbesteder alleen ingezet voor wegbeheer of ook voor andere disciplines, zoals kunstwerken, groen, riolering, straatmeubilair etc.?	Ja, GISIB wordt voor alle disciplines gebruikt.
275	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.5.1	21	Maakt Aanbesteder reeds gebruik van een operationeel (onderhoud) beheersysteem, bijvoorbeeld MAXIMO of ULTIMO?	Nee
276	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.5.1	21	Wij gaan ervan uit dat een Digital Twin waarde voor aanbesteder moet leveren bij de uitvoering van de (primaire) processen. Ziet u deze waarde ook in de processen tijdens de realisatie van nieuwbouw, of vooral voor de fase na oplevering van gerealiseerd werk?	Uw aannme is correct. De meerwaarde voor de digital twin wordt gezien tijdens de beheerfase van het project.
277	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.5.1	21	Kan aanbesteder inzicht geven in de data die in een gewenst Digital Twin samengebracht moeten worden?	Nee, verwezen wordt naar paragraaf 5.5.1 van de Aanbestedingsleidraad. De Opdrachtgever wenst de markt uit te dagen op dit onderwerp.
278	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.5.1 + VSE-0201 + VSE-0217		De wens vanuit gunningscriteria 1 (GC1) om binnen opdracht maximaal in te zetten op de toepassing van innovaties in relatie tot duurzaamheid strookt niet met de voorschreven verhardingsopbouw vanuit eis VSE-0201 en VSE-0217. Is OG zich hiervan bewust? Er zijn namelijk functioneel en kwalitatief vergelijkbare producten beschikbaar welke wel voldoen aan de wens van GC-1.	Het verharding ontwerp dient identiek te zijn aan de verharding op het LPM gebied, vandaar dat deze is voorgeschreven.
279	1e Nvl	Vraag 69		Wat wordt verstaan onder toegangswegen? Daarnaast kan dit alleen als de toegangswegen enkel door ON gebruikt worden. Als toegangswegen ook door derden worden gebruikt, kan OG aangeven hoe eventuele schade veroorzaakt door derden wordt herkend en verrekend?	De Opdrachtnemer dient bij aanvang van de Werkzaamheden een nulopname uit te voeren voor het terrein beheerd door het havenbedrijf en waar de Opdrachtnemer gebruik van maakt. Daar waar er schade ontstaat die door regulier gebruik in de afgelopen jaren geen schade is ontstaan wordt beschouwd als zijnde schade veroorzaakt door het bouwverkeer van de Opdrachtnemer.
280	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.5.1		In gunningscriteria 1 vraagt u innovatie op duurzaamheid en daarnaast Digital Twin. Hoe is de verhouding tussen deze wezenlijk andere items bij de beoordeling? Duurzaamheid is een erg breed begrip.	De Aanbesteder heeft geen verhouding tussen beide genoemde aspecten voor ogen.
281	1e Nvl	Vraag 17		Zoals aangegeven in vraag 17 is de systeemgrens te krap om het werk te kunnen realiseren. Normaliter worden er ook ruimere werkgrenzen aangegeven. Graag vernemen wij van u de werkgrenzen.	N.a.v. diverse vragen in de 1e nota van inlichtingen is de tijdelijke systeemgrens bij met name de brug over de Roode Vaart aangepast. De aangepaste tekeningen van bijlage G.01.03 zijn bij de nota gevoegd.
282	Annexen	Annex VIII		Kunt u aangeven welk beeld u heeft waaraan het esthetisch ontwerp dient te voldoen?	Nee, hier ligt nog een ontwerpogave zoals beschreven in antwoord 34 van de 1e nota van inlichtingen.
283	Vraagspecificatie Eisen	VSE-0105		Naast de gestelde eisen in VSE, in hoeverre is I.07.02 'referentieontwerp brug over de roode vaart' en de inpassing rondom de keringen afgestemd met Waterschap Brabantse Delta ? En in hoeverre is het waterschap op de hoogte van dit ontwerp?	Het PIP is tot stand gekomen in afstemming met het waterschap. Het waterschap is op de hoogte van het ontwerp van de brug.
284	I 05.03 Memo actualisatie beschermde soorten LPM	algemeen		Kan inschrijver er van uitgaan dat geadviseerde ontheffingen zoals benoemd in de Memo Actualisatie beschermde soorten LPM (par. 5) door Opdrachtgever reeds verkregen, dan wel door opdrachtgever tijdig worden verkregen.	Ja, daar kan inschrijver van uitgaan.
285	- Vraagspecificatie Eisen	par 1.6 Scope van het werk		Gezien uw antwoord op vraag 46, en de verplichting van de opdrachtnemer voor het aanpassen van de bewegwijzering, bijgaand het verzoek om ontwerp en realisatie op stelpost te verrekenen, vanwege het ontbreken van een bewegwijzeringsplan vanuit NBd.	Het verzoek wordt niet gehonoreerd.

286	Nota van inlichtingen 1	Vraag 11 - I.05.03 Memo Actualisatie beschermde soorten.pdf		Blad 4 van 14 van deze memo is leeg, mist hier informatie ?	Er mist geen informatie, vermoedelijk een foutieve bladzijde instelling.
287	- Vraagspecificatie Eisen r.1.1 (NVI 1)	VSE-0201 Voorzien wegfundering		Welke eis t.a.v. materialisatie en dikte fundatie is maatgevend? Eis VSE-0201 of VSE-0127?	De strijdigheid tussen beide eisen is gecorrigeerd, eis VSE-0201 is aangepast. De gewijzigde Vraagspecificatie Eisen is bij de nota gevoegd.
288	- Vraagspecificatie Eisen	VSE-0024		Is een afwijking groter dan de genoemde waarde toegestaan zo lang voldaan wordt aan de eisen van het contract en het ontwerp binnen systeemgrenzen gerealiseerd wordt?	De toegestane afwijking is herzien en bijgesteld. De gewijzigde Vraagspecificatie Eisen is bij de nota gevoegd.
289	- Vraagspecificatie Eisen	VSE-0037		In eis wordt aangegeven een ontwerpsnelheid van 60 km/h. In handboek Wegontwerp 2013 - Gebiedsontsluitingswegen komt deze ontwerpsnelheid niet voor. OG stelt voor om het alignment voor een ontwerpsnelheid 60 km/h te baseren op CROW-publicatie 164c Gebiedsontsluitingswegen waar deze ontwerpsnelheid wel is benoemd. Kan OG hiermee akkoord gaan?	Het ontwerp dient te worden gebaseerd op het Handboek Wegontwerp 2013. Voor zaken waar het deel Handboek Wegontwerp 2013 – Gebiedsontsluitingswegen niet in voorziet, kan worden teruggevallen op de functionele uitgangspunten in het handboek Wegontwerp 2013 – Basiscriteria.
290	Nota van inlichtingen 1	Antwoord vraag 90		Graag specificeren wat wordt bedoeld met "elk onderdeel van het wegontwerp".	Het betreft elk willekeurig punt in het wegontwerp, zoals de as, kant verharding, kantstreek, etc.
291	- Bijlagen	G.01.06 Memo waterhuishouding interne baan LPM - par. 1.3.2		In de memo wordt aangegeven "De Interne baan dient dan ook dusdanig ontworpen te worden dat het water van het verhard oppervlak naar de noordkant afvoert". Als door de geometrie van de weg het niet mogelijk is middels de verkanting het verhard oppervlak richting de noordzijde af te laten voeren, zijn dan aanvullende maatregelen nodig om het verhard oppervlak alsnog naar de noordzijde af te voeren?	Dat is correct.
292	- Vraagspecificatie Eisen	VSE-0146		Wordt met deze eis bedoeld dat de geometrie en verschijningsvorm van de natuurvriendelijke oever gehandhaafd moet blijven en geen grondlichaam met ecopassages mag worden toegepast in deze natuurvriendelijke oever?	Dat volgt inderdaad o.a. uit deze eis.
293	- Vraagspecificatie Eisen	VSE-0110		De titel van Eis VSE-0110 lijkt erop te duiden dat er enkel zand mag worden toegepast bij zand voor ophoging, zand voor zandbed, zand voor aanvullen (tussen de kern en de afdeklaag van teelgrond). Kunt u bevestigen dat dit correct en uw bedoeling is?	Het is niet de intentie van de Opdrachtgever om enkel zand toe te staan voor de ophogingen. De eistekst is herzien en de gewijzigde Vraagspecificatie Eisen is bij de nota gevoegd.
294	- Vraagspecificatie Eisen	VSE-0110		Bedoelt u met zand 'van dusdanige kwaliteit' alleen het toepassen van Zand AW / Wonen? Dus geen Zand klasse Industrie?	Het gaat hier om de civieltechnische eigenschappen van het zand t.b.v. de stabiliteit, niet de milieukundige eigenschappen.
295	- Vraagspecificatie Eisen	VSE-0045 en VSE-0125		Kan inschrijver ervan uitgaan dat de gewenste Teelgrond conform eis VSE-0045 en VSE-0125 Grond klasse AW, klasse Wonen of klasse Industrie toegepast kan worden?	Klasse AW en klasse Wonen is toegestaan, klasse industrie niet.
296	- Vraagspecificatie Eisen	VSE-0034		Conform alle wet en regelgeving (o.a. Nota Bodembeheer Regio West-Brabant) is een GBT toepasbaar in dit project. Ook conform de eisen vanuit VSE is het toegestaan. Gezien VSE-0034 verwachten wij dat u dit niet wil, maar deze omschrijving (niet uitloogbaar) denkt niet de lading. Kunt u voor alle gegadigden duidelijk maken of een GBT is toegestaan, teneinde vergelijkbare aanbiedingen te krijgen.	Zie antwoord vraag 270.
297	- Vraagspecificatie Eisen	VSE-0138		Ter plaatse van de aansluiting Zuidelijke Randweg is geen ruimte voor een onderhoudspad langs de retentievoorziening om dit binnen de systeemgrenzen te realiseren. Hoe dienen we hiermee om te gaan in relatie tot eis VSE-0138?	Het onderhoudspad kan op deze locatie deels worden gecombineerd met de uitvoegstrook van de interne baan.
298	- Vraagspecificatie Eisen			Watergangen voorzien van 4 m obstakelvrije zone, is dit enkelzijdig of dubbelzijdig benodigd? Indien dubbelzijdig: Dan gaat dit niet op alle locaties passen binnen de systeemgrenzen.	Alleen voor A-watergangen zijn conform de Keur aan weerszijden onderhoudspaden nodig. Voor de watergang nabij het perceel / de woning 'Roode Vaart nr. 3' is slechts aan één zijde een onderhoudspad mogelijk. Voor deze watergang is een afwijking bekend.
299	- Bijlagen	Bijlage I.02.02		Het uitgevoerde en bijgeleverde geotechnisch bodemonderzoek is beperkt uitgewerkt met het oog op draagkracht. Kunt u ons de bijbehorende laboratorium onderzoeken verstrekken, waarin de resultaten van samendrukkingsproeven zijn opgenomen? Deze zijn noodzakelijk om vergelijkbare aanbiedingen te krijgen en niet te concurreren op risico's (level-playing field)?	De resultaten van het laboratorium onderzoek zijn opgenomen in het geactualiseerde rapport bij de nota van inlichtingen.
300	- Bijlagen	Bijlage I.02.02		Ter plaatse van de steunpunten van de brug Roode Vaart zijn geen sonderingen beschikbaar. Hierdoor is het benodigde paal draagvermogen niet te bepalen. Kunt u aangeven welke sondering gehanteerd moet worden als maatgevend?	In de contractvoorbereidingsfase is het geotechnisch onderzoek zo volledig mogelijk uitgevoerd. Het gebied van de natuurvriendelijke zone is zonder maatregelen lastig bereikbaar, waardoor hier geen sondering is uitgevoerd. Gegadigden worden geacht op basis van het beschikbare onderzoek de bodemgesteldheid voor deze fase voldoende te kunnen inschatten. Gezien het karakter van deze natuurvriendelijke oever (moerasachtig gebied) zal de sondering t.p.v. de Roode Vaart een redelijk uitgangspunt geven.
301	- Bijlagen	I.05.01, I.05.02 en I.05.03		We hebben de beschikking over I.05.02 Broedvogelinventarisatie 2015 en I.05.01, Mitigatie- en compensatieplan ecologie LPM, 2014 en I.05.03 Memo Actualisatie beschermde soorten 2021. Zijn er geen verdere essentiële ecologische rapporten en/of actualisaties van compensatie- en mitigatieplannen die OG ons ter beschikking kan stellen. Zo ja, dan ontvangen wij daarvan graag afschriften.	Er zijn geen verdere ecologische rapporten/actualisaties beschikbaar.

302	- Bijlagen	I.05.01		Voor welke beschermde diersoorten is reeds door of vanwege OG ontheffing aangevraagd en tot wanneer lopen deze door?	Voor het kappen van de bomen binnen de systeemgrens is ontheffing voor de betreffende diersoorten aangevraagd.
303	- Bijlagen	I.05.01		Is de compensatie van natuur bij Appelzak en het realiseren van de ecologische corridor tussen de Lapidijk tot aan het aangewezen compensatiegebied onderdeel van de scope van Het Werk (Interne Baan en Kunstwerken LPM)? (waaronder beplanting langs de Lapidijk en door open agrarisch terrein, afscheidingsmuur langs brug over de A17, de hop-over bij de spoorlijn en aangepaste armaturen langs de bosrand Lapidijk, de grondverwerving en omgevingsmanagement)	De werkzaamheden binnen de systeemgrenzen behoren tot het Werk.
304	- Bijlagen	I.05.01		Volgens het I.05.01 Mitigatie en compensatieplan 2014, moet de ecologische corridor tijdig vóór aanvang van de werkzaamheden en kap aanwezig en als zodanig functioneren met 2 à 3 groeiseizoenen; heeft OG afspraken gemaakt met het bevoegd gezag omtrent verificatie / toetsing en eventuele vervolgstappen die hieruit voortvloeien? En zo ja, wil OG deze met inschrijver delen?	Aanbesteder ziet in het kader van het Werk geen relevantie.
305	- Bijlagen	I.05.01		Is er een ruimtelijke onderbouwing beschikbaar voor de ecologische corridor en kan deze gedeeld worden met ON?	Aanbesteder ziet in het kader van het Werk geen relevantie.
306	- Bijlagen	I.05.01		Brabantse Delta heeft in de nazomer 2021 de interne baan preventief ongeschikt maken voor bewoning door bever (plaatsen damwand of gaas) en heeft beoordeeld in hoeverre gaten onder de weg een gevaar vormen voor ondermijning (Actualisatie beschermde soorten Logistiek Park Moerdijk 2021); Kunnen de bevindingen van Brabantse Delta worden gedeeld met ON? En kunnen we er vanuit gaan dat we geen aanvullende maatregelen hoeven te treffen voor deze doelsoort?	Aanbesteder is niet op de hoogte van de werkzaamheden zoals door gegadigde vermeld en heeft geen informatie/documentatie vanuit het Waterschap hieromtrent ontvangen.
307	- Bijlagen	I.05.01		Heeft OG er bezwaar tegen als er mitigerende maatregelen worden uitgevoerd om te voorkomen dat in graslanden binnen de projectlocaties vogels gaan broeden, ook gezien het feit dat delen behoren tot Natuurnetwerk Nederland? (bijv. maaien en vogelwerende linten ophangen in februari bij de oversteek de Rode Vaart).	Nee.
308	Nota van inlichtingen 1	Vraag 223		De verwijzing in het antwoord naar vraag 186 klopt niet. Graag verwijzing naar de juiste vraag.	De juiste verwijzing in de vragenlijst behorend bij de 1e nota van inlichtingen bij vraag 223 had nummer 182 moeten zijn.
309	Nota van inlichtingen 1	Vraag 245		De verwijzing in het antwoord naar vraag 172 klopt niet. Graag verwijzing naar de juiste vraag.	De juiste verwijzing in de vragenlijst behorend bij de 1e nota van inlichtingen bij vraag 245 had nummer 30 en 168 moeten zijn.
310	Vraagspecificatie Proces	4.7.3 Schade / aansprakelijkheid		In reactie op uw antwoord op vraag 135 in de nota van inlichtingen 1 hebben wij onderstaande reactie. In zijn algemeenheid klopt de stelling dat de wettelijke eisen als genoemd in titel 1 afd. 10 van boek 6 BW (toerekenbaarheid en causaal verband) enige beperking van de aansprakelijkheid meebrengen, maar dit is uiteraard niet de beperking waar hier om wordt gevraagd. Ook indien een schade wel is toe te rekenen aan ON kan deze dermate hoog zijn dat dit risico niet door haar is te dragen. Gegadigde verzoekt u dan ook alsnog een marktconforme beperking op te nemen, bijv. 10% van de aanneemsom.	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een maximum van €2.500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van twee gebeurtenissen per kalenderjaar.
311	Annex X	Verzekeringen		In reactie op uw antwoord op vraag 180 in de nota van inlichtingen verzoekt gegadigde om een toelichting waarom Annex X, lid b blijft gehandhaafd. Gegadigde verzoekt alsnog om deze paragraaf te laten vervallen.	Paragraaf b van Annex X vervalt.
312	Annex X	Verzekeringen		Waarom mag er op medeverzekerde geen regres worden gepleegd? Indien bijvoorbeeld een onderaannemer of adviseur schade veroorzaakt willen wij graag het regresrecht ophouden. Is opdrachtgever akkoord om punt d aan te passen naar De verzekering sluit regres uit op de opdrachtgever?	De Opdrachtgever gaat niet mee in uw voorstel.
313	06 Areaalinformatie en ontwerp	I.01.01 Landmeetkundige meting LPM		In nota 1 geeft u in vraag 233 aan dat er tot aan de systeemgrens een asfaltverharding aanwezig is. Mag deze weg worden gebruikt door gegadigde als bouwweg? Wordt deze weg onderhouden door OG?	Ja, deze verharding kan worden gebruikt. Na oplevering en overdracht van de verharding vindt onderhoud plaats door Aanbesteder.
314	Bijlagen			Verzoek aan opdrachtgever om milieukundig onderzoek aan te leveren van het gedeelte Interne baan gedeelte tussen brug roode Vaart en viaduct A17.	Deze bestanden zijn bijgevoegd bij de nota.
315	Vraagspecificatie Eisen	4. weginfrasysteem	18	VSE-0201 fundering van menggranulaat dik 250 mm is tegenstrijdig met VSE-0127 fundering betongranulaat of hydraulisch menggranulaat dik 300 mm. Verzoek aan OG om deze aan te passen.	Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 287.
316	Vraagspecificatie proces	B-FM160	13	Gegadigde verzoekt om deze eis te laten vervallen.	Eis B-FM160 vervalt
317	Bijlage F - Format staat van ontleding			Bij post 741 dient ON een bedrag op te nemen voor het ter beschikking stellen van een kantoor aan OG. Kan OG aangeven waarmee ON rekening dient te houden t.a.v. dit kantoor, aangezien wij geen nadere specificaties terug kunnen vinden in de contractstukken?	De verplichting om een kantoor ter beschikking te stellen aan OG vervalt. De staat van ontleding is hierop aangepast.
318	Referentie tekeningen			Op de verstrekte referentietekeningen is nergens hoogte maatvoering (NAP) aangegeven. Kan opdrachtgever de hoogtemaatvoeringen van de aangrenzende objecten aangeven(A17, blokdijk, e.d.)	Voor hoogtes van bestaande objecten wordt verwezen naar beschikbaar gestelde informatie, waaronder bijlage I.01.01.
319	Vraagspecificatie Eisen	5.3 Viaduct A17	41	VSE-0017 Stelt dat er op de locatie van de bestaande weg Lapidijk (indicatief) een onderhoudsweg aangelegd dient te worden. Kan de OG aangeven op welk NAP niveau deze onderhoudsweg komt te liggen. Cq op welk niveau we moeten aansluiten op de systeemgrenzen.	VSE-0017 stelt dat er ruimte geboden dient te worden voor een onderhoudsweg. De aanleg van onderhoudsweg Lapidijk is geen onderdeel van de scope.

320	Nvl 1 en I.05.03	Antwoord vragen 11 en 65 en hoofdstuk 5 uit I.05.03		Is de constatering dat ON alleen de maatregel t.a.v. de "Meervleermuis" en de "Bever" dient uit te voeren juist? Zo nee, welke maatregelen vallen nog meer onder de scope van ON?	Nee. De gegadigde dient er vanuit te gaan dat de benodigde activiteiten binnen de scopegrenzen, voortkomend uit het Mitigatie- en compensatieplan ecologie, onderdeel van de scope van de Werkzaamheden zijn.
321	I.05.03	Hoofdstuk 5 uit I.05.03	12	T.a.v de meervleermuis dient er "amberkleurige oriëntatieverlichting Interne baan (batlamps)" toegepast te worden. Geldt dit voor zowel de bouwverlichting als de definitieve verlichting?	In de definitieve situatie dient dit het geval te zijn. In de bouwfase is dat ter beoordeling van de gegadigde. Er dient te worden gewerkt volgens wet- en regelgeving.
322	I.05.03	Hoofdstuk 5 uit I.05.03	12	T.a.v. de bever dient ON het volgende uit te voeren "Taluds nabij interne baan bij Roode Vaart ongeschikt maken voor ondergraving d.m.v. plaatsen gaas of damwandprofiel". Kan OG concreet aangeven hoe ON dit moet zien? Over welke lengte/op welke locatie dient dit uitgevoerd te worden? Indien onbekend, kan OG deze werkzaamheden dan opnemen in een stelpost?	Hiervoor wordt verwezen naar eis VSE-0097 in Vraagspecificatie Eisen.
323	I.07.02 Referentieontwerp brug Roode Vaart			Dient ON de Roode Vaart ook in het bodemverloop conform legger Waterschap brengen? Zo ja, over welk oppervlak? Wat zijn de actuele waterbodemoogtes van de Roode Vaart? En wat is de milieukundige kwaliteit van de huidige waterbodemoogtes dan wel vrijkomende baggerspecie?	Nee, aanpassing van de waterbodemoogtes is geen onderdeel van de scope.
324	I.07.02 Referentieontwerp brug Roode Vaart			Kan ON ervan uitgaan dat het toegestaan is om tijdelijke werkwegen en kraanopstelplaatsen aan te brengen in de natuurvriendelijke oever van de Roode Vaart?	Als dat voor het realiseren van het kunstwerk noodzakelijk is (aan te tonen door gegadigde) dan is dit toegestaan.
325				Niet alle gronden zijn in eigendom van OG; Hoe is geborgd dat wij onvoorwaardelijke toegang hebben om onze werkzaamheden te kunnen uitvoeren?	De ON dient hiervoor de benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen.
326	Aanbestedingsleidraad	Artikel 6.19	.	Gegadigde vertrouwt erop dat u hiermee niet beoogt af te wijken van de reguliere waarschuwingsplicht als verwoord in par. 4 lid 7 UAV-gc. Is dat juist?	Correct
327	Vergunningen			Hoe ziet de opdrachtgever zijn rol in het vergunningenmanagement op het moment dat vergunningen niet worden afgegeven en gegadigde aan al zijn inspanningsverplichtingen heeft voldaan?	In het geval de Opdrachtnemer voldaan heeft aan zijn inspanningsverplichting zal de Opdrachtgever in voorkomende gevallen in gesprek treden met de vergunningverlenende instantie(s).
328	Vraagspecificatie proces			Kunt u aan gegadigde de inhoud van de coördinatieovereenkomst verstrekken?	In tegenstelling tot het antwoord op vraag 60 uit nota 1 wordt geen coördinatieovereenkomst door Aanbesteder opgesteld.
329	Vraagspecificatie proces	B-FM-160	13	Gegadigde verzoekt om deze eis te laten vervallen. Indien Opdrachtgever deze eis niet wil laten vervallen kan er een toelichting komen op basis waarvan deze aanpassing wordt verlangd.	Eis B-FM160 vervalt
330	Vraagspecificatie proces	FM410	15	OG kan de betaling opschorten als zij van oordeel is dat ON niet aan haar verplichtingen voldoet. Dit laatste geeft OG teveel ruimte: alleen als ON naar objectieve maatstaven niet aan haar verplichtingen voldoet is een opschorting terecht. Bij onterechte opschorting heeft ON <u>wel</u> recht op rente en kosten vergoeding. Gegadigde verzoekt de passage over onterechte opschorting op te nemen.	Aan eis FM410 wordt toegevoegd: 'In het geval van onterechte opschorting heeft de ON recht op rentevergoeding.'
331	Annex	Annex X, lid b		Gegadigde verzoekt opdrachtgever om Annex X, lid B als volgt aan te passen. De verzekeringsgelden worden direct uitbetaald aan gegadigde. Uitzondering hierop is als gegadigde in staat van faillissement verkeerd.	De aanbesteder gaat mee in uw voorstel.
332	Vraagspecificatie Proces	BS020	26/27	Volgens de eis BS020 (VSP) dient de Opdrachtnemer voor zijn rekening emissies in de grond, het grondwater of het oppervlaktewater of via de lucht te herstellen, verdere verspreiding en herhaling te voorkomen. Bedoeld Opdrachtgever dat, in afwijking van §13-4 UAV-GC 2005, de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de kosten en vertraging als gevolg van het aantreffen van onbekende emissies/vervuiling? Geldt deze eis ook voor toekomstige emissies, zoals na oplevering als gevolg van het door Opdrachtnemer verplaatsen van materialen? In het laatste geval brengt dit voor Opdrachtnemer is disproportioneel risico met zich mee. Kan Opdrachtgever in het laatste geval uitgangspunten meegeven voor de prijsvorming?	Eis BS020 betreft een onderliggende eis van BS010 die gericht is op de Werkzaamheden van de ON.
333	Bijlagen	I.03.03 0 Verkennend bodem- asbest en verhardingsonderzoek		Het document I.03.03 - Verkennend bodem- asbest en verhardingsonderzoek 20211020 geeft de onderzochte gebieden binnen het ontwerptraac aan. Zijn er gegevens / bodemonderzoeken beschikbaar of komen die nog beschikbaar tijdens tender van de overige niet onderzochte locaties binnen het ontwerptraac? En zo nee, dienen we zelf de benodigde bodemonderzoeken te voorzien voor de overige (nog niet onderzochte) locaties binnen het ontwerptraac? Hoe dienen we om te gaan met de resultaten voortkomend uit de eventueel nog de door ons uit te voeren bodemonderzoeken na gunning? kunnen we voor nu er van uit te gaan dat alle overige niet onderzochte locaties schoon zijn? Worden de eventuele aanvullende (sanerings)werkzaamheden en / of extra kosten voortkomend uit de nog uit te voeren bodemonderzoeken aanvullend verrekend (op een stelpost)?	Nee. Het is correct dat gegadigde zelf nog onderzoek dient uit te voeren op locaties waar daar dat nog niet is gebeurd. Ook dient men rekening te houden met Ontpofbare Oorlogsresten op die gebieden waar deze nog niet zijn vrijgegeven als gevolg van bijvoorbeeld aanwezig verharding.

334	Bijlagen	I.03.03 0 Verkennend bodem- asbest en verhardingsonderzoek		Het document I.03.03 - Verkennend bodem- asbest en verhardingsonderzoek 20211020 geeft op een aantal locaties binnen het tracé mogelijke slootdempingen aan; Zijn hier kwalitatieve gegevens van beschikbaar? Zo niet, dienen we voor deze locaties aanvullend onderzoek te voorzien? Hoe dienen we in dit stadium met deze locaties om te gaan als er op dit moment geen (kwalitatieve) gegevens voorhanden zijn? kunnen we er voorlopig vanuit gaan dat deze schoon zijn?	In het onderzoeksrapport interne baan is verder geen onderzoek uitgevoerd t.p.v. de mogelijke slootdempingen. De reden is dat in het, bij deze nota gevoegde statusrapport (047. Status milieukundige bodemkwaliteit en vervolgaanpak LPM Moerdijk V2.0 - D10016371_mrt2021), paragraaf 4.3.2. het volgende is opgenomen: Afbeelding 7 laat zien dat binnen het plangebied sprake is geweest van heel veel voormalige sloten. Binnen het plangebied zijn geen afgebroken gebouwen (boerderijen) of fabrieken geïnventariseerd. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat sloten zijn gedempt met sloopafval of bedrijfsafval. Het meest waarschijnlijke scenario is dat deze sloten zijn gedempt met gebiedseigen grond, bijvoorbeeld ten tijde van ruilverkaveling. Daarom wordt gericht onderzoek naar gedempte sloten niet doelmatig geacht.
335	Bijlagen	I.03.03 0 Verkennend bodem- asbest en verhardingsonderzoek		Het document I.03.03 - Verkennend bodem- asbest en verhardingsonderzoek 20211020 heeft geen gegevens van de bodemlaag 0,2 – 0,5 m-mv; van deze laag is de kwaliteit niet meegenomen in het onderzoek; (de laag 0,0-0,2 is sterk verontreinigd; de laag > 0,5 m-mv is niet sterk verontreinigd). Zijn hier gegevens van bekend en zo niet, met welke kwaliteit voor deze bodemlaag dienen we rekening te houden?	De onderzoeksgegevens zijn beschikbaar in het bijgevoegde addendum met kenmerk 20211040_addendum_rap04_IB_v3.
336	Bijlagen	I.03.03 0 Verkennend bodem- asbest en verhardingsonderzoek		Regelt de aanbestedende dienst de benodigde vergunningen en meldingen (o.a. saneringsplan, BUS-melding) aangaande de saneringswerkzaamheden binnen het tracé?	De gegadigden dienen vergunningen, melding etc. te regelen.
337	Bijlagen	I.03.03 0 Verkennend bodem- asbest en verhardingsonderzoek		Voorziet de aanbestedende dienst de inzet van milieukundige begeleiding conform de BRL 6001, incl. monsternamen, chemische analyse en evaluatierapportage?	De gegadigden dienen rekening te houden met milieukundige begeleiding volgens de BRL 6001 conform wat benodigd is als gevolg van de meegeleverde milieu hygiënische rapportages.
338	Aanbestedingsleidraad	5.1.1	21	U vraagt in de prestatie en realisatie van de digital twin, die bijdraagt aan lagere transactiekosten. Hoe definieert u 'transactiekosten'?	De benodigde tijd en kosten die de beheerorganisatie nodig heeft voor toekomstige (uit te vragen) onderhoudswerkzaamheden.
339	VSE	2.2 Generieke documenten, richtlijnen stakeholders, ROK1.4	9-50	De ROK betreft specifiek regels voor kunstwerken van RWS. Is aanbestedere bereid (in zijn economisch belang) om voor de grondkerende constructie ten westen van de brug over de Roode Vaart de ROK niet van toepassing te verklaren? De ROK geeft namelijk verzwarende randvoorwaarden op corrosie en beschermingsmaatregel daaromtrent. Wij zien niet in waarom dit voor dit object, bovenop de Eurocode, verzwarende ROK eisen moet worden uitgevoerd.	De ROK blijft gehandhaafd. Zoals blijkt uit de Vraagspecificatie is voor de grondkerende constructies overwegend een lichtere gevolgklasse van toepassing.
340	VSE	2.2 Generieke documenten, richtlijnen stakeholders, ROK1.4	9-50	De ROK betreft specifiek regels voor kunstwerken van RWS. Is aanbestedere bereid (in zijn economisch belang) om een uitzondering te maken voor de brug en de ROK los te laten?	Nee, voor de brug over de Roode Vaart blijft de ROK gehandhaafd.
341	Annex VIII	Stelpost architectonisch ontwerp		Een relatief grote kostenpost voor het plaatsen van randelementen zijn verkeersmaatregelen. Zijn deze verkeersmaatregelen ook onderdeel van de stelpost? Of dienen deze opgenomen te worden in de basisscope van de aanbidding?	Een kunstwerk is standaard voorzien van randelementen, de kosten hiervoor en voor montage zijn onderdeel van de basisscope. Het saldo van de verschillkosten voor de architectonische randafwerking (ten opzichte van de functionele randafwerking) kunnen verrekend worden onder de stelpost.
342	VSE en Bijlagen	Ecologie		In contractdocument I.05.03 staan maatregelen benoemd die in de nazomer van 2021 moeten worden uitgevoerd. Kan aanbestedere bevestigen dat gegadigden enkel verantwoordelijk zijn voor maatregelen benoemd in de dit document, binnen de geldende systeemgrenzen en binnen de geldende contractperiode?	Zie antwoord op vraag 320.
343	Nota 1	Vraag 16		U geeft aan dat u de bomen zelf kapt. Doelt u hiermee op alle bomen binnen de systeemgrenzen die gekapt moeten worden om het referentieontwerp te bouwen? Zo nee, kan u aangeven welke bomen specifiek door u gekapt gaan worden. En welke niet?	Alle bomen binnen de systeemgrenzen worden door Aanbesteder gekapt. Deze actie staat gepland in Q1 van 2022.
344	Annexen	Werkzaamheden derden		U geeft aan dat de K&L die door u verlegd worden, tussen maart en oktober 2022 verlegd zijn. Dit betekent dat alle gegadigden er voor nu uit moeten gaan dat de K&L op 1 november 2022 verlegd zijn. Dit geeft teveel druk op de planning. Daarom vragen wij u meer specifiek aan te geven welke kabel wanneer verlegd is. Of wanneer dit voor u nog niet bekend is, wat het uitgangspunt moet zijn van alle gegadigden (i.v.m. level playing field).	Uitgangspunt is dat uiterlijk 31 oktober 2022 de door OG te verleggen kabels en leidingen zijn verlegd.
345	Nota 1	Vraag 4		Wij snappen dat het nog niet helder is welke werkzaamheden precies uitgevoerd gaan worden, omdat jullie nog middenin het ontwerptraject zitten. In verband met level playing verzoeken wij u echter wel om een uitgangspunt te formuleren waar alle gegadigden hun aanbidding op kunnen baseren. Hierbij is het bijv. belangrijk om te weten: welk deel wordt voorbelasting, hoe hoog is de voorbelasting en wat is de planning van de voorbelasting.	Zie antwoord op vraag 263.
346	Annex VI			In Nota van Inlichtingen 1 heeft u (bij vraag 60) aangegeven "Het is de intentie van de Opdrachtgever om Q2 2020 de coördinatieovereenkomst met de nevenaannemers geregeld te hebben." Bedoelt u hiermee hiermee Q2 2022?	In tegenstelling tot het antwoord op vraag 60 uit nota 1 wordt geen coördinatieovereenkomst door Aanbesteder opgesteld.

347	Aanbestedingsleidraad	5.5.1		Om onze aanpak en meerwaarde ten aanzien van digital twin voor u inzichtelijk te maken zouden wij dit willen toelichten met een aantal visuals. Bent u bereid om een bijlage toe te staan ter ondersteuning van onze aanpak?	De Opdrachtgever gaat niet mee in uw voorstel.
348	Aanbestedingsleidraad	6.19		De aanbestedingsleidraad vermeld onder paragraaf 6.19 "Indien sprake is van tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of onvolkomenheden in de Aanbestedingsstukken, dan dient de Geïnteresseerde dat zo spoedig mogelijk te melden – in ieder geval vóór de sluitingsdatum van de laatste vragenronde. ... Indien de Geïnteresseerde niet of niet tijdig melding maakt van tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of onvolkomenheden dan vervalt het recht om op een later moment daarover te klagen en/of bezwaren te uiten". ON heeft gezien de beperkte beschikbare tijd en de hoeveelheid inspanning die benodigd is om alle stukken volledig te controleren niet de mogelijkheid alle fouten op te merken. Deze bepaling is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel en de redelijkheid en billijkheid. Inschrijver verzoekt de passage aan te passen naar "klaarlijkkelijke tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of onvolkomenheden".	Zie het antwoord op vraag 390.
349	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 2.5		De aanbestedingsleidraad geeft onder paragraaf 2.5 aan dat een onderhoudstermijn van 12 maanden wordt opgedragen echter staat de onderhoudstermijn niet vermeld onder artikel 2 van de basisovereenkomst. Inschrijver verzoekt ter verduidelijking de onderhoudstermijn van 12 maanden te vermelden onder artikel 2 van de basisovereenkomst.	De aangepaste basisovereenkomst is bijgevoegd bij deze nota.
350	Basisovereenkomst	2.6		Naar aanleiding van de laatste Nvl is aan de basisovereenkomst art. 2 lid 6 toegevoegd met daarin de aanneemsom. Echter wordt in de contractstukken met betrekking tot de aanneemsom op meerdere punten verwezen naar artikel 2 lid 4 (bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, artikel 16 lid 2). Inschrijver verzoekt om voor de volledigheid deze discrepanties te herstellen.	De aangepaste basisovereenkomst is bijgevoegd bij deze nota.
351	Annex	IV		Het toetsingsplan ontwerpwerkzaamheden (annex IV) bevat geen geobjectiveerde toetscriteria aan de hand waarvan de stukken getoetst worden. Inschrijver verzoekt de geobjectiveerde toetscriteria op te nemen.	In Vraagspecificatie Proces zijn eisen gesteld aan de Documenten. De toetscriteria volgen uit de contracteisen en het SCB proces van de OG en adviseur Arcadis.
352	Nota 1	vraag 11		Als antwoord op vraag 11 in de Nvl geeft aanbesteder aan dat "alle benodigde activiteiten binnen de scopegrenzen, voortkomend uit het mitigatie- en compensatieplan ecologie, onderdeel van de scope van de werkzaamheden zijn. Hiervoor zijn eisen opgenomen in de Vraagspecificatie." Inschrijver verzoekt om aan te geven welke eisen Aanbesteder specifiek bedoeld.	Het betreft de eisen VSE-0049, VSE-0051, VSE-0097 en VSE-0142.
353	Mitigatie en compensatieplan			In het mitigatie- en compensatieplan staat aangegeven dat voor een aantal locaties bouw- en toegangswegen d.m.v. platen / schotten gerealiseerd dienen te worden. Dit is echter niet draagkrachtig genoeg en een zand / puinbaan is noodzakelijk. Inschrijver verzoekt Aanbesteder om te bevestigen dat er op dit punt van het mitigatie- en compensatieplan afgeweken mag worden.	In afwijking op het mitigatie- en compensatieplan is toegestaan, mits technisch noodzakelijk.
354	Nota 1	vraag 130 en 156		Als antwoorden op de eerder gestelde vragen 130 en 156 heeft aanbesteder aangegeven geen data te vermelden waarop verwacht wordt de vergunningen uit Annex I verkregen zijn, in tegenstelling tot artikel 6 lid 2 basisovereenkomst en paragraaf 9-1 UAV-gc. Het vermelden van data is op deze wijze in de UAV-gc en model basisovereenkomst opgenomen omdat dit voor Inschrijver noodzakelijke uitgangspunten zijn om haar planning en aanbieder op te kunnen baseren. Inschrijver verzoekt Aanbesteder haar antwoord te heroverwegen en data waarop verwacht wordt vergunningen te hebben verkregen toe te voegen.	Aanbesteder gaat niet in op het verzoek.
355	Basisovereenkomst	13		In geval van gebreken na oplevering ligt de bewijslast daarvan bij ON (art. 13 BOK). Inschrijver verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alle beschikbare informatie met betrekking tot gebruik en beheer door OG beschikbaar wordt gesteld indien daar om verzocht wordt.	Zie het antwoord op vraag 389
356		Ontwerptekeningen		Kunt u de ontwerpgegevens (tekening & berekening) van het spoorviaduct over de Roode Vaart leveren?	De archieftekening met overzicht van het bestaande spoorviaduct is toegevoegd als bijlage I.08.03 bij de nota van inlichtingen.
357	Ontwerp	G.01.06		Kan Aanbesteder bevestigen dat de waterkering Blokdijk op de huidige positie behouden blijft en dus niet mee verlegd wordt met het verleggen van de weg?	Dat is correct.
358	VSE / Ontwerp	VSE-0020 / G.01.03a		Kan Aanbesteder bevestigen dat conform bijlage G.01.03 de gelijkvloerse kruising van Zuidelijke Randweg, Plaza en Interne baan voorzien is op bestaande niveaus van de weginfra?	Correct, het uitgangspunt is dat bestaande hoogteligging van Zuidelijke Randweg en Plaza niet wijzigt.
359	VSE / Ontwerp	VSE-0199 / VSE-0108 / G.01.03		Het referentieontwerp bevat ruimtebeslag voor taluds dat niet overal overeenstemt met een helling van 1:2 conform VSE-0199 en VSE-0108. Indien een maximale helling van 1:2 gehandhaafd blijft, is lokaal verruiming van de systeemgrenzen nodig, dan wel dienen over grotere lengtes grondkeringen toegepast worden. Kan aanbesteder een taludhelling van 2:3 toestaan?	Dit is een terechte constatering, waarvoor dank. Het ruimtebeslag van grondlichamen in bijlage G.01.03 is deels niet op de vereiste taludhelling gebaseerd. Vastgehouden wordt aan de taludhelling zoals vastgelegd in de eisen. Dit kan resulteren in een groter ruimtebeslag en het toepassen van meer grondkerende voorzieningen. Voor taluds onder kunstwerken is een afwijkende / steilere taludhelling toegestaan. De indicatieve weergave van grondkeringen is in het ontwerp herzien. De aangepaste bijlage G.01.03 is bij de nota gevoegd.
360	Aanbestedingsleidraad - VSP	Bijlage 7, FM130/FM140		De opbouw van de Staat van ontleding in directe en indirecte kosten wijkt af van de opbouw in FM130. Om discussie in het kader van FM140 te voorkomen verzoeken wij Aanbesteder om de Staat van ontleding aan te passen zodat deze overeenkomt met FM140. (bijv. tijdsgebonden kosten indirect, terwijl in bijlage F werkzaamheden werkkerrein directe kosten betreft)	De aangepaste staat van ontleding is bijgevoegd bij deze nota.

361	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 7		In de Staat van ontleding staat onderin de tabel "I t/m III Totaal aanbestedingsprijs ...". Kan Aanbesteder aangeven wat onderdelen II en III zijn, deze ontbreken in de huidige versie.	De aangepaste staat van ontleding is bijgevoegd bij deze nota.
362	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 7		In de Staat van ontleding is een post opgenomen "t.b.s. kantoor opdrachtgever". In de contractstukken zijn hieraan geen eisen gesteld en is geen informatie over de wensen van Aanbesteder meegegeven. Kan Aanbesteder de genoemde post verduidelijken of verwijderen?	De aangepaste staat van ontleding is bijgevoegd bij deze nota.
363	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 7		"werkzaamheden werkterrein", kan Aanbesteder duiden wat hij hieronder verstaat? (Noot: Normaliter valt werkterrein onder indirect - tijdsgebonden kosten)	De aangepaste staat van ontleding is bijgevoegd bij deze nota.
364	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 7		Kan Aanbesteder verduidelijken welke kosten hij verstaat onder "uitvoeringskosten"? Gegadigde is van mening dat zijn stafschema volledig beschreven staat onder werkpakket 100, 200, 300 en 400.	De aangepaste staat van ontleding is bijgevoegd bij deze nota.
365	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 7		In de Staat van ontleding wordt bij indirecte kosten een percentage gevraagd. Is de Opdrachtgever zich ervan bewust dat niet alle benoemde posten een percentage betreffen (810, 820, 830)? Zo ja, is het akkoord dat deze gevraagde percentages bij indiening worden leeggelaten? (Aanbesteder krijgt na gunning door middel van FM120/130 hier toch inzicht in.)	De aangepaste staat van ontleding is bijgevoegd bij deze nota. De Aanbesteder is akkoord met het leeglaten van deze posten.
366	Annex VI			In antwoord op vraag 225 van Nvl 1 verwijst Aanbesteder naar vraag 7. Het antwoord op vraag 7 gaat echter enkel over de te verleggen K&L. In Annex VI wordt tevens gesproken over <u>nieuwe</u> K&L (o.a. tracé 4 x 12 MVA). Kan Aanbesteder de aanlegplannen van deze nieuwe K&L verstrekken? (bij voorkeur in digitaal bewerkbaar bestandsformaat)	Het nieuwe tracé van de 4 x 12 MVA is nog niet definitief en worden derhalve niet verstrekt.
367	Nvl 1	Vraag 113		In antwoord op vraag 113 verwijst Aanbesteder naar 'een separate studie door een hierop gespecialiseerd bureau' voor wat betreft autonoom transport. Kan Aanbesteder deze studie ter informatie verstrekken?	Deze studie bevat vertrouwelijke informatie en wordt niet verstrekt. De resultaten / besluiten van OG n.a.v. deze studie die relevant zijn voor de Werkzaamheden zijn opgenomen in het contract.
368	Nvl 1	Vraag 6		Wij menen dat kennis van de zettingsresultaten van het terrein LPM een potentieel concurrentieel voordeel is in hoofde van de kandidaat inschrijver die als aannemer de werkzaamheden op het terrein LPM uitvoert. Teneinde de gelijkheid tussen de inschrijvers te vrijwaren verzoeken wij u deze zettingsresultaten, voor zover deze nog niet zouden zijn meegedeeld, z.s.m. aan te leveren.	De beschikbare informatie over zettingsresultaten t.p.v. het LPM terrein zijn bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
369	VSE	VSE-0082		De eis VSE-0082 vraagt een CC3-gevolgklasse voor de overige kunstwerken. Vanuit bijlage B van de NEN-EN 1990:2002 is voor het hogere supervisie- en inspectieniveau CC3 een controle én inspectie door een derde partij vereist (een partij die onafhankelijk is van de ontwerpende en uitvoerende partijen). Dergelijke Third Party check is niet expliciet gevraagd in de VSP. Kan Aanbesteder bevestigen dat hij wel degelijk deze Third Party check verwacht?	Een onafhankelijk controle wordt van ON gevraagd. De Vraagspecificatie Proces is op dit punt aangepast en bij de nota gevoegd.
370	Bijlagen	I.08.01		Kan Aanbesteder deze tekening ook in .dwg verstrekken? Zo nee, kan Aanbesteder de RD-coördinaten van de omtrek van de grondverbetering bezorgen?	De verzochte bestanden zijn bij deze nota gevoegd.
371	VSE	VSE-0201 / VSE-0127		In eis VSE-0201 wordt een fundering van ten minste 250mm menggranulaat gevraagd. In eis VSE-0127 staat 300mm betongranulaat of hydraulisch menggranulaat. Beide eisen spreken elkaar niet tegen, maar graag toetsen wij bij Aanbesteder dat VSE-0127 wel degelijk leidend is?	Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 287.
372	VSP	2.4.3. IN400		Kan Aanbesteder voor het bewijs van de genoemde beroepsaansprakelijkheidsverzekering instemmen met het voorleggen van een verzekeringsattest door de door ON gecontracteerde ontwerpers?	De Opdrachtgever is akkoord met het indienen van een verzekeringsattest door een onderaannemer.
373	04 Annexen	Annex IX Bankgarantie	13	Mag de bankgarantie ook gesteld worden door een borgmaatschappij of verzekeringsmaatschappij?	Ja. Mits deze is afgegeven door een erkende financiële instelling.
374	04 Annexen Tevens vraag/antwoord 180	Annex X Verzekeringen - bullet b.	15	Verzekeraars keren uit aan de schadelijdende partij. Uitkering aan Opdrachtgever vindt plaats uitsluitend als zij zelf schade lijdt. Gegadigde verzoekt OG deze bepaling hiermee in lijn te brengen.	De Opdrachtgever gaat mee in uw voorstel. De aangepaste Annex is bijgevoegd bij deze nota.
375	04 Annexen	Annex X Verzekeringen - bullet f.-1.	15	Wat bedoelt OG met de term 'kosten' in de zin 'Het te verzekeren bedrag bedraagt: aanneemsom, verhoogd met kosten'?	Het te verzekeren bedrag wordt aangepast naar 'de inschrijfsom'.
376	04 Annexen Tevens vraag/antwoord 7 en 187	ANNEX VI Overzicht van werkzaamheden die door nevenopdrachtnemers worden verricht alsmede van de tijdstippen waarop zij worden uitgevoerd	9	In de kolom 'Voorziena tijdstip van uitvoering' staat vermeld 'Nieuwe K&L: 2022 – 2023 en Verleggingen t.b.v. de interne baan (conform annex I): Maart 2022 – oktober 2022'. Gezien de korte beschikbare tijd tussen gunning en oplevering, rekening houdend met de noodzakelijke processtappen en ontwerpwerkzaamheden, komen geotechnische werkzaamheden onder grote druk te staan. Kunt u in dit kader specifieker aangeven wanneer welke locaties vrij van K&L zijn?	Zie antwoord op vraag 344.
377	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0081	38	In de eis wordt een aanvaarbelaasting tegen het dek aangegeven. Er is niet aangegeven waar deze belasting aangrijpt (halverwege het dek of bijvoorbeeld op xxx m uit hart dek. Kunt u het aangrijpingspunt opgeven.	Hiervoor wordt verwezen naar de betreffende norm en nationale bijlage.

378	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0024	17	Conform de eis VSE-0024 is de maximale afwijking op de as van het wegontwerp +/- 1m. Echter dient conform eis VSE-0010 in het DO het wegontwerp nader te worden uitgewerkt, met onder andere overgangsbogen. Beseft OG dat het toevoegen van overgangsbogen conform de CROW grotere verschuivingen dan 1m tot gevolg heeft, danwel dat de horizontale boogstralen verkleind dienen te worden?	Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 288.
379	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0185	23	In eis VSE-0185 worden de verticale boogstralen bij een ontwerpnelheid van 60 km/h gegeven. De eis betreft enkel de noordwestzijde van viaduct A17. VSE-0180 geeft de stralen bij 80 km/h. De eisen voor de top- en voetbogen voor het tracé ten zuid-oosten van viaduct A17 ontbreken, aangezien hier de ontwerpnelheid 60 km/h bedraagt. Kan OG de vereiste top en voetbogen toevoegen aan de VSE? Zo niet, kan OG bevestigen dat wanneer de gegeven top- en voetbogen uit document I.07.02 Refentieontwerp viaduct A17 worden gehanteerd, voldaan wordt aan de overige eisen uit de VSE.	Het alignement aan de zuidoostzijde van viaduct A17 vraagt op basis van het Handboek Wegontwerp nadere uitwerking in de DO-fase. Dit alignement is in het verleden door Witteveen+Bos opgesteld voor een snelheid van 50 km/u. Naderhand is gekozen om de ontwerpnelheid te verhogen naar 60 km/u. Voor het alignement aan de zuid-oostzijde kan in de aanbestedingsfase worden uitgegaan van document I.07.02.
380	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0010	17	Het wegontwerp dient te voldoen aan de CROW publicatie Handboek Wegontwerp en document G.01.03 Wegontwerp. In het document G.01.03 Wegontwerp zijn specifieke keuzes gemaakt ten aanzien van het wegontwerp, waardoor op diverse punten niet voldaan kan worden aan hetgeen gesteld is in de CROW publicatie Handboek Wegontwerp, zonder afbreuk te doen aan overige eisen in de VSE. Hoe dient te worden om gegaan met de aanwezige afwijkingen op de CROW publicatie Handboek Wegontwerp in het document G.01.03 Wegontwerp?	In de vraag wordt de eventuele strijdigheid tussen eisen en wegontwerp niet concreet gemaakt. De constatering blijft daarmee erg algemeen, waardoor het niet mogelijk is om gericht een reactie te geven. In het antwoord op vraag 257 (nota van inlichtingen 1) is reeds ingegaan op het beperkte ontwerpniveau van bijlage G.01.03 en de verwachte nadere engineering door ON. Het wegontwerp van bijlage G.01.03 betreft een startpunt. Voor de nadere uitwerking van het wegontwerp is de CROW publicatie leidend, om die reden is in eis VSE-0024 een toegestane afwijking/marge ten opzichte van het wegontwerp opgenomen. Deze marge is op basis van eerder gestelde vragen naar boven bijgesteld.
381	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0035	22	De verificatie van eis VSE-0035 dient te gebeuren met " Transoft Solutions AutoTURN Rijcurve simulatie en analyse programma". Kan opdrachtgever specifiek maken welk LZV type voertuig uit AutoTURN gehanteerd dient te worden? Standaard bevatten de voertuigen in AutoTURN geen meesturende as (zoals bijvoorbeeld "Configuratie E" uit "CROW Publication 260 2013 (NL)"). Mocht er geen specifiek voertuig voorgeschreven worden, kan opdrachtgever dan de benodigde uitgangspunten/parameters van de meesturende as ter beschikking stellen?	In Transoft Solutions AutoTURN kan gebruik worden gemaakt van Configuratie E uit CROW Publication 260 2013 (NL). De eistekst is herzien en de gewijzigde Vraagspecificatie Eisen is bij de nota gevoegd.
382	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0058	24	Kan opdrachtgever een verificatiemethode voor eis VSE-0058 voorschrijven, aangezien conform VSP 1.2 verificatie van enkel onderliggende eisen niet voldoet? Is de interne baan geschikt voor autonoom rijden als de rijbaanbreedte voldoet aan hetgeen gesteld in VSE-0077?	Wij verwijzen voor het antwoord op deze vraag naar het antwoord op vraag 169 (1e nota van inlichtingen).
383	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0060	25	Kan opdrachtgever een verificatiemethode voor eis VSE-0060 voorschrijven? Wordt voldaan aan de toekomstige ontwerpnelheid van 60 km/h voor autonoom transport, als voldaan wordt aan eis VSE-0037?	Naast toetsing van het alignement is ook het dwarsprofiel van belang (zie ook eis VSE-0122).
384	Aanbestedingsleidraad	5.6	24	Bij de beoordeling van de EMVI criteria is het potentiële kortingsverschil tussen 'uitstekend' (10) en 'goed' (8) maar liefst 4 miljoen euro (100% t.o.v. 50%). Voor gegadigden ligt hier geen enkel objectief criterium ten grondslag. Is OG bereid om toch iets meer te vertellen over wat voor hem maakt dat een Plan van Aanpak goed, zeer goed of uitstekend is? Op welk(e) criterium of criteria wordt dit afgeschaald?	Dit wordt bepaald op basis van het per criterium beschreven beoordelingskader (grijze kader). Hoe meer het in het betreffende beoordelingskader beschrevene aan de orde is, hoe beter de aanbesteder dit waardeert.
385	Aanbestedingsleidraad	5.5.1	21	In de omschrijving van Gunningscriterium 1 (Innovatie en digitalisering) is OG zeer duidelijk over de wensen m.b.t. de Digital Twin. Hoe ziet OG de koppeling met het thema Duurzaamheid? Ziet OG duurzaamheid gekoppeld aan de Digital Twin of ziet OG twee aparte thema's in dit criterium; te weten: Digital Twin én duurzaamheid?	De Opdrachtgever ziet deze twee onderwerpen als los van elkaar staande onderwerpen, waarbij duurzaamheid gezien moet worden in relatie tot het thema innovatie: "De inzet en/of het gebruik maken van innovaties die positief bijdragen aan het thema duurzaamheid in de categorieën circulariteit, klimaatadaptie en/of CO2 reductie."
386	VSP	KM010	6	Wat verstaat OG onder 'streven naar het invullen van de met de Opdrachtgever afgestemde verwachtingen' in aanvulling op contractuele verplichtingen? Kan OG deze verwachtingen toelichten?	De afgestemde verwachtingen betreft het nakomen van tijdens de realisatie gemaakte afspraken en werkwijzen.
387	VSP	IV020	7	Deze eis refereert aan veiligheidsthema's in een 'Integraal Veiligheidsplan' bij de VSP. Dit 'Integraal Veiligheidsplan' is niet aangetroffen in de set aanbestedingsdocumenten. Kan OG dit plan verstrekken of minimaal de beoogde veiligheidsthema's benoemen?	De gegadigde dient rekening te houden met de onderwerpen zoals beschreven in het V&G plan ontwerpfase.
388	Contractstukken areaal informatie en ontwerp	I.08.01 Grondverbetering terrein LPM	1	Uit deze tekening blijkt dat er een grondverbetering is uitgevoerd tot een diepte van ca. 5 m - MV. Kunt aangeven wat de exacte locatie van deze grondverbetering is? Kunt u tevens toelichten waarom en hoe deze is uitgevoerd?	Zie antwoord op vraag 370.
389	Basisovereenkomst Nvl 1	Art. 13 Vraag / antwoord 62	8	In aanvulling op antwoord 62 aangaande omkering bewijslast verzoekt gegadigde dat Opdrachtgever hem alle stukken verschafft (zoals onderhoudsrapportages e.d.) zodat Opdrachtnemer kan voldoen aan zijn bewijsplicht indien hij wordt aangesproken op gebreken na oplevering.	De Opdrachtgever zal alle beschikbare rapportages ter beschikking stellen indien de Opdrachtnemer aangesproken wordt op gebreken na oplevering.

390	Aanbestedingsleidraad Nvl 1	paragraaf 6.19 Vraag / antwoord 174	29	Het is voor gegadigde n.a.v. Nvl vraag 174 onduidelijk of er sprake is van een verzwaarde waarschuwingplicht in 6.19 van de Leidraad of niet. Volgens 6.19 dienen Geïnteresseerden voor meer dan alleen de klaarblijkelijke fouten en gebreken te waarschuwen (op straffe van rechtsverwerking) voor wat betreft alle Aanbestedingsstukken (waaronder dus de contractstukken die op de realisatiefase zien). Gegadigde zal uiteraard een proactieve houding aannemen, maar gaat er ook vanuit dat er geen verzwaarde van de (precontractuele) waarschuwingplicht beoogd is en dat voor wat betreft de realisatiefase de UAV-gc onverkort van toepassing is op de overeenkomst. Is dit standpunt juist?	De Oprachtgever is akkoord met dit standpunt, er is geen sprake van een verzwaarde van de (precontractuele) waarschuwingplicht. Voor wat betreft de contractuele fase is de waarschuwingplicht uit de UAV-GC van toepassing.
391	Aanbestedingsleidraad Nvl 1	paragraaf 6.19 Vraag / antwoord 174	29	Inschrijver acht het aanhangig moeten maken van een kort gedingprocedure conform 6.19 van de leidraad indien na ontvangst van de laatste Nvl blijkt dat er nog steeds tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of onvolkomenheden in de Aanbestedingsstukken zitten een nogal draconisch middel. Inschrijver wijst aanbesteder erop dat aanbesteder verantwoordelijk is voor de juistheid van de verstrekte informatie en dat van inschrijver verwacht wordt dat hij onverwijld (maar ongeacht in welke fase het project zich bevindt) waarschuwt indien de verstrekte informatie klaarblijkelijke fouten of gebreken bevatten. Inschrijver stelt dan ook voor om de tweede alinea van 6.19 te laten vervallen	Zie het antwoord op vraag 390. De in 6.19 van de leidraad genoemde verplichting om een kort geding aanhangig te maken komt te vervallen en wordt vervangen voor een gelijklopende verplichting om wel bezwaar kenbaar te maken bij de aanbestedende dienst voor zover het zaken betreft die onder de (precontractuele) waarschuwingplicht vallen.
392	Annexen	Annex III Acceptatieplan		Het is niet gebruikelijk dat Oprachtnemer de polisvoorwaarden verstrekt van de betreffende verzekeringen. Is het voor Oprachtgever voldoende als Oprachtnemer zich beperkt tot het verstrekken van de verzekeringscertificaten, een en ander conform de termijn als bedoeld in Annex III?	Ja
393	Algemeen	Coronabeperkingen		Het coronavirus (COVID-19) is nog altijd een wereldwijd probleem (pandemie) hetgeen ook binnen Nederland daarom nog steeds zichtbaar is. Helaas heeft en zal het coronavirus dan ook een enorme en - voor een groot deel - onbekende impact op de continuïteit van onze bedrijfsvoering en projecten hebben. We zijn daarbij afhankelijk van de maatregelen die de overheid neemt. Periodiek worden de maatregelen rondom het coronavirus door de overheid verder bijgesteld/aangescherpt. Aangezien de gevolgen van het coronavirus op dit moment tenminste deels onvoorzienbaar zijn, verzoeken wij u te bevestigen dat dit risico niet voor rekening en risico van de opdrachtnemer komt. Wel gaat inschrijver ervan uit dat de maatregelen voor zover die wel voorzienbaar zijn (zie hiervoor het protocol "Samen veilig doorwerken" volgens de versie die actueel is ten tijde van de inschrijving) in de aanbieding van de gegadigde meegeenomen zijn.	De gegadigde dient rekening te houden met alle maatregelen die bekend zijn op 1 januari 2022. Daar waar er voortschrijdend inzicht plaats vindt t.o.v. deze maatregelen als gevolg van corona wordt het risico/de inzet behorend bij deze extra maatregelen binnen het kader van redelijkheid en billijkheid verrekend.
394	Algemeen	wereldwijde leveranciersproblemen		In de huidige markt worden wij geconfronteerd met grote onzekerheden in beschikbaarheid/levertijd van materialen, waaronder PVC en andere kunststoffen, maar ook staal en hout. Oorzaken hiervoor zijn onder meer gelegen in problemen in capaciteit en onbalans in de wereldwijde containermarkt, de gevolgen van het corona-virus en problemen in de productiecapaciteit van de kunststofindustrie. Wij zijn, gezien deze huidige marktomstandigheden, voor dit project dan ook nauwelijks meer in staat passende, definitieve planningsafspraken te maken met onze leveranciers. Uiteraard zullen wij ons maximaal inspannen om leveringsproblemen te voorkomen, maar wij waarschuwen u voor dit risico. Wij verzoeken u te bevestigen dat, indien aangetoond wordt dat vertraging/stagnatie als gevolg van deze leveringsproblemen optreedt buiten de schuld van Oprachtnemer, de hieruit eventueel voortvloeiende consequenties op grond van §44-1 (c) UAV-gc / § met u overeengekomen kunnen worden.	De Oprachtgever zal per geval de leveringsproblemen beoordelen op basis van de feiten en omstandigheden. Het risico voor alle aanvullende kosten valt binnen de risicosfeer van de Oprachtnemer.
395	Vraagspecificatie proces	Eis KL210	19	Volgens eis KL210 uit de Vraagspecificatie proces dient Oprachtnemer zijn Werkzaamheden te verrichten conform de CROW 500. Kan gegadigde er vanuit gaan dat Oprachtgever in dit kader zijn rol als initiatiefnemer genoegzaam heeft uitgevoerd in de voorbereiding van dit project?	Ja, Oprachtgever is van mening dat de activiteiten 'initiatiefnemer' in het kader van CROW 500 genoegzaam zijn uitgevoerd.
396	Annexen	Annex V, art. 1 lid 8	8	Gegadigde kan vooraf niet voorzien in hoeverre de bodem materialen bevat die als gevolg van de Werkzaamheden vrijkomen en die tevens niet in het Werk hergebruikt kunnen worden. Dat betekent dus ook dat gegadigde niet kan inschatten in hoeverre hij deze materialen ter acceptatie moet aanbieden bij een verwerker en welke kosten dit met zich meebrengt. Daarom is het niet redelijk als Oprachtnemer conform Art 1 lid 8 annex V deze kosten voor acceptatie dient te dragen. Gegadigde stelt dan voor dat deze kosten voor vergoeding en termijnsverlenging in aanmerking komen conform §44 lid 1 sub a UAV-gc. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 394
397	Nvl 1	Vraag / antwoord 60		In aanvulling op vraag 60 van de Nvl: de stukken voorzien niet in een coördinatieovereenkomst en gegadigde ziet ook geen aanleiding om deze toe te passen om te kunnen voldoen aan zijn coördinatieverplichtingen onder de overeenkomst. Dat zou immers kunnen betekenen dat inschrijver verdergaande verplichtingen krijgt met partijen met wie hij, buiten de coördinatieovereenkomst, geen contractuele verplichtingen heeft en daarom de verplichtingen vanuit de coördinatieovereenkomst moeilijk kan afdwingen. Begrijpt inschrijver het goed als van hem niet gevraagd wordt zich aan deze coördinatieovereenkomst te committeren? Indien dit wel van gegadigde wordt gevraagd, kan OG de coördinatieovereenkomst dan toevoegen zodat verplichtingen van Oprachtnemer helder zijn?	Zie antwoord op vraag 346.

398	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-103	35	In deze eis wordt over zichtlijnen gesproken. Niet helder is welke zichtlijnen hier worden bedoelt? Kunt u deze nader aanvullen.	Het betreft de zichtlijnen van weggebruikers op de rijksweg.
399	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-106	41	De constructie van het kunstwerk dient in beton uitgevoerd te worden, tevens is ook de ligging vastgelegd. Hiermee is eventuele hinder voor Radar al vastgelegd. Wat verwacht OG voor verdere invulling?	De omvang van raderhinder is naast genoemde punten ook afhankelijk van de detaillering en randafwerking. Hier ligt een ontwerpgevraagd voor ON.
400	2 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-183	42	Wat wordt het profiel met een verlaging van 0,5m? Graag ontvangt gegadigde een doorsnede met welk profiel hij rekening dient te houden.	In bijlage I.07.02 is in het dwarsprofiel over de Roode Vaart het verloop van de bodem conform de legger van het Waterschap opgenomen. Deze tekening en eis VSE-0183 bieden in ons beeld voldoende informatie.
401	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-137	41	Heeft het waterschap al een principeakkoord gegeven op het referentieontwerp, waarbij steunpunten in de waterkeringen worden toegepast en er een vernauwing van de Roode Vaart ontstaat?"	Gegadigden kunnen er vanuit gaan dat eisen in de contractvoorbereidingsfase waar relevant zijn afgestemd met het waterschap.
402	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0147	15	In de digitale legger van waterschap Brabantse Delta zijn de diverse waterkeringen weergegeven met de kern- en beschermingszones. Van de primaire waterkering zijn de achterliggende attributentabellen echter leeg of niet gekoppeld. Kunt u ervoor zorgen dat wij de beschikking krijgen over de achterliggende gegevens zoals kruinhoogte en -breedte etc.?	Voor aanvullende gegevens van de waterkeringen wordt verwezen naar de dwarsprofielen van de keringen in de Legger. De profielen bevinden zich ten Westen en ten Noorden van het project.
403	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0058	23	In eis VSE-0058 is aangegeven dat de interne baan geschikt dient te zijn om in de toekomst autonoom rijdend vrachtverkeer te faciliteren. Op welke manier, zonder onderliggende gegevens m.b.t. de verharding, dient gegadigde hier in het ontwerp van de wegconstructie rekening mee te houden?	Wij verwijzen voor het antwoord op deze vraag naar het antwoord op vraag 169 (1e nota van inlichtingen).
404	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0201	18	Eis VSE-0201 stelt dat de fundering ten minste 250mm menggranulaat, sortering 0/31,5 dient te zijn. Eis VSE-0127 stelt daarentegen dat de fundering 300mm betongranulaat of hydraulisch menggranulaat dient te zijn. Kan OG de eisen met elkaar in overeenstemming brengen?	Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 287.
405	Nvl 1	vraag/antwoord 47		Als antwoord op de vraag 'U stelt dat de procesmatige werkzaamheden (het ontwerpproces) in de scope dienen te zitten. In vraagspecificatie proces wordt enkel gesteld dat een DO en UO opgesteld moeten worden. Kan gesteld worden dat onder 'procesmatige werkzaamheden' enkel en alleen het uitwerken van de vormgevingsvisie viaduct A17 (doc. G.01.02) tot een DO en UO valt? Zo niet, kun u nader specificeren wat u exact verstaat onder 'procesmatig uitwerken' danwel de kosten hiervoor via de stelpost te verrekenen?' verwijst u naar het antwoord op vraag 34. Dit antwoord sluit niet aan op bovenstaande vraagstelling. Kan OG bovenstaande vragen beantwoorden?	Alle ontwerpwerkzaamheden gekoppeld aan de esthetische uitwerking van het viaduct over de A17 vallen onder de werkzaamheden behorend tot de stelpost.
406	NVI 1	vraag/antwoord 7		Hier is vermeld dat de tekeningen van de verlegde K&L nog niet beschikbaar zijn. Kunnen we er vanuit gaan dat de K&L uit annex I dusdanig verlegd worden dat deze tijdens de uitvoering geen conflict vormen?	Ja.
407	NVI 1	vraag/antwoord 7		Voor de planning verlegging K&L door derden wordt verwezen naar annex VI. In annex VI is opgenomen "Verleggingen t.b.v. de interne baan (conform annex I): Maart 2022 – oktober 2022". Kunt u een planning verstrekken per K&L beheerder uit annex I? Deze planning is noodzakelijk gezien de raakvlakken met de grondophogingen.	Zie antwoord op vraag 344.
408	NVI 1	vraag/antwoord 236		In het antwoord wordt verwezen naar antwoord 3. De overzichtstekeningen van de K&L zijn echter niet in dwg-formaat bij de 1e NVI gevoegd. Kunt u deze alsnog verstrekken?	Deze bestanden zijn bijgevoegd bij de nota.
409	I.05.01 Mitigatie- en compensatieplan ecologie LPM	Par 7.3.3	51	Onder de kop passage A17 is vermeld "Belangrijk hierbij is de aanleg van een hoge afscheidingswand langs beide zijden op het viaduct (zie afbeelding 7.10)." Kunt u bevestigen dat deze hoge afscheidingswand niet geeist wordt, aangezien deze niet is opgenomen in de VSE?	Dat is correct.
410	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0041	20	Op basis van eis VSE-0041 dient een afscherming conform CROW Publicatie Veilige Inrichting van Bermen te worden uitgevoerd. Op basis van de tabel 10-1 en 10-2 uit CROW publicatie Veilige Inrichting van Bermen is een voertuigkering met keringsklasse N2 noodzakelijk en voor het kunstwerk over de snelweg een H2 kering. Beide keringsklassen gaan niet uit van een botsproef met een vrachtauto. Kan opdrachtgever, gezien de functie van de interne baan, aangeven of toch volstaan kan worden met de keringsklasse conform tabel 10-1 en 10-2? Specifiek voor het kunstwerk over de A17 is de de gevolgschade van een ongeval met een doorgebroken vrachtwagen hoog, met mogelijk onacceptabele risico's voor derden. In dat geval kan een hoger keringsniveau (klasse H4b) noodzakelijk zijn, waarbij de CROW verwijst naar het KEVAM (Kerend Vermogen Afwegingsmodel) van Rijkswaterstaat. Kan opdrachtgever aangeven van welk keringsniveau uitgegaan dient te worden over het gehele tracé en indien nodig specifiek voor het kunstwerk A17?	Eis VSE-0041 is aangevuld met de informatie over het keringsniveau. De Vraagspecificatie Eisen is gewijzigd en bij de nota gevoegd.

411	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921	VSE-0156	13	Kan OG in tegenstelling tot hetgeen is opgenomen in VSP hoofdstuk 1.2, bevestigen dat gegadigde aan eis VSE-0156 (interne baan geschikt voor toekomstige wijzigingen) voldoet indien hij invulling geeft aan de in deze eis opgenomen onderliggende eisen (limitatief)? Dit omdat het voor gegadigde onmogelijk om mogelijke andere toekomstige wijzigingen in te schatten.	Ja, dat kan OG bevestigen.
412	03 Vraagspecificatie - IB&K Moerdijk - Vraagspecificatie Eisen dd280921 Nvl 1	VSE-0147 vraag/antwoord 81	15 9	Uitvoering van werkzaamheden aan de waterkering en invloedgebied in het gesloten seizoen wordt alleen toegestaan wanneer er sprake is van een zwaarwegend (maatschappelijk) belang. Kunt u bevestigen dat het realiseren van de Interne baan & kunstwerken voor de contractuele mijlpaal een zwaarwegend maatschappelijk belang betreft? Indien het Waterschap hier anders over beslist en de werkzaamheden aan de kunstwerken buiten het gesloten seizoen moeten plaatsvinden, is de contractuele mijlpaal niet haalbaar.	Nee, aanbesteder kan op voorhand niet bevestigen dat er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang. Aanbesteder realiseert zich dat de planning ambitieus is en zal zich waar nodig inspannen om mederwerking te verkrijgen van het Waterschap.
413	Basisovereenkomst	art. 2 lid 4	4	Kan OG toelichten op basis van welke belangen en afwegingen de oplevermijlpaal op 23-8-2023 is gesteld. De mijlpaal valt in de eerste week na de bouwvak (regio zuid) en staat sowieso onder druk. Het halen van de mijlpaal is een belangrijk onderdeel in de EMVI. Kennis van de gevraagde informatie helpt gegadigden om de juiste maatregelen te bedenken.	Het belang van de mijlpaal ligt in het feit dat dit vastgelegde regels Inpassingsplan (art. 19.4.2, lid b): "...doch uiterlijk in gebruik genomen voordat omgevingsvergunningen voor bouwen worden verleend voor gebouwen in bestemmingsvlak met de bestemming "Bedrijventerrein" langs de A16". Betreffende omgevingsvergunningen verleend staan gepland in Q4 van 2023.
414	Q&A	Vraag 152	18	Als antwoord op de vragen 'Kan Aanbesteder aangeven waarom u 'draagvlak voor het esthetisch ontwerp en de wijze waarop gebruik wordt gemaakt van de stelpost' ziet als een risico? Binnen welke partijen moet er draagvlak verkregen worden? Zijn er al afspraken gemaakt met deze partijen omtrent vormgeving?' verwijst u naar het antwoord op vraag 34. Dit antwoord sluit niet aan op bovenstaande vraagstelling. Kan OG bovenstaande vragen beantwoorden?	Er zijn geen afspraken gemaakt met partijen. De opdrachtgever wenst een vormgeving van het kunstwerk waarin het unieke van het havenbedrijf tot uitdrukking komt. Om ruimte te bieden voor eigen inbreng (onderscheidend vermogen) wordt het risico niet nader omschreven.
415	Q&A	Vraag 153	18	Als antwoord op de vragen 'Tijdens de inlichtingenbijeenkoms is aangegeven dat u een kunstwerk over de A17 zoekt dat meer vormgeving heeft dan het 'standaard RWS viaduct'. Kunt u aangeven waarom u dit wil? Wat is het uiteindelijke doel van u omtrent de vormgeving van het viaduct over de A17?' verwijst u naar het antwoord op vraag 34. Dit antwoord sluit niet aan op bovenstaande vraagstelling. Kan OG bovenstaande vragen beantwoorden?	Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 414.
416	Vraagspecificatie Proces	EIS-VE160 + VE170		Conform de contracteisen is ON verantwoordelijk voor alle consequenties (tijd / geld) die voortkomen uit de vergunningen (omgevingsvergunning, watervergunning etc). Het is voor gegadigde niet mogelijk de kosten voor het naleven van de vergunningen af te prijzen. Kunt u vanuit het oogpunt om een gelijk speelveld te bieden voor de inschrijvers aangeven met welke uitgangspunten rekening gehouden dient te worden bij inschrijving.	De kaders behorend bij de vergunningen zijn openbaar beschikbaar. Van de Inschrijvers wordt verwacht dat ze bekend zijn met de benodigde procedures en de daaraan gekoppelde verplichtingen.
417	Vraagspecificatie Proces	VM150		Het verzoek aan OG om de inhoud van de contracteis nader toe te lichten, met name hoe wordt het woord 'afgestemd' gedefinieerd.	Het waterschap vereist vroegtijdig overleg waarin o.a. de omvang van hinder, planning, verwachte scheepvaartmaatregelen e.d. worden besproken en onderbouwd.
418	Delen informatie K&L	Nota 1 vraag 7	n.v.t.	In vorige NVI is aangegeven dat de K&L tekeningen nog niet beschikbaar zijn. Wanneer wordt verwacht dat de tekeningen beschikbaar komen?	Zie antwoord op vraag 344.
419	Vraagspecificatie eisen	Hoofdstuk 1.3.2	5	Mogen wij, door het huidige ontbreken van verleggingstracés, ervan uitgaan dat de raakvlakken met de K&L buiten de projectgrenzen bevinden en daarbij geen raakvlakken zijn met het ontwerp en de fasering?	Nee, er zijn nog steeds kabels en leidingen die in het Werk dienen te worden behandeld.
420	Bijlagen	Annex 1 artikel 2	3	Door de aanpassing bij de kruising van de Zuidelijke Randweg zien wij een raakvlak waarbij K&L onder het asfalt liggen. De codes in dit gebied zijn: 0360E-LS HMRD, 0381E-LS HMRD, 0374E-LS HMRD, 0491T-IL ZIGG, 0466T-IL ZIGG, 0530T-IL KPN, 0220E-MS ENEX, 0233E-MS ENEX, 0190E-MS ENEX. Welke afspraken zijn er gemaakt voor de aangegeven K&L?	Hier zijn geen afspraken over gemaakt.
421	Bijlagen	Annex 1 artikel 2	3	Door de aanleg van de brug over de Roode Vaart zien wij aan de westkant van de vaart een raakvlak waarbij K&L onder het talud liggen en waar een damwand geslagen wordt. De codes in dit gebied zijn: 0356E-LS HMRD, 0535T-IL KPN, 0054E-LS ENEX, 0227E-MS ENEX, 0485T-IL ZIGG. Welke afspraken zijn er gemaakt voor aangegeven K&L?	Zie antwoord op vraag 344.
422	Bijlagen	Annex 1 artikel 2	3	Door de aanleg van de brug over de Roode Vaart zien wij aan de oostkant van de vaart een raakvlak waarbij K&L onder een talud liggen. De codes in dit gebied zijn: 1907E-LS ENEX, 1980W BW, 0093E-LS ENEX, 1952W BW. Welke afspraken zijn er gemaakt voor aangegeven K&L?	Zie antwoord op vraag 344.
423	Bijlagen	Annex 1 artikel 2	3	Door de aanleg van het viaduct over de A17 zien wij aan de noordkant van de rijksweg een raakvlak waarbij K&L onder het asfalt liggen. De codes in dit gebied zijn: 2113T-IL KPN, 2160T-IL KPN, 2024T-IL RWS. Welke afspraken zijn er gemaakt voor aangegeven K&L?	De kabels en leidingen evenwijdig met de ontsluiting Camping Blokdijk worden meegenomen in de beoogde verleggingen (zie antwoord vraag 344). Eventuele knelpunten door kabels en leidingen van RWS dienen in het Werk te worden opgelost.
424	Bijlagen	n.v.t.	n.v.t.	Wij verzoeken u de volledige K&L lijst met in de tekeningen vermelde objectcodes te verstrekken?	Deze lijst is niet beschikbaar. De KLIC meldingen zijn voor de compleetheid bij de nota gevoegd.
425	Vraagspecificatie eisen	Hoofdstuk 3 Eisen systeem Interne baan	16	In VSE-0173 wordt aangegeven dat alle onderdelen welke niet langer een functie hebben tot een diepte van 1,5 meter verwijderd dient te worden. Geldt dit tevens voor verlaten / buiten bedrijf zijnde K&L?	Ja, dat is correct.

426	VSE v1.1 tracked changes	G.01.03	n.v.t.	De afwatering van de Interne Baan moet volgens tekening G.01.03 worden uitgevoerd door het toepassen van een retentievoorziening. Die eis lijkt afkomstig te zijn van het waterschap. De bocht ten noorden van de A17 watert logischerwijs af naar de binnenboog maar de retentiezone ligt aan de andere kant (buitenboog) van de aardebaan. Het gedeelte westelijk van de Roode Vaart ligt op de onderberm van de waterkering. Deze loopt af richting watergang die zich hier ten zuiden van het tracé bevindt. Het ligt voor de hand om de weg hier (deels) rechstreeks op af te laten wateren maar ook hier geldt dat de retentiezone aan de andere kant van de weg (hoge kant) ligt. Heeft u contact gehad met het waterschap over het principe van afwateren en de ligging hiervan en kunt u het bedoelde principe beschrijven en de gemaakte afspraken omtrent dit systeem aan ons verstrekken.	In de contractvoorbereidingsfase is de inhoud van bijlage G.01.06 (Memo Waterhuishouding Interne baan), waaronder de principes van afwateren, afgestemd met het waterschap. Voor onderbouwing wordt verwezen naar genoemde bijlage. In de memo wordt inderdaad aangegeven dat de Interne baan dusdanig moet worden ontworpen dat het water van het verhard oppervlak naar de noordkant afvoert.
427	Leidraad	6.19	19	In de leidraad lezen wij in 6.19 "Indien de Geïnteresseerde niet of niet tijdig melding maakt van tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of onvolkomenheden dan vervalt het recht om op een later moment daarover te klagen en/of bezwaren te uiten." Het is ondoenlijk gezien de beperkte tijd om alle stukken volledig te doorgronden in deze fase van het project. Wij verzoeken u daarom om deze zin te nuanceren tot "klaarblijkelijke tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of onvolkomenheden". Zou u dit willen aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 390.
428	Annex XIII	6e alinea	18	In Annex XIII sluit u ondermeer UAV-GC §28-3 uit voor de te garanderen objecten. In §28-3 wordt de aansprakelijkheid voor schade beperkt wordt tot 10% van de aanneemsom. Onder de te garanderende objecten vallen alle dragende of kerende onderdelen van het werk, de verhardingen, markeringen, voertuigkeringen, voegovergangen en conservering. Deze uitsluiting van §28-3 impliceert (met zeer kleine kans) een aansprakelijkheid die mogelijk zelfs groter is dan de aanneemsom. Dit zien wij als disproportioneel. Wij verzoeken u om §28-3 niet uit te sluiten voor de te geven garanties van Annex XIII.	Zie antwoord op vraag 310.
429	Annex XIII	6e alinea	18	Kunt u bevestigen dat indien blijkt dat de Opdrachtnemer ten onrechte is aangesproken voor Gebreken of Garanties hij een redelijke vergoeding voor de gemaakte kosten ontvangt?	Daar waar de Opdrachtnemer ten onrechte is aangesproken op gebreken worden gemaakte kosten verrekend, waarbij redelijkheid en billijkheid het kader vormt.
430		I.07.01 Verkeersanalyse LPM	17	Zijn de verkeersintensiteit zoals in tabel 4.2 gegeven per doorsnede of per richting?	Tabel 4.2. uit document I07.01 heeft geen betrekking op verkeersintensiteiten maar geeft de grootte van de beroepsbevolking en arbeidsplaatsen weer.
431	Algemeen			Kunnen wij er vanuit gaan dat alle beschikbare informatie t.a.v. de ondergrond is verstrekt?	Aanbesteder interpreteert deze vraag dat met 'ondergrond' de conditionerende onderzoeken worden bedoeld. De Aanbesteder heeft de relevante informatie verstrekt, waarbij wordt opgemerkt dat informatie vanuit het PIP niet volledig in het aanbestedingsdossier is opgenomen (deze is wel online beschikbaar).
432	Algemeen	Corona pandemie		Graag zien wij dat OG een level playing field creëert voor de onvoorziene gevolgen van de Corona pandemie. Kunt u instemmen met een grondslag voor de inschrijving op basis van de situatie van 1 december 2021 en verrekening van nadien genomen overheidsmaatregelen, mochten die er zijn?	Zie het antwoord op vraag 393.
433	Nvl	vraag 135		In het antwoord stelt u: Er is zodoende ook geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Kunt u aangeven tot welk bedrag, of welk geschat percentage van de aanneemsom de aansprakelijkheid beperkt is naar uw mening?	Zie het antwoord op vraag 310.
434	VSE	VSE0017		Met welke vrije hoogte tussen de onderhoudsweg en het kunstwerk dienen wij rekening te houden?	De Vraagspecificatie Eisen is op dit punt aangevuld en bij de nota gevoegd.
435	Leidraad	Paragraaf 5.5.2 (G2)		Kunt u inzicht geven in uw projectorganisatie op functieniveau t.b.v. het project Interne Baan Moerdijk tijdens de ontwerp-, realisatie- en onderhoudsfase.	Aanbesteder ziet in het kader van de aanbestedingsprocedure geen relevantie in het verstrekken van gevraagde informatie.
436	Leidraad	Paragraaf 5.5.1 (G1)		Innoveren kent vaak een grillig verloop, dat flexibiliteit, creativiteit en aanpassing vraagt en soms ook mislukt door tegenvallende resultaten. Om het succes te vergroten is juist nauwe samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer nodig. In het contract ligt het volledige risico van de toe te passen innovaties bij de opdrachtnemer, terwijl ON niet overal en alleen invloed op heeft of een innovatie slaagt. Kunnen we het toepassen van innovaties beschouwen als een inspanningsverplichting?	Hetgeen door Inschrijver wordt aangeboden bij de inschrijving is een resultaatsverplichting.
437	Leidraad	Paragraaf 5.5.1 (G1)		Kunt u bevestigen dat het doel is om in de toekomst het huidige assetmanagementsysteem GISIB te vervangen door de digitale twin.	Nee, dat kan Aanbesteder niet bevestigen.