

Aanbesteding: Geo-informatie Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening (RWS CIV)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: 31169399

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Informatiebijeenkomst 14 oktober staan 2 tijdsbestekken genoemd

Vraag:
Goedemiddag,

Allereerst zouden we ons graag aanmelden voor de informatiebijeenkomst op 14 oktober aanstaande. Echter staan er verschillende tijdstippen vermeld. In de planning 1.4 staat van 10.00 tot 11.30 uur en op blz 30 van de leidraad staat dat de informatiebijeenkomst in de middag is van 14.00 tot 15.30. Kunt u aangeven wanneer de bijeenkomst nu is?

Antwoord:
De planning zoals vermeld in paragraaf 1.4 van het Beschrijvend document is juist. De informatiebijeenkomst vindt plaats op 14 oktober 2021, van 10:00 tot 11:30 uur. U kunt zich aanmelden voor de informatiebijeenkomst via "Berichten" op TenderNed.

Beantwoord op: 07-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Gunningscriterium prijs

Vraag:
In paragraaf 5.3 Gunningscriterium prijs wordt in tabel 5 prijzen gevraagd voor Inwinnen, verwerken en leveren van DTB (dagprijs) . De tweede in te vullen prijs is een dagprijs voor "Inwinnen DTB". Kunt u omschrijven wat u hier van ons verwacht? Het inwinnen is afhankelijk van de methode (bijvoorbeeld luchtfoto's maken en stereomapping, mobile mapping en kartering of lanmeetkundige inwinning). Welke keuze moeten we hier maken, en welke bewerkingen moeten er worden meegenomen in die dagprijs?

Antwoord:
Met dagprijs voor inwinning wordt bedoeld de dagprijs voor terrestrische inwinning.

Beantwoord op: 18-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Beschrijvend document

Vraag:

In het beschrijvend document wordt mutatiesignalering tweemaal genoemd als onderdeel van de opdracht. Er wordt echter niet ingegaan op details. In recente marktconsultaties is het onderwerp uitvoerig aan de orde gekomen, maar dat heeft niet geresulteerd in een expliciete rol in deze uitvraag. Ook wordt voor het leveren van updates van registraties een prijs gevraagd, zonder dat mutatiesignalering of datagedreven werken hier een rol in speelt. Dit doet vermoeden dat de toepassing mutatiesignalering in deze raamovereenkomst beperkt zal zijn. Kunt u aangeven of deze interpretatie klopt en zo nee wat dan wel de invulling wordt?

Antwoord:

Er is een marktconsultatie geweest met de huidige ROK-Geo contractanten. RWS is voornemens om onder de nieuwe ROK-Geo een uitvraag te doen voor mutatiesignalering op delen van het areaal waarvan Rijkswaterstaat onderhoud en beheer uitvoert op zijn assets. De resultaten van deze mutatiesignalering kunnen worden gebruikt om een gerichte uitvraag te plaatsen onder de nieuwe ROK-Geo voor het updaten van de data.

Beantwoord op: 02-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Beschrijvend document

Vraag:

In het beschrijvend document wordt innovatie genoemd. Dit wordt verder niet concreet gemaakt en speelt ook geen rol in de beoordelingscriteria. De ervaring in de huidige RO, waar innovatie wel een rol speelde in de beoordeling, is dat innovatie uiteindelijk nauwelijks een rol heeft gespeeld. Dit doet vermoeden dat innovatie in deze raamovereenkomst beperkt zal zijn. Kunt u aangeven of deze interpretatie klopt en zo nee wat dan wel de invulling wordt?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 14.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 5
Onderwerp: looptijd procedure

Vraag:

De termijn voor het opstellen van deze aanbieding is in onze ogen aan de korte kant. Het opstarten van een tender team, een herfstvakantie en de tijd tussen de NvI en het indienen vergen tijd. Dan blijft er effectief nog maar weinig over om de offerte met bijbehorende plannen op te stellen. Kunt u de indieningstermijn met minimaal 2 weken uitstellen?

Antwoord:

Nee, de planning blijft ongewijzigd.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Proces

Ref.nr. 6
Onderwerp: Raamovereenkomst - aansprakelijkheid

Vraag:

In de Samenwerkingsraamovereenkomst (SROK) Ingenieursdiensten van RWS worden voor de aansprakelijkheid de volgende voorwaarden gehanteerd:

10.1 In wijziging op artikel 21.3 ARVODI-2018 geldt dat de aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade, waaronder wordt verstaan:
a. redelijke kosten ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenissen waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht (de zogenaamde “bereddingskosten”);
b. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

10.2 Voor vergoeding van directe schade anders dan die genoemd in lid 10.1, is Gecontracteerde slechts aansprakelijk indien en voor zover de tekortkoming te wijten is aan grove onzorgvuldigheid aan de zijde van Gecontracteerde.

10.3 De totaal op grond van de in dit artikel door Gecontracteerde in het kader van een Nadere Overeenkomst te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van één maal de Inschrijvingsom NOK. Aanspraken die met elkaar verband houden, eenzelfde oorzaak kennen of uit elkaar voortvloeien, worden als één aanspraak beschouwd. Meer aanspraken in verband met een fout worden als één aanspraak beschouwd.

Het zou gezien de aard van de diensten binnen de ROK Geo-informatie logisch zijn, vergelijkbare voorwaarden te hanteren. Kunt u dit voorstel overnemen?

Antwoord:

RWS past de aansprakelijkheidsbepaling niet aan. De geformuleerde

aansprakelijkheid is hetzelfde als in de huidige ROK Geo-informatie, en mede conform de standaardbepalingen van het Rijk. In het verleden en ook nu is niet gebleken dat deze aansprakelijkheid niet passend is voor de onderhavige opdracht.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 7 **Onderwerp:**
Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

U geeft aan dat eventuele verkeersmaatregelen onderdeel uitmaken van de opdracht. In 5.3 geeft u aan dat de verkeersmaatregelen op basis van nacalculatie in rekening worden gebracht op basis van meerdere externe offertes. Hoe om te gaan met de kosten voor verkeersmaatregelen in eigen beheer?

Antwoord:

Verkeersmaatregelen in eigen beheer zijn niet toegestaan. Het treffen van verkeersmaatregelen dient uitgevoerd te worden door externe bedrijven.

Beantwoord op: 18-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 8 **Onderwerp:**
Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Wat is de relatie met een eventuele volgende ROK GIS?

Antwoord:

Er is een aanbesteding voor een Raamovereenkomst GIS in voorbereiding. De scope van de ROK GIS-dienstverlening wordt in de betreffende aanbesteding bekend gemaakt. Voor de afbakening van de scope van dienstverlening wordt in de aanbesteding Geo-informatie en in de aanbesteding GIS-dienstverlening een zwaartepuntprincipe gehanteerd. Voorts wordt verwezen naar paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 18-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 9 **Onderwerp:**
Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Vragen tijdens de tenderprocedure zullen we ze spoedig mogelijk via Tendered indienen. Geeft u op regelmatige basis al antwoorden via tendered zodat het vraag en antwoord proces vlot op elkaar volgt of worden alle antwoorden kenbaar gemaakt in 1 totale nota. Onze voorkeur is dat antwoorden spoedig worden gecommuniceerd en worden samengevoegd in de NVI

Antwoord:

De vragen worden doorlopend beantwoord zodat er de mogelijkheid bestaat om over de antwoorden eventueel ook vragen te kunnen stellen. Aan het einde van de vragenronde worden alle vragen en antwoorden tenslotte in een Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Kunt u aangeven waarom RWS een raamcontract met 4 partijen aangaat en bijvoorbeeld niet met 2 partijen?

Antwoord:

Voor de huidige dienstverlening van Geo-informatie zijn er vier partijen gecontracteerd en met dit aantal hebben we goede ervaringen. Gezien de omvang is een raamovereenkomst met slechts twee partijen niet wenselijk.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

In de aanbestedingen van de ROK Geo-Informatie in de afgelopen jaren verschoven de accenten altijd wel iets. Kwaliteitsborging is de rode draad. De onderdelen procesmanagement, projectmanagement, vakinhoud en prijs verschilden nog wel eens. Waarom in deze aanbesteding het onderdeel prijs weer opnieuw ingevoegd?

Antwoord:

Voortschrijdend inzicht heeft Rijkswaterstaat ertoe gebracht daar waar dit mogelijk is, onderdelen uit te vragen op prijs.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Waar ligt in deze aanbesteding het zwaartepunt als het gaat om procesmanagement, projectmanagement en vakinhoud?

Antwoord:

Er is geen sprake van een zwaartepunt. Alle drie de componenten zijn noodzakelijk om te komen tot een goede uitvoering van een nadere overeenkomst.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Binnen de RWS DVO MONEOS zitten de intergetijde metingen (westerschelde. /oosterschelde) in de scope. Kunt u vertellen wat de relatie is met de intergetijde metingen binnen deze ROK?

Antwoord:

De uitgangspunten van de genoemde contracten verschillen. De metingen binnen de ROK Geo-informatie betreffen de metingen op het droge gedeelte van de zandplaten en het deel dat met laag water droog komt te staan. De metingen die binnen het Moneos-contract worden uitgevoerd betreffen de natte delen die bij vloed onder water staan.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Bij de marktconsultatie zijn verschillende onderwerpen aan bod geweest o.a. innovatie en andere contractvormen als bijvoorbeeld een dienstverleningsovereenkomst (DVO). Wat zien we daar in de uitwerking

van deze ROK van terug?

Antwoord:

Gezien de korte looptijd van de ROK is de terugverdientijd voor innovatie kort. Dit beperkt het ambitieniveau voor innovatie, maar innovaties blijven wel mogelijk. Bijvoorbeeld door middel van themabijeenkomsten of innovatieopdrachten.

Voor andere contractvormen is een vastgestelde scope noodzakelijk. De scope is op korte termijn moeilijk vast te stellen voor meerdere jaren. RWS begrijpt deze behoefte vanuit de markt (o.a. vanuit innovatie) en streeft er naar om deze stap in de toekomst te kunnen zetten.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is de marktvisie nog actueel?

Antwoord:

Ja, er vinden bijvoorbeeld kwartaalgesprekken plaats met de raamcontractanten. Daarbij is het tevens de bedoeling om eenmaal per jaar een themabijeenkomst te organiseren. De marktconsultatie is ook een voorbeeld van de implementatie van de marktvisie.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Bij het onderdeel prijs zijn er 3 prijscomponenten. Bij iedere component krijgt de inschrijver met de laagste prijs een score van 300 punten. In totaal kun je dus 900 punten behalen. De totale prijs wordt gewogen voor 30%, 300 punten. Hoe vindt een berekening plaats naar van de 900 punten naar de uiteindelijke 300 punten voor de prijsweging t.o.v. kwaliteit?

Antwoord:

In paragraaf 6.4.2 van het Beschrijvend document staat beschreven hoe de Prijs wordt beoordeeld. Iedere inschrijver kan op elk van de drie prijscomponenten maximaal 300 punten halen. Vervolgens wordt op de behaalde score op elk prijscomponent de wegingsfactor toegepast zoals

vermeld in Tabel 2 in paragraaf 5.1, dus 50%, 30% of 20%. Tenslotte worden de gewogen scores op de drie prijscomponenten bij elkaar opgeteld waardoor de eindscore op Prijs ontstaat. Deze eindscore kan maximaal 300 punten zijn of lager.

Beantwoord op: 18-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Nota van inlichtingen

Vraag:

Vragen tijdens de tenderprocedure zullen we ze spoedig mogelijk via Tendersindiening indienen. Geeft u op regelmatige basis al antwoorden via tendersindiening zodat het vraag en antwoord proces vlot op elkaar volgt of worden alle antwoorden kenbaar gemaakt in 1 totale nota. Onze voorkeur is dat antwoorden spoedig worden gecommuniceerd en worden samengevoegd in de NVI

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Proces

Ref.nr. 18
Onderwerp: Zwaartepunt kwaliteitsdocument

Vraag:

In de aanbestedingen van de ROK Geo-Informatie in de afgelopen jaren verschoven de accenten altijd wel iets. Kwaliteitsborging is de rode draad. De onderdelen procesmanagement, projectmanagement, vakinhoud en prijs verschillen nog wel eens.

Vraag: Waar ligt in deze aanbesteding het zwaartepunt als het gaat om procesmanagement, projectmanagement en vakinhoud?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 12.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Proces

Ref.nr. 19
Onderwerp: Prijs

Vraag:

Bij het onderdeel prijs zijn er 3 prijscomponenten. Bij iedere component krijgt de inschrijver met de laagste prijs een score van 300 punten. In totaal kun je dus 900 punten behalen. De totale prijs wordt gewogen voor 30%, 300 punten. Hoe vindt een berekening plaats naar van de 900 punten naar de uiteindelijk 300 punten voor de prijsweging t.o.v. kwaliteit?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Prijs dagtarief inwinnen

Vraag:

Prijs is een gunningscriteria. Eén van de prijsonderdelen is een dagtarief voor het inwinnen van DTB. Een laag tarief zorgt voor een grotere scoringskans. De inwinmethode is erg bepalend in de dagprijs. Een dag met een Mobile Mapping systeem is vele malen duurder dan een dagprijs van een landmeter met GPS. Het is belangrijk dat alle aanbieders dezelfde uitgangspunten hanteren. Ieder bedrijf heeft landmeters die gebruik maken van GPS en Total Station. Ons voorstel zou zijn om dit onderdeel te vervangen door een dagtarief, nachttarief en weekendtarief waarbij een landmeter wordt ingezet met behulp van GPS en Total Station.

Antwoord:

Met dagprijs voor inwinning wordt bedoeld de dagprijs voor terrestrische inwinning. In het Invulformulier Prijs (Bijlage F) wordt onderscheid gemaakt tussen dagtarief, nachttarief en weekendtarief voor het terrestrisch inwinnen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Referentie

Vraag:

Op pagina 17 van het beschrijvend document staat "Inschrijver dient per hierboven vermelde kerncompetentie één referentieopdracht te hebben uitgevoerd die voldoet aan de volgende eisen". Hieruit lees ik dat je dus maximaal 6 referenties mag indienen.

Bovenaan pagina 18 staat "Meerdere referenties zijn toegestaan als deze

referenties elkaar complementeren om de betreffende kerncompetentie in z'n geheel aan te tonen".

Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De inschrijver dient per kerncompetentie, d.w.z. KC1, KC2-a, KC2-b, KC3, KC4 en KC5, één referentieopdracht aan te tonen. Meerdere referentieopdrachten tot maximaal drie per kerncompetentie zijn alleen toegestaan als deze referentieopdrachten elkaar completeren om de betreffende kerncompetentie in zijn geheel aan te tonen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

referentieopdracht

Vraag:

De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de publicatiedatum van deze aanbesteding op TenderNed. Gelet op de referenties en het aantal opdracht hiervan is de vraag of de periode van drie naar vijf jaar kan worden verlengd.

Antwoord:

De periode van drie jaar wordt niet verlengd naar vijf jaar.

Beantwoord op: 27-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Ondertekening stukken

Vraag:

Voor nagenoeg alle stukken is een elektronische handtekening vereist, alleen uit de toelichtende kopjes op het UEA (ondertekenen kan alleen na schriftelijk printen) maken wij op dat hier sprake zou zijn van een natte handtekening. Klopt dit? Is het niet logischer hier ook een elektronische handtekening te vragen?

Antwoord:

In paragraaf 7.12 van het Beschrijvend document staat vermeld dat Bijlage A (Akkoordverklaring) gekwalificeerd elektronisch dient te worden ondertekend. Inschrijver verklaart hierbij dat zijn gekwalificeerde elektronische rechtsgeldige ondertekening geldt voor alle door hem bij Inschrijving ingediende documenten inclusief het Uniform Europees

Aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 27-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
referentieopdracht

Vraag:

Voor partijen die niet in het huidige raamcontract zitten is een geldigheid van 3 jaar moeilijk haalbaar. Is het mogelijk om de geldigheid van de referentieopdrachten tav gelijkheidsbeginsel uit te breiden naar 5 jaar?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 22.

Beantwoord op: 27-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage C. Referentieverklaring-V1.0

Vraag:

Er staat: "U overlegt per kerncompetentie één referentieverklaring conform onderstaand model. "

Dit komt niet overeen met het Beschrijvend Document paragraaf 4.3.2.1 (bovenaan pagina 18) waar staat dat meerdere referenties elkaar mogen completeren tot een maximum aantal van 3 per kerncompetentie. We stellen voor dat u het referentieformulier aanpast aan het beschrijvend document. Levert u een nieuw formulier?

Antwoord:

"Bijlage C. Referentieverklaring-V1.0" wordt vervangen door "Bijlage C. Referentieverklaring-V2.0" die wordt gepubliceerd.

Beantwoord op: 27-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Huidige Raamovereenkomst: Nadere Overeenkomsten

Vraag:

U heeft aangegeven dat enkele NOK's nog doorlopen na 15 maart 2022. Welke NOK's betreft dit? En wat is de looptijd van deze NOK's?

Antwoord:

RWS verstrekt hier geen informatie over.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 8 (moet zijn: Bijlage 14) Toelichting Ambitieweb

Vraag:

In uw bijlage Ambitieweb werken de doorverwijzingen (de woorden in blauw en onderstreept) niet . Wilt u s.v.p. een nieuw document sturen met daarin werkende linkjes? Alvast bedankt

Antwoord:

Het is juist dat de doorverwijzingen of links niet werken in deze bijlage. Er wordt geen nieuw document gepubliceerd. U dient uit te gaan van de beschikbare informatie in dit document.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beschrijvend document: blz 24; deformatiemetingen

Vraag:

In tabel 4 wordt verwezen naar deformatie bouten. Kunt u bevestigen dat we tarieven moeten aanleveren xyz metingen (i.p.v. alleen z)?

Antwoord:

De kunstwerken moeten ingemeten worden conform de vigerende productspecificaties. De tarieven die worden gevraagd gelden per categorie kunstwerken. Per kunstwerk moeten de bouten in Z en/of XY en/of XYZ worden gemeten.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz. 18, Referentie-eis

Vraag:

“Het totaal van de referentieopdracht(en) dient een minimale omvang te hebben van € 50.000,-- per kerncompetentie 1, 2a, 3, 4.”: Er kunnen meerdere oorzaken zijn waarom een marktpartij moeite heeft met een referentie-eis van 50.000,-- waaronder een marktconforme prijs, looptijd en verdeling van grotere opdrachten in meerdere kleinere opdrachten. In géén geval hebben deze oorzaken invloed op de eigen competenties (kennis/kunde /capaciteit) en daarom lijkt de omvang ons van minder belang (net zoals Crow dit adviseert). Voor één van kerncompetenties 1, 2a, 3 of 4 kunnen wij een referentie indienen van 35.000,--. Bent u bereid de referentie-eis bij te stellen naar 35.000,-- per kerncompetentie 1, 2a, 3, 4?

Antwoord:

Nee, de referentie-eis van een minimale omvang van € 50.000,- per kerncompetentie 1, 2a, 3, 4 wordt niet gewijzigd.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
aPPENDIX a VAN BIJLAGE 10-12

Vraag:

In de bijlage 10, 11 en 12 wordt verwezen naar de “Richtlijnen informatiebeveiliging bij RWS IV-contracteisen”. Echter is deze niet meegestuurd in de aanbestedings stukken. Kunt u deze bij de NVI meesturen?

Antwoord:

Deze wordt met de Nota van Inlichtingen mee gepubliceerd als "Bijlage 17. Richtlijnen informatiebeveiliging bij RWS IV-contracteisen v1.2".

Beantwoord op: 03-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Beschrijvend document: blz 17; KC2-a

Vraag:

Mag de kennis en ervaring van deze referentie ook aangetoond worden door het indienen van een project van een provinciale weg ipv een rijksweg? Ons inziens zijn de omstandigheden vergelijkbaar tav het rijdend inwinnen.

Antwoord:

Ja dat mag, dit is inderdaad vergelijkbaar.

Beantwoord op: 02-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp: Beschrijvend document: referenties, blz 18

Vraag:

Er staat: "Meerdere referenties zijn toegestaan als deze referenties elkaar completeren om de betreffende kerncompetentie in zijn geheel aan te tonen, hiervoor mogen echter niet meer dan drie referentieopdrachten per kerncompetentie worden ingediend."

Wat wordt bedoeld met "in zijn geheel" i.c.m. "completeren"? Gaat het hier om de technische inhoud?

Antwoord:

Met "in zijn geheel" wordt bedoeld alle eisen die betreffende die kerncompetentie worden gesteld.

Beantwoord op: 02-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 33
Onderwerp: UEA ondertekening

Vraag:

Volgens het UEA moet deze alleen schriftelijk na printen getekend worden. Mag de UEA in plaats hiervan met e-herkenning PKI ondertekend worden?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 02-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 34
Onderwerp: Bijlage E: invulformulier kwaliteit

Vraag:

U heeft dit document meegeleverd voor de kwaliteitsdocumenten. Dit document is in RWS huisstijl met een relatief groot logo en grote 'randen', waardoor de te gebruiken ruimte beperkt wordt. Mogen wij onze eigen pagina's met eigen briefhoofd gebruiken en tussen uw pagina's voegen?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
EMVI uitwerking GK1

Vraag:

U vraagt onder GK1 hoe Inschrijver gedurende de looptijd van de ROK de verhouding tussen kwaliteit en prijs kan verbeteren. Aan welk type verbeteringen heeft u met name behoefte? Verbeteringen kunnen leiden tot een lagere prijs bij gelijkblijvende kwaliteit of betere kwaliteit bij gelijkblijvende prijs, maar wellicht bent u met name op zoek naar innovaties om deze verbeteringen te realiseren. Kun u dit wat nader toelichten?

Antwoord:

RWS laat dit over aan de inschrijver.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.3.

Vraag:

1e bullet onder "Bij deformatiemetingen geldt"
Dient de maximale 4 uur in het prijzenformulier opgenomen te zijn?

Antwoord:

Tot 4 uur valt dit onder de inschrijvingsprijs. Bij meer dan 4 uur kan er worden verrekend als meerwerk.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.3.

Vraag:

Wat voor type kunstwerken wordt verstaan onder specials? Kunt u voorbeelden geven van kunstwerken die als specials worden beschouwd?

Antwoord:

Onder specials wordt verstaan kunstwerken die op een wijze dienen te worden gemeten die aanzienlijk afwijkt van de standaard productspecificaties of meer dan 100 deformatiebouten hebben. Dit zijn bijvoorbeeld geluidsschermen of tunnels met een grote lengte. Rijkswaterstaat bepaalt bij een nadere overeenkomst welke objecten de specials zijn.

Beantwoord op: 02-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 38
Onderwerp: Referentieformulier V2.0

Vraag:
In de reeds gepubliceerde NvI schrijft u dat een nieuwe bijlage C, referentieverklaring V2.0 wordt gepubliceerd. Kunt u aangeven wanneer deze wordt gepubliceerd? Wij hebben alle referenties inmiddels in V1.0 ingevuld en wachten op V2.0 om deze opnieuw in te kunnen vullen.

Antwoord:
Deze wordt met de Nota van Inlichtingen mee gepubliceerd.

Beantwoord op: 02-11-2021
Label: Proces

Ref.nr. 39
Onderwerp: Beschrijvend document 2.1.

Vraag:
In paragraaf 2.1 punt 4 wordt aangegeven dat bij de deformatiemeting ook een adviesrapport over instandhouding kunstwerken moet worden opgesteld. Moeten de kosten voor dit advies ook in de tarieven van de prijscomponent Deformatiemetingen zijn opgenomen?

Antwoord:
Nee, de prijzen die hier moeten worden aangegeven betreffen enkel de metingen en verwerking conform de Productspecificaties Deformatiemetingen Kunstwerken.

Beantwoord op: 02-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 40
Onderwerp: Beschrijvend document 5.3.

Vraag:

In paragraaf 5.3 wordt aangegeven dat alle prijzen en tarieven vast zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst en de optietermijnen. Betekent dit dat we ook niet jaarlijks mogen indexeren?

Antwoord:

Ja, deze aanname is juist.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Planning bijhouding NAP

Vraag:

Kunt u aangeven welke gebieden voor de bijhouding van het NAP tijdens de komende contractperiode in de planning staan.

Antwoord:

De planning voor de komende jaren ziet er als volgt uit:

2023: Noord-Nederland.

2024-2026: Midden/Oost-Nederland (Overijssel, Gelderland, Utrecht, Brabant).

Let wel, dit is een planning onder voorbehoud.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.1.

Vraag:

U schrijft:

“Tijdens de looptijd van de Overeenkomst kunnen deze Productspecificaties wijzigen. De Opdrachtnemer dient te borgen, dat het door hem op te leveren bestand conform de op het moment van levering geldende versie is opgebouwd. De Opdrachtnemer kan er vanuit gaan, dat deze wijzigingen minimale extra kosten met zich meebrengen. Indien de wijzigingen meer kosten dan wat redelijkerwijze door de Opdrachtnemer kan worden ingeschat, dan dient hij dit onderbouwd aan de Opdrachtgever voor te leggen”.

Bedoelt u met “de overeenkomst” in de eerste regel de Raamovereenkomst of een Nadere overeenkomst?

Kunt u dit verder verduidelijken? Betekent dit dat u er vanuit gaat, dat de ON de kosten voor wijzigingen voor eigen rekening neemt als deze minimaal zijn? Kunt u in dat geval aangeven wat u onder “minimaal” verstaat?

En uit de tekst maken wij op, dat wij de kosten als gevolg van wijzigingen in de productspecificaties vooraf in moeten schatten en moeten doorgeven aan CIV. En als deze inschatting niet goed blijkt te zijn, moeten wij de werkelijke kosten achteraf onderbouwen. Is dit een terechte aanname?

Antwoord:

Met deze tekst wordt bedoeld gedurende de looptijd van de Nadere Overeenkomsten. De kosten, voortvloeiend uit deze wijzigingen, zullen normaliter minimaal tot nihil zijn en zijn voor rekening van de opdrachtnemer. Bij bedoelde wijzigingen moet men denken aan bijvoorbeeld een ander lettertype in een rapportage, of een andere lijndikte of kleur in een tekening. Wanneer de wijzigingen volgens de opdrachtnemer niet minimaal blijken te zijn, kan de opdrachtnemer hierover in overleg treden met de opdrachtgever.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beschrijvend document blz. 11

Vraag:

Moet stap 1 in figuur 1 (informatie behoefte) niet blauw zijn?

Antwoord:

Figuur 1 geeft een globale illustratie van de scope. De stappen 1 t/m 4 in de figuur zouden meer blauw moeten bevatten, maar zijn niet uitgesloten van de scope.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Kunt u aangeven waarom er 3 weken tussen de beoordeling en het verzenden van de gunningsbeslissing zit?

Antwoord:

Deze termijn is noodzakelijk voor het zorgvuldig doorlopen van het proces.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Beoordelingsteam

Vraag:

Kunt u aangeven hoe het beoordelingsteam van RWS CIV er uit ziet?

Antwoord:

Nee, informatie over de samenstelling van het beoordelingsteam is beschreven in Hoofdstuk 6 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Beoordeling

Vraag:

Kunt u vertellen hoe de beoordelingsprocedure eruitziet. Worden de gunningscriteria integraal beoordeeld of afzonderlijk van elkaar? Als wij bijvoorbeeld een leeswijzer toevoegen, moet deze dan in ieder gunningscriteria worden beschreven, zodat de beoordelaar dit ook ziet, of kan de leeswijzer ook na de inhoudsopgave worden toegevoegd?

Antwoord:

De subgunningscriteria worden afzonderlijk van elkaar beoordeeld. Gezien het beperkte aantal toegestane pagina's geeft RWS het advies de ruimte zo effectief en efficiënt mogelijk te gebruiken.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Doelstelling aanbesteding

Vraag:

Wat verstaat u onder verbeteren van de inkoop-efficiency. Kunt u dat verder toelichten?

Antwoord:

Hiermee wordt bijvoorbeeld bedoeld dat een Nadere Overeenkomst voor twee jaar in plaats van één jaar wordt afgesloten.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Prijscomponent Bijhouding NAP

Vraag:

U vraagt om een tarief van één km waterpassing in heen en teruggang. De prijs van een km waterpassing is echter sterk afhankelijk van de geaccidenteerdheid van het terrein en de daarmee samenhangende maximale slaglengtes. Een km waterpassing in zuid Limburg of in de duinen is veel duurder dan een km waterpassing in bijvoorbeeld Drenthe. Verwacht u dat alle partijen hier de prijs voor een km waterpassen in zuid Limburg noteren?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver te beoordelen hoe ze dit inschatten. Het uitgangspunt hierbij is dat de prijs voor een bepaald product, die door de Inschrijver wordt opgegeven, de maximale prijs mag zijn bij een Nadere Overeenkomst (NOK). Dit betekent dat bij inschrijvingen op een Nadere Overeenkomst het de inschrijver vrij staat om lagere tarieven te hanteren, echter hogere tarieven zijn niet toegestaan. Tevens wordt verwezen naar het antwoord op vraag 41.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 2. ARVODI 2018 - 26.2

Vraag:

Opdrachtnemer kan certificaten van verzekeringen overleggen, geen verzekeringspolissen.

Kunt u hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

Indien de inschrijver geen verzekeringspolis kan overleggen, kan worden volstaan met een verklaring van een verzekeraar.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 50
Onderwerp: Bijlage 2. ARVODI 2018 - artikel 24.4

Vraag:

Voor zover voor de overdracht van de rechten, bedoeld in artikel 24.1 en 24.2, op enig moment een nadere akte zou zijn vereist, machtigt Opdrachtnemer Opdrachtgever reeds nu voor alsdan onherroepelijk om zodanige akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen, onverminderd de verplichting van Opdrachtnemer om op eerste verzoek van Opdrachtgever aan de overdracht van deze rechten medewerking te verlenen, zonder daarbij voorwaarden te kunnen stellen.

Het is niet acceptabel dat Opdrachtgever dergelijke akten op naam van Opdrachtnemer tekent. Opdrachtnemer kan wel een verplichting accepteren om mee te werken aan de overdracht in plaats van deze bepaling.

Ons verzoek is om dit aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaard bepalingen van het Rijk. De geformuleerde bepaling is hetzelfde als in de huidige ROK Geo-informatie, en in het verleden en ook nu is niet gebleken dat deze bepaling niet passend is voor de onderhavige opdracht.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 51
Onderwerp: Bijlage 2. ARVODI 2018 - artikel 21.3

Vraag:

Deze vraag heeft betrekking op artikel 21.3 betreffende de aansprakelijkheidsbeperking.

Opdrachtnemer kan geen aansprakelijkheidsbeperking accepteren die groter is dan 100% van de contractwaarde in totaal (in dit geval dus de waarde van de Nadere Overeenkomst). Tevens dient het een totale aansprakelijkheidsbeperking te zijn en niet per gebeurtenis of jaar.

Voorts dienen indirecte schade, gevolgschade en gedeelde winst te worden uitgesloten van vergoeding.

Wij vragen u deze clause te vervangen door:

De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot 100% van de contractprijs in totaal. Opdrachtnemer kan niet aansprakelijk worden gesteld

voor indirecte schade, gevolgschade of gederfde winst.

Kunt u hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaard bepalingen van het Rijk. De geformuleerde bepaling is hetzelfde als in de huidige ROK Geo-informatie, en in het verleden en ook nu is niet gebleken dat deze bepaling niet passend is voor de onderhavige opdracht.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 2. ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 13: Deze geheimhoudingsplicht dient gelimiteerd te zijn in duur tot een maximum van 2 jaar na afronding van de diensten onder de overeenkomst.

Kunt u er mee akkoord gaan dat de geheimhoudingsplicht eindigt na het aflopen van de raamovereenkomst ?
Zo niet, wat is dan uw voorstel ?

Antwoord:

RWS past de duur van de bepaling niet aan. De geformuleerde bepaling is hetzelfde als in de huidige ROK Geo-informatie, en mede conform de standaardbepalingen van het Rijk waar in artikel 23 ARVODI-2018 is bepaald dat artikel 13 ARVODI-2018 een voortdurende bepaling is. In het verleden en ook nu is niet gebleken dat deze bepaling niet passend is voor de onderhavige opdracht.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 2. ARVODI 2018

Vraag:

In artikel 9 staat: Opdrachtnemer rapporteert over de voortgang van de werkzaamheden aan Opdrachtgever zo vaak en op de wijze als in de Overeenkomst is bepaald dan wel Opdrachtgever nodig acht.

Ons verzoek is om hier de volgende toevoeging bij te doen: Opdrachtnemer rapporteert over de voortgang van de werkzaamheden aan Opdrachtgever zo vaak en op de wijze als in de Overeenkomst is bepaald dan wel Opdrachtgever – in redelijkheid handelend - nodig acht.

Kunt u hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

RWS past de bepaling niet aan. RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaard bepalingen van het Rijk. De geformuleerde bepaling is hetzelfde als in de huidige ROK Geo-informatie, en in het verleden en ook nu is niet gebleken dat deze bepaling niet passend is voor de onderhavige opdracht. De toevoeging is ook niet nodig omdat Opdrachtnemer en Opdrachtgever zich als redelijke contractpartners behoren te gedragen in de uitvoering van een Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake Geo-informatie

Vraag:

In artikel 8.4 schrijft u: In aanvulling op artikel 21 van de ARVODI-2018 vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018.

Ons verzoek is om toe te voegen aan artikel 8.4, dat in geval van een claim van een derde in dit kader, Opdrachtgever Opdrachtnemer in staat zal stellen de verdediging van die claim op zich te nemen, dan wel dat Opdrachtgever Opdrachtnemer zal betrekken bij de verdediging van deze claim (en geen schikkingen accepteert zonder instemming Opdrachtnemer)

Antwoord:

Artikel 8.4 ROK komt te vervallen.

Beantwoord op: 04-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake Geo-informatie

Vraag:

U schrijft in artikel 8.3: Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen

welke ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2018 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer een boete verschuldigd van € 20.000,-- per gebeurtenis.

Deze boeteclausule is voor ons niet acceptabel en wij vragen u deze clausule te verwijderen. In de plaats hiervan kan Opdrachtnemer aansprakelijkheid voor de schade accepteren in geval van een door de rechter vastgestelde schending van de geheimhoudingsplicht.

Antwoord:

RWS past de bepaling niet aan. De geformuleerde bepaling is hetzelfde als in de huidige ROK Geo-informatie, en mede conform de standaardbepalingen van het Rijk. In het verleden en ook nu is niet gebleken dat deze bepaling niet passend is voor de onderhavige opdracht.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
ARVODI-2018

Vraag:

Zoud u aan de raamovereenkomst willen toevoegen dat Opdrachtgever zorg zal dragen voor (de kosten van) alle benodigde vergunningen voor de uitvoering van het werk, met uitzondering van de vergunningen die zien op het personeel of de equipment van Opdrachtnemer (welke laatst genoemde vergunningen voor de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer komen)?

Antwoord:

RWS wijzigt de raamovereenkomst niet op dit punt. Indien een vergunning nodig is voor de uitvoering van het werk dan verzorgt de opdrachtnemer dit. In principe wordt dit per NOK-uitvraag meegegeven in de projectbeschrijving. Als er ten tijde van de NOK-uitvraag vragen zijn kunnen deze vragen gesteld worden bij de Nota van Inlichtingen. Mochten aan de vergunning zelf kosten verbonden zijn, dan komen deze voor rekening van RWS.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
ARVODI-2018, artikel 1.1

Vraag:

Opdrachtnemer kan geen plicht accepteren tot het aannemen van werk, dat werk dient wel binnen de beschikbare capaciteit te passen en binnen reeds

bestaande plannings (temeer nu Opdrachtgever andersom ook geen plicht heeft opdrachten te verstrekken aan Opdrachtnemer). Wij willen u verzoeken om dit artikel aan te passen met inachtneming van bovenstaande.

Antwoord:

RWS past het artikel niet aan. In het geval Opdrachtnemer onvoldoende capaciteit heeft om een opdracht uit te voeren, heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid gebruik te maken van de No Bid bepaling.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

ARVODI-2018, artikel 5.1

Vraag:

Dit middel dient alleen te kunnen worden ingezet in geval van een bewezen tekortkoming en wanneer de tekortkoming de opschorting rechtvaardigt. We willen u verzoeken dit artikel aan te passen of te verwijderen.

Antwoord:

RWS begrijpt de vraag niet. De ARVODI-2018 kent geen artikel 5.1.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

ARVODI-2018, artikel 16.2

Vraag:

Extra werk dat niet binnen de overeengekomen scope of work valt, dient in een variation order te worden opgenomen (wat onder 'extra werk' valt, dient objectief te worden beoordeeld). Svp tekst als volgt wijzigen:

Indien door aanvullende wensen of gewijzigde inzichten van Opdrachtgever of door wijziging van de voor de te verrichten prestaties van belang zijnde wettelijke voorschriften, Opdrachtnemer werk moet verrichten dat niet onder de overeengekomen scope of work valt, is sprake van meerwerk, dat voor vergoeding in aanmerking komt. (...)

Antwoord:

RWS past de bepaling niet aan. RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaard bepalingen van het Rijk. De geformuleerde bepaling is hetzelfde als in de huidige ROK Geo-informatie, en in het verleden en ook nu is niet gebleken dat deze bepaling niet passend is voor de onderhavige opdracht.

Bovendien is de aard van meerwerk dat het onvoorzien is, een variation order zou de benodigde flexibiliteit wegnemen.

Beantwoord op: 02-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake Geo-informatie

Vraag:

U geeft aan dat artikel 8.4 ROK komt te vervallen. Komt er ook een nieuwe versie van Bijlage 1?

Antwoord:

Ja. "Bijlage 1. Raamovereenkomst-ARVODI-2018-V1.0" wordt vervangen door "Bijlage 1. Raamovereenkomst-ARVODI-2018-V2.0" die met de Nota van Inlichtingen wordt meegepubliceerd.

Beantwoord op: 04-11-2021

Label: Juridisch