

Aanbesteding: Inkoop van een Enterprise Service Bus
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU)
Referentie: VH20213

Toelichting:
21 oktober 2021 Nota van Inlichtingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Conceptovereenkomst 11.2.

Vraag:

Leverancier voldoet aan de strenge eisen van iso27001 en ISEA3402 waarbij periodiek een audit wordt gedaan. Daarnaast wordt deze certificering in de branche als voldoende beschouwd. Wanneer Leverancier voor al haar opdrachtgevers naast de huidige certificeringen ook nog jaarlijks vulnerability assessments en een penetratietest moet doen drijft dit de kosten op. Bent u derhalve bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Beveiliging is in toenemende mate van belang in onze maatschappij en in het bijzonder voor overheidsinstanties. Jaarlijks controleren van en rapporteren over het actuele beveiligingsniveau is daar een wezenlijk onderdeel van.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Opdrachtomschrijving 3.1. ad.6 hosting

Vraag:

U vraagt om een gehoste SAAS-oplossing. Vraagt u enkel om een oplossing in productie of ook op test?

Antwoord:

Akkoord, indien de productieoplossing ook testomgevingen van de kernapplicaties kan koppelen en de gegevens uit productieomgevingen en testomgevingen duidelijk gescheiden zijn/te scheiden zijn, dit in het gegevensmagazijn niet voor vervuiling zorgt en in de berichtenstroom /gegevensmagazijn duidelijk is wat testgegevens zijn en wat productiegegevens zijn, dan voldoet enkel een productie oplossing.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Eis EB-45 Eisen en Wensen

Vraag:

In onze praktijk hebben wij de ESB aan meer dan 200 belastingenapplicaties van verschillende leveranciers gekoppeld. Geen van de 200 opdrachtgevers heeft ooit gevraagd om een DigiD, eIDAS, eHerkenning koppeling te laten verlopen via de ESB.

De frontoffice van een belastingleverancier wordt jaarlijks aan een audit onderworpen en dient hiervoor een TPM verklaring te behalen. Inlog via DigiD, eIDAS, eHerkenning is onderdeel van de audit.

Kunt u aangeven wat de toegevoegde waarde is om deze koppelingen via de ESB te laten verlopen? En kunt u bevestigen dat de belastingleverancier op de hoogte is van eis om deze koppelingen via de ESB te laten verlopen? Commitment voor het tijdig realiseren van de koppeling is noodzakelijk.

Antwoord:

Het meer generiek kunnen inzetten van een ESB voor het uitwisselen van informatie is ons inziens een meer efficiënter methode dan het beheren en onderhouden van heel veel verschillende API's door verschillende leveranciers. Na gunning van de belastingapplicatie, waarderingsapplicatie, BAG-Geo en ESB oplossing zal een overleggen georganiseerd worden tussen alle partijen om op de beschreven koppelvlakken afspraken te maken over de wijze en het moment van realisatie.

Beantwoord op: 21-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Eis EB-42 Eisen en wensen

Vraag:

In deze eis vraagt u om zowel een koppeling met het belastingsysteem als met de frontoffice van het belastingsysteem. Kunt u aangeven op basis van welke standaard of gegevensuitwisseling de koppeling met de frontoffice gerealiseerd moet worden?

Kunt u bevestigen dat belastingleverancier op de hoogte is van deze koppeling (komt namelijk niet in het bestek van belastingen ter sprake) van de gestelde deadline van 31 mei 2022? En heeft de belasting leverancier tijd ingepland om gezamenlijk de frontoffice koppeling te realiseren en tijdig op te leveren?

Antwoord:

Het meer generiek kunnen inzetten van een ESB voor het uitwisselen van informatie is ons inziens een meer efficiënter methode dan het beheren en onderhouden van heel veel verschillende API's door verschillende leveranciers. Na gunning van de belastingapplicatie, waarderingsapplicatie, BAG-Geo en ESB oplossing zal een overleggen georganiseerd worden tussen alle partijen om op de beschreven koppelvlakken afspraken te maken over de wijze en het moment van realisatie.

Beantwoord op: 21-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Eis EB-11 Eisen en wensen

Vraag:

In deze zin 'De oplossing ondersteunt ook het bieden van via de IAM-omgeving (op dit moment Azure/ADFS) van Opdrachtgever.' lijkt een stukje tekst te ontbreken. Kunt u dat aanvullen?

Antwoord:

Deze eis wordt als volgt aangepast:

"De applicatie ondersteunt ook het bieden van authenticatie via de IAM-omgeving (op dit moment Azure/ADFS) van Opdrachtgever."

Beantwoord op: 21-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Leidraad artikel 5.3. Referentie

Vraag:

U vraagt om een referent, welke niet eerder dan 1 september 2018 is opgeleverd. Ook vraagt u dat de ESB is gekoppeld met landelijke en lokale applicaties bij een samenwerkingsverband met minimaal 5 deelnemers.

In de afgelopen 3 jaar is er op ons domein geen uitvraag in de markt gezet voor de levering van een ESB voor een belastingkantoor. Wel is er een uitvraag gedaan door een samenwerkingsverband van 3 gemeenten. Bent u bereid de eis aan te passen naar een gemeentelijke samenwerking met minimaal deelnemers.

Antwoord:

Akkoord, kerncompetenties wordt als volgt aangepast:

"Het leveren, installeren, configureren, inrichten, hosten, onderhouden en beheren van een Enterprise Service Bus (ESB) inclusief een gegevensmagazijn voor de koppelingen met landelijke basisregistraties en enkele voorzieningen met lokale applicaties die intern deze basisgegevens afnemen en de interne koppelingen bij een samenwerkingsverband met minimaal 3 deelnemers vanuit de lokale overheid (gemeenten en/of waterschappen)."

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

3.3. Scope

Vraag:

Binnen de scope vraagt u de volgende landelijke registraties/voorzieningen te koppelen via de ESB:

SNG

Insolventieregister

NVVK

UWV

Deze koppelingen zijn/worden in de praktijk rechtstreeks door belastingleveranciers gelegd, zonder tussenkomst van een ESB.

In de aanbesteding t.b.v. het belastingensysteem (bijlage 7 eisen en wensen) geeft u voor zowel de koppeling met Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG), insolventieregister, en de NVVK dat leverancier al dan niet via de ESB, o.b.v. een koppeling of bestandsuitwisseling worden uitgewisseld.

Kunt u aangeven welke afspraken met de gegunde belastingenleverancier zijn gemaakt? Welke koppelingen/bestandsuitwisselingen worden rechtstreeks gelegd en welke via de ESB?

Kunt u aangeven met welke applicatie de UWV-koppeling gelegd moet worden? Dit is niet opgenomen in het bestek van de belastingenapplicatie.

Indien gekoppeld gaat worden via de ESB, kunt u bevestigen dat leveranciers op de hoogte zijn van de gestelde deadline van 31 mei 2022 en dat de belasting leverancier tijd heeft ingepland om gezamenlijk de koppeling te realiseren en tijdig op te leveren?

Antwoord:

In beginsel wil BghU zo veel mogelijk centraal via de ESB koppelen. Na gunning van de belastingapplicatie, waarderingsapplicatie, BAG-Geo en ESB oplossing zullen we overleggen organiseren tussen alle partijen om op de beschreven koppelvlakken afspraken te maken over de wijze en het moment van realisatie. De SNG-koppeling zal in de nabije toekomst de UWV koppeling vervangen. Omdat deze nog niet goed werkt, wil BghU voorlopig gebruik maken van beide koppelingen. Deze zal met de belastingapplicatie dienen te worden gerealiseerd.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

EB-44 Eisen en wensen

Vraag:

U stelt in eis 44 staat dat alles op basis van standaarden gekoppeld moet worden. De API koppeling met City Control wijkt hiervan af. Kunt u de specificaties van de API toesturen, zodat leverancier de impact van de koppeling kan inschatten.

Daarnaast is het zo dat de meeste koppelingen voor een naheffingsaanslag rechtstreeks via het belastingensysteem worden gekoppeld. Kunt u aangeven dat de belastingenleverancier op de hoogte is van de door u gevraagde koppeling en heeft zij tijd heeft gereserveerd in haar planning om de koppeling te realiseren?

Antwoord:

De specificaties van de API met City Control staan beschreven op: <https://citycontrolpanel.com/api>.

Hierover maakt BghU afspraken met de leverancier van de belastingapplicatie.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

EB-12 Eisen en wensen

Vraag:

U geeft aan dat de oplossing ook via openbare netwerken benaderbaar moet zijn en enkel door de Opdrachtgever beheerd device, door medewerkers van Opdrachtgever 'in het veld' en vanaf de locatie van organisaties. Hierbij dient tenminste gebruik te worden gemaakt van 2FA/MFA en een VPN verbinding.

In onze praktijk is het niet gebruikelijk dat een beheerder van de ESB /gegevensmagazijn in het 'veld' gegevens gaat muteren. Kunt u een praktijkvoorbeeld noemen van welke gegevens naar aanleiding van welke gelegenheid in het veld worden bewerkt? En hoe ziet u het muteren van het gegeven in relatie naar de bronhouder?

Antwoord:

Deze eis vervalt.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

EB-61 Eisen en wensen

Vraag:

De oplossing voorziet de opdrachtgever in een systeembeschrijving waarin de cloud diensten inzichtelijk en transparant worden gespecificeerd en waarin de jurisdictie, onderzoeksmogelijkheden en certificaten worden geadresseerd.

Vraag: Doelt u hier op een IP-Plan? Zo nee kunt u verduidelijken wat u hier van opdrachtnemer verwacht.

Antwoord:

Correct, het betreft een IP plan(netwerkplot met alle systemen en verbindingen gedetailleerd) inclusief de bijbehoren certificaten en duur van certificaten (sleutel beheer).

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 21.4

Vraag:

Kunt u zekerheids halve bevestigen dat deze aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is op elke aansprakelijkheid uit welke hoofde dan ook? Met de huidige bepaling bijvoorbeeld met een beroep op OD de aansprakelijkheidsbeperking kunenn worden omzeild wat een onbeperkte aansprakelijkheid tot gevolg heeft wat in strijd in met voorschrift 3.9 van de Gidsproportionaliteit.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 20

Vraag:

Het is inschrijver niet duidelijk op welke bijlage u doelt. Kunt u dit nader toelichten? Kunt u voorts bevestigen dat 100% van de vergoeding verschuldigd is bij livegang?

Antwoord:

1. Het prijzenblad van de winnende Inschrijving
2. Zie art. 20.3 voor wat betreft de Vergoeding voor het Onderhoud en Technisch Beheer. Vanzelfsprekend wordt alleen een vergoeding betaald voor de koppelingen die opgeleverd en geaccepteerd zijn door Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 12.2

Vraag:

Dat u een fatale termijn wenst voor de termijn voor ingebruikname begrijpt Leverancier. Het is Leverancier echter niet helder waarom u een fataal karakter toekent aan de termijn voor het opleveren van een DPA waarbij Leverancier mogelijk ook afhankelijk is van uw medewerking. Leverancier heeft uiteraard als doel de dienstverlening binnen de gestelde termijnen te verlenen. Het is volgens Leverancier, gezien de consequenties die een dergelijke fatale termijn kunnen hebben en de investering die Leverancier doet, alleen niet onredelijk dat zij bij een mogelijk tekortkoming in de gelegenheid wordt gesteld de tekortkoming binnen een redelijke termijn te verhelpen. Bent u daarom bereid overeen te komen dat deze termijn pas een fataal karakter krijgt nadat u ons schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld? Zo niet, kunt u toelichten waarom u deze fatale termijn heeft opgenomen, en wat u bezwaarlijk vindt aan het verlenen van een redelijke termijn?

Antwoord:

Niet akkoord, omdat Opdrachtgever het van wezenlijk belang vindt dat naast het Implementatieplan ook direct na contractering verdere afspraken over het Onderhoud en Technisch Beheer, inclusief alle operationele procedures,

gemaakt worden zodat volledig duidelijk wordt voor Opdrachtgever wat de impact voor haar organisatie zal zijn.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 8.3

Vraag:

Het toegankelijk maken van Programmatuur van Toeleveranciers aan derden is erg ruim omschreven. Kunt u aangeven op welke derden u doelt? Is daarnaast inschrijver haar aanneme correct dat met het beoogde gebruik u doelt op het gebruikt zoals in dat kenbaar heeft gemaakt in de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Het is niet mogelijk om in deze fase een sluitende lijst van derden te verstrekken. Echter zoals het artikel al expliciet aangeeft zal Opdrachtnemer alleen de Programmatuur toegankelijk maken "zover dit noodzakelijk is voor het beoogde gebruik hiervan."

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 8.2

Vraag:

Uitgangspunt van de GIBIT is dat de kosten voor de installatie van Updates en Upgrades voor rekening komen van Opdrachtgever. Doordat onze programmatuur constant geüpdatet wordt kan inschrijver de kosten voor installatie van Updates verdisconteren in de prijs. Het aantal Upgrades is momenteel echter niet te voorzien, hierdoor zijn de kosten moeilijk in te schatten. Het is voor Opdrachtgever derhalve niet gunstig dat vooraf bij de prijsstelling rekening moet worden gehouden, en de prijs hoger wordt, terwijl onduidelijk is of Opdrachtgever gebruik zal maken van Upgrades gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Kunt u er daarom mee instemmen dat artikel 8.2 enkel op Updates van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst expliciet een SaaS-oplossing waarbij alle Innovatief Onderhoud in de prijs is inbegrepen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 6.1 & 6.2

Vraag:

Leverancier heeft niet in de hand hoe de bij u in gebruik zijnde applicatie, infrastructuur [optie: en landelijke voorzieningen] zich gedurende de loop van de Overeenkomst ontwikkelen. Leverancier is uiteraard bereid u bij ontwikkelingen te ondersteunen maar kan niet onvoorwaardelijk haar ondersteuning als ook verantwoordelijkheid dragen voor haar koppelingen als buiten haar macht om applicaties wijzigen. Kunt u derhalve bevestigen dat deze artikelen zien op het applicatielandschap zoals uiteengezet in de aanbestedingsstukken en eventuele wijzigingen in het applicatielandschap niet onder deze verplichting vallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst expliciet een SaaS-oplossing waarbij volledige ontzorging voor een vaste prijs geboden dient te worden; ook in geval van wijzigingen.

Vanzelfsprekend is Opdrachtnemer enkel verantwoordelijk voor het koppelvlak aan de zijde van de Programmatuur van Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 5.1.

Vraag:

Dat u een fatale termijn wenst voor de termijn voor ingebruikname begrijpt Leverancier. Het is Leverancier echter niet helder waarom u een fataal karakter toekent aan de termijn voor het opleveren van een implementatieplan waarbij Leverancier mogelijk ook afhankelijk is van uw medewerking. Leverancier heeft uiteraard als doel de dienstverlening binnen de gestelde termijnen te verlenen. Het is volgens Leverancier, gezien de consequenties die een dergelijke fatale termijn kunnen hebben en de investering die Leverancier doet, alleen niet onredelijk dat zij bij een mogelijk tekortkoming in de gelegenheid wordt gesteld de tekortkoming binnen een redelijke termijn te verhelpen. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat deze termijn pas een fataal karakter krijgt nadat u ons schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld? Zo niet, kunt u toelichten waarom u deze fatale termijn heeft opgenomen, en wat u bezwaarlijk vindt aan het verlenen van een redelijke

termijn?

Antwoord:

Niet akkoord. Door het introduceren van een voorafgaande ingebrekestelling is het karakter van de fatale termijn weg.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 4.7 en 4.8 (en artikel 3.4 onder 3 Leidraad)

Vraag:

1. U heeft de mogelijkheid opgenomen om gedurende de looptijd van de overeenkomst een of meerdere nieuwe deelnemers te laten toetreden en uitreden en dat het aantal licenties hier naar rato op wordt aangepast. Leverancier gaat bij haar inschrijving uit van een minimum aantal licentienemers waarop haar prijs ook is gebaseerd. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat het aantal licenties gedurende de initiële periode van de Overeenkomst niet verminderd kan worden?

2. U heeft de mogelijkheid opgenomen om gedurende de looptijd van de overeenkomst een of meerdere nieuwe deelnemers te laten toetreden. Momenteel is er geen beperking op deze uitbreidingmogelijkheid opgenomen. Zodoende is de herzieningsclausule niet duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig omschreven zoals artikel 2:163c vereist. Bent u alsnog bereid een maximum op te nemen?

Antwoord:

1. Akkoord
2. Maximaal 5 nieuwe deelnemers

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 4.5 en leidraad artikel 6.4 7de en 8e bullet points

Vraag:

U heeft het recht opgenomen om tussentijds en kosteloos alle koppelingen op te zeggen c.q. te beëindigen met inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden. Voor leverancier is het erg onvoordelig of dergelijke koppelingen te ontwikkelen voor BghU op het moment dat zij deze met een korte opzegtermijn van 3 maanden deze kosteloos kan opzeggen. Indien leverancier rekening hier bij voorbaat rekening moet houden zou dit kunnen

resulteren is kostenverhoging voor u. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat voor de duur van de initiële periode van de Overeenkomst u deze koppelingen niet kunt opzeggen, en vanaf de verlenging met een opzegtermijn van 1 jaar?

Antwoord:

Uw vraag is gebaseerd op een verkeerde aanname. Zie artikel 23.3 in relatie tot de initiële scope (zie prijzenblad, onderdeel B) in samenhang met art. 4.4 i.r.t. de aanvullende scope (zie prijzenblad, onderdeel C).

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Conceptsovereenkomst artikel 4.1

Vraag:

Een opzegtermijn van 4 maanden is voor Leverancier niet wenselijk omdat zij bij het bepalen van haar prijzen uitgaat van jaarvergoedingen. Bent u derhalve bereid de opzegtermijn te verlengen tot 12 maanden?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Leidraad artikel 5.1 onder b jo Bijlage 1

Vraag:

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern en zal met betrekking tot de financiële en economische draagkracht een beroep moeten doen op haar moedermaatschappij. Het is in strijd met de gelijkheid van inschrijvers op het moment dat deze moedermaatschappij zich onvoorwaardelijk en hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de deugdelijke, tijdige en volledige nakoming van alle verbintenissen. Deze verplichting zorgt ervoor dat inschrijvers die onderdeel uitmaken van een holding/groep /concern dubbel garant moeten staan voor nakoming. Daarnaast kan onze holding niet nakoming omdat zij deze technische expertise niet heeft. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat artikel 5.1 onder b en de bijlage I vervalt, en Leverancier met een 403-verklaring kan volstaan?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
EB-43 Eisen en wensen

Vraag:

Waarom worden voor Lopik BAG-gegevens gekoppeld? En gaat de rest via LV-BAG?

Antwoord:

Naast de uitvoering van de belastinginning en de Wet WOZ voert Aanbestedende dienst een aantal specifieke taken uit voor enkele gemeenten, zoals onder meer de oppervlaktemeting van de BAG en voor de gemeente Lopik zelfs de gehele uitvoering van de BAG. Aanbestedende dienst is dus als bronhouder actief voor de BAG van gemeente Lopik. Daarnaast is in het kader van het (samenhangend) objectenbeheer, via de LV-BAG inzicht benodigd in de BAG-gegevens van andere gemeenten.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
EB-10 Eisen en wensen

Vraag:

De oplossing dient voor alle gebruikers tenminste gebruik te worden gemaakt van 2FA/MFA voor authenticatie.

In onze praktijk is een 2FA/MFA voor authenticatie niet gebruikelijk. Gelet op het beperkt aantal gebruikers van de ESB /Gegevensmagazijn, kunt u aangeven waarom acht u dit noodzakelijk?

Antwoord:

De oplossing dient tenminste gebruikersnaam/wachtwoord i.c.m. 2FA te ondersteunen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT artikel 8.10, 10.1 en 19.2

Vraag:

Is de aannahme correct dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT niet in de weg staat?

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreffen immers garanties.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

GIBIT artikel 21

Vraag:

Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?

Antwoord:

Uw vraag is te breed en gericht op meerdere artikelen, waardoor een concreet antwoord niet mogelijk is.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

GIBIT artikel 20.2

Vraag:

Een opzegtermijn van drie maanden voor Opdrachtgever is erg kort gezien de investering die ook Leverancier in de aanbesteding dient te doen. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat Opdrachtgever een opzegtermijn heeft van 12 maanden en Leverancier van 18 maanden?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

GIBIT artikel 15.5

Vraag:

Een vaste boete van 50.000EUR kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent 50.000EUR schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid deze boete bepaling te verlagen naar 10.000EUR?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT artikel 14.2

Vraag:

De verzekering die u van inschrijver verlangt is onevenredig hoog. Zo verlangt de GIBIT een dekking van 40 maal de jaarvergoeding per jaar. Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de gebeurtenissen zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?

Antwoord:

Zie artikel 22.1 concept Overeenkomst voor de geldende bedragen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT artikel 8.10 sub ii

Vraag:

Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Nee, dit is van groot belang voor BghU. Daarnaast kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat BghU redelijkerwijs geen wijzigingen dan wel ad-hoc wijzigingen zal doorvoeren met een grote impact voor Opdrachtnemer. BghU zal hierover bij substantiële wijzigingen in het ICT-landschap tijdig in overleg treden met Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: GIBIT artikel 8.9

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt de bepaling houdt geen rekening met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Het is regelend recht dat partiële ontbinding mogelijk is.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 31
Onderwerp: GIBIT artikel 5.5

Vraag:

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

Zie artikel 4.3. GIBIT2020.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
GIBIT artikel 1.26

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden:
"Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de
ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt
aan Leverancier."?

Antwoord:

Niet akkoord. Met uw zorg is al ruimschoots rekening gehouden in de
definitie van 1.26, waaronder:

1. "(al dan niet op basis van de offerteaanvraag of andere aan de
Overeenkomst voorafgaande documenten)", of
2. "op grond van
artikel 3 voor Leverancier bekend behoorde te zijn"; zie in het bijzonder art.
3.5 in dit verband"

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Conceptovereenkomst artikel 19.4

Vraag:

Een termijn van 14 dagen kan in sommigen gevallen geen redelijke termijn
zijn zoals bedoeld in de wet. Bent u derhalve bereid de maximumtermijn van
14 dagen te laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Conceptovereenkomst artikel 18.1

Vraag:

Het is inschrijver niet duidelijk waarom u artikel 9.3 in zijn geheel buiten
toepassing verklaard. Er kunnen zich omstandigheden voordoen die niet zijn
te voorzien en buiten de invloedssfeer van leverancier liggen en waarvan het
onredelijk is dat deze voor rekening komen van Leverancier. Kunt u
derhalve bevestigen dat artikel 9.3 wel effect sorteert? Zo niet, kunt u

toelichten waarom u het proportioneel vindt dat dergelijke onvoorziene omstandigheden voor rekening komen van Leverancier?

Antwoord:

Omdat artikel 18 van de concept Overeenkomst hiervoor een vervangend regime biedt.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 16.4

Vraag:

Is Leverancier haar aanname correct dat deze verplichtingen een beroep op Overmacht niet in de weg staat?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 16.3 onder vii

Vraag:

Is Leverancier haar aanname correct dat u doelt op het applicatielandschap ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst? Het applicatielandschap kan immers buiten de macht van Leverancier om veranderen waardoor een dergelijke garantie buitenproportionele consequenties kan hebben.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 29.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 16.3

Vraag:

Is Leverancier haar aanname correct dat deze verplichtingen een beroep op Overmacht niet in de weg staat?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 38
Onderwerp: Conceptovereenkomst artikel 12.6

Vraag:
Is Leverancier haar aanname correct dat het Leverancier enkel noodzakelijke herstelmaatregelen dient te nemen voor zover deze in redelijkheid van haar verwacht kunnen worden?

Antwoord:
Correct, waarbij Opdrachtnemer een vergaande zorgplicht heeft gezien het maatschappelijke belang dat Opdrachtgever dient.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 39
Onderwerp: Conceptovereenkomst artikel 12.3

Vraag:
Is Leverancier haar aanname correct dat deze verplichting een beroep op Overmacht niet in de weg staat?

Antwoord:
Correct, Overmacht conform art. 16 van de GIBIT2020.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 40
Onderwerp: Conceptovereenkomst artikel 2.2

Vraag:
Gezien in de NVI-aanpassingen kunnen worden gemaakt op de Overeenkomst, kunt u ermee instemmen dat daarom de NVI in rang bovenaan komt te staan? Zo niet, kunt u garanderen dat eventuele wijzigingen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen opgenomen

worden in de Overeenkomst?

Antwoord:

In de Overeenkomst staat een rangorde bepaling. Overigens zullen alle wijzigingen (naar aanleiding van vragen over de artikelen) die betrekking hebben op de Overeenkomst in de definitieve (te ondertekenen) Overeenkomst worden verwerkt.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 11.1

Vraag:

Is Leverancier haar aanname correct dat deze verplichting een beroep op Overmacht niet in de weg staat?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsreglement, artikel 1.6

Vraag:

Gezien in de NVI aanpassingen kunnen worden gemaakt op de Overeenkomst, kunt u ermee instemmen dat daarom de NVI in rang bovenaan komt te staan? Zo niet, kunt u garanderen dat eventuele wijzigingen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen opgenomen worden in de Overeenkomst?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 40.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 9.4

Vraag:

"Leverancier begrijpt dat u ervoor wilt waken dat uw dienstverlening niet in gevaar wordt gebracht. Leverancier is echter op basis van artikel 13 Overeenkomst van reeds verplicht om een escrow aan te bieden voor dergelijke gevallen. Wij hopen dat dit uw zorgen weg neemt en u bereid bent deze bepaling te laten vervallen?"

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Eisen Plus-gegevens

Vraag:

EA-05 : Welke eisen worden er gesteld aan de opslag van plus-gegevens, kunt u dit specificeren?

Antwoord:

Net als de gegevens uit basisregistraties dienen in het gegevensmagazijn ook plus-gegevens voor objecten en subjecten kunnen worden vastgelegd. Denk hierbij aan plus-gegeven voor objecten zoals opgeven bouwlaag, toegang tot het pand, uitgebreide (WOZ) omschrijving en/of memo's. Denk voor subjecten aan telefoonnummers en e-mailadres.

Per object of subject dienen tenminste 5 plusgegevens te kunnen worden vastgelegd in het gegevensmagazijn.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bronnen en Afnemers inzake Datadistributie component

Vraag:

EAS-06 : welke bronnen en afnemers heeft u op dit moment opgenomen in de datadistributie component ?

Antwoord:

BRP (GBA-V), BRP (VOA/berichten), Kadaster (BAG-extracten), KVK (KvK-mutatiebesteden), NHR (KvK-berichten), BAG-bronhouder (interne BAG-berichten, Lopik (interne BAG-berichten naar opdrachtgever), Belastingen (interne integrale berichtendistributie), TMV (BRP, NHR, BAG).

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 46
Onderwerp: EB-03 SSO ondersteuning.

Vraag:
Onze oplossing ondersteunt op dit moment toegang via username /wachtwoord i.c.m. 2 factor authentication. Aangevuld met IP-whitelisting. Bent u bereid om EB-03 hierop uit te breiden?

Antwoord:
Hiermee voldoet u aan deze eis.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 47
Onderwerp: EB-11 IAM ondersteuning

Vraag:
Onze oplossing ondersteunt keycloak als IAM oplossing. Deze is geheel, voor alle componenten, geïntegreerd in onze ESB suite. Bent u bereid om EB-11 uit te breiden met de optie om een leveranciers specifieke IAM toe te staan.

Antwoord:
Akkoord, mits inbegrepen in de prijs.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 48
Onderwerp: EB-45 Functionaliteiten

Vraag:
Voorziet u de functionaliteiten/ koppelingen DigiD, eHerkenning en eIDAS als onderdeel van de scope van deze aanbesteding?

Voor welke basisgegevens dient het magazijn tijdelijke opslag te faciliteren?

Antwoord:
Het meer generiek kunnen inzetten van een ESB voor het uitwisselen van informatie is ons inziens een meer efficiënter methode dan het beheren en

onderhouden van heel veel verschillende API's door verschillende leveranciers. Na gunning van de belastingapplicatie, waarderingsapplicatie, BAG-Geo en ESB oplossing zal een overleggen georganiseerd worden tussen alle partijen om op de beschreven koppelvlakken afspraken te maken over de wijze en het moment van realisatie. In het gegevensmagazijn dient object- en subjectgegevens te kunnen worden vastgelegd zoals deze binnen de belasting-, waarderings- en BAG-Geo applicatie worden gebruikt. Dit is inclusief plus-gegevens.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud