

NOTA van INLICHTING strooizout

Vraag 1 :

Onderwerp : Maximaal volume

Op basis van recente jurisprudentie van het Hof van Justitie zijn aanbestedende diensten gehouden maximum hoeveelheden te specificeren die afgenomen kunnen worden onder een raamovereenkomst. Dit betreft een plicht die voortvloeit uit de aanbestedingsbeginselen en welke dus ook onverkort van toepassing is op de onderhavige procedure. Een overeenkomst waarbij het maximum wordt overschreden sorteert geen effect meer. Een overeenkomst zonder maximum bevat een transparantiegebrek en kan niet rechtmatig gegund worden. U geeft slechts gemiddelden weer en merkt op dat daaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Dat is niet toegestaan. Wij verzoeken dan ook dat u conform de jurisprudentie handelt. Zie HvJ EU 19 december 2018, ECLI:EU:C:2018:1034 en een maximaal volume benoemt waar de overeenkomst betrekking op heeft.

Antwoord: Er kan geen zekerheid worden geboden omtrent de af te nemen hoeveelheden steenzout voor de komende jaren door Opdrachtgever. De af te nemen hoeveelheden zijn sterk afhankelijk van het verloop van het winterseizoen en ligt buiten de invloedssfeer van Opdrachtgever. Een te lage opgave in de overeenkomst zal resulteren dat Opdrachtgever niet kan beschikken over steenzout op het moment dat dat noodzakelijk is om de openbare ruimte veilig te houden voor burgers van Haarlem en Zandvoort. Het burgerbelang en de veiligheid komt in het gedrang als de maximale opgenomen hoeveelheid wordt overschreden en Opdrachtgever een nieuwe EU-aanbesteding moet gaan uitzetten. Een doorlooptijd van 45 kalenderdagen is minimaal nodig om een EU-aanbesteding te doorlopen bij een tekort aan zout. Deze doorlooptermijn in de periode van zoutnood is niet gewenst.

Opdrachtgever neemt een maximaal contractvolume op van 10.000 ton in de overeenkomst.

Vraag 2:

Onderwerp: Duurzaamheid

U stelt dat in het kader van duurzaamheid de te leveren dooimiddelen moeten voldoen aan de eisen RAW2015. Inmiddels is de Europese NEN normering 16-811 van kracht. Uit onafhankelijk onderzoek is gebleken dat fijn steenzout (Klasse EF) veel efficiënter is dan grof zout (uw RAW/CROW eis). Wij verzoeken u om de specificatie aan te passen naar de Europees geldende normering NEN 16-811 klasse EF steenzout t.b.v. silo leveringen.

Antwoord: Opdrachtgever heeft niet aangegeven dat het te leveren dooimiddel moet voldoen aan de eisen van RAW2015. In het programma van eisen onder eis 16 wordt verwezen naar NEN-16-811. Alle overige eisen in de leidraad en Programma van Eisen blijven onveranderd van kracht.

Vraag 3:

Onderwerp: Minimale afname

Voorschrift 3.9 A:

De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden.

- Waar horen de verschillende risico's die in een opdracht besloten zitten, te liggen? Alloceer het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen en/of beïnvloeden, hetzij de aanbestedende dienst hetzij de inschrijver. Bij de risico-afweging moeten de volgende aspecten worden betrokken:

de kans dat een risico zich verwezenlijkt en de gevolgen van de omstandigheid dat een risico zich verwezenlijkt.

Met de huidige opzet van de raamovereenkomst alloceert u alle risico's van de onvoorspelbaarheid van de behoefte van Spaarnelanden voor wegzout bij de opdrachtnemer. Dit is in strijd met voorschrift 3.9 A. Spaarnelanden kan zelf het beste haar behoefte inschatten en daar het risico van dragen – bijvoorbeeld door een minimale hoeveelheid wegzout in ieder geval af te nemen en te betalen voor de opslag van de capaciteit aan wegzout die op grond van de verplichtingen uit de raamovereenkomst op voorraad dient te worden gehouden. Graag verzoeken wij u een minimale gegarandeerde afname en een opslagvergoeding op te nemen in de overeenkomst.

Antwoord: Uw veronderstelling dat deze aanbesteding in strijd is met het voorschrift 3.9A is onjuist. Er kan geen zekerheid worden geboden omtrent de af te nemen hoeveelheden steenzout voor de komende jaren door Opdrachtgever. De af te nemen hoeveelheden zijn sterk afhankelijk van het verloop van het winterseizoen en ligt buiten de invloedssfeer van Opdrachtgever. De hoeveelheden van afgelopen jaren is als indicatie opgenomen in de leidraad. Uw stelling dat Opdrachtnemer zelf zijn behoefte kan inschatten kan Opdrachtgever daarom ook niet volgen.

De maximale opslagcapaciteit bij Opdrachtgever is 890 ton. Indien er geen zout wordt gestrooid kan Opdrachtgever geen extra zout opslaan. Extra kosten maken voor niet afgenomen zout ten laste van de burgers van Haarlem en Zandvoort zijn niet uit te leggen/ disproportioneel.

Het betreft hier een overeenkomst met één leverancier voor de periode van maximaal 4 jaar. Indien er wegzout nodig is wordt dit afgenomen bij Opdrachtnemer.

Daarmee is voldoende zekerheid gesteld binnen de overeenkomst voor zowel aanbestedende dienst(en) als de potentiële inschrijver.

Bovendien is het zeer gebruikelijk in deze markt, om voor deze commodity een overeenkomst af te sluiten waarbij geen gegarandeerde minimale afname staat opgenomen.

Er staan geen directe dan wel indirecte expliciete verplichtingen opgenomen, zodanig dat u personeel, materieel of andere zaken voortdurend beschikbaar dient te houden voor Opdrachtgever. Bovendien zijn in deze markt de gebruikelijk opererende inschrijvers gewend om in hun bedrijfsvoering rekening te houden met de wijze waarop (en in welke jaargetijden) door Opdrachtgever normaliter strooizout wordt ingekocht en toegepast.

Opdrachtgever neemt een minimale gegarandeerde afname op in de overeenkomst van 400 ton over de periode van de overeenkomst, alleen zonder een opslagvergoeding. Opdrachtgever verwacht dat de opslagvergoeding in de prijs per ton is verdisconteerd of niet wordt opgenomen door Opdrachtnemer in de prijs per ton.

Indien de minimale gegarandeerde afname niet wordt afgenomen in de looptijd van de overeenkomst, kan Opdrachtnemer aan het eind van de looptijd van overeenkomst een factuur aan Opdrachtgever sturen ter hoogte van de inschrijfprijs per ton steenzout inclusief indexatie.

Vraag 4.**Onderwerp: Minimale afname.**

In verband met voorschrift 3.9 B van de Gids Proportionaliteit doen wij graag in verband met een proportionele verdeling van de risico's bij de opdracht de volgende suggestie om een nieuw artikel toe te voegen aan de modelovereenkomst:

Voorschrift 3.9 B:

De aanbestedende dienst biedt tijdens de aanbestedingsprocedure potentiële inschrijvers de kanssuggesties te doen voor aanpassingen aan de conceptovereenkomst of af te wijken van de inkoopvoorwaarden.

Spaarnelanden garandeert een afname van jaarlijks minimaal 500 ton als winterleverantie(s). Deze hoeveelheid aan winterleverantie(s) zal ieder seizoen uiterlijk op 1 april zijn besteld. Indien Spaarnelanden op 1 april van een jaar niet aan de minimale afname aan winterleveranties heeft voldaan, wordt de resterende hoeveelheid als winterleverantie alsnog uiterlijk per 15 april afgenomen tegen de daarvoor geldende prijs, OF wordt deze resterende hoeveelheid bij de leverancier opgeslagen tegen een opslagvergoeding van E (...) per maand. De leverancier stuurt hiervoor dan maandelijks een factuur.

Op grond van de gemiddelde behoefte van Spaarnelanden over de afgelopen jaren en de reactietijd voor winterleveranties zoals opgenomen in de PvE, dient de leverancier een voorraad aan te houden van minstens 1.000 ton. Spaarnelanden betaalt voor het aanhouden van deze voorraad een opslagvergoeding van E [...] per jaar. Deze vergoeding wordt jaarlijks op 1 november voldaan na ontvangst van een factuur van de Leverancier

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3.

Vraag 5:**Onderwerp : Minimale volume.**

1. De Gids Proportionaliteit is wettelijk van toepassing bij een Europese aanbesteding. Voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit luidt:

Voorschrift 3.3 A:

De aanbestedende dienst verlangt bij raamovereenkomsten NIET dat inschrijvers personeel, materieel of materiaal beschikbaar houden zonder dat daar een omzetgarantie of vergoeding tegenover staat.

- Raamovereenkomsten kunnen tot disproportionaliteit leiden wanneer ondernemers de verplichting hebben personeel, materieel, materiaal en/of andere zaken beschikbaar te houden voor de opdrachtgever zonder dat daar enige omzetgarantie of vergoeding voor de betreffende ondernemers tegenover staat.

De huidige opzet van de raamovereenkomst is in strijd met dit voorschrift. Wij verzoeken u om een minimale afname te benoemen en een vergoeding op te nemen voor het in opslag houden van de benodigde hoeveelheden, aangezien wij de facto een aanzienlijke voorraad beschikbaar moeten houden om aan de verplichtingen op grond van de raamovereenkomst te voldoen indien u gaat bestellen.

Antwoord: Zie hiervoor antwoord vraag 3.

Vraag 6:

Onderwerp : Schouw.

Is er een mogelijkheid tot een schouw op beide locaties?

Antwoord : Neen, die is er niet. Door COVID zijn beide locaties voor bezoekers nog gesloten. Aanbestedende dienst heeft daarom foto's van beide locaties toegevoegd aan het aanbestedingsdossier ter verduidelijking.

Vraag 7:

Onderwerp : Bijlage A.

Waarom moet bijlage A worden ingevuld als er al een Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt ingediend met daarop de gegevens van inschrijver

Antwoord : Opdrachtgever vindt het makkelijk als er een separaat document wordt ingevuld met daarop de gegevens van inschrijver. Bijlage A moet daarom bij inschrijving worden ingediend.

Vraag 8:

Onderwerp : Bijlage A.

Indien bijlage A nu wederom ingediend moet worden: U vraagt hierin om de handtekening van de gevolmachtigde. Er is bij ons geen sprake van een gevolmachtigde, enkel een rechtsgeldig vertegenwoordiger. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord : Dat is correct.

Vraag 9 :

Onderwerp : termijn overeenkomst.

Waarom is er gekozen voor een overeenkomst voor maximaal 4 jaar. Er zijn mogelijkheden om een contracttermijn te kiezen die langer is als 4 jaar. Kunt u dat uitleggen?

Antwoord: Opdrachtgever ziet geen redenen om een raamovereenkomst te sluiten langer dan 4 jaar. Daarnaast moet Opdrachtgever motiveren (AW artikel 1.140 lid 3) waarom er een raamovereenkomst wordt afgesloten langer dan 4 jaar. Een legitieme reden om langer met één partij zaken te doen in een raamovereenkomst vindt Opdrachtgever, en daarmee de opdracht langer uit de markt te onttrekken voor deze dienst, ongewenst.

Vraag 10:

Onderwerp : Planning

De door u opgegeven Tenderned planning vinden wij kort en vragen daarom of het moment van indienen van het voorstel met 2 weken kan worden opgeschoven. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord : Opdrachtgever vindt dat Inschrijvers voldoende tijd hebben gehad om te kunnen inschrijven. De planning blijft onveranderd.

Vraag 11:

Onderwerp : PvE

Kunt u het Programma van Eisen ook in WORD aanleveren i.v.m. ondertekening en invullen van het document?

Antwoord : U kunt via een PDF editor het PDF bestand digitaal ondertekenen en "Ja" of "Nee" invullen. Ook een PDF met een handgeschreven ondertekening en invulling met "Ja" en "Nee" is toegestaan.

Vraag 12:

Onderwerp : Leidraad paragraaf 4.1.

Geschiktheidseisen financiële en economische draagkracht. U schrijft onder dit punt (paragraaf 4.1) dat een recente accountantsverklaring, een rechtsgeldige verklaring omtrent claims en een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering pas hoeft worden ingediend na voorlopige gunning. Mag inschrijver deze stukken al indienen bij inschrijving?

Antwoord : Ja dat is akkoord.