



gemeente
Haarlemmermeer

Nota van inlichtingen 1

Functioneel en Technisch beheer PinkRocade Makelaarsuite

Kenmerk: 2020-328

Datum: 1 november 2021

Procedure: Europees openbaar

Contactpersoon: Mandy Reemnet, Team inkoop gemeente Haarlemmermeer

1. Mededelingen aanbestedende dienst

Wijzigingen

Naar aanleiding van een aantal gestelde vragen met betrekking tot het onderwerp van de aanbesteding, zijn enkele onderdelen van deze scope gewijzigd. Deze wijzigingen leiden tot wijzigingen in de geschiktheidseisen ten aanzien van de financiële en economische draagkracht en technische bekwaamheid, kerncompetentie 2. De gemeente zal daarom de inschrijftermijn van de aanbesteding verlengen. Details van de wijzigingen en een gewijzigde planning vindt u hieronder.

Onderwerp van de opdracht*:

Het leveren/beschikbaar stellen van koppelingen, updates en upgrades behoort niet tot het onderwerp van de opdracht. Het onderwerp van de opdracht, specifiek punt 3 onder aspecten van de opdracht wordt daarom als volgt geherformuleerd:

3. Preventief Onderhoud

Dit betreft het preventief onderhoud van de applicatie. Hieronder wordt verstaan: Het treffen van maatregelen door leverancier ter voorkoming van gebreken en andere technische problemen en andere daarmee verband houdende vormen van dienstverlening.

De overige aspecten van de opdracht blijven gehandhaafd.

**Deze aanpassing geldt voor alle secties waarin het onderwerp van de opdracht/de aspecten van de opdracht zijn benoemd.*

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 8.2, pagina 15, Eis ten aanzien van financiële en economische draagkracht:

Het van toepassing verklaren van de GIBIT 2020 bij deze opdracht en de wijzigingen hierop naar aanleiding van een aantal gestelde vragen met betrekking tot de aansprakelijkheid en verzekering, leiden tot de volgende wijziging.

De eis ten aanzien van financiële en economische draagkracht (hoofdstuk 8.2, aanbestedingsleidraad) wordt als volgt herschreven:

"Inschrijver dient te beschikken over een verzekering tegen in ieder geval bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid met een dekking van tenminste € 2.500.000 per kalenderjaar."

Service Level Agreement, hoofdstuk 4, pagina 4, Service levels:

De bepalingen in hoofdstuk 4.3 en 4.4 komen te vervallen.

Toegevoegde documenten bij Nota van inlichtingen 1:

- Architectuurtekening testomgeving

Planning

De planning wordt als volgt aangepast:

Omschrijving	Datum
publicatie op TenderNed	donderdag 30 september 2021
uiterste datum indienen vragen	donderdag 21 oktober 2021; tot 12.00 uur
Nota van inlichtingen 1	maandag 1 november 2021
Uiterste datum indienen aanvullende vragen	maandag 8 november 2021; tot 12.00 uur
Nota van inlichtingen 2	donderdag 11 november 2021
sluitingsdatum inschrijving	woensdag 1 december 2021; tot 12.00 uur
mededeling gunningsbeslissing	dinsdag 4 januari 2022
bezwaartermijn (20 dagen)	tot en met maandag 24 januari 2022
definitieve gunning	dinsdag 25 januari 2022
ingangsdatum overeenkomst	dinsdag 25 januari 2022

2. Gestelde vragen en antwoorden

Opmerking: Vragen met referentienummers 1 en 2 met betrekking tot de van toepassing zijnde inkoopvoorwaarden zijn in een eerder stadium beantwoord en zijn daarom niet toegevoegd aan dit document.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2 aspect 3.b pagina 5	U vraagt innovatief Onderhoud: Het door de leverancier realiseren van koppelingen tussen de applicatie en andere gemeentelijke applicaties en het beschikbaar stellen door leverancier aan opdrachtgever van updates en / upgrades. Dit aspect behoort in onze optiek bij het takenpakket van de applicatieleverancier van de MKS applicatie en de applicatieleveranciers van de gekoppelde applicaties. De Gegadigde kan nooit een gegarandeerde upgrade leveren en/of initieel een koppeling realiseren (met uitzondering van de StUF-2 en 3 koppelingen) omdat de applicatieleverancier hiervoor niet de scripts en software ter beschikking stelt. Zij willen bijvoorbeeld de uitvoering van de upgrades zelf in eigen hand houden zodat ze ook een gegarandeerde 100% functionele koppeling en/of applicatiefunctieeliteit initieel kunnen opleveren. Gegadigde kan een upgrade traject wel begeleiden en als Single Point of Contact optreden tussen de gemeente en de diverse betrokken applicatieleveranciers en instanties. Na de upgrade kan Gegadigde het beheer en onderhoud weer op zich nemen. Is de aanbestedende dienst genegen om dit aspect aan te passen? Indien u dat niet wenst, kunt u dat dan motiveren? De beantwoording heeft ook een relatie met Kerncompetenties nummer 2 op pagina 16.	<p>Dit aspect wordt aangepast. Het leveren/beschikbaar stellen van koppelingen, updates en upgrades behoort niet tot het onderwerp van de opdracht.</p> <p>Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2.2, punt 3 en Vraagspecificatie hoofdstuk 1.4, punt 3 wordt daarom als volgt geherformuleerd.</p> <p>3. Preventief Onderhoud Dit betreft het preventief onderhoud van de applicatie. Hieronder wordt verstaan: Het treffen van maatregelen door leverancier ter voorkoming van gebreken en andere technische problemen en andere daarmee verband houdende vormen van dienstverlening.</p> <p>Kerncompetentie 2 komt hiermee te vervallen.</p>

4	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2 aspect 4 pagina 5	Gegadigde dient een testomgeving van de MKS te realiseren en te onderhouden binnen de systeemomgeving van de gemeente. Dient het maken en/of het verversen van een testomgeving in het tarief per kwartaal verdisconteerd te zijn of wordt dit gezien als een project en separaat tegen het geldende uurtarief doorbelast?	Opdrachtgever heeft een bestaande testomgeving. In voorkomende gevallen wordt mogelijk gevraagd om een extra testomgeving te realiseren. Het verversen c.q. beheren van de bestaande testomgeving en het doen van aanpassingen binnen de bestaande testomgeving hoort verdisconteerd te zijn in het kwartaaltarief. Het maken van een extra testomgeving wordt gezien als separaat door te belasten project.
5	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2 aspect 5 pagina 5	Leverancier moet gebruikersondersteuning in brede zin bieden. Wat verstaat de Aanbestedende dienst hieronder? Kunt u dit verder specificeren dan wel met voorbeelden documenteren?	Gebruikersondersteuning betreft het beantwoorden van vragen en het oplossen van incidenten van eindgebruikers, die door beheerders worden voorgelegd aan opdrachtnemer. Contact tussen opdrachtnemer en eindgebruiker verloopt in het algemeen dus via de beheerder en niet rechtstreeks.
6	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2 pagina 7	De Aanbestedende dienst verwacht van de opdrachtnemer dat zij minimaal één dag per week ondersteuning ter plaatse biedt in het Raadhuis. In het document Vraagspecificatie Technisch en functioneel applicatiebeheer PinkRocade Makelaarsuite paragraaf 2 Programma van eisen op pagina 7, punt 6 vraagt u één dag per maand ondersteuning ter plaatse in het Raadhuis. Dat is in strijd met elkaar. Kunt u aangeven wat het uiteindelijk moet zijn?	Dit moet zijn: 1x per maand.
7	Inhoud	Vraag specificatie 1.3	Kan de opdrachtgever bevestigen dat wanneer er een niet-software gerelateerde complicatie optreedt dit niet binnen de 99,9% uptime van de software valt?	Ja.
8	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.7	Opdrachtgever vraagt om consultancy en advies op afroep. Kan opdrachtgever verder specificeren wat er verwacht wordt van 'advies'?	Advies betreft met name proactieve suggesties vanuit opdrachtnemer ten aanzien van zowel een betere werking van de applicatie en de inrichting als van de werkwijze.
9	Inhoud	Vraag specificatie techn. beheer	Opdrachtgever verwacht van leverancier dat deze zo nodig destructieve oorzaak van verstoringend.m.v. root cause analysisoplost. Met een on-premise applicatie kan er binnen de applicatie onderzoek gedaan worden. Ligt het probleem buiten de applicatie en daarmee bij onderdelen welke buiten de aanbesteding is kan de leverancier beperkt onderzoek	Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze onderzoek doet binnen de applicatie. Als uit het onderzoek blijkt dat de oorzaak gelegen is in een andere applicatie, geeft opdrachtnemer aan om welke applicatie het waarschijnlijk gaat, met een onderbouwing waaruit dit blijkt, met voorbeelden.

			doen. Kan de opdrachtgever bevestigen dat alleen onderzoek binnen de applicatie wordt verwacht?	
10	Proces	Vraag specificatie K1, K2 en K3	U geeft aan dat voor de uitwerking van K1 en K2 max. 3 A4, en voor K3 max. 2 A4 meegeleverd mag worden. Kunt u bevestigen dat deze maximale grootte enkel voor geschreven tekst geldt en een eventuele afbeelding hierbuiten valt?	Nee. Het maximum aantal voorgeschreven A4 geldt voor het geheel. Dat wil zeggen tekst inclusief eventuele afbeeldingen. Inschrijvers hebben daarnaast 1 A4 voor een eventuele bijlage.
11	Contract	Overeenkomst artikel 14	Uw eis voor social return begrijpen wij, maar achten wij vanwege het kader van onze (gespecialiseerde) dienstverlening niet van toepassing op de situatie. Bent u bereid uw eis te laten vervallen? Zo niet, bent u dan in ieder geval bereid het percentage naar 2% te verlagen?	De eis voor social return komt niet te vervallen. Opdrachtgever gaat akkoord met het verlagen van het percentage naar 2%.
12	Proces	Planning	Op de planning staat 8 november als deadline voor het indienen van vragen t.b.v. de 2de Nvl. Hier staat geen sluitingstijd bij. Kunt u aangeven wat de uiterste sluitingstijd in Tenderned is om vragen te stellen?	De uiterste sluitingstijd voor het indienen van vragen voor de 2e nota van inlichtingen op 8 november 2021 zal 12.00u zijn.
13	Inhoud	Service Level Agreement, 4.3	Opdrachtgever stelt eisen aan de performance. Performance en snelheid is van meer afhankelijk dan wat er binnen technisch- en functioneel beheer te leveren is. In hoeverre verwacht de opdrachtgever een andere inspanning van de leverancier dan wat er binnen de scope van deze aanbesteding is opgenomen?	De genoemde punten met betrekking tot dit onderwerp, punten 4.3 en 4.4 in de (concept) SLA komen te vervallen.
14	Inhoud	Service Level Agreement, 4.1	Opdrachtgever geeft aan dat service window geldt voor 7 dagen per week, 24 uur per dag. Deze periode wordt alleen onderbroken door uitvoering van gepland onderhoud. Kan de opdrachtgever bevestigen dat hiermee alleen wordt bedoeld op de installatie van Makelaarsuite releases? Betekent dit dat bijvoorbeeld PKI certificaten ook alleen te installeren zijn binnen het maintenance window?	In overleg zijn werkzaamheden buiten het maintenance window geoorloofd, mits deze de continuïteit niet kunnen verstoren.

15	Inhoud	Service Level Agreement, 4.1	Opdrachtgever geeft aan dat service window geldt voor 7 dagen per week, 24 uur per dag. Deze periode wordt alleen onderbroken door uitvoering van gepland onderhoud. Hoe verhoudt zich dit tot de spoed updates welke binnen 24 uur geïnstalleerd moeten worden conform document vraagspecificatie bij technisch beheer.	Voor updates die binnen 24 uur geïnstalleerd moeten worden, maken opdrachtgever en opdrachtnemer op dat moment afspraken over het moment van uitvoering. Als dit binnen kantooruren dient plaats te vinden, telt eventuele downtime niet mee binnen de 99,9 %-beschikbaarheidsnorm, tenzij het spoedeisende karakter het gevolg is van nalatigheid van de opdrachtnemer.
16	Inhoud	Service Level Agreement	Opdrachtgever heeft een SLA meegestuurd in de aanbesteding. Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit een algemene SLA is en buiten wat in de scope van de aanbesteding is opgenomen geen inspanning voor van verwacht van de leverancier (zoals bij 4.4 back-up, recovery en uitwijkmogelijkheden)?	Nee. De SLA maakt integraal deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Opdrachtnemer dient alle voorwaarden opgenomen in de aanbestedingsdocumenten te voldoen en daarmee ook hetgeen is opgenomen in de SLA. Zie met betrekking tot punt 4.4. ook het antwoord op vraag 14.
17	Inhoud	Service Level Agreement	Het is voor Leverancier ondoenlijk om met elke klant een aparte Service Level Agreement overeen te komen. In de branche is het ook geaccepteerd dat de SLA van leverancier in beginsel van toepassing is. Leverancier hanteert een standaard SLA waarin hoge service levels zijn opgenomen. Bent u derhalve bereid om de eigen SLA van Leverancier van toepassing te verklaren?	Nee.
18	Inhoud	Vraag specificatie communicatie, punt 2	Opdrachtgever geeft aan jaarlijks een tactisch/strategisch overleg te willen organiseren. Onder andere wordt er gesproken over 'changes inclusief request for change'. Kan opdrachtgever aangeven wat hiermee wordt bedoeld?	In het overleg worden voorgenomen wijzigingen besproken, inclusief bijbehorende documenten, zoals het wijzigingsverzoek (request for change).
19	Inhoud	Vraag specificatie dienstverlening, punt 6	Opdrachtnemer dient indien noodzakelijk of gewenst één dag per maand on-premise ondersteuning te bieden. Indien meer ondersteuning gewenst is zal dit in overleg afgesproken worden. In het kader van scope afbakening vraagt leverancier dit te maximeren naar één dag per maand, waarbij extra dagen aanvullende dienstverlening betreffen en meer dagen in de basis buiten scope is van de aanbesteding. Kan de opdrachtgever dit bevestigen?	Niet akkoord. Opdrachtgever is niet bereid extra "dagen" on-premise ondersteuning als aanvullende dienstverlening buiten scope op te nemen, omdat de werkzaamheden op die eventuele extra dagen gelijk zijn aan de reguliere werkzaamheden binnen de scope van de opdracht. Wel is Opdrachtgever bereid een reiskostenvergoeding voor eventuele extra dagen on-premise overeen te komen met Opdrachtnemer.

20	Inhoud	Vraag specificatie techn. beheer	Opdrachtgever geeft aan beheer en vernieuwen van PKI certificaten binnen scope van de aanbesteding te verwachten. Hebben we het hier over PKI certificaten of PKI-Overheidcertificaten? Of beide?	Het betreft minimaal het beheer en vernieuwing van beide PKI-certificaten alsook een vernieuwing van alle andere voorkomende vormen van certificaten.
21	Inhoud	Vraag specificatie techn. beheer	Opdrachtgever geeft aan beheer en vernieuwen van PKI certificaten binnen scope van de aanbesteding te verwachten. Hoeveel PKI certificaten heeft opdrachtgever nu binnen de applicatie in gebruik? Is de opdrachtgever bereid dit te maximeren naar een aantal en maximale frequentie van vervanging per jaar?	De hoeveelheid en frequentie is niet te voorspellen.
22	Inhoud	Vraag specificatie techn. beheer	Opdrachtgever geeft aan security en spoed updates binnen 24 uur geïnstalleerd te hebben. In hoeverre is de opdrachtgever bereid sessies te doen aan eigen gestelde maintenance window tijden?	Voor updates die binnen 24 uur geïnstalleerd moeten worden, maken opdrachtgever en opdrachtnemer op dat moment afspraken over het moment van uitvoering. Als dit binnen kantooruren dient plaats te vinden, telt eventuele downtime niet mee binnen de 99,9 %-beschikbaarheidsnorm, tenzij het spoedeisende karakter het gevolg is van nalatigheid van de opdrachtnemer.
23	Inhoud	Vraag specificatie techn. beheer	Opdrachtgever geeft aan security en spoed updates binnen 24 uur geïnstalleerd te hebben. In hoeverre is de opdrachtgever bereid sessies te doen aan eigen gestelde maintenance window tijden?	Zie antwoord op vraag 22.
24	Inhoud	Vraag specificatie techn. beheer	Opdrachtgever geeft aan minimale beschikbaarheid te eisen van 99,9% gerekend voor 7 dagen per week van 06.00 uur tot 22.00 uur. Is de opdrachtgever bereid dit window te verlagen naar 6 per week, tussen 7.00 en 21.00, met op zaterdagen tot 16.00 uur. Daarmee geen beschikbaarheid op zon- en feestdagen.	Nee.
25	Inhoud	Vraag specificatie funct. beheer, punt 20	Wat verwacht de opdrachtgever van het functioneel testen van geïnstalleerde software?	Hieronder verstaat Opdrachtgever in ieder geval standaard checks. Standaard checks zijn onder andere: ALGEMENE CONTROLE: url benaderbaar, inloggen mogelijk, controle versie, CONTROLE CMG: controle distributie, controle magazijn, extra foutieve berichten, raadplegen personen (zoeken personen), CONTROLE CGS: verzendprocessen, logging fouten, digikoppeling, digikoppeling fouten, prestaties CGS, AFRONDEN NAWERK: distributie/magazijn, cmg test volledig juist, cml test volledig juist, cgs test volledig juist. Per

				release zijn er aandachtspunten. Dit kan ook het netwerk betreffen.
26	Inhoud	Vraag specificatie funct. beheer, punt 16	Wat verwacht de opdrachtgever van 24x7 (zowel functioneel als technisch) monitoring? Verwacht opdracht dat er ook 24x7 naar wordt gehandeld? Verwacht opdrachtgever dat er binnen 7 dagen per week tussen 6.00 uur en 22.00 uur naar wordt gehandeld? Is de opdrachtgever bereid 24x7 te laten vallen en ove monitoring separate afspraken te maken met leverancier?	De 24/7 monitoring is ervoor bedoeld om te zorgen dan opdrachtnemer de 99,9 % uptime kan garanderen tussen 06:00 en 22:00 uur.
27	Inhoud	Vraag specificatie funct. beheer, punt 8	Kan de opdrachtgever aangeven welke gegevens de taakspecifieke applicaties (zoals GWS en BPA) leveren aan de applicatie?	Nee. Deze informatie is bekend bij de applicatieleveranciers.
28	Inhoud	Vraag specificatie funct. beheer, punt 4	Kan de opdrachtgever verder specificeren wat er wordt bedoeld met werken en beheer van distributieregels (naar aangesloten applicaties)?	Deze verwijzing naar het werken en het beheer van distributieregels is inderdaad niet helder. Het betreft een voorbeeld van een taak die bedoeld is om de gevraagde beschikbaarheid te kunnen garanderen. Essentie van deze paragraaf in de vraagspecificatie is dat de opdrachtnemer de juiste werkzaamheden uitvoert om de gevraagde beschikbaarheid te kunnen garanderen.
29	Inhoud	Vraag specificatie funct. beheer, punt 1	Leverancier kan in overleg (buiten scope van de aanbesteding) de autorisatie profielen opstellen en inregelen. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk welke gebruiker in welk profiel zit en met welke autorisaties. Is de opdrachtgever zich bewust dat het inregelen van autorisaties altijd in overleg is met leverancier en nooit eenzijdig vanuit de leverancier?	Ja.
30	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.7	Opdrachtgever vraagt om consultancy en advies op afroep. Is de opdrachtgever bereid dit te limiteren? Met welke frequentie verwacht de opdrachtgever dit? Binnen welke tijdspanne wenst de opdrachtgever dit in te vullen?	Nee, opdrachtgever is niet bereid dit te limiteren. Dit is bij een dergelijke opdracht waarbij verschillende factoren bepalen wanneer en hoeveel ondersteuning er is gewenst, niet op voorhand te voorspellen. Zo heeft opdrachtnemer met het inrichten van haar dienstverlening en met een proactieve benadering eveneens invloed op de frequentie van vragen om

				consultancy en advies. De inschatting zoals aangegeven in het prijzenformulier benadert het werkelijke afnamepatroon.
31	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.6	Wat bedoelt de opdrachtgever met transitie van huidige naar nieuwe leverancier? Op welke termijn wordt dit verwacht? Over welke applicatie(onderdelen) wordt hier specifiek op gedoeld? Wat verwacht opdrachtgever hier in van leverancier?	Hiermee wordt bedoeld de eventuele overgang van de werkzaamheden ten aanzien van het functioneel en technisch beheer van de applicatie PinkRocade Makelaarsuite van de huidige partij naar opdrachtnemer. Van inschrijver wordt juist gevraagd (gunningscriterium K3) te beschrijven hoe deze daar invulling aan gaat geven. Zie daarom gunningscriterium K3 in de aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 9.2, "Uitwerking kwalitatieve gunningscriteria".
32	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.5	Opdrachtgever vraag om gebruikersondersteuning in brede zin. Kan de opdrachtgever specificeren op welke gebruikers er wordt gedoeld? Betreft dit alleen de applicatiebeheerders/aanspreekpunt of gaat het ook om alle eindgebruikers?	Zie het antwoord op vraag 5.
33	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.5	Opdrachtgever vraag om gebruikersondersteuning in brede zin. Voor leverancier is niet duidelijk genoeg wat hiermee wordt bedoeld. Graag ontvangt leverancier een specifiekere/concreter beschrijving van de uitvraag.	Zie het antwoord op vraag 5.
34	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.4	Opdrachtgever heeft geen specificatie gegeven over de gewenste dienstverlening voor de testomgeving. Met de ervaring van andere gemeenten weten we dat er voor testomgevingen niet dezelfde beheerlast benodigd is. Welke scope verwacht de opdrachtgever concreet voor de testomgeving? Leverancier ontvangt graag een scope voor zowel technisch- als functioneel beheer voor de testomgeving, inclusief frequentie.	Zie het antwoord op vraag 4. De aard van de werkzaamheden is hetzelfde als bij de productieomgeving. Alleen, gebeuren de werkzaamheden voor de testomgeving binnen kantooruren.
35	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.4	Opdrachtgever heeft geen specificatie gegeven over de gewenste dienstverlening voor de testomgeving. Kan de opdrachtgever aangeven hoe intensief de testomgeving wordt gebruikt?	De testomgeving wordt altijd gebruikt in geval van problemen en wijzigingen in de productieomgeving. De intensiteit is niet te kwantificeren.

36	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.4	Opdrachtgever heeft geen specificatie gegeven over de gewenste dienstverlening voor de testomgeving. Van de testomgeving is geen architectuurplaat bijgevoegd. Kan de opdrachtgever aangeven over hoeveel koppelingen de testomgeving beschikt? Kan de opdrachtgever ook van de testomgeving een architectuurplaat bijvoegen?	Een architectuurtekening van de testomgeving is bijgevoegd. Hierin ziet u een weergave van de koppelingen.
37	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.4	Beeld van de leverancier is dat opdrachtgever reeds over een testomgeving van de applicatie beschikt. In de aanbesteding vraagt opdrachtgever om het realiseren van een testomgeving. Kan opdrachtgever aangeven of er een nieuwe testomgeving dient te komen of dat de bestaande onderhouden/uitgebreid moet worden.	Zie antwoord op vraag 4.
38	Inhoud	Vraag specificatie 1.4.3 b	Verwacht de opdrachtgever dat er ook nieuwe koppelingen worden gerealiseerd binnen de scope van deze aanbesteding. Zo ja, hoeveel koppelingen per jaar verwacht de opdrachtgever gemiddeld per jaar te realiseren?	Nee. De applicatieleveranciers kunnen inderdaad nieuwe koppelingen realiseren. Daarna wordt van opdrachtnemer verwacht om deze koppeling te beheren. Punt 3b onder de kop "beschrijving van de opdracht" in de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2.2. wordt aangepast. Het toevoegen van nieuwe koppelingen komt niet vaak voor. Naar verwachting zal in de komende periode het zaakstelsel worden vervangen, wat ook zal leiden tot nieuwe koppelingen. Zie ook het antwoord op vraag 1.
39	Inhoud	Vraag specificatie 1.3	Opdrachtgever vraagt om 99,9% uptime van de software. Met een on-premise applicatie is de invloed van een leverancier voor technisch- en functioneel beheer op een applicatie beperkt. Hoe ziet de opdrachtgever de eigen rol ten aanzien van uptime van bijvoorbeeld server en database en eventuele downtime de 99,9% onhaalbaar kan maken?	Opdrachtgever is single point of contact tijdens kantooruren, wat inhoudt dat contacten met eigen specialisten, eindgebruikers en derde partijen verlopen via opdrachtgever. Buiten kantooruren is opdrachtgever beschikbaar voor planbare activiteiten.
40	Inhoud	Leidraad	Opdrachtgever maakt ook gebruik van Enable2Secure. Wat is de afstemming tussen Makelaarsuite beheer en de beheerder 2secure, aangezien deze software er ook voor kan zorgen dat koppelingen niet werken?	Zie het antwoord op vraag 39.
41	Inhoud	Leidraad	Opdrachtgever geeft in aanbestedingsleidraad aan minimaal een dag per week ondersteuning te	Zie het antwoord op vraag 6. Het gaat met name om functioneel beheer. Maar op deze dag kunnen alle voorkomende onderwerpen aan de orde komen. Het gaat met

			verwachten. Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit alleen het functioneel beheer van de applicatie betreft?	name om inventarisatie. Wat niet gelijk verholpen kan worden, wordt genoteerd en in overleg door opdrachtnemer opgepakt.
42	Inhoud	Leidraad	Opdrachtgever geeft in aanbestedingsleidraad aan minimaal een dag per week ondersteuning te verwachten. Kan de opdrachtgever concreter en specifiekere aangever wat er gedurende deze dag wordt verwacht?	Zie antwoord op vraag 6 en vraag 41.
43	Inhoud	Leidraad	Opdrachtgever geeft in aanbestedingsleidraad aan minimaal een dag per week ondersteuning te verwachten. In de vraagspecificatie wordt echt gesproken over minimaal 1x per maand. Kan de opdrachtgever duidelijkheid scheppen in de frequentie van on-premise support?	Zie antwoord vraag 6.
44	Juridisch	GIBIT artikel 8.10, 10.1 en 19.2	Is de aannahme correct dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT niet in de weg staat?	Daar waar leverancier een beroep op overmacht zou willen doen, geldt het bepaalde in artikel 16. Leverancier is echter gehouden het bepaalde in artikel 8.10, 10.1 en 19.2 na te komen en geeft daar ook een garantie voor af.
45	Juridisch	GIBIT artikel 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	Nee. Het is niet zo dat dit artikel een onbeperkt auditrecht verstrekt. Het feit dat Opdrachtgever zowel publiek- als privaatrechtelijk eindverantwoordelijk voor de door haar gemaakte keuzes bij de inschakeling van opdrachtnemers, maakt een ruimhartig auditrecht noodzakelijk. Tegelijkertijd kan van Leveranciers niet verlangd worden dat zij dagelijks tientallen gemeenten op bezoek krijgen om de verwerking van hun gegevens te controleren. Artikel 21, dat het controle- en auditrecht regelt, bevat al meerdere elementen die een evenwicht tussen de belangen van Opdrachtgevers en Leveranciers moeten garanderen. Zo moet aan een audit gereede twijfel of een gerechtvaardigd belang ten grondslag liggen. Bovendien worden de kosten in beginsel door Opdrachtgever gedragen (Artikel 21.5). Het staat Leverancier verder vrij om voorschriften op te leggen aan de derde die de controle en/of audit uitvoert (Artikel 21.4). Hiermee wordt de bijvoorbeeld mogelijkheid

				geboden dat een geheimhoudingsverklaring ondertekend moet worden. Afhankelijk van de opdracht, de verantwoordelijkheden en de risico's kunnen partijen overeenkomen, dat Leverancier invloed heeft op de keuze van de auditor.
46	Juridisch	GIBIT artikel 20.2	Een opzegtermijn van drie maanden voor Opdrachtgever is erg kort gezien de investering die ook Leverancier in de aanbesteding dient te doen. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat Opdrachtgever een opzegtermijn heeft van 12 maanden en Leverancier van 18 maanden?	Nee. Opdrachtgever geeft met een overeenkomst met een initiële looptijd van 2 jaar voldoende ruimte de investering terug te verdienen. Daarnaast wordt er een ruime optie tot verlenging geboden. Een opzegtermijn van 3 maanden lijkt opdrachtgever daarom een reële termijn.
47	Juridisch	GIBIT artikel 15.5	Een vaste boete van 50.000EUR kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent 50.000EUR schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid deze boete bepaling te verlagen naar 10.000EUR?	Nee. Een schending van geheimhoudingsplicht is een zwaar vergrijp ten aanzien van de andere partij. Partijen dienen er al het mogelijke aan te doen, om een dergelijke schending te voorkomen. Er is een boete opgenomen omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder boetebeding kunnen ontbreken. Voorts gaat hier niet om een vaste boete van 50.000EUR zoals u beschrijft, maar om een boete die maximaal 50.000EUR kan bedragen. Het kan dus ook om lager bedrag gaan. Bovendien rust die op beide partijen, en is het daarmee in evenwicht.

48	Juridisch	GIBIT artikel 14.2	De verzekering die u van inschrijver verlangt is onevenredig hoog. Zo verlangt de GIBIT een dekking van 40 maal de jaarvergoeding per jaar. Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de gebeurtenissen zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?	<p>Akkoord ten aanzien van artikel 13.4 en met de toevoeging "per kalenderjaar". Niet akkoord ten aanzien artikel 13.3.</p> <p>In afwijking van het bepaalde in artikel 14.2 GIBIT 2020 geldt dat de in artikel 14.2 GIBIT 2020 bedoelde verzekering/waARBorg dekking biedt voor ten minste twee gebeurtenissen als bedoeld in artikel 13.3 en tenminste één gebeurtenis als bedoeld in artikel 13.4 per kalenderjaar.</p>
49	Juridisch	GIBIT artikel 13.5	<p>"De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor opdrachtnemer onacceptabel, om de volgende redenen:</p> <p>Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.</p> <p>Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 13.5 sub iv GIBIT te laten vervallen of een aparte cap op te nemen voor deze schade? "</p>	<p>Nee.</p> <p>Opdrachtgever acht dit niet disproportioneel, omdat de beperking slechts geldt voor boetes die ook aan leverancier hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen die in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Er staat overigens uitdrukkelijk "wordt betrokken bij" en niet iets als "afstemmen". Het is immers in ultimo aan Opdrachtgever zelf om te bepalen of en zo ja hoe verweer tegen een aan Opdrachtgever opgelegde boete wordt gevoerd. Tegenover die partijautonomie staat wel dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn om enerzijds wel de boete op de Leverancier te willen verhalen doch anderzijds niet diezelfde Leverancier in staat stellen verweer te voeren tegen (het aan Leverancier toe te rekenen deel van) die boete. Dat zou een soort 'blanco cheque'-situatie zijn en dat is niet de bedoeling. In dat licht moet deze genuanceerde set aan randvoorwaarden dan ook worden gezien.</p>

50	Juridisch	GIBIT artikel 13.3 en 13.4	Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).	Niet akkoord.
51	Juridisch	GIBIT artikel 8.10 sub ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Het uitgangspunt is het applicatielandschap in de aanbestedingsdocumenten. Er zullen zich echter onvermijdelijk wijzigingen voordoen. Opdrachtnemer wordt betrokken bij het doorvoeren van de wijzigingen, zodat deze de 99,9 % beschikbaarheid kan blijven garanderen.
52	Juridisch	GIBIT artikel 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt de bepaling houdt geen rekening met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Ontbinding is de laatste stap waar Opdrachtgever een beroep kan doen, mits dat in redelijke verhouding staat tot het niet nakomen. Eerst wordt Opdrachtgever ingebreke gesteld. De rechter is daarnaast terughoudend met het toewijzen van ontbinding, wat ook in het nadeel van Opdrachtgever kan zijn.

53	Juridisch	GIBIT artikel 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Voor deze opdracht geldt dat aanpassingen in het applicatielandschap hetzij worden uitgevoerd door de applicatieleverancier(s) zelf, hetzij door Opdrachtnemer op basis van werkinstructies van die leveranciers. Wel dient opdrachtnemer te borgen dat de gevraagde beschikbaarheid van de Makelaarsuite gegarandeerd blijft en hiervoor de benodigde maatregelen te treffen bij de voorbereiding en uitvoering van de genoemde aanpassingen in het applicatielandschap.
54	Juridisch	GIBIT artikel 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Niet akkoord.
55	Juridisch	Vraagspecificatie 2 Verwerking Persoonsgegevens	Het is niet mogelijk om de WBP op de Overeenkomst van toepassing te verklaren. Bent u akkoord dat de AVG van toepassing is op de overeenkomst? Bent u daarnaast bereid om een standaard VNG model Verwerkersovereenkomst af te sluiten met Leverancier?	Het betreft hier een fout in de tekst. De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is van toepassing op de overeenkomst zoals ook beschreven in de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 6, punt p. Opdrachtgever is van mening dat een Verwerkersovereenkomst bij deze opdracht niet noodzakelijk is. Hoewel Leverancier, ter uitvoering van de hoofdovereenkomst wel persoonsgegevens verwerkt, treedt Leverancier niet op als Verwerker in de zin van de AVG, gezien dit niet tot de primaire taak van Leverancier behoort. In het programma van eisen zijn daarom minimumeisen opgenomen ten aanzien van verwerking persoonsgegevens. Dit acht opdrachtgever afdoende.
56	Juridisch	Vraagspecificatie 2 Dienstverlening	Is het correct dat de verplichting om de continuïteit een beroep op overmacht niet in de weg staat?	Daar waar leverancier een beroep op overmacht zou willen doen, geldt het bepaalde in artikel 16. Leverancier is echter gehouden aan de verplichting tot het waarborgen van de continuïteit.

57	Contract	Overeenkomst artikel 16.1	Leverancier begrijpt niet wat met deze bepaling wordt bedoeld. Bedoelt u hiermee dat als Opdrachtgever, op grond van nieuwe wetgeving, haar beleid omtrent instanties die functioneel en technisch applicatiebeheer leveren, moet aanpassen, dat Opdrachtgever dan de Overeenkomst mag ontbinden? Onduidelijk is voorts wat u onder Beleid verstaat en wat de mate van wijziging moet voordat u mag ontbinden. Op basis van de wet kunt u al de overeenkomst ontbinden als Leverancier niet meer kan voldoen. Bent u daarom bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Onder Beleid wordt verstaan "het beleid van Gemeente Haarlemmermeer". Gezien het geringe risico dat een dergelijke situatie zich zal voordoen tijdens de uitvoering van deze opdracht, is opdrachtgever bereid de bepaling te laten vervallen.
58	Contract	Overeenkomst artikel 15.5	Bedoelt u met "Raamovereenkomst" de onderhavige conceptovereenkomst?	Het betreft hier een fout in de tekst. Hier moet staan "Overeenkomst" en daar wordt inderdaad mee bedoeld: "de onderhavige overeenkomst".
59	Contract	Overeenkomst artikel 12.2	Bedoelt u met minimaal 2 twee jaar na afloop maximaal 2 jaar? Een minimumtermijn van 2 jaar zegt namelijk niets over de uiteindelijke termijn.	Nee. Opdrachtgever trekt hier één lijn met GIBIT 2020 artikel 15.2. Hiermee wordt bedoeld dat de geheimhoudingsplicht minimaal 2 jaar na afloop van de overeenkomst voortduurt. Langer, indien partijen dit met elkaar overeenkomen.
60	Contract	Overeenkomst artikel 6.6	Het is Leverancier niet duidelijk wat met deze bepaling wordt bedoeld. In principe eindigt de dienstverlening als Overeenkomst eindigt. Doelt u met deze bepaling op absoluut noodzakelijke dienstverlening (in de zin van bijvoorbeeld schadebeperking of overdracht aan een nieuwe Leverancier)? Het kan niet zo zijn dat Leverancier te allen tijde is gehouden de dienstverlening voort te moeten zetten (op welke grond dan ook) tegen de zelfde condities. Wanneer u flexibiliteit verlangt van Leverancier kan dit tot hogere kosten leiden, het is dan niet redelijk dat deze voor rekening komen van Leverancier. Kunt u bevestigen dat artikel 6.6 Overeenkomst slechts ziet op die situaties waarin het voorzetten van de bestaande dienstverlening absoluut noodzakelijk is in het kader van overdracht en schadebeperking?	Indien er zich een situatie voordoet dat er een gat ontstaat tussen de beëindiging van de overeenkomst en de start van een nieuwe overeenkomst, is het belangrijk dat het beheer van de applicatie wordt voortgezet. In die zin is voortzetting noodzakelijk. Dit kan inderdaad zijn in geval van overdracht aan een nieuwe leverancier of in de zin van schadebeperking. Echter, zijn er meerdere redenen denkbaar waarbij voortzetting van de bestaande dienstverlening noodzakelijk is. Opdrachtgever kan op dit moment niet aangeven dat dit enkel geldt in het kader van overdracht en schadebeperking.

61	Contract	Overeenkomst artikel 6.5	Zowel de Overeenkomst als de wet bieden veel remedies bij tekortschieten, zoals schadevergoeding, boetes en ontbinding. Het is derhalve onnodig en ongebruikelijk dat Leverancier bij een toerekenbare tekortkoming, de kosten van een exit-strategie en de uitvoering daarvan zou moeten dragen. Bent u derhalve bereid deze bepaling te schrappen?	Niet akkoord.
62	Contract	Overeenkomst artikel 6.1	Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het recht om wijzigingen en/of een alternatief exit-plan aan de Opdrachtnemer op te leggen. Leverancier gaat er vanuit dat Opdrachtgever dit zal doen binnen redelijke grenzen. Kunt u derhalve aan dit artikel toevoegen dat wijzigingen in het exit-plan slechts zonder schriftelijke toestemming van Leverancier kunnen plaatsvinden als deze wijzigingen noodzakelijk en proportioneel zijn?	Akkoord.
63	Contract	Overeenkomst artikel 4.4	Met deze bepaling lijkt u af te wijken van de wettelijke bepalingen over verzuim uit boek 6 van het BW. Bij de huidige bepaling is inschrijver afhankelijk van uw subjectieve mening hetgeen tot onredelijke gevolgen kan lijden. Leverancier begrijpt de noodzaak van deze bepaling niet omdat in de wet reeds een redelijk bepaling is opgenomen. Bent u derhalve bereid om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	<p>Nee.</p> <p>De wet stelt in art. 6:265 BW drie voorwaarden aan de bevoegdheid om een overeenkomst te ontbinden.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er moet sprake zijn van een tekortkoming van de wederpartij in de nakoming van een van haar verbintenissen (lid 1). 2. Die tekortkoming moet deze ontbinding met haar gevolgen rechtvaardigen. 3. Indien dat het geval is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding, voor zover nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, wanneer de schuldenaar in verzuim is (art. 6:265 lid 2 BW). <p>Deze bepaling kleurt het criterium dat nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is nader in. De aanbestedende dienst zal deze bevoegdheid pas gebruiken indien er geen tijd/ruimte is voor herstel.</p>

64	Contract	Overeenkomst artikel 4.2	Op grond van de Aanbestedingswet 2012 mag aanvulling op de Opdracht geen wezenlijke wijziging behelzen en dient deze ondubbelzinnig kenbaar te worden gemaakt welke aanvullingen u als optie wenst op te nemen. Kunt u daarom specificeren welke aanvullende toekomstige (werk)afspraken u bedoelt? Kunt u voorts bevestigen dat deze aanvullende afspraken als meerwerk gekwalificeerd worden?	Op dit moment is niet te specificeren welke aanvullende (werk)afspraken er gemaakt dienen te worden. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat er wettelijk geen sprake mag zijn van een wezenlijke wijziging. In de praktijk kan het wel zo zijn dat kleine preciseringen, nuanceringen of aanvullingen noodzakelijk zijn ten behoeve van een goede uitvoering van de overeenkomst. Of deze aanvullende afspraken als meerwerk gekwalificeerd worden, wordt in overleg bepaald wanneer een dergelijke situatie zich voordoet.
65	Contract	Overeenkomst artikel 3.2	In Leverancier haar aanneme correct dat u bedoelt dat de Overeenkomst tussentijds met wederzijds goedvinden kan worden beëindigd?	Correct.
66	Contract	Overeenkomst artikel 3.1	Het is voor Leverancier, met het oog op de rechtszekerheid, wenselijker om met een automatisch verlenging te werken. Bent u derhalve bereid om op te nemen dat de Overeenkomst automatisch wordt verlengd met 12 maanden als Opdrachtgever de opzegtermijn niet in acht heeft genomen?	Nee.
67	Contract	Overeenkomst artikel 3.1	Een opzegtermijn van 3 maanden is erg kort en mede gezien een eventuele exit strategie ook niet wenselijk voor beide partijen, bent u derhalve bereid de opzegtermijn te verlengen tot 6 maanden?	Nee.
68	Contract	Overeenkomst artikel 2.1	Gezien in de NVI-aanpassingen kunnen worden gemaakt op de Overeenkomst, kunt u ermee instemmen dat daarom de NVI in rang bovenaan komt te staan?	Nee. De aanpassingen uit de nota van inlichtingen worden in de contractstukken verwerkt.
69	Contract	Overeenkomst artikel 2	In de rangorde ontbreekt de Service Level Agreement. Kunt u aangeven waar in de rangorde de SLA staat?	De rangorde van de overeenkomst wordt als volgt aangepast: 1. Onderhavige overeenkomst 2. Vraagspecificatie 3. Service Level Agreement. 4. Nota('s) van inlichtingen 5. Aanbestedingsleidraad 6. GIBIT 2020 7. Inschrijving

70	Proces	Leidraad 6 onder j	Het is Leverancier niet duidelijk wanneer u voorwaardelijk kunt gunnen. Op grond van het gelijkheid- en transparantiebeginsel dient voor Leverancier helder te zijn wanneer u een dergelijk recht inroept. De huidige bepaling is zodanig breed geformuleerd dat het voor Leverancier onzeker is wanneer u dit recht kunt inroepen waardoor Leverancier schade kan lijden, kunt u toelichten en specificeren wat u onder deze voorwaarden verstaat?	Deze standaardbepaling past meer in de context van te realiseren werken in de openbare ruimte, waar men te maken heeft met het aanvragen/verkrijgen van (omgevings)vergunningen. Gezien het geringe risico dat een dergelijke situatie zich zal voordoen tijdens de uitvoering van deze opdracht, is opdrachtgever bereid de bepaling te laten vervallen.
71	Inhoud	Leidraad 2.2	Kunt u toelichten wat u onder het beschikbaar stellen van updates en upgrades verstaat? Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat het beschikbaar stellen van Updates en Upgrades van de Applicatie geen onderdeel uitmaakt van de verplichting? Immers, kan niet elke Leverancier Updates en Upgrades van de PinkRocade Makelaarssuite leveren zonder dat zij een inbreuk maakt op diens IE-rechten.	Het beschikbaar stellen van updates en upgrades maakt geen deel uit van de verplichting. Dit wordt aangepast. Zie het antwoord op vraag 1.
72	Inhoud	Leidraad t.b.v. 2.2 en 9.2 (K2 invulling van de dienstverlening)	U verlangt een uptime van 99,9 % (over 7 dagen per week van 06.00 uur tot 22.00 uur). Het is voor inschrijver niet duidelijk waarom u zo'n hoge uptime wenst. Op basis van artikel 1.13 Aanbestedingswet en hoofdstuk 3.9 Gids proportionaliteit dienen de voorwaarden en criteria die aan de inschrijvers en de inschrijvingen gesteld worden in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Volgens inschrijver is een uptime van 99,9 procent niet proportioneel gezien de uitgevraagde dienstverlening. Bent u derhalve bereid het percentage te verlagen naar 98% zoals ook gegeven in de GIBIT?	Nee. Bovendien heeft de 98% waar u aan refereert betrekking op diensten ten aanzien van hosting. Dit maakt geen deel uit van deze opdracht.
73	Inhoud	Leidraad 8.2, 8.3	Wat betekenen de aanpassingen in deze nota van inlichtingen ten aanzien van het onderwerp van de opdracht, de gewijzigde inkoopvoorwaarden en de aansprakelijkheid voor de geschiktheidseisen ten aanzien van financiële en economische draagkracht en technische bekwaamheid?	Financiële en economische draagkracht: De eis ten aanzien van financiële en economische draagkracht (hoofdstuk 8.2, aanbestedingsleidraad) wordt als volgt herschreven: "Inschrijver dient te beschikken over een verzekering tegen in ieder geval bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid met een dekking van tenminste

				<p>€ 2.500.000 per kalenderjaar."</p> <p>Technische bekwaamheid: Kerncompetentie 2 komt te vervallen.</p>
--	--	--	--	---