

Nota van Inlichtingen Selectiefase - architectenselectie Museum Catharijneconvent

Datum 29-okt-21

Uitleg bij Nota van Inlichtingen

Voordat u de vragen gaat lezen is het goed om het volgende te weten:

- Alle vragen die we hebben ontvangen zijn anoniem gemaakt.
- Een aantal dezelfde vragen is samengevoegd en is qua bewoording niet 1-op-1 gelijk aan de originele vraag. De vragen zijn wel allemaal beantwoord.
- Een aantal vragen is gesplitst in meerdere losse vragen.

NOOT: Naar aanleiding van onduidelijkheid over het in te vullen UEA-formulier heeft Museum Catharijneconvent gemeend een aanvulling te doen op de Nvl deel 1 (zie vraag 50 in groen).

Vraag nr.	Document, hoofdstuk, paragraaf, blz.	Vraag	Antwoord
1	Juridisch Auteursrecht	Is er sprake van auteursrechten op de bestaande situatie, recentere aanpassingen/toevoegingen en evt. andere onderdelen en hoe wordt hier in de selectie en verdere planuitwerking mee om gegaan? Worden de eerdere architecten bij het proces betrokken?	Het museum doet op dit moment onderzoek naar de recente architectuur en het auteursrecht op een aantal onderdelen van het gebouw. Dit richt zich met name op de toevoegingen van Henket uit het jaar 2000. De resultaten hieruit worden naar verwachting in de gunningsfase verstrekt. Het museum heeft architectenbureau Bierman en Henket geïnformeerd over de voornemens voor verbouwen. Ze hebben aangegeven dat ze geen bezwaren hebben tegen veranderingen/wijzigingen. Hetzelfde geldt voor Bakers architecten. Het museum ervaart het contact met beide architecten als zeer plezierig. Daarnaast heeft het museum kunstenaar Marc Mulders (maker van een groot raam in het huidige trappenhuis) geïnformeerd. Hij wordt gedurende het traject op de hoogte gehouden.
2	TenderNed	Op TenderNed is enkel de mogelijkheid tot het indienen van documenten bij de selectiecriteria. Kan u per in te dienen document/bewijsstuk een mogelijkheid tot indienen maken of verwacht u dat dit bij overige documenten wordt ingediend?	Alle documenten die u niet bij de specifieke onderwerpen in TenderNed kunt uploaden kunt u bij 'overige documenten' uploaden. Voor verdere vragen over de functionaliteit verwijzen we door naar de helpdesk van TenderNed.
3	TenderNed / Selectiecriteria	Bij de selectiecriteria staat: 'De toelichting dient als bijlage bij het aanmeldingsformulier te worden ingediend.' Moet de toelichting niet worden geüpload bij het betreffende Selectie criterium in TenderNed? Kunt u verduidelijken hoe en waar de stukken precies geüpload dienen te worden op TenderNed?	De ingevulde bijlage '5.11 Model referentieproject' dient te worden geüpload bij het betreffende selectie criterium. De rest van de documenten onder 'Overige documenten'
4	UEA	We verzoeken u een invulbaar pdf te verstrekken van het UEA (geen pdf van xml-variant). Het (online) invullen en rechtsgeldig ondertekenen door meerdere partijen bij een combinatie is met de verstrekte versie niet mogelijk. U vindt een interactieve UEA op de website van Piano.	Het gevraagde invulbaar PDF zal voor deze aanbesteding niet meer beschikbaar worden gesteld.
5	Selectieleidraad - wijzigen teamsamenstelling	In het kader van deze selectiefase doen we geen beroep op de draagkracht van derden. Mag de teamsamenstelling voor de gunningsfase worden gewijzigd cq het team worden uitgebreid?	Na aanmelding is het in beginsel niet toegestaan een wijziging aan te brengen in de samenstelling van een samenwerkingsverband (combinatie) en/of de inzet van in de aanmelding opgevoerde derden, zonder voorafgaande hierover in overleg te gaan met het museum en toestemming te vragen. Wijzigingen ter zake zijn alleen toegestaan wegens door gegadigde aannemelijk te maken zwaarwegende redenen en slechts indien en voor zover de wijziging in overeenstemming is met het aanbestedingsrecht.
6	Selectieleidraad, 01.01 Achtergrond en opgave, pag. 2	In hoe verre dienen de bestaande ruimtes en gebouwen worden aangepast door de architect in de opdracht?	Het museum zoekt een architect die met de beste oplossing komt voor de hele opgave, dit betekent dat het over alle huidige gebouwen gaat, inclusief voorgestelde aanpassingen aan de bestaande ruimten, en nieuwbouw. Hierbij moet uiteraard rekening gehouden worden met de monumentale status van de gebouwen. De inrichting van de collectiepresentatie en de tijdelijke tentoonstelling vallen buiten de scope. De inrichting van alle andere ruimtes binnen de opdracht van de architect.
7	Selectieleidraad, 01.04 Scope van de opdracht, pag. 3	Voor welk stadium dient de architect al een team te verzamelen?	Bij de aanmelding. Na aanmelding is het in beginsel niet toegestaan een wijziging aan te brengen in de samenstelling van een samenwerkingsverband (combinatie) en/of de inzet van in de aanmelding opgevoerde derden, zonder voorafgaande hierover in overleg te gaan met het museum en toestemming te vragen. Wijzigingen ter zake zijn alleen toegestaan wegens door gegadigde aannemelijk te maken zwaarwegende redenen en slechts indien en voor zover de wijziging in overeenstemming is met het aanbestedingsrecht.
8	Selectieleidraad 01.04 scope van de opdracht, pag. 3	Het museum wil een overeenkomst sluiten met een architect die verantwoordelijk is voor het architectonisch en bouwkundig ontwerp tot tenminste TO-niveau. Wij gaan er van uit dat hier wordt bedoeld <u>tot en met</u> TO-niveau; is dat correct?	Het dient inderdaad <u>tot en met</u> TO-niveau te zijn. Zie Selectieleidraad 01.04 scope van de opdracht pagina 4. Het museum kiest voor een vast honorarium voor de uitvoering van de opdracht tot en met de fase prijs- en contractvorming (VO, DO, TO en P&C).
9	Selectieleidraad 01.04 scope van de opdracht, pag. 4 'Andere adviseurs...'	In hoeverre kunnen adviseurs door de architect zelf worden aangedragen?	Het museum kiest de adviseurs en is aanbestedingsplichtig. U kunt een adviseur vragen deel te nemen aan een aanbestedingstraject, maar gaat niet over de keuze.
10	Selectieleidraad, 01.04 scope van de opdracht, pag. 4	Hier wordt een tentatief honorarium vermeld, exclusief btw en inclusief alle 'bijkomende kosten voor een concrete uitvoering van de opdracht'. Welke kosten worden hier bedoeld?	In de gunningsfase wordt meer informatie gegeven over de werkzaamheden van de architect die binnen dit honorarium vallen.
11	Selectieleidraad, 02.03 Gunningfase, pag. 8	In hoe verre dienen er al tekeningen en concepten gepresenteerd te worden en wat zijn de exacte inhoudelijke verwachtingen voor de visie in de Gunningfase?	In de gunningsfase vraagt het museum om een verbeelding van de visie inclusief toelichting/uitleg. Het museum laat deze vormvrij. In de gunningsleidraad zal een nadere uitleg hierover worden opgenomen.
12	Selectieleidraad, 02.03 Gunningfase, pag. 8	Wat zijn de exacte inhoudelijke verwachtingen voor het plan van aanpak in de Gunningfase?	Hiervoor verwijst het museum in deze fase naar bijlage '05.08 Werkwijze gunningsfase'. In de gunningsleidraad zal het museum een specifiekere toelichting geven over de vorm en inhoud van het plan van aanpak en de beoordelingscriteria.
13	Selectieleidraad, 03 Aanmeldingsvoorwaarden pag.10	In Aanmeldingsvoorwaarde 5 staat dat alle bijlagen bij het UEA en Aanmeldingsformulier voorzien moeten zijn van een naam en rechtsgeldige paraaf of handtekening. Kunt u bevestigen dat dit met name om de documenten t.a.v. de Technische bekwaamheid en Selectiecriteria gaat, en niet om bijv. het Uittreksel van de Kamer van Koophandel?	Alles moet per aanmelder en onderaannemer apart ingevuld en ondertekend worden.
14	Selectieleidraad, 03 Aanmeldingsvoorwaarden, par. 5, pag. 10	U vraagt een naam en paraaf of handtekening op alle bijlagen bij het UEA en Aanmeldingsformulier. We willen u - i.v.m. bewerkelijkheid bij combinatie - vragen het rechtsgeldig ondertekenen te beperken tot het UEA en Aanmeldingsformulier. Hiermee heeft u nadere aan te voldoen aan alle eisen.	Nee
15	Selectieleidraad 04.03, pag.12	U vraagt bij Verzekering tegen beroepsrisico's een minimaal verzekerd bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal € 2.500.000,- per jaar. De architectenbranche werkt op basis van de DNR2011, en is derhalve conform de DNR2011 verzekerd: € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar. We willen u vragen verzekering conform DNR2011 goed te keuren.	Dat is correct. Er dient te staan: Onder adequate verzekering van beroepsrisico's wordt verstaan een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimaal verzekerd bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar.
16	Selectieleidraad 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, pag. 11	Kan de referentietermijn die geldt voor de voorbeelden/referentieprojecten bij technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid in de selectieleidraad onder 04.04 op pagina 11-13 eventueel verruimd worden?	De algemene eis 2 aan de gevraagde referentieprojecten onder A, B, C, D en E op pagina 13: 'De ontwerpwerkzaamheden voor het definitief ontwerp van het referentieproject dienen na 1 november 2014 te zijn afgerond' blijft ongewijzigd.
17	Selectieleidraad 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, pag. 11	U vraagt hier dat gegadigde minimaal moet beschikken over twee (2) architecten (...). Is een combinatie gelijk aan 'gegadigde', of geldt deze eis voor elke deelnemende partij in een combinatie?	Deze eis geldt voor de combinatie als geheel, niet voor de individuele combinanten.
18	Selectieleidraad 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, pag. 11	Moet bij inschrijving als combinatie van meerdere partijen, iedere partij afzonderlijk aan deze eis voldoen, of moet de combinatie als geheel aan deze eis voldoen?	De combinatie moet als geheel aan de eisen van 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid voldoen.
19	Selectieleidraad, 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid pag. 11 & 04.06 Selectiecriteria pag. 14	Gezien de complexiteit van enkele in aanmerking komende referentieprojecten en de gevraagde deelaspecten is de beschikbare ruimte voor afbeeldingen extreem krap. Zou het mogelijk zijn het aantal toegestane pagina's voor afbeeldingen te verruimen?	Het is toegestaan het aantal pagina's m.b.t de selectiecriteria (04.06) te verhogen naar 6 pagina's. Het aantal woorden blijft gelijk.
20	Selectieleidraad, 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, Referenties, pag.12	Voldoet een referentieproject aan de eisen waarbij de architect het volledige project t/m de oplevering zelf heeft ontworpen (incl. de formulering van de restauratievisie) maar tijdens de fases bestek en uitvoering restauratietechnisch advies van een externe monumentenspecialist heeft ingewonnen die voor de onderhavige aanbesteding geen deel uitmaakt van het team?	Het museum stelt dat er binnen het team expertise op het gebied van gebouwen met monumentale status aanwezig is en dat hier ervaring mee is. Gegadigden mogen gebruik maken van een referentie van een derde partij om aan een geschiktheidseis te kunnen voldoen, mits de gegadigde aantoonbaar over de middelen van deze derde partij te kunnen beschikken en deze ook inzet voor de uitvoering van de opdracht.
21	Selectieleidraad, 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, Referenties, pag.13	Wordt een opgeleverd project hoger gewaardeerd dan een project dat (nog) niet uitgevoerd is?	Nee, dat is niet het geval. Het museum vraagt om een afgerond en goedgekeurd DO.

22	Selectieleidraad 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid - aandachtspunten voor de referenties, pag. 13	Het is toegestaan het referentieproject te verduidelijken met maximaal drie pagina's A4 aanvullende informatie, waarvan maximaal één pagina A4 tekst. Dient deze aanvullende informatie qua lettertype en lay out ingediend te worden conform bijlage 05.11 of mag hiervan afgeweken worden?	Het aantal woorden wordt ook hier gemaximaliseerd tot 400 woorden. Er mag afgeweken worden van de lay-out en lettertype.
23	Selectieleidraad 04.06 selectiecriteria, pag. 14	Mogen de voorbeelden/referenties als gevraagd voor selectiecriteria 1 t/m 4 andere referentieprojecten zijn dan de referenties die gevraagd worden bij technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid in de selectieleidraad onder 04.04 op pagina 11-13?	Ja, dat mag en dit mogen ook dezelfde zijn.
24	Selectieleidraad 04.06 selectiecriteria, pag. 14	Volstaat een verwijzing naar een eerder opgegeven voorbeeld/referentie?	Nee, bij het opgeven van referenties voor de Selectiecriteria mag niet verwezen worden naar de referenties die zijn opgegeven bij '04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid'. Deze voorbeelden/referenties moeten opnieuw opgegeven worden bij de Selectiecriteria, zodat het museum een "schone" set ter beoordeling aan de beoordelingscommissie kan aanbieden.
25	Selectieleidraad 04.06 selectiecriteria, pag. 14	Mogen de voorbeelden/referenties als gevraagd voor selectiecriteria 1 t/m 4 complementair zijn aan de referenties die gevraagd worden bij technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid in de selectieleidraad onder 04.04 op pagina 11-13?	- Het is toegestaan om per selectie criterium een ander referentieproject te gebruiken; - Het is ook toegestaan om eenzelfde referentieproject te gebruiken voor verschillende Selectiecriteria; - Het is toegestaan andere referentieprojecten te gebruiken dan gevraagd bij 04.04. - Opgegeven referenties worden niet in samenhang met andere selectiecriteria beoordeeld ofwel elk selectie criterium wordt slechts 1 keer beoordeeld t.o.v. het daarvoor opgegeven referentieproject. Bij opgave van meerdere referenties voor 1 selectie criterium wordt alleen de eerst opgegeven referentie beoordeeld. Verwijzingen naar andere referenties worden niet beoordeeld.
26	Selectieleidraad 04.06 selectiecriteria, pag. 14	Welke referentietermijn geldt er voor de voorbeelden/referentieprojecten voor de Selectiecriteria en kan deze eventueel verruimd worden?	Er is voor de referenties voor de selectiecriteria geen referentietermijn.
27	Selectieleidraad 04.06 selectiecriteria, pag. 14	In een mogelijk referentieproject met een DO van vóór 1 november 2014 is het werk tijdens de uitvoering wegens archeologische vondsten stilgelegd en is het oorspronkelijke ontwerp (DO) substantieel aangepast. In feite is er dan sprake van een nieuw definitief ontwerp. Kun u instemmen met dit project te accepteren binnen de door u gestelde termijn, waarbij wij voldoende inzicht kunnen wanneer deze overnameaanspanningen hebben plaatsgevonden?	Er is voor de referenties voor de selectiecriteria geen referentietermijn.
28	Selectieleidraad, 04.06, Selectiecriteria, Selectie criterium 2, pag. 14	Wat wordt er onder nieuwbouw vs oudbouw verstaan? Worden er alleen volledig nieuwe bouwdelen mee bedoeld of kan de houding van de architect ook aan de hand van een vernieuwbouw (van een ruïne bijvoorbeeld), een nieuw interieur en/of verschillende interventies in het exterieur worden geïllustreerd? En kan zo'n project met evenveel punten worden beoordeeld als een meer letterlijke uitbreiding?	Het museum wil kunnen zien dat de architect nieuwbouw kan toevoegen die zich houdt tot de monumentale gebouwen. Het museum vraagt de gegadigde daarom om een referentie die deze kwaliteit laat zien.
29	Selectieleidraad, 04.06 Selectiecriteria, pag. 14	Bij selectie criterium 1 vraagt u om ervaring met het vormgeven van een optimale bezoekersbeleving en de afstemming van logistieke stromen. Hoewel deze aspecten samenhangen, zijn bezoekersbeleving, bezoekerslogistiek en bouwlogistiek afzonderlijke competenties, waarvan de eerste sterk samenhangt met het interieurontwerp, en de laatste meer architectonisch/bouwkundig van aard is. Wilt u - ook gezien het gewicht van dit criterium - overwegen bij dit criterium twee (2) voorbeelden/referentieprojecten en meer ruimte voor tekst en beeld toe te staan voor de onderbouwing?	Het museum kiest er voor de selectieleidraad ongewijzigd te houden op dit punt. Wel wordt het toegestaan het aantal pagina's te verhogen naar 6, waarbij het aantal woorden ongewijzigd blijft.
30	Selectieleidraad, 04.06 Selectiecriteria, pag. 14	Onder elk selectie criterium staat: 'De gegadigde wordt beter gewaardeerd naar mate de omschreven voorbeelden meer van de voorwaarden bevatten zoals bovenstaand benoemd en deze beter in samenhang zijn beschouwd. Naar welke voorwaarden verwijst u precies? Zijn dat de onderstreepte zinsneden?	Dit zijn inderdaad de onderstreepte zinsneden.
31	Selectieleidraad, 04.06 Selectiecriteria, pag. 14	Hier wordt verwezen naar paragraaf 04.02 voor het aantonen van de geschiktheidseisen. Mogen wij veronderstellen dat hier wordt bedoeld paragraaf 04.04 en dat dit betrekking heeft op de referenties?	Bij de verwijzing op pagina 14 bij 04.06 Selectiecriteria naar 04.02 betreft het de verwijzing naar de referentieprojecten, die zijn gebruikt om de geschiktheidseisen aan te tonen.
32	Selectieleidraad, 04.06 Selectiecriteria, pag. 14	Mogen wij veronderstellen dat de referenties die worden gevraagd voor de selectiecriteria, in beginsel niet aan dezelfde algemene eisen hoeven te voldoen zoals omschreven in paragraaf 04.04 op pagina 13	Ja, deze hoeven niet aan dezelfde algemene eisen te voldoen.
33	Selectieleidraad, 04.06 Selectiecriteria, pag. 14	Een van de belangrijkste selectiecriteria is de bezoekersbeleving en logistiek in publiek toegankelijke gebouwen. In het document 'Uitgangspunten budget, planning en organisatie' wordt onder punt.4 vermeld dat het tentoonstellingontwerp geen onderdeel is van deze aanbesteding. Zeker de vaste inrichting/ vaste collectie hebben alles te maken met beleving en logistiek. Dit lijkt ons tegenstrijdig. Kan hier een nadere toelichting op worden gegeven.	Hoewel dit een belangrijk onderdeel van de beleving en logistiek is valt het buiten de scope van deze aanbesteding, omdat de inrichting van de collectiepresentatie en de inrichting van de tentoonstellingsruimte binnen de scope van de tentoonstellingsvormgever vallen. Hiervoor loopt een aparte aanbesteding. De locatie van de collectiepresentatie staat al vast in het kloostergebouw. De plaatsing van het tentoonstellingspaviljoen ziet het museum in het grachtenpand, maar dit hangt af van het totale plan. Nauwe afstemming met de tentoonstellingsvormgever valt wel binnen de scope.
34	Selectieleidraad, 04.07 Bewijsdocumenten, pag. 16	Onze organisatie is voornemens in te schrijven met een onderaannemer waarvan beroep op draagkracht wordt gedaan. Kan u verduidelijken/specificeren welke documenten/bewijsstukken door de onderaannemer ingediend dienen te worden?	Zie 04.07 - bewijsstuk is een Polis/certificaat LET OP! Gegadigden mogen gebruik maken van een derde partij om aan de geschiktheidseis voor financiële en economische draagkracht te kunnen voldoen, mits de gegadigde aantoont over de vereiste bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te beschikken door middel van een polis/certificaat. Indien de gegadigde en de derde partij nog niet over een dergelijke verzekering beschikken, verklaren zij in een zelf opgestelde verklaring deze tijdig voor opdrachtverstrekking te zullen afsluiten, indien het museum een opdracht aan hen gunt.
35	Selectieleidraad, 04.07 Bewijsdocumenten, pag. 16	In de tabel wordt een Gedragsverklaring Aanbesteden als bewijsstuk opgevoerd. Moet deze verklaring bij inschrijving als combinatie door alle combinanten worden ingediend? Als een combinant niet in Nederland is gevestigd en om die reden geen verklaring kan aanvragen, wordt deze dan uitgesloten van deelname?	Alle combinanten dienen deze verklaring aan te leveren. Bescheiden uit een andere lidstaat die een gelijkwaardig doel dienen of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgrond niet op hem van toepassing is worden ook aanvaard. Meer informatie kunt u onder andere vinden op http://www.justis.nl/producten/gva/
36	Selectieleidraad, 04.07 Bewijsdocumenten, pag. 16	In de tabel wordt een Verklaring van de Belastingdienst als bewijsstuk opgevoerd. Moet deze verklaring bij inschrijving als combinatie door alle combinanten worden ingediend? Als een combinant niet in Nederland is gevestigd en deze combinant geen vergelijkbaar document kan overleggen, kan dan worden volstaan met een eigen verklaring of leidt dit tot uitsluiting van deelname?	Ja, er moet aan de Verklaring van de Belastingdienst door alle combinanten worden voldaan. Voor een buitenlandse onderneming geldt dat dit een gelijkwaardige verklaring moet zijn.
37	Selectieleidraad, 05.01 Aanmeldformulier / Selectieleidraad 03 Aanmeldingsvoorwaarden, p. 10.	In Aanmeldingsvoorwaarde 6 staat dat de nummering van bijlage overeen moet komen met de nummering in het Aanmeldingsformulier. In het Aanmeldingsformulier is echter geen nummering opgenomen. Kunt u dit verduidelijken?	Het museum vraagt de gegadigde zelf de nummering te maken.
38	Bijlage 05.01 Aanmeldingsformulier	In geval van combinatie, dient het aanmeldingsformulier door alle combinanten ingevuld te worden, of alleen door de penvoerder?	Dit moet door alle combinanten worden ingevuld.
39	Bijlage 05.02 Ambitiedocument	Wat is het totale BVO van de uitbreiding/verbouwing?	Het museum schat op dit moment in dat de ambitie wordt vertaald naar een groei van 3100 m2 naar 4850 m2 aan publieksruimten. De genoemde toekomstige vierkante meters in het ambitiedocument zijn geschatte scenario's waarbij geen rekening is gehouden met het onderlinge verband tussen de ruimtes en de beschikbare totale aantal vierkante meters. Samen met het ontwerpteam zal gekeken moeten worden naar een efficiënte verdeling, combinaties van functies en de precieze omvang van de diverse ruimtes. Het bruto vloeroppervlak is groter dan de in het ambitie document genoemde aantal vierkante meters. De plattegronden met precieze vloeroppervlakken worden in de gunningsfase verstrekt.
40	Bijlage 05.02 Ambitiedocument, pag. 3	Waar in de aanmelding is ruimte om de kracht van het inschrijvende team toe te lichten?	In de selectiefase vraagt het museum niet apart de kracht van het team toe te lichten.
41	Bijlage 05.06. Uitgangspunten budget planning en organisatie, pag.	In de leidraad wordt als bouwbudget 24,75 miljoen euro genoemd met een vast honorarium van 1 miljoen euro. Dat betekent een honorarium-percentag van 4%. Dat is te weinig voor een complexe nieuwbouw- en restauratie opdracht, ook als de opgave loopt tot prijs- en contractvorming en de periode van uitvoering uitsluit. Kunt u toelichten hoe u aan deze berekening komt en kunt u het percentage naar een real niveau aanpassen?	In de gunningsfase zal het museum meer informatie verstrekken over de omvang, samenstelling en hoogte van het honorarium en het bouwbudget. Er zal dan ook worden aangegeven wat er binnen en buiten de opdracht van de architect valt.
42	05.06. Uitgangspunten budget planning en organisatie, pagina 2	Wat zijn de installatiekosten, terreinkosten en inrichtingskosten (excl. collectiepresentatie)? Deze zijn niet genoemd in de tabel Bouw en investeringskosten?	Meer informatie over de omvang, samenstelling en hoogte van het bouwbudget en de diverse onderdelen daarvan worden in de gunningsfase verstrekt.
43	05.06. Uitgangspunten budget planning en organisatie, pagina 2	Het tentatief honorarium van omvonnabij de € 1 miljoen euro, exclusief btw. Wij gaan ervan uit dat dit is voor de fasen VO t/m P&C. Is dit juist?	Dat is juist. Het honorarium zoals beschreven in de bijlage '05.06 Uitgangspunten budget planning en organisatie' op pagina 2 dient dan ook de fasen VO, DO, TO & P&C te beslaan.
44	05.06. Uitgangspunten budget planning en organisatie, pagina 4	De doorlooptijden voor het SO t/m DO is 12 maanden tot 14 maanden en voor de uitvoering ca. 2,5 jaar. Kunt u uitleggen hoe u hier toe gekomen bent?	De planning is gemaakt op basis van de inschatting van de complexiteit van de opgave. Deze planning is in deze fase nog op hoofdlijnen en zal op basis van de uiteindelijke plannen moet worden uitgewerkt.

45	Bijlage 05.06 Uitgangspunten budget, planning en organisatie (pag. 2 bouw en investeringskosten)	Kan vóór de gunningsfase inzicht gegeven worden in de opbouw van de budgettraming?	Nee. Het museum zal hierover in de gunningsfase meer informatie geven.
46	05.07 Q&A, pag. 9	Bij beschrijving adviseurs noemt u o.m. een landschapsarchitect. Contracteert het Museum apart een landschapsarchitect, of dient deze onderdeel te zijn van dit team?	Het museum contracteert de andere relevante adviseurs, waaronder mogelijk een landschapsarchitect. Deze dient dus geen onderdeel te zijn van het team.
47	05.08 Werkwijze gunningsfase, pag. 13	Bij Criterium 1: Visie op de Opgave beschrijft u dat hiervoor geen vormvereisten worden gesteld om zo de architecten te kunnen laten presenteren wat het beste bij hen past. Met het oog op een gezonde aanbestedingscultuur in relatie tot de geboden vergoeding, verzoeken we u om wél restricties aan te geven omtrent de vormvereisten, bijvoorbeeld maximaal 20 A3 enkelzijdig (wat daar dan in wordt getoond kan evt. wel vrij zijn). Dit bevordert tevens de beoordeling en transparantie in motivatie van de beoordeling achteraf.	De expressievorm van de inschrijvers laat het museum vrij. Dit maakt dat het museum ook geen restricties kan stellen op basis van een vaste vorm. Het museum vraagt expliciet om de inspanning in redelijk verband te laten staan met de vergoeding en benadrukt dat een grotere omvang niet leidt tot een betere waardering. In de gunningsleidraad wordt er meer informatie verstrekt over de verbeelding van de visie op de opgave.
48	Selectieleidraad, 03 Aanmeldingsvoorwaarden p.10 / 05.11 Model referentieproject	In de stukken staat het volgende: - in Aanmeldingsvoorwaarde 10 staat dat een rechtspersoon zich één keer mag aanmelden, ofwel als afzonderlijke gegadigde of als partij in een samenwerkingsverband. - op bijlage 05.11 Model referentieproject staat 'Rol gegadigde (of combinant)'. Door deze twee zinsneden lijkt het of het niet is toegestaan in te schrijven als hoofdaannemer met onderaannemer, waarbij de hoofdaannemer een beroep doet op de technische bekwaamheid van een derde. Kunt u bevestigen dat dit wel is toegestaan en dat een referentieproject ook van een onderaannemer mag zijn?	Meerdere ondernemingen (ook een aannemer met een onderaannemer) mogen gezamenlijk aan een geschiktheidseis voldoen. Gegadigden mogen gebruik maken van een referentie van een derde partij om aan een geschiktheidseis te kunnen voldoen, mits de gegadigde aantoont over de middelen van deze derde partij te kunnen beschikken en deze ook inzet voor de uitvoering van deze opdracht. Dit dient kenbaar te worden gemaakt in de bijlage 5.11 Model referentieproject, waarbij combinant vervangen kan worden door onderaannemer.
49	05.11 Model referentieproject / Selectieleidraad, 04.04 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid p. 13.	Bij Algemene eis 3 aan referenties voor Technische bekwaamheid staat dat een duidelijke omschrijving is vereist van de rol van de contactpersoon. Is het de bedoeling dat dit op het formulier bij 'Overig (optioneel)' vermeld wordt? En betekent de toevoeging 'optioneel' op het formulier dat dit niet verplicht is?	Dit kan inderdaad vermeld worden bij overig. Het is wel verplicht deze informatie mee te sturen.
50	Aanvullende vraag UEA invullen derden	Indien er gebruik gemaakt gaat worden van derden/onderaannemers, waar vullen we dit dan in het UEA-formulier?	Allereerst dienen alleen onderaannemers die worden ingezet om aan een geschiktheidseis te kunnen voldoen of waar een referentie van wordt gebruikt bij aanmelding bekend te worden gemaakt. Deze onderaannemers vullen apart het hele UEA-formulier zelf ook in. Alle andere onderaannemers, die niet worden ingezet voor het voldoen aan een geschiktheidseis of gebruik van een referentie, hoeven het formulier niet in te vullen en ook niet vermeld te worden. Voor combinanten geldt dat elke combinant apart het formulier in dient te vullen.