

Museum Catharijne Convent

**Aanbesteding
Architect Verbouwing**

**Werkwijze gunningsfase
(concept)**

September 2021

In dit document

In dit document wordt omgeschreven hoe het museum de werkwijze in de gunningsfase voor zich ziet. Deze informatie delen we graag al in de selectiefase met de architecten. **Let op: we houden de vrijheid om hier nog wijzigingen in aan te brengen in aanloop naar de gunningsleidraad. Er kunnen dus geen rechten ontleend worden aan dit document.**

Beschreven wordt (op hoofdlijnen):

- Doel en samenstelling van de beoordelingscommissie, klankbordgroep en dialooggroep
- Manier van beoordeling tijdens de gunningsfase

Beoordelingscommissie

- Francesco Veenstra, Rijksbouwmeester (voorzitter)
- Saskia Bak, directeur Museum Arnhem
- Peter Steijn, voormalig directieraad Gemeente Utrecht
- Suzan te Brake, directeur Utrechts Monumentenfonds
- Marieke van Schijndel, Directeur Museum Catharijneconvent
- Frank van der Velden, Hoofd Onderzoek Museum Catharijneconvent

Selectiefase

De beoordelingscommissie geeft een selectieadvies en geeft hierbij aan welke gegadigden in aanmerking komen om een inschrijving te doen voor de gunningsfase.

Gunningsfase

De beoordelingscommissie geeft in een gunningsadvies aan welke inschrijving de beste kwaliteit heeft.

Klankbordgroep

In de gunningsfase is een zorgvuldig gekozen interne klankbordgroep aanwezig bij de presentaties van de architecten. De klankbordgroep heeft geen formele stem in de beoordeling, maar kan de selectiecommissie adviseren.

Dialooggroep

De dialooggroep bestaat naast een delegatie van de beoordelingscommissie uit de interne projectleiders die bij de verbouwing betrokken zijn.

Relevante momenten met de beoordelingscommissie, klankbord- en dialooggroep en omgeving

Stap	Medewerkers museum/project	Beoordelings- commissie	Klankbord- groep	Planning
Schouw	Directeur, hoofd bedrijfsvoering, programmamanager, hoofd gebouw, techniek en beveiliging	Niet aanwezig	Niet aanwezig	21 of 22 december
Kennismaking	Directeur, hoofd bedrijfsvoering, programmamanager	Niet aanwezig	Niet aanwezig	21 of 22 december
Dialooggesprek	Programmamanager + projectleiders verbouwing	Vertegenwoordiging aanwezig	n.v.t.	26, 27 of 28 januari
Presentatie	Niet aanwezig	Hele commissie	Hele klankbordgroep	24 februari
Openbare presentatie	Ook alle medewerkers van het museum mogen hierbij als bezoeker aanwezig zijn	Hele commissie	Niet aanwezig (mogen wel als bezoekers aansluiten)	24 februari

Schouw en kennismaking

Kennismaking op 21 of 22 december

Doel

De inschrijvers maken kennis met het museum en de medewerkers en krijgen een presentatie over de opgave. We vinden het belangrijk dat vanuit de gegadigden de sleutelfiguren die daadwerkelijk betrokken zijn bij de dagelijkse uitvoering van de opdracht aanwezig zijn (maximaal 4).

Aanwezig vanuit het museum

- Directeur
- Programmamanager
- Hoofd bedrijfsvoering

Duur

30 minuten (per architect)

Schouw op 21 of 22 december

Doel

Meer begrip van de opgave doordat architecten het gebouw kunnen zien en ze vragen ter verduidelijking kunnen stellen.

Aanwezig vanuit het museum

- Directeur
- Programmamanager
- Hoofd bedrijfsvoering
- Hoofd gebouw, techniek en beveiliging

Duur

1,5 uur rondgang, 30 minuten vragen (per architect)

Verslag

We doen verslag van zowel de kennismaking als de schouw, zodat alle gegadigden over dezelfde (extra) informatie beschikken. De schouw en kennismaking worden op 1 dag aansluitend gepland. Voor 5 gegadigden hebben we daarom 2 dagen nodig.

Dialogoog

Data: 26, 27 of 28 januari (ingedeeld op 1 van deze dagen)

Doel

In gesprek met de gegadigden over de opgave. We laten het de gegadigden vrij zelf te kiezen waar ze het over willen hebben. We beoordelen niet apart op deze dialoog. Wel vinden we het belangrijk dat vanuit de gegadigden de sleutelfiguren aanwezig zijn die betrokken zijn bij de dagelijkse uitvoering van de opdracht.

Aanwezig vanuit het museum

- Vertegenwoordigers uit de beoordelingscommissie
- Projectleiders en programmamanager verbouwing

Duur

2,5 uur per architect

Verslag

We doen verslag van alle gesprekken. Wanneer er extra informatie wordt gegeven wordt ervoor gezorgd dat we deze ook delen met de andere gegadigden, zodat alle gegadigden over dezelfde informatie beschikken. Voor 5 bureaus hebben we 3 dagen nodig.

Inschrijvingen

De inschrijving bestaat uit:

1. Inschrijfbiljet en inschrijfstaat
2. Ontwerpopdracht
3. Plan van Aanpak
4. Model K-verklaring

De prijs staat vast

Selectie criterium 2 = kwaliteit

Selectie criterium 3 = kwaliteit

Knock-out criteria

Prijs

Op basis van de door Brink en het museum opgestelde business case is de totale investering en daarmee de volledige projectbegroting vastgesteld op een maximum van €33 miljoen (excl. BTW). De bouwkosten zullen op weg naar de gunningsfase definitief worden vastgesteld. Dat geldt ook voor de precieze hoogte van het honorarium. Het museum kiest voor een vast honorarium voor de uitvoering van de opdracht tot en met de fase prijs- en contractvorming (VO, DO, TO en P&C). Het museum denkt op dit moment – mede afhankelijk van de precieze vaststelling van het bouwbudget – aan een tentatief honorarium van omennabij de € 1 miljoen, exclusief btw en inclusief alle bijkomende kosten voor een correcte uitvoering van de opdracht. De precieze hoogte van het honorarium en het bouwbudget worden in de gunningsfase verstrekt. In de selectiefase kunnen geen rechten worden ontleend aan de genoemde bedragen

Voor het museum is het van belang om een overzicht te hebben van en inzicht te hebben in de verdeling van het honorarium over de verschillende ontwerpfasen en de verdeling van de werkzaamheden en tijdsbesteding van de diverse teamleden. We verwachten daarom in de gunningsfase een onderbouwing van het honorarium en verdeling van de werkzaamheden. Met de onderbouwing van het honorarium dient inzicht te worden gegeven in de in te zetten teamleden en experts.

Model K verklaring

De inschrijvers moeten verklaren dat hun inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in strijd met het mededingingsrecht. Hiervoor moeten zij een verklaring invullen en ondertekenen conform de gunningleidraad.

Criterion 1: Visie op de opgave (ontwerpopgave)

We vragen een verbeelding van de visie op de totale opgave. We laten de vorm vrij om zo de architecten te kunnen laten presenteren wat het beste bij hen past, in plaats van een vast format te kiezen voor iedereen. Aan de hand van de visie en de verbeelding hiervan zal de commissie haar oordeel vormen (zie ook de volgende pagina). We verwachten dat de visies en de verbeelding ervan ver genoeg zijn uitgewerkt om de criteria te kunnen oordelen.

Omdat het een serieuze inspanning vraagt van de inschrijvers stellen we hier een bedrag van €20.000 per inschrijver tegenover (met uitzondering van degene die de opdracht krijgt).

De beoordelingscommissie beoordeelt de verbeelding van de visie op de opgave op de volgende deelcriteria

(uitwerking van criterium 1)

De mate waarin de inschrijver overtuigt de complexe opgave te vertalen naar een passende ruimtelijke indeling, inclusief passende logistieke stromen van de verschillende gebruikers, met nadruk op de bezoekers.

De mate waarin de inschrijver overtuigt architectuur toe te voegen die helderheid brengt in de beleving van het gehele complex, zowel in het exterieur als in het interieur. Dit door de historische delen te profileren in samenhang met de nieuw te bouwen gebouwonderdelen.

De mate waarin de inschrijver overtuigt het specifieke karakter van het historische monumentale kloostercomplex van Museum Catharijneconvent te waarderen en de mate waarin recht wordt gedaan aan de fysieke en historische gelaagdheid ervan.

De mate waarop het gebouw 'allure' uitstraalt die past bij het karakter van het museum en daardoor bijdraagt aan de herkenbaarheid van Museum Catharijneconvent. Dit met extra nadruk op de vindbaarheid aan de Lange Nieuwstraat. Hierbij wordt rekening gehouden met de stedenbouwkunstige uitdagingen.

Criterion 2: plan van aanpak

De inschrijver moet een plan van aanpak opstellen. Concreet wordt beschreven:

- De opbouw van het team met de meest belangrijke sleutelfiguren die betrokken zijn bij de dagelijkse uitvoering. Aangegeven wordt hoe de kerncompetenties een rol spelen in de uitvoering van de opdracht.
- De wijze waarop het museum, de tentoonstellingsontwerper, de interieurontwerper en andere externe adviseurs, alsmede de diverse publieksgroepen worden betrokken in het ontwerpproces en hoe flexibiliteit voor aanpassingen ten gevolge van voortschrijdend inzicht wordt ingericht.
- Het beheersen van het budget binnen de taakstelling van het ontwerp en de wijze waarop daarbij rekening wordt gehouden met hoogwaardige afwerking en de exploitatiekosten.
- De manier waarop de inschrijver de duurzaamheidsambitie van het museum wil realiseren.

Wijze van beoordelen en weging van de criteria

Om in aanmerking te komen voor gunning van de overeenkomst dient de inschrijver voor de visie en het plan van aanpak een minimale beoordeling te behalen. Indien die score op één van beide criteria niet wordt behaald, komt de inschrijver niet voor gunning in aanmerking.

Ter bepaling van de uitslag van de aanbesteding wordt per inschrijver op basis van de scores voor de subgunningscriteria 'ontwerpopdracht' en 'plan van aanpak' de totaalscore bepaald. Dit wordt gedaan door middel van de volgende formule:

1. Ontwerpopdracht: weging 65%.
2. Plan van aanpak: weging 35%.

De inschrijver die een geldige inschrijving doet met de hoogste totaalscore wint de aanbesteding.

Presentatie

De inschrijvers lichten hun inschrijving (de ontwerpopgave en het plan van aanpak) in een presentatie nader toe. De presentatie wordt verzorgd door de sleutelfiguren die daadwerkelijk betrokken zijn bij de dagelijkse uitvoering van de opdracht.

- De architecten geven toelichting/verduidelijking over hun inschrijving, maar voegen hierbij geen nieuw informatie toe.
- De beoordelingscommissie mag hierover verduidelijkingsvragen stellen.
- De presentatie wordt niet van een afzonderlijk cijfer voorzien, maar de beoordeling kan op basis van de presentatie wel worden bijgesteld.
- Na afloop kan de commissie de klankbordgroep consulteren en dit mee laten wegen in hun beoordeling. De leden van de klankbordgroep hebben geen formele stem en stellen geen vragen tijdens de presentaties.

Datum

24 februari (hele dag)

Duur (per architect)

- 45 minuten presenteren
- 30 minuten vragen stellen

Openbare presentatie

Na de presentaties aan de beoordelingscommissie geven de inschrijvers een korte openbare presentatie van hun visie, zodat de omgeving van het museum wordt betrokken. De beoordelingscommissie zal bij deze avond aanwezig zijn.

Deze avond wordt in samenwerking met AORTA en Oud Utrecht georganiseerd en een gespreksleider zal de avond leiden, zodat er ruimte is om vragen te stellen en verschillende belanghebbenden aan het woord kunnen komen.

Datum

24 februari van 20.00 tot 21.30 uur

Duur (per architect)

- 10 minuten presentatie
- 5 minuten vragen

Beoordelingsvergadering

In de beoordelingsvergadering stelt de beoordelingscommissie op basis van consensus per onderdeel een gezamenlijk rapportcijfer vast en wordt de inschrijver met de hoogste score gekozen.