

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Beschrijvend document 1.3.7	Beschrijvend document 1.3.7 geeft in totaal acht (8) vestigingen, welke genoemd worden onder 1.3.8. Het prijzenblad 1.0 geeft als extra locatie echter ook 'externe locatie archief (Alphen aan den Rijn)' met als toelichting '1 á 2 x per jaar.' a. Kunt u aangeven welke dienstverlening u van ons verwacht en wat de te verwachten hoeveelheden en soort archiefmateriaal zijn? b. Levens graag aangeven hoe wij dit in het het prijzenblad 1.0 dienen te verwerken?	a. Het Kadaster heeft 8 vestigingen en maakt gebruik van een externe locatie (geen Kadastervestiging) voor archivering. Dienstverlening zal het plaatsen van een container zijn voor vertrouwelijke papierenvernietiging in Alphen aan den Rijn. Dit gebeurt niet ieder jaar. In Arnhem (kadasterlocatie) wordt 1 x per jaar (ca. februari) archief opgehaald ter vernietiging. soort: Privacy gevoelig materiaal (papier) b. Om een goed prijsvergelijk te maken kunt u uitgaan van 2 x per jaar (voor prijsmodel omrekenen naar per maand) met een container inhoud van 5m3
2	Inhoud	Programma van Eisen - nr. 55	In de laatste bullet eist u van de contractmanager: "het managen van niet contractueel vastgelegde, maar voor partijen wel belangrijke aspecten of nevendoelstellingen". Stemt u ermee in om het woord "managen" te vervangen door "benoemen" of "inzicht geven in"?	Nee, hier stemt Opdrachtgever niet mee in.
3	Inhoud	Prijzenblad - regel 21	U stelt dat we de prijs voor de containers nader moeten specificeren op aantallen per locatie en per type container. Waar op het prijzenblad kunnen wij deze specificatie toevoegen en/of bepalen?	Specificatieblad (2e tabblad) kan gebruikt worden om specificaties op te stellen.
4	Inhoud	Programma van Eisen - eisen aan afvalinzamelmiddelen	Moeten de zakken voor de inzamelmeubels door inschrijver worden geleverd? Zo niet – wordt wel gebruik gemaakt van transparante zakken, zodat de kwaliteit van afvalscheiding kan worden beoordeeld?	Nee Inschrijver hoeft niet te leveren. Er wordt gebruik gemaakt van transparante zakken
5	Inhoud	Beschrijvend document - 1.4	U wenst een partnership op te bouwen en te realiseren om zodoende uw doelstellingen te realiseren. Een van de belangrijkste voorwaarden voor een succesvol partnership is gelijkwaardigheid. Eenzijdige verlengingen van de overeenkomst past in onze ogen daarom niet in deze gedachtegang. Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Nee
6	Inhoud	Programma van Eisen - nr. 5	We zorgen we altijd voor dat onze rijbewegingen zo optimaal en duurzaam mogelijk zijn met zo min mogelijk onnodige transportafstanden en CO2 uitstoot. Het is daarom niet altijd mogelijk om binnen 2 werkdagen na opdracht te ledigen. Kunt u deze eis aanpassen naar uitvoering binnen 5 werkdagen?	Nee, 3 werkdagen is akkoord
7	Inhoud	Programma van Eisen - nr. 6	Kunt u de bevestigen dat u de Covid19 voorschriften zult naleven, die momenteel inhouden dat de containers buiten moeten worden aangeboden?	Daar waar mogelijk en toegestaan. Alternatieve oplossing is dat Opdrachtnemer zelfstandig containers kan ophalen, zonder contact met Kadaster-medewerker.
8	Inhoud	Programma van Eisen - nr. 23	U geeft aan dat onbevoegden geen toegang kunnen krijgen tot de container. Bedoelt u dat alle containers met een slot afgesloten moeten zijn?	Nee, dat is niet wat het Kadaster bedoeld. De containers aangemerkt als 'vertrouwelijk afval' kunnen afgesloten worden. Veel containers staan binnen de locatie (vaak in een afgesloten ruimte).
9	Inhoud	Programma van Eisen - nr. 25	Alle recyclebins zullen voorafgaand aan deze Overeenkomst een onderhoudsbeurt krijgen waarin onder meer eventuele defecten worden hersteld. a. Wanneer en op welke wijze dient inschrijver deze onderhoudsbeurt uit te voeren? b. Op welke wijze kunnen wij de kosten hiervan in rekening brengen?	Het reguliere onderhoud (dit is bijna niet nodig) dient u te verdisconteren in de prijs. Mocht blijken dat er daar bovenop extra werkzaamheden/leveringen nodig zijn dat zal het Kadaster hiertoe opdracht geven. Zie ook eis 51. Als voorbeeld: Een enkele keer wordt er een scharnier vervangen.
10	Inhoud	Programma van Eisen - nr. 24	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het (technische) onderhoud van de recyclebins. Mag opdrachtnemer hiervoor kosten opnemen?	Alle eisen dienen te zijn inbegrepen bij de geoffeerde prijs
11	Inhoud	Programma van Eisen - nr. 45	U stelt dat het Kadaster vrij is om nieuwe voorwaarden met betrekking tot e-facturatie te stellen. Gaat u ermee akkoord dat nieuwe voorwaarden alleen na overleg en gezamenlijke instemming doorgevoerd kunnen worden?	Nee, echter er zal vooraf overleg plaatsvinden
12	Inhoud	Beschrijvend document - 1.3.8	Kunt u ons een overzicht verstrekken van het aantal gebruikers per bedrijfsrestaurant per locatie, hierbij rekening houdend met de ontwikkelingen in de bezetting in verband met Covid19?	Nee, niet de gebruikers per bedrijfsrestaurant, wel het aantal medewerkers. Tabel paragraaf 1.3.8, pagina 14 (fase 3 "nieuwe normaal")
13	Inhoud	Beschrijvend document - 1.3.8	Kunt u aangeven welke locaties over een bedrijfsrestaurant beschikken en op welke tijden van deze bedrijfsrestaurants gebruik wordt gemaakt, hierbij rekening houdend met de ontwikkelingen in de bezetting in verband met Covid19?	Zie Beschrijvend Document paragraaf 1.3.8. Over het algemeen worden de bedrijfsrestaurants gebruikt voor lunch. Echter er vinden ook presentaties, recepties e.d. plaats. Dit is nu niet aan te geven.
14	Inhoud	Beschrijvend document - G2.3	Om een optimale en uniforme afvalscheiding te realiseren in de bedrijfsrestaurants en te kunnen voldoen aan eis 26 zullen in het restaurantdeel aanvullende middelen moeten worden geplaatst, waarin de medewerkers die gebruik maken van het restaurant hun afval kunnen scheiden. Zijn deze middelen ook onderdeel van deze aanbesteding?	Ja, mits deze Marktconform zijn.
15	Inhoud	Beschrijvend document - G2.3	Niet alle debrasseermeubels zijn geschikt voor afvalscheiding, omdat er minder inwerpopeningen zijn dan het aantal te scheiden afvalstromen. Moeten wij in dat geval aanvullende middelen plaatsen?	Ja, indien nodig aanvullende middelen plaatsen (zie ook antwoord op vraag 16). Andere alternatieven zijn ook mogelijk, zoals bijvoorbeeld een extra inwerpopening maken.
16	Inhoud	Beschrijvend document - G2.3	Bedoelt u met debrasseerruimten de debrasseermeubels waar op dit moment afval mee wordt opgevangen? Wilt u dat wij deze meubels aanpassen?	Op dit moment wordt er op diverse manieren in de debrasseerruimten afval gescheiden. Hier wenst het Kadaster uniforme afvalscheiding en uniformiteit van de Afvalinzamelmiddelen passend bij de uitstraling van het bedrijfsrestaurant. Zie ook antwoord op vraag 14 en 15.
17	Inhoud	Beschrijvend document - G2.3	Wat bedoelt u met debrasseerruimten? Is dit de plek waar de gebruikers van de bedrijfsrestaurants het afval kunnen scheiden?	Ja
18	Inhoud	Beschrijvend document - G2.3	Kunt u aangeven welke afvalstromen u in de bedrijfsrestaurants apart wilt gaan houden?	In ieder geval geen archiefvernietiging. Dit zal per Kadasterlocatie verschillen. Dit wordt later in overleg vastgesteld. Dit heeft te maken met het feit dat in sommige bedrijfsrestaurants workshops/presentaties worden gehouden. De afvalstromen zoals vermeld in het prijzenblad zijn nu leidend.

19	Inhoud	Beschrijvend document - G2.3	In 1.3.5 geeft u aan dat het afvalbewustwordingsprogramma buiten de scope van deze aanbesteding valt. In G2.3 vraagt u echter hoe afvalscheiding te optimaliseren in de bedrijfsrestaurants, hoe dit te borgen, maatregelen om afvalscheiding te optimaliseren en hoe we een optimalisatie gaan meten? Dit houdt in dat een stukje afvalbewustwording in de bedrijfsrestaurants toch onderdeel is van de aanbesteding. Kunt u hiervoor (de introductie en begeleiding van de optimalisatie van afvalscheiding in de bedrijfsrestaurants) een post opnemen in uw prijzenblad?	Het afvalbewustwordingsprogramma is buiten de scope van de aanbesteding. Nee, er wordt geen post opgenomen voor het bewustwordingsprogramma.
20	Inhoud	Beschrijvend document - G2.3	U geeft aan dat u uniformiteit in afvalscheiding wenst in de keukens van de bedrijfsrestaurants. Op dit moment staat er een mix van verschillende bakken in de diverse keukens en is er daardoor sprake van een onduidelijke situatie. Als u uniformiteit wenst, houdt dit in dat de huidige middelen vervangen worden door een uniforme lijn van middelen die afvalscheiding op een efficiënte en uniforme wijze mogelijk maakt. a. Kunt u bevestigen dat dit uw bedoeling is? De mogelijkheid om dit te bepalen was in de afgebroken aanbesteding aanwezig, maar is nu weggelaten in de het huidige prijzenblad. b. Kunt u dit weer toevoegen? c. Kunt u aangeven of u deze middelen wenst te kopen of dat dit op basis van een maandelijks huurbedrag zal gaan?	a. Ja, mits het nodig is. b. Nee c. De voorkeur gaat in principe uit naar koop. Zie ook vraag 19.
21	Proces	Beschrijvend document - 2.5	a. U geeft aan dat u in 2 vragenrondes voorziet. De 2e vragenronde en Nota van Inlichtingen zijn echter niet opgenomen in de planning. Kunt u aangeven tot wanneer wij de vragen van de in dit punt genoemde 2e vragenronde uiterlijk moeten indienen en wanneer u de tweede nota van inlichtingen over deze vragen publiceert? b. Ook merken wij op dat als u de 1e Nvl op 9 maart verzendt en 24 maart als uiterste inleverdatum van de inschrijvingen hanteert, de periode hiertussen wel erg kort is om de antwoorden van de 2e vragenronde nog op een goede wijze te verwerken in ons voorstel. Kunt u deze periode verlengen en de planning aanpassen?	Nee, er is 1 vragenronde. Mocht blijken dat er nog vragen zijn, dan kunt u deze uiterlijk tot 9 maart a.s. stellen. Er is ruim tijd gegeven voor het stellen van vragen voor de 1e vragenronde. Dat betekent dan ook dat een mogelijke 2e ronde een korte ronde zal zijn met de mogelijkheid om naar aanleiding van de eerste ronde aanvullende vragen te stellen. Het Kadaster zal deze vragen z.s.m. beantwoorden en de verplichte termijn van 10 dagen aanhouden tussen beantwoording van de NVI 2 en het indienen van de Inschrijving.
22	Inhoud	Beschrijvend document - 1.3.6	U geeft aan: "van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij samen met de facilitair dienstverlener tot een optimale werkvorm komt voor de lediging van de recyclebins". De recyclebins zijn de middelen (Tulips en Smartbins) die in de locaties op de werkplekken staan. Kunt u concreter aangeven wat u van ons verwacht als het gaat om het ledigen van deze interne middelen?	Opdrachtnemer hoeft deze niet te ledigen.
23	Inhoud	Beschrijvend document - 1.3.5	Opvallend is dat dit onderdeel vorig jaar, in de aanbesteding waarbij u niet tot gunning bent overgegaan, wel in scope was. Uitvoering van een goed bewustwordingsprogramma is onlosmakelijk verbonden met succesvol duurzaam afvalbeheer en het bereiken van de doelstellingen van het Kadaster op dit gebied. a. Hoe ziet u dit? b. Waarom is het afvalbewustwordingsprogramma uit de aanbesteding gehaald? c. Hoe denkt u hier verder invulling/vorm aan te geven?	In het kader van COVID-19 en het onvoorspelbare karakter van terugkeer van Kadastermedewerkers werd het lastig om een bewustwordingsprogramma op te zetten. Het Kadaster heeft de mogelijkheid om gebruik te maken van een Optie tot opdracht om in een later stadium hier aangepast invulling aan te geven.
24	Inhoud	Beschrijvend document - 1.3.4.1	U geeft aan: "opdrachtnemer adviseert het Kadaster over de plaatsing en de wijze van schoonhouden van de recyclebins en zorgt er daarmee voor dat onder andere geuroverlast en het ontstaan van ongedierte wordt voorkomen" Kunt u bevestigen dat u met recyclebins de middelen die in de kantoren op de werkplekken staan voor afvalscheiding (Tulips en Smartbins) bedoelt?	Ja
25	Juridisch	Verwerkersovereenkomst - artikel 9.5	Stemt u ermee in deze bedragen te halveren?	Het Kadaster verlaagt de bedragen tot het volgende: Onmiddellijk opeisbare boete van € 4.000,- per overtreding. € 500,- per dag dat de overtreding voortduurt met een maximum van €25.000,-.
26	Juridisch	Verwerkersovereenkomst - art. 2.3/2.4/2.5/2.6/3.5	Stemt u ermee in deze bepalingen aan te passen nu de kern van de dienstverlening ziet op de bedoelde vernietiging van persoonsgegevens (archieff)? Opdrachtnemer zal per definitie niet kunnen bewaren en retourneren.	Nee, dat is volgens Opdrachtgever niet nodig
27	Juridisch	ARVODI 2018 - artikel 22.6	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen? Indien gehandhaafd is dit wel een erg eenvoudige manier om tussentijds te beëindigen voor Opdrachtgever.	Niet akkoord. Het recht van de Opdrachtgever de Overeenkomst van opdracht te allen tijde op te zeggen is (ook) geregeld in artikel 7:408 van het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever hoeft daarvoor geen reden aan te voeren. Uiteraard zal de Opdrachtgever niet zomaar overgaan tot opzegging.
28	Juridisch	ARVODI 2018 - artikel 22.4	Stemt u ermee in dit gehele artikel wederkerig te maken?	Niet akkoord. Aangezien dit niet van toepassing is op een ZBO.
29	Juridisch	ARVODI 2018 - artikel 21.3	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is reeds beperkt.
30	Juridisch	ARVODI 2018 - artikel 21.3	Stemt u ermee in deze maximale bedragen te halveren?	Niet akkoord
31	Juridisch	ARVODI 2018 - artikel 13	Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	In het kader van dienstverleningsopdrachten wordt nogal eens informatie aan Opdrachtnemer verstrekt die niet in de openbaarheid mag komen. Als Opdrachtnemer kan aantonen dat dergelijke informatie ook andersom gedeeld wordt, dus van Opdrachtnemer aan Opdrachtgever dan akkoord.
32	Juridisch	ARVODI 2018 - artikel 6.1	Bent u bereid dit te laten vervallen? Dit lijkt niet nodig gezien de aard van de dienstverlening.	Niet akkoord. Indien dit niet noodzakelijk zal worden geacht, gezien de aard van de dienstverlening, dan zal er geen beroep worden gedaan op artikel 6.1 van de ARVODI 2018.

33	Juridisch	Raamovereenkomst - artikel 4	Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan de opdrachtgever?	Niet akkoord
34	Inhoud	Beschrijvend document pag. 11 art. 1.3.2	U geeft in de offerte uitvraag aan gebruik te maken van datadragers. Wat verstaat u onder deze afvalstroom en aan welke producten moeten we denken?	Een datadrager is een opslagmedium, fysiek voorwerp, waarop gegevens zijn opgeslagen of kunnen worden opgeslagen. Producten: o.a. Usb-sticks, CD's, DVD, Cassettes, niet limitatief.
35	Inhoud	Beschrijvend document pag. 11 art. 1.3.2	Wat verstaat u onder archiefvernietiging?	Het vernietigen van archieven. Zie verder het Beschrijvend Document.
36	Inhoud	ARVODI 2018 pag. 10 art. 2.2.6	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 4 jaar. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt?	Het recht van de Opdrachtgever de Overeenkomst van opdracht te allen tijde op te zeggen is (ook) geregeld in artikel 7:408 van het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever hoeft daarvoor geen reden aan te voeren. Uiteraard zal de Opdrachtgever niet zomaar overgaan tot opzegging. Overigens is de initiële looptijd van de Overeenkomst 2 jaar met 4 x 1 jaar optionele verlenging.
37	Inhoud	ARVODI 2018 pag. 10 art. 2.2.6	Hanteert u een opzegtermijn? Zo ja, hoe lang is deze?	Ja, bij opzegging hanteert Opdrachtgever een opzegtermijn van drie maanden.
38	Inhoud	ARVODI 2018 pag. 11 art. 25.1	Zou u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?	Niet akkoord, omdat dit niet zomaar mogelijk is op grond van de Aanbestedingwet en regelgeving.
39	Inhoud	ARVODI 2018 pag. 9 art. 22.4	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een fusie of splitsing. In private ondernemingen komen fusies en splitsingen regelmatig voor en deze hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken bij dringende redenen?	Akkoord
40	Inhoud	ARVODI 2018 pag. 3 art. 6.1	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel buiten toepassing willen verklaren?	Zie antwoord op vraag 32
41	Inhoud	ARVODI 2018 pag. 3 art. 8.1	Zou u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?	Niet akkoord
42	Inhoud	Bijlage 11	In dit document wordt gesproken over de 'raamovereenkomst', maar deze naamstelling komt niet overeen met bijlage 4. Kunt u dit aanpassen zodat we overal dezelfde benaming hanteren?	U mag daar waar raamovereenkomst staat Overeenkomst lezen.
43	Proces	Beschrijvend document pag. 16 art. 2.5	U spreekt in deze paragraaf van twee vragenrondes terwijl er maar eentje in de planning is opgenomen. Kunt u aangeven of er daadwerkelijk twee rondes zijn (en dan de planning aanpassen)? Als er sprake is van één vragenronde, zijn wij dan nog wel in de gelegenheid om naar aanleiding van de antwoorden uit de eerste vragenronde aanvullende vragen te stellen?	Zie antwoord op vraag 21
44	Inhoud	Programma van eisen pag. 2 art. 1.7	Hier wordt alleen over containers voor bedrijfsafval gesproken. Is onze aanname correct dat dit voor alle containers geldt?	Ja
45	Inhoud	Programma van eisen pag. 2 art. 20	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het (technische) onderhoud van de (bestaande) recyclebins in de gebouwen van het Kadaster. Indien er nieuwe recyclebins aangeschaft moeten worden dienen deze vergelijkbaar aan de bestaande recyclebins te zijn. Alle recyclebins zullen voor aanvang van de overeenkomst een onderhoudsbeurt krijgen waarin onder meer eventuele defecten worden hersteld. Tijdens de schouw is aangegeven dat al deze inzamelmiddelen eigendom zijn geworden van het Kadaster. Wij als opdrachtnemer hebben geen invloed op hoe uw organisatie omgaat met de recyclebins. Daarnaast worden deze recyclebins slechts geleverd door een specifieke leverancier, namelijk de huidige dienstverlener. Hiermee voldoet deze vraag niet aan het principe van een "gelijk speelveld". Kunt u deze eis laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Nee, het Kadaster wil bij de gegunde inschrijver nieuwe recyclebins kunnen aanschaffen en vraagt daarom "vergelijkbaar" (uitstraling, uniformiteit en functionaliteiten) aan de bestaande recyclebins.
46	Inhoud	Programma van eisen pag. 3 art. 33	U vraagt een VOG voor ons personeel. Hoelang geleden mag deze zijn afgegeven? Gangbaar bij vergelijkbare klanten is 2 jaar. Is dat akkoord? En op welke punten dient er te worden gescreend?	De VOG is een momentopname. Op dat moment wordt er gekeken naar een eventueel strafbaar verleden. De VOG geldt alleen voor de specifieke situatie waarvoor deze wordt aangevraagd. De VOG moet dus recent zijn, en specifiek voor het Kadaster zijn aangevraagd. Algemeen screeningsprofiel "Informatie" Met gevoelige/ vertrouwelijke informatie omgaan.
47	Inhoud	Programma van eisen pag. 1 art. 1.1	Opdrachtnemer dient op verzoek van het Kadaster extra containers in te zetten. De kosten van de extra containers en dienstverlening, worden verrekend middels een aparte factuur overeenkomstig de prijzen, zoals door opdrachtnemer ingevuld op het prijzenblad. In het prijzenblad vraagt u alleen huurtarieven per maand voor alle stromen. Er is in het prijzenblad geen ruimte om te specificeren op containerafmeting. Wilt u hiervoor ruimte maken?	Nee, u kunt bij het tweede tabblad aangeven wat u heeft gebruikt om tot de prijs op het eerste tabblad te komen.
48	Inhoud	Programma van eisen pag. 2 art. 24	U geeft aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het (technische) onderhoud van de (bestaande) recyclebins. Wanneer zijn deze recyclebins aangeschaft? Hoe vaak is het technisch onderhoud tot nu toe voorgekomen? Kunnen de kosten voor onderhoud en aanschaf worden doorbelast door opdrachtnemer?	Het reguliere onderhoud (dit is bijna niet nodig) dient u te verdisconteren in de prijs. Mocht blijken dat er daar bovenop extra werkzaamheden/leveringen nodig zijn dat zal het Kadaster hiertoe opdracht geven. Zie ook eis 51. Als voorbeeld: Een enkele keer wordt er een scharnier vervangen.
49	Inhoud	Programma van eisen pag. 2 art. 23	U geeft aan dat onbevoegden geen toegang tot de containers mogen hebben, waarbij de containers voor het (vertrouwelijk) papier en vertrouwelijk afval volgens CA+ afgesloten zijn. Wilt u dat alle overige containers afsluitbaar zijn met een slot of ketting?	Nee. In een later stadium wil het Kadaster hier graag over geadviseerd worden.
50	Inhoud	Programma van eisen pag. 1 art. 6	Is het voor de opdrachtgever mogelijk om de containers op ledigingsdagen buiten aan te bieden? Zo nee, kunt u aangeven voor welke locaties dit geldt en voor welke afvalstromen?	Zie antwoord op vraag 7
51	Inhoud	Beschrijvend document pag. 11 art. 1.3.2	U geeft aan bij de te onderscheiden stromen Swill en GFT in te zamelen. Wij zien dit als één stroom en dat is Swill. Is het akkoord dat wij dit op deze manier inzamelen?	Ja

52	Contract	Concept overeenkomstart.7.1	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Kadaster begrijpt uw vraag niet, maar wil opmerken dat ARVODI 2018 van toepassing blijft.
53	Contract	Concept overeenkomstart.7.3	Kunt u instemmen met een jaarlijkse indexering volgens de in onze branche gangbare Panteia/NEA-indexatie? Zo nee, waarom niet?	Nee, de indexering zoals vermeld in eis 52 wordt toegepast.
54	Contract	Concept overeenkomstart.7.2	Mag de gegunde partij verlenging van het contract weigeren?	Nee
55	Contract	Concept overeenkomstart.7.2	Kunt u aangeven welke criteria toegepast worden bij het toepassen van de verlengingsoptie? Zo nee, waarom niet?	Nee, maar het Kadaster wil wel wat voorbeelden geven. Bij verlengen wordt gekeken vanuit verschillende invalshoeken, zoals bijv. past de overeenkomst nog bij de behoefte, voldoet de gegunde partij aan de verwachtingen, etc.
56	Contract	Concept overeenkomstart.7.2	Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever heeft dan geen tijd om een nieuwe aanbesteding uit te voeren.
57	Contract	Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst	Indien u niet akkoord gaat met het laten vervallen van de verwerkersovereenkomst, vragen wij u te bevestigen dat deze verwerkersovereenkomst alleen van toepassing is op de vernietiging van het vertrouwelijk papier en archiefvernietiging. Daarbij verwijst de verwerkingsovereenkomst naar de NEN7510 en ISO 27001. Beide normeringen zien toe op uitsluitend digitale verwerking van persoonsgegevens. Bij de vernietiging van het vertrouwelijk papier is geen sprake van digitale verwerking maar van een machinale verwerking. Het proces bij Inschrijver is CA+ gecertificeerd. Tevens bevat de overeenkomst enkele artikelen zoals de medewerkingsverplichtingen aan verzoeken van betrokkenen, bewaarplicht alsmede teruggave van persoonsgegevens aan het einde van de overeenkomst waar Inschrijver naar de aard van de verwerking niet of slechts in zeer beperkte mate kan voldoen. Bent u in dat licht bereid de verwerkersovereenkomst zodanig aan te passen dat deze aansluit bij de feitelijke handelingen die Inschrijver zal verrichten?	De verwerkersovereenkomst is van toepassing conform eis 9 van het Programma van eisen.
58	Contract	Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst	De vernietiging van vertrouwelijke documenten geschiedt op basis van een mechanisch proces dat CA+ gecertificeerd is. Uit de AVG en de Handleiding van het Ministerie van Justitie en Veiligheid volgt dat de AVG van toepassing is op een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking en dat daarvan sprake is wanneer de verwerking plaatsvindt met behulp van computers. Daarvan is geen sprake bij de CA+ gecertificeerde procedure. Daarnaast volgt dat de AVG op papieren persoonsgegevens van toepassing kan zijn wanneer deze een bestand vormen of bestemd zijn daarin te worden opgenomen. De definitie van bestand is dat er sprake is van "elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens die volgens bepaalde criteria toegankelijk zijn". Hiervan is naar de mening van Inschrijver geen sprake: de te vernietigen papieren (maar ook de sporadisch in het restafval per abuis aanwezige persoonsgegevens) zijn niet aan te merken als een gestructureerd systeem dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is. Inschrijver is van mening dat er geen sprake is van verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG en hiermee dus ook geen verwerkersovereenkomst tot stand hoeft te komen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Volgens AVG art 4 lid 2 valt onder de definitie "verwerken" o.a. de verwerking wissen of vernietigen van persoonsgegevens. De verwerkingsverantwoordelijke moet zorg dragen dat in het gehele geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens alle verwerkingen conform de AVG wetgeving worden ingeregeld. De persoonsgegevens zijn bij de verwerkersverantwoordelijke opgenomen in bestanden en dienen na een bewaartermijn te worden vernietigd. Er is bij de verwerkersverantwoordelijke sprake van geheel of gedeeltelijke geautomatiseerde verwerking conform artikel 2 lid 1 waardoor de AVG van toepassing is. De verwerkersverantwoordelijke moet overeenkomstig AVG artikel 5 lid 2 kunnen aantonen dat hij voldoet aan de naleving van de AVG beginselen waaronder AVG lid 1 sub e; voldoen aan bewaartermijnen. Kadaster heeft besloten om de verwerking vernietiging, uit te besteden aan een externe partij. Hierbij stelt Kadaster het doel en de middelen vast, door o.a. aan te geven op welk p-niveau de documenten met persoonsgegevens moeten worden vernietigd. Door deze type opdracht zien wij de leverancier als verwerker en is een verwerkersovereenkomst verplicht. Door met een leverancier samen te werken die CA+ gecertificeerd is, voldoet de verwerkersverantwoordelijke zo veel mogelijk aan artikel 32 (beveiliging van verwerking) en artikel 5 lid 2 (aantoonbaarheid van de vernietiging) en de verwerker aan art 28 lid 1.
59	Inhoud	Beschrijvend document pag. 19 art. 7.10	Om een goed antwoord op uw subgunningscriteria te kunnen formuleren en vanwege het feit dat u ten opzichte van de eerdere uitvraag twee gunningcriteria hebt samengevoegd, hebben wij meer pagina's nodig dan het door u opgegeven aantal. Wilt u het aantal pagina's voor G2.1 ophogen naar maximaal 4 A4, voor G2.2 naar maximaal 4 A4 en voor G2.3 naar maximaal 5 A4?	G 2.1 en G 2.2 blijven zoals gesteld in het Beschrijvend Document. G 2.3 mag maximaal 4 A4 zijn.
60	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 13, 1.3.7. Opdrachtgever stelt onder "Clusteren/samenvoegen Deze Opdracht betreft een geografisch geclusterde Opdracht voor alle acht vestigingen van het Kadaster. Uit de analyse van de markt, de opdracht en de risico's en organisatorische gevolgen van de clustering (onder meer gebleken uit de marktconsultatie) is gebleken dat dit geen invloed heeft op de toegang voor marktpartijen in het midden- en kleinbedrijf. Gebaseerd op een gedegen belangenafweging heeft het Kadaster ervoor gekozen deze Opdracht als geclusterde opdracht in de markt te plaatsen." gelet op de marktpartijen kunnen 3 partijen een inschrijving uitvoeren op landelijk gebied en zullen andere dienstverleners gebruik moeten maken van inhuur. Is dit een wenselijke positie om een aanbesteding in 1 perceel uit te brengen?	Het is aan Inschrijver om alleen aan te bieden of met andere partij(en) in onderaanneming.

61	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 13, onderdeel 1.3.7 opdrachtgever stelt onder "Het Kadaster heeft er voor gekozen deze Opdracht niet op te delen in percelen. Het Kadaster wenst een integrale Overeenkomst voor alle locaties en de diverse afvalstromen (zie paragraaf 1.3.2). Bij opdracht in meerdere percelen is er geen totaaloverzicht met betrekking tot managementinformatie, omdat de mogelijkheid bestaat dat deze verdeeld is over meerdere marktpartijen." Ook bij opdelen in percelen is het aanleveren van management informatie in een standaard proces te vormen waarbij de opdrachtgever periodiek over de gewenste gegevens kan beschikken. Bij opdelen van de werkzaamheden kiest opdrachtgever voor een dienstverlening uitgevoerd door specialisten die vooruit lopen qua noviteiten, verduurzamen en circulaire toepassingen. Is opdrachtgever zich bewust van het feit door te kiezen voor 1 speler, te maken te krijgen met "generalisten" i.p.v. specialisten en sluit dit aan bij de visie van het Kadaster?	Het Kadaster is het niet eens met uw stelling.
62	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 14 Opdrachtgever stelt "Inschrijver kan geen rechten ontleen aan de afgegeven cijfers in dit Beschrijvend Document." de Corona pandemie leert tot op de dag van vandaag dat bezetting op kantoren enorm gereduceerd is en "men" nog niet weet hoe de Na-corona bezetting eruit gaat zien. Opdrachtgever dient zich te realiseren dat weliswaar niemand in de toekomst kan kijken maar, opdrachtgever wel een beeld schets van de bezetting met hieruit voortvloeiende afvalstromen. Kan opdrachtgever of er bij een X% toename of juist afname van deze bezettingsgraad opnieuw gesprekken gevoerd mogen worden over tarifiering?	Nee, Wijzigingen (die niet vooraf bekend waren) van de tarieven mogen gedurende de looptijd van de overeenkomst op grond van de Aanbestedingswet en regelgeving niet worden doorgevoerd.
63	Contract	Aanbestedingsleidraad	pagina 14, onderdeel 1.3.8 Opdrachtgever stelt "Tijdens de duur van de Overeenkomst zal het Kadaster in het kader van duurzaamheid in gebouwen met meerdere huurders kijken of de afvalinzameling via één afvalinzamelaar kan plaatsvinden (één vervoerder per gebouw). Ook hier verwacht het Kadaster dezelfde mate van flexibiliteit zodat de dienstverlening kan worden afgeschaald." Opdrachtnemer gaat er van uit dat het Kadaster langlopende contracten heeft op de huur van de locaties waar zij gevestigd is, derhalve dan ook de vraag of het Kadaster kan aangeven of gestelde situatie zich kan voordoen binnen de gestelde contractperiode. Dit houdt namelijk in dat een uit te voeren investering van een opdrachtnemer in materieel etc. te niet gedaan kan worden op een locatie waar afgeschaald/gesloten/ aansluiten bij dienstverlener andere huurder. Hoe staat het kadaster tegenover een gemiste omzet vergoeding gedurende de resterende contractperiode?	Zie ook Beschrijvend document: 1.3.3 flexibiliteit. Het Kadaster zit in een transitie. Dat betekent dat er veranderingen plaats kunnen vinden in huisvesting. Daarnaast is er sprake van COVID-19. Dit wordt vooraf vermeld. Daarnaast wordt er door het Kadaster zo realistisch mogelijke aantallen gegeven, zoals bekend op dit moment. Het is aan de Inschrijver om hierop te anticiperen.
64	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 18, onderdeel 2.10 Opdrachtgever stelt "Een uittreksel uit het handelsregister, dat op het tijdstip van het indienen van de Inschrijving niet ouder is dan zes maanden" bedoelt opdrachtgever hier tot het moment van inschrijven of daadwerkelijke "sluiting inschrijving" datum	Op het tijdstip van indienen van de inschrijving.
65	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 20, onderdeel 2.14 Opdrachtgever stelt onder 1.3.7 "Het Kadaster heeft er voor gekozen deze Opdracht niet op te delen in percelen. Het Kadaster wenst een integrale Overeenkomst voor alle locaties en de diverse afvalstromen (zie paragraaf 1.3.2). Bij opdracht in meerdere percelen is er geen totaaloverzicht met betrekking tot managementinformatie, omdat de mogelijkheid bestaat dat deze verdeeld is over meerdere marktpartijen." Onder 2.14 stelt u dat onder aanneming wel mogelijk is echter wekt opdrachtgever de indruk met punt 1.3.7 dit niet wenselijk te achten. Welk signaal wil opdrachtgever hiermee afgeven?	Het Kadaster wenst één contractpartij met één contactpersoon (zie paragraaf 1.3.7). Dat er wellicht in onderaanneming wordt aangeboden is mogelijk.
66	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 25, onderdeel 3.3.3 Inzake referenties, dient de opdrachtnemer deze zelfstandig te hebben uitgevoerd of is dit in lijn met deze aanbesteding (lees in onder aanneming schap) ook mogelijk dat referentieopdrachten in samenwerkingsverband zijn uitgevoerd?	Het Kadaster is akkoord met een referentie van de contractpartij en de onderaannemer indien deze met dezelfde onderaannemer aanbiedt. Inschrijvers hebben het recht zich in het kader van een geschiktheidseis te beroepen op de bekwaamheid van een derde, mits zij aantonen dat zij kunnen beschikken over de voor de uitvoering van de overheidsopdracht noodzakelijke middelen en deze derde voor de uitvoering van de opdracht ook daadwerkelijk inzetten. Inschrijvers mogen geen beroep doen op een derde om alleen formeel te voldoen aan de door de aanbestedende dienst gestelde eisen.
67	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 29, onderdeel 5.1 Opdrachtgever stelt onder G2 te beoordelen op kwaliteit. Kan opdrachtgever expliciet aangeven wat zij per te beoordelen onderdeel op kwaliteit, onder de "kwaliteit" verstaat. Anders wordt kwaliteitsbeoordeling een subjectief gegeven.	Het Kadaster is van mening dat de beoordelingscriteria in voldoende mate zijn omschreven in paragraaf 5.3.
68	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 29, onderdeel 5.1 Opdrachtgever stelt te gunnen aan voor "Kadaster Economisch Meest Voordelige Inschrijving", dit staat niet in lijn met de door Kadaster geschetste inleiding van dit document, 1.2 "Het primaire doel van deze aanbesteding is het inzamelen en verwerken van bedrijfsafval, op een circulaire en maatschappelijk verantwoorde wijze. De onderwerpen die hierop betrekking hebben zijn gericht op het terugdringen van CO2 uitstoot door onder andere het hergebruiken en reduceren van waardevolle afvalstromen waarbij circulariteit bij gebruik en afvoer van alle materialen een vanzelfsprekendheid is." Welke verwachtingen in % t.o.v. het reduceren verwacht opdrachtgever hier van opdrachtnemer. Dit om de subjectiviteit uit de omschrijving "kwaliteit" te halen.	Het Kadaster wil in 2030 CO 2 neutraal zijn. Inschrijver kan als expert het percentage adviseren/bepalen om zoveel mogelijk bij te dragen aan de doelstelling van het Kadaster.

69	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 29, onderdeel 5.1 Op onderdeel G2.1 zijn 15punten te behalen. Hiermee heeft huidige opdrachtnemer een aanzienlijk voordeel t.o.v. de overige inschrijvers en kan een substantieel voordeel worden gecreëerd door de huidige opdrachtnemer. Hoe ziet opdrachtgever dit? Indien opdrachtgever deze puntentelling als zodanig laat staan verzoekt inschrijver bij deze openbaarheid van de uitslag op de punten toekenning op onderdeel niveau	Het Kadaster is het niet eens met uw stelling.
70	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 29, onderdeel 5.2 Opdrachtgever stelt "Het is Inschrijver niet toegestaan een negatieve prijs of nul prijs te offrenen. Een uitzondering hierop kan zijn dat de verdiscontering van eventuele opbrengsten voor het desbetreffende product in de prijsstelling – bijvoorbeeld inzameling van papier – leidt tot een opbrengst in plaats van een kostenpost voor het Kadaster." Gebruikelijk bij deze categorie aanbestedingen is dat de aanbestedende dienst zich op het gebied van inzameling papier en karton laat leiden door de MOP (marktprijs oud papier met een afslag) Hiermee verzorgt opdrachtgever transparantie naar de opdrachtnemers die inschrijven en vergelijkt de opdrachtgever in ieder geval op dit punt appels met appels. Het stellen namelijk van een opbrengst en hoogte daarvan, fluctueert maandelijks namelijk. Om dan een "vaste" vergoeding te offeren kan zowel voor opdrachtgever alsmede opdrachtnemer nadelig uitvallen. Hoe staat opdrachtgever tegenover een vergoeding, confirmerend aan de MOP met een afslag?	Niet akkoord
71	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 31, onderdeel 5.3 Op onderdeel G2.1 zijn 15punten te behalen. Hiermee heeft huidige opdrachtnemer een aanzienlijk voordeel t.o.v. de overige inschrijvers en kan een substantieel voordeel worden gecreëerd door de huidige opdrachtnemer. Hoe ziet opdrachtgever dit? Indien opdrachtgever deze puntentelling als zodanig laat staan verzoekt inschrijver bij deze openbaarheid van de uitslag op de punten toekenning op onderdeel niveau. Echter onder dit punt, 5.3 wordt het tegenovergestelde gesuggereerd en de huidige leverancier letterlijk gedwongen een suggestief implementatievoorstel in te dienen. Hoe ziet opdrachtgever dit?	Het Kadaster is het niet eens met uw stelling.
72	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 33, onderdeel 5.3 Opdrachtgever stelt "G2.3 Optimalisatie dienstverlening en uniformiteit bedrijfsrestaurants Het Kadaster acht het van groot belang dat er een voortdurende optimalisatie van de dienstverlening van Opdrachtnemer plaatsvindt gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Postbus 9046, 7300 GH Apeldoorn WWW.KADASTER.NL pagina 33 van 33 Tevens wenst het Kadaster de afvalscheiding in de bedrijfsrestaurants te optimaliseren. Debrasseerruimten: Op dit moment wordt er op diverse manieren in de debrasseerruimten afval gescheiden. Hier wenst het Kadaster uniforme afvalscheiding en uniformiteit van de Afval inzamelmiddelen passend bij de uitstraling van het bedrijfsrestaurant. Keukens: Daarnaast dient er in de keukens van de bedrijfsrestaurants ook een verbeterslag plaats te vinden. Hier wenst het Kadaster uniforme afvalscheiding en zoveel mogelijk uniformiteit van de Afval inzamelmiddelen het best passend bij de ruimte van de keukens." Hiermee wekt de opdrachtgever geen gebruik meer te willen maken van de eigen inzamelmiddelen (lees Bins) is dit juist geïnterpreteerd?	Nee, dit onderwerp gaat over de bedrijfrestaurants. De bins staan op de afdelingen.
73	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 32, onderdeel 5.3 Opdrachtgever stelt onder G2.2, 7 pijlers om te verklaren in het plan van aanpak. Graag verneemt opdrachtnemer de punten die per onderdeel gegund kunnen worden. Dit om het plan van aanpak uit de subjectiviteit te houden.	Het Kadaster heeft dit in voldoende mate omschreven.
74	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 32, onderdeel 5.3 Opdrachtgever geeft aan dat in de beoordeling gelet wordt op o.a. "De mate waarin Inschrijver concrete maatregelen treft om de volledige afvalstroom te reduceren en de mate van garanties die Inschrijver hierbij kan geven." De afvalinzameling is een samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. Opdrachtnemer kan wel allerlei initiatieven of maatregelen willen en kunnen treffen vanuit haar eigen dienstverlening echter indien deze niet aansluiten op de dienstverlening van opdrachtgever of diens dienstverlener op het gebied van de schoonmaak zijn de te gunnen punten op dit punt niet te halen. Hoe ziet opdrachtgever deze verklaring?	Opdrachtgever is het eens met uw stelling. De mate van garantie is inderdaad lastig af te geven, echter Opdrachtgever wil wel de concrete maatregelen weten die Opdrachtnemer kan geven.
75	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 33, onderdeel 5.3 Opdrachtgever stelt "Graag ontvangt het Kadaster een plan van aanpak waarin Inschrijver concreet beschrijft: Op welke wijze u er voor zorgt dat de Afval inzamelmiddelen een uniforme uitstraling hebben;" Indien opdrachtgever openstaat voor de vervanging van alle "eigen" inzamelmiddelen heeft het schrijven van een plan van aanpak voor dit onderdeel nut. Indien opdrachtgever dit niet voor ogen heeft is opdrachtnemer geboden aan het huidige binnen het Kadaster aanwezige inzamelmiddelen -park. Hoe ziet opdrachtgever dit?	De uniformiteit van de Afvalinzamelmiddelen gaat hier alleen over bedrijfsrestaurants (debrasseerruimte) en keukens.
76	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 34, onderdeel 5.3.1. Opdrachtgever geeft aan te beoordelen of de "Is de beantwoording realistisch en haalbaar;" is. Ook dit is suggestief, opdrachtgever mag er vanuit gaan dat als een opdrachtnemer, die specialist op zijn vakgebied geacht mag zijn, aangeeft dat iets haalbaar is dit ook daadwerkelijk haalbaar is. opdrachtgever wekt namelijk met deze "beoordeling" de indruk op de stoel van de opdrachtnemer te kunnen gaan zitten. Dit terwijl zij aangeeft de kennis en kunde bij de marktpartijen te verwachten bij deze opdracht. Wat is de zienswijze van opdrachtgever in deze?	Het Kadaster meent zelf ook kennis te hebben met betrekking tot realistisch en haalbaar.

77	Inhoud	Bijlage 3: Prijsopgaveformulier	Onder P-B Elke type container kent zijn eigen huur per maand. Door een optelling te vragen (o.b.v. het huidige aantal en type inzamelmiddelen) doet het kadaster zich te kort op de mogelijkheden die opdrachtnemers nu al zien bij de inschrijving en niet kunnen aangeven in deze wijze van prijsstelling. Een prijsopgave per soort en type container per in te zamelen stroom geeft een duidelijk vergelijk tussen de inschrijvende partijen. Inschrijven op een totaal van alle huidige bij het Kadaster ingezette inzamelmiddelen geeft een vertekend en niet juist vergelijkbaar beeld namelijk. Wat vindt Opdrachtgever van deze verklaring en is zij genegen de prijsstelling anders en beter vergelijkbaar uit te vragen?	Niet akkoord. Het gaat om het aantal kg wat afgevoerd/verwerkt wordt. Hoeveel afvalbakken daar voor nodig zijn is ondergeschikt.
78	Inhoud	Bijlage 3: Prijsopgaveformulier	Onder P-A wordt een eventuele kosten of opbrengst vastgezet voor de duur van de overeenkomst. De markt, Corona pandemie en eventuele overheid maatregelen leert inmiddels dat vastzetten van kosten en of opbrengsten enorme economische consequenties kan veroorzaken bij zowel een opdrachtgevers alsmede opdrachtnemers. Welke "ruimte" geeft opdrachtgever aan opdrachtnemer om tijdens de overeenkomst tarieven te mogen aanpassen, uiteraard in overleg en na goedkeuring van opdrachtgever?	Zie Beschrijvend Document 5.2
79	Inhoud	Bijlage 3: Prijsopgaveformulier	Onder P-C kan opdrachtgever niet in de huidige gestelde vorm beoordelen welke partij daadwerkelijk het goedkoopst is daar alle (door opdrachtnemer) benodigde transporten op als 1 cijfer samengevoegd worden. Door transport per af te voeren stroom uit te vragen op stuk niveau heeft de opdrachtgever goede cijfers om een goed vergelijk tussen de inschrijvers te kunnen maken en derhalve ook dezelfde absolute dienstverlening met elkaar te vergelijken. Hoe ziet opdrachtgever deze uiteenzetting?	Zie antwoord op vraag 77.
80	Inhoud	Bijlage 4 Programma van Eisen	pagina 1, nr 6 Opdrachtgever stelt "Opdrachtnemer zamelt het bedrijfsafval in op werkdagen tussen 07:00 uur en 18:00 uur, tenzij anders overeengekomen. Het is voor opdrachtnemer geen vereiste dat de containers buiten dienen te worden geplaatst." Wat verstaat opdrachtgever onder "buiten". Tijdens de schouw op de diverse locaties stonden aan geboden containers wel degelijk in de buitenlucht aangeboden of permanent ter plaatse buiten.	Het kan voor Inschrijver geen vereiste zijn dat de containers buiten staan.
81	Inhoud	Bijlage 4 Programma van Eisen	pagina 1, nr 8 Opdrachtgever stelt "De afgevoerde hoeveelheid bedrijfsafval wordt per afvalstroom gewogen, middels een installatie die door een geaccrediteerde keuringsinstelling of een gecertificeerd meetbedrijf geijkt is. Opdrachtnemer dient dit in zijn rapportage te melden na iedere ijking" Waar dient deze weging volgens de opdrachtgever plaats te vinden, op de inzamelauto, op de kadaster locatie of op de verwerking locatie. Met hetgeen nu gesteld onder 8 geeft dit ruimte voor een grijs gebied van uitvoering namelijk	Het Kadaster heeft hier geen voorkeur in, echter het Kadaster wil natuurlijk de cijfers (in kilo's) van alléén het Kadaster-afval.
82	Inhoud	Bijlage 4 Programma van Eisen	Indien tijdens de inzameling door opdrachtnemer blijkt dat de aangeboden stromen "vervuild" zijn met andere stromen, hoe dient opdrachtnemer dit te communiceren naar opdrachtgever en mag opdrachtnemer de betreffende vervuilde stroom laten staan voor inzameling?	Inzameling mag niet blijven staan. Opdrachtnemer rapporteert dit aan Opdrachtgever.
83	Inhoud	Bijlage 4 Programma van Eisen	Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat opdrachtgever werkt voor de inzameling van de afvalstromen op de locaties zelf met transparante inzamelzakken zodat opdrachtnemer goed kan constateren of een aangeleverde stroom zuiver is.	Ja
84	Inhoud	Bijlage 4 Programma van Eisen	Gezien de efficiency, duurzaamheid en CO2 reductie is het aan te raden voorafgaand aan de opdracht met opdrachtnemer af te stemmen wat de vaste route dagen zijn op een locatie waar "af afroep" wordt afgestemd. Opdrachtgever mag ervan uitgaan dat na melding de lediging uiterlijk binnen 5 werkdagen wordt uitgevoerd. Is dat akkoord voor opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 6
85	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 1, nr 9 Opdrachtgever stelt "De afgevoerde hoeveelheid bedrijfsafval wordt per afvalstroom gewogen, middels een installatie die door een geaccrediteerde keuringsinstelling of een gecertificeerd meetbedrijf geijkt is. Opdrachtnemer dient dit op verzoek van het Kadaster aantoonbaar te maken" Is opdrachtgever zich ervan bewust dat voor de meeste afvalstromen wordt gemeten met soortgelijk gewicht per container en dat alle afvalstromen daadwerkelijk wegen binnen de gehele branche niet geschiedt?	Nee, zie antwoord op vraag 81.
86	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 1, nr 9 Kan opdrachtgever aangeven op welk CA+ niveau het vertrouwelijk materiaal (niet zijnde vertrouwd papier) vernietigd dient te worden	Onder de CA+ certificering hangt de DIN 66399 normering. Niveau van vernietiging is ten alle tijden niveau 3.
87	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 23 Opdrachtgever stelt "Onbevoegden kunnen geen toegang krijgen tot de inhoud van de container. Waarbij de containers voor het (vertrouwelijk) papier en vertrouwelijk afval volgens CA+ afgesloten zijn." Hoe ziet afgesloten er volgens de eisen vanuit het kadaster uit?	Zie antwoord op vraag 49
88	Inhoud	Bijlage 4 Programma van Eisen	pagina 2, nr 9 Opdrachtnemer kan zich voorstellen, gezien de vertrouwelijkheid en de AVG van de vrij te komen vertrouwelijke documenten zij de inzameling ervan middels een gesloten systeem (waarbij het papier als grondstof pas weer met de buitenlucht in aanraking komt) wenst te laten verrichten, is dit wenselijk?	De inzamelcontainers voor vertrouwelijke informatie zijn altijd afgesloten. Opdrachtnemer wisselt volle gesloten container voor lege gesloten container. Als vertrouwelijke informatie (papier) wordt vernietigd volgens CA+ methode zullen containers worden geleegd (geopend).
89	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 9 Opdrachtnemer kan zich voorstellen, gezien de vertrouwelijkheid en de AVG van de vrij te komen vertrouwelijke documenten zij inzicht wil hebben wie binnen haar organisatie het inzamelmiddel kan openen of heeft geopend, is dit wenselijk?	Nee
90	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 9 Opdrachtnemer kan zich voorstellen, gezien de vertrouwelijkheid en de AVG van de vrij te komen vertrouwelijke documenten zij dit middels inzamelmiddelen wenst te laten geschieden welke voorzien zijn van een elektronisch slot, is dat wenselijk voor opdrachtgever?	Nee niet persé

91	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 23 In hoeverre is opdrachtnemer dwingend/adviserend voor het type in te zetten inzamelmiddel als zij aantoonbaar kan maken dat een bepaald inzamelmiddel de meest efficiënte is op basis van de locatie gegevens en in te zamelen kilo's	Opdrachtnemer is adviserend en kan aangeven welke inzamelmiddelen het meest efficiënt gebruikt kunnen worden, maar dit zal in overleg met Opdrachtgever gaan.
92	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 23 Opdrachtgever stelt "Onbevoegden kunnen geen toegang krijgen tot de inhoud van de container." Opdrachtnemer kan te nimmer verantwoordelijk zijn voor onbevoegde toegang tot haar containers daar zij zelf niet aanwezig op de locaties van de opdrachtgever dus ook geen toezicht kan houden. Graag zienswijze opdrachtgever hierin.	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor CA+ afgesloten containers.
93	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 24 De recyclebins zijn afgenomen bij de huidige afvalverwerker. Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat de huidige opdrachtnemer voldoende onderdelen op voorraad heeft en deze tegen marktconforme toetsbare tariefstelling zal verkopen aan een andere opdrachtnemer? En in hoeverre kan opdrachtnemer hiervan garanties krijgen.	Nee, het Kadaster gaat er van uit dat opdrachtnemer hierin zelf actie toe onderneemt. Daarbij geeft het Kadaster "vergelijkbaar" aan.
94	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 24 De recyclebins zijn afgenomen bij de huidige afvalverwerker. Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat de de opdrachtgever bij ontstane gebreken o.i.d aan de recyclebins zij de te vervangen onderdelen bestelt bij de huidige opdrachtnemer, dit om transparantie te waarborgen en een monopolypositie van huidige opdrachtnemer te voorkomen in deze?	zie antwoord op vraag 93
95	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 24 De recyclebins zijn afgenomen bij de huidige afvalverwerker. Opdrachtgever stelt "Indien er nieuwe recyclebins aangeschaft moeten worden dienen deze vergelijkbaar aan de bestaande recyclebins te zijn." Kan opdrachtgever aangeven wat zij onder vergelijkbaar verstaat?	In hoofdlijnen overeenkomend qua uitstraling, uniformiteit en functionaliteiten. In overleg met Opdrachtgever wordt definitieve keuze bepaald.
96	Uitvoering	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 24 De recyclebins zijn afgenomen bij de huidige afvalverwerker. Opdrachtgever stelt "Alle recyclebins zullen voor aanvang van de raamovereenkomst een onderhoudsbeurt krijgen waarin onder meer eventuele defecten worden hersteld.." Kan opdrachtgever aangeven wat zij gedurende de contractperiode onder functionerende inzamelmiddelen verstaat?	Kadaster begrijpt uw vraag niet. Natuurlijk moeten inzamelmiddelen geschikt zijn voor normaal gebruik.
97	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 33 Welke geldigheidsduur is vigerend voor opdrachtnemer bij VOG verklaringen?	Zie antwoord op vraag 46
98	Inhoud	Bijlage 4: Programma van Eisen	pagina 2, nr 36 Wie bepaald "Opdrachtnemer garandeert dat het gescheiden ingezamelde afval van het Kadaster op de meest milieu-verantwoorde wijze (TNO certificering) verwerkt wordt en indien het afval gerecycled kan worden, uitdrukkelijk niet in een verbrandingsoven verwerkt wordt." in deze wat de meest milieu verantwoorde wijze van verwerking is?	Naar onze informatie is dit een geldende aanname waarbij de wet- en regelgeving gehanteerd wordt.
99	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Pagina 14 1.3.8. Opdrachtgever heeft het over gebouwen met meerder huurders waarbij in het kader van de duurzaamheid gekeken gaat worden of de afvalinzameling via één afvalinzamelaar kan plaatsvinden. Welke locaties kennen de situatie waarbij er meerdere huurders in het pand zijn?	Groningen, Eindhoven, Amsterdam en Rotterdam.
100	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Pagina 12 1.3.6 Opdrachtgever heeft het over dat facilitair dienstverlener het afval uit de recyclebins afvoert naar "een centraal punt op de betreffende vestiging". Wilt u bevestigen dat deze centrale punten op de begane grond zijn en dat opdrachtnemer geen verticaal transport hoeft te doen van inzamelmiddelen?	Dit kan het Kadaster niet bevestigen.
101	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	pagina 10 1.1.3. Er staat "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden" in de tekst. Dat lijkt foutief. Wat zou hier moeten staan?	Overeenkomst
102	Inhoud	Programma van eisen	Eis 33. Op welke screeningsprofielen dient de VOG getoetst te zijn?	Algemeen screeningsprofiel "Informatie" Met gevoelige/vertrouwelijke informatie omgaan.
103	Inhoud	Programma van eisen	Eis 50. Verwerkingstarieven voor papierachtige stromen zijn onderhevig aan mondiale maandelijks fluctuerende tarieven die veelal gekoppeld zijn aan prijspeilen zoals de Marktberichten Oud Papier. Dat geeft transparantie voor alle partijen. Is het opdrachtnemer toegestaan om eis 50 voor het verwerkingstarief van karton en vertrouwelijk archief te laten vervallen en hier een maandtarief af te geven, gekoppeld aan de Marktberichten Oud Papier?	Nee
104	Inhoud	Programma van eisen	Eis 24. De facilitair dienstverlener draagt zorg voor het ledigen van de recyclebins en intern vervoer van de afvalstromen naar een centraal punt van de betreffende locatie. Inschrijver heeft derhalve operationeel niets te maken met de recyclebins. Is opdrachtgever bereid deze eis als geheel te laten vervallen?	Kadaster ziet dit niet bij eis 24
105	Inhoud	Programma van eisen	Eis 24. Mogen kosten voortvloeiend uit het onderhoud aan de recyclebins doorbelast worden aan opdrachtgever?	Het reguliere onderhoud (dit is bijna niet nodig) dient u te verdisconteren in de prijs. Mocht blijken dat er daar bovenop extra werkzaamheden/leveringen nodig zijn dat zal het Kadaster hiertoe opdracht geven. Zie ook eis 51. Als voorbeeld: Een enkele keer wordt er een scharnier vervangen.
106	Juridisch	Arvodi	Artikel 8.1 Hierin wordt gesproken over voorwaarden die opdrachtgever aan toestemming kan verbinden. Kunt u aangeven welke voorwaarden hier worden bedoeld?	Dit kan Opdrachtgever op voorhand niet bepalen. Dit kan bijvoorbeeld afhankelijk zijn van de specifieke werkzaamheden waar de onderaannemer voor ingezet wordt.

107	Juridisch	Arvodi	Artikel 18.5: Een onbeperkt recht tot opschorting van elke betalingsverplichting van opdrachtgever aan opdrachtnemer indien een (deel van) een factuur of bij ongediende facturatie is onaanvaardbaar voor opdrachtnemer. Zulks zou kunnen leiden tot een langdurig opschorten terwijl de dienstverlening – zonder enige betaling daartegenover – onbeperkt voortgezet zou moeten worden. Dat is zeer onevenwichtig en schaadt te veel de (mogelijke) belangen van één partij. Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuureschil leidt tot algehele opschorting van betaling – opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. 1. Gaat u akkoord met betaling door opdrachtgever van het niet-betwiste deel van de factuur? 2. Gaat u akkoord met een recht van opschorting van opdrachtnemer na twee maanden betalingsopschorting vanuit opdrachtgever? 3. Zo niet, gaat u akkoord met een recht van opschorting van opdrachtnemer na een door Opdrachtgever te bepalen aantal maanden? 4. Zo ja, na hoeveel maanden? 5. Indien u niet akkoord gaat met een recht van opschorting van opdrachtnemer, wat is daarvoor uw motivering?	Niet akkoord. Op grond van het BW kan Opdrachtnemer indien van toepassing de wettelijke rente en kostenvergoeding vorderen.
108	Juridisch	Arvodi	Artikel 19.1: Het beleid van de opdrachtnemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Wij willen u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403 verklaring doen toekomen ter bevestiging van deze garantstelling. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Artikel 19.1 ARVODI 2018 is niet van toepassing op onderhavige opdracht. Wel dient de opdrachtnemer indien van toepassing Verklaring moedermaatschappij/Holding invullen en ondertekenen in indienen bij inschrijving.
109	Juridisch	Arvodi	Artikel 19.1: Het beleid van de opdrachtnemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Wij willen u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403-verklaring doen toekomen ter bevestiging van deze garantstelling. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Zie antwoord op vraag 108.
110	Juridisch	Arvodi	Gezien de aard van de werkzaamheden: gaat u ermee akkoord om ook de aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 21.3.a te beperken conform de staffel in dit artikel?	Niet akkoord
111	Juridisch	Arvodi	Artikel 22.3 In dit artikel is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen. Sterker nog, wij zijn wettelijk ook in het geheel niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staat de werkgever dus “met de rug tegen de muur”. Bent u gelet hierop bereid stakingen – desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen – op te nemen als een geval van overmacht? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Niet akkoord
112	Juridisch	Arvodi	Door de bepaling in artikel 22.6, waarin u stelt dat u te allen tijde de overeenkomst kunt opzeggen, doet u afbreuk aan de lengte van het contract en dus ook afbreuk aan de samenwerking tussen partijen. Dat is onevenwichtig en schaadt te veel de belangen van één partij. 1) Kunt u ermee akkoord gaan dit artikel buiten toepassing te verklaren? 2) Zo niet, bent u ermee akkoord dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt? 3) Zo niet, kunt u ermee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden en zonder (vooraf overeengekomen) opzegtermijn onredelijk is en verstrekkende gevolgen heeft voor opdrachtnemer, er bij tussentijdse opzegging a) een opzegtermijn van 3 maanden wordt gehanteerd en b) bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd. 4) Indien u op geen van de bovenstaande vragen positief voor Opdrachtnemer kan antwoorden, kunt u dan gemotiveerd aangegeven waarom niet?	Het recht van de Opdrachtgever de Overeenkomst van opdracht te allen tijde op te zeggen is (ook) geregeld in artikel 7:408 van het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever hoeft daarvoor geen reden aan te voeren. Uiteraard zal de Opdrachtgever niet zomaar overgaan tot opzegging. Een opzegtermijn van drie maanden is akkoord.
113	Juridisch	Arvodi	Artikel 26 lid 1 sub a: In dit artikel staat dat opdrachtnemer zich dient te verzekeren tegen beroepsaansprakelijkheid. Gelet op de aard van de geleverde diensten, heeft inschrijver – met vele anderen in haar branche – niet een dergelijke verzekering. Immers, zij treedt niet op als adviseur van haar opdrachtgevers, anders dan in veel beroepsgroepen waar een beroepsaansprakelijkheidsverzekering gebruikelijk (en noodzakelijk) is. De aard van de door inschrijver geleverde diensten leidt er toe dat een eventuele aansprakelijkheid vrijwel altijd gerelateerd zal zijn aan een door haar geleverde dienst. Voor dergelijke aansprakelijkheidsrisico's is inschrijver evenwel deugdelijk verzekerd, waardoor aan de strekking en de bedoeling van de bepaling wordt voldaan. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?	U dient verzekerd te zijn conform paragraaf 3.3.2 van het beschrijvend document. Daarnaast is het uitgangspunt dat Opdrachtnemer verplicht is zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze te verzekeren. De beroepsaansprakelijkheid kan vervallen.
114	Juridisch	Arvodi	Artikel 26 lid 1 sub c: De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van Opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van Opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?	Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer verplicht is zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze te verzekeren. Voor de te vergoeden schade is de aansprakelijkheidsbepaling van de ARVODI 2018 van toepassing. Opdrachtgever wil opmerken dat dus de verzekering en de aansprakelijkheid los staan van elkaar.
115	Juridisch	Arvodi	Artikel 26.2: Opdrachtnemer heeft als concern een mondiale verzekeringspolis afgesloten. Om die reden kunnen wij u geen kopie van de verzekeringspolis verstrekken. Gaat u ermee akkoord als wij een bewijs van verzekering (kopie van het verzekeringscertificaat) afgeven door de verzekeringsmakelaar meesturen in plaats van de verzekeringspolis?	Indien het niet mogelijk is om polissen en bewijzen van premiebetaling te overleggen is het voldoende om een schriftelijke verklaring van de verzekeraar dat Opdrachtnemer genoegzaam verzekerd is.
116	Contract	Conceptovereenkomst artikel 4.3	Gaat u er mee akkoord dat - los van de gehanteerde indexatie - nieuwe wettelijke toeslagen en regelingen in rekening gebracht mogen worden zodra deze van toepassing zijn? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, u dient zelf te anticiperen op nieuwe wettelijke regelingen en toeslagen.

117	Contract	Conceptovereenkomst artikel 4.4	Prijzen mogen vanaf 1 januari 2022 jaarlijks worden aangepast. U geeft aan dat uiterlijk 1 maart, voorafgaand aan het moment van wijziging, het voorstel tot aanpassen van de prijzen moet worden ingediend door opdrachtnemer. Gaat u ermee akkoord om de datum van 1 maart te verschuiven naar 1 november? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet of een voorstel doen voor een andere datum?	Nee, Opdrachtgever wil de wijziging met de contractduur mee laten lopen.
118	Inhoud	Beschrijvend document	In artikel 1.1.3 staat midden in de zin de vermelding 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden'. Kunt u aangeven waar naar verwezen wordt?	Overeenkomst
119	Proces	Beschrijvend document	Hoofdstuk 5.2 bij "Berekening" staat maximaal voor gunningscriterium prijs tussen haakjes: 35 punten, klopt het dat dit 45 punten moet zijn gelet ook op de eerdere vermeldingen in het document?	Ja 45 punten
120	Proces	Beschrijvend document	Bij routeinzameling vervalt de wettelijke verplichting voor het wegen van de afvalcontainers, geldt dit ook voor deze aanbesteding? Niet alle inzamelvoertuigen hebben een weeginstallatie en kunnen dus niet ter plekke wegen. De branche gaat uit van een gemiddeld SG (soortelijk gewicht) per container per afvalstroom. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, zie antwoord op vraag 81.
121	Proces	Arvodi	Art 8.1 Kunnen er verschillende inzamelaars ingezet worden, aangezien het Kadaster hoge prioriteit stelt aan MVO en CO2 reductie is dit wel van toepassing. Specialisatie bij inzameling en verwerking is steeds meer aan de orde en draagt bij aan kostenreductie, hergebruik en recycling van afvalstromen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie Beschrijvend document 2.14
122	Proces	Arvodi	Art.9 Rapportage vind plaats nadat de inzameling is uitgevoerd, aan de hand hiervan wordt de voorlopige factuur gestuurd. In de opvolgende maandfactuur worden de werkelijke kosten van toepassing zijnde op de vorige maand (zo nodig) gecorrigeerd en in een extra regel doorbelast. Is dit akkoord?	Het Kadaster begrijpt uw vraag niet t.a.v. dit artikel in de Arvodi. Eis 45 voorziet waarschijnlijk in het antwoord op uw vraag met betrekking tot de maandelijkse factuur.
123	Inhoud	Bijlage 10	Wij sturen een factuur op basis van ingezameld afvalstromen en corrigeren dit met een regel in de volgende factuur naar werkelijke uitvoering, is dat akkoord?	Bijlage 10 is de verwerkersovereenkomst Kadaster begrijpt uw vraag niet.
124	Inhoud	Bijlage 13	Afroep containers, welk aantal moeten wij aanhouden?	U bedoelt bijlage 7? Deze bijlage is ter transparantie meegestuurd. Het Kadaster verwacht van Inschrijver naar eigen inzicht en met gedachte aan duurzaamheid zelf invulling te geven aan volumes en transportbewegingen.
125	Inhoud	Bijlage 13	In Zwolle staat op de lijst een OGHA container voor kunststof elke dag ledigen, dagelijkse lediging is echter niet mogelijk hoe kan dit opgelost worden? Voorstel grotere containers plaatsen. Is dit akkoord?	zie antwoord op vraag 124.
126	Inhoud	Bijlage 10	Swill containers. Aantal ledigingen zijn hoog, maar volgens onze berekening zouden de ledigingen lager zijn ivm opgegeven maandgewicht. Klopt dit c.q. welke opgave is juist en dienen we aan te houden?	Bijlage 10 is de verwerkersovereenkomst Kadaster begrijpt uw vraag niet.
127	Contract	Bijlage 10	Gewichten per maand wijken af van gewichten in het bestek, hierdoor is verwerking niet te separeren. Klopt dat en van welke gegevens dienen wij uit te gaan in de calculatie?	Het Kadaster begrijpt uw vraag niet. In ieder geval is het prijzenblad leidend.
128	Inhoud	Bijlage 10	Bijlage 10 komt niet overeen met de volumes in het prijzenblad. Heeft u hiervoor een verklaring en welke gegevens dienen we aan te houden?	Het prijzenblad is leidend
129	Inhoud	Prijsopgave afvalformulier	Er is geen inschatting te geven van de kosten van de middelen. Kunt u aangeven welke kosten wij hiervoor mee mogen nemen?	Het Kadaster begrijpt uw vraag niet.
130	Juridisch	Bijlage 7	Tulips en smartbins zijn eigen middelen van Van Gansewinkel / Renewi. Deze mogen niet in de eisen voorkomen ivm concurrentiebeperking. Bent u het hiermee eens?	Het Kadaster begrijpt uw vraag niet. In bijlage 7 worden deze middelen niet vermeld.
131	Contract	Prijsopgave afvalformulier	Cel G49 wordt niet meegenomen in de optelling van het totaalbedrag, de formule lijkt onjuist. Kunt u deze aanpassen?	Het Kadaster begrijpt uw vraag niet.
132	Contract	Arvodi	Bij Art 16.5, geldt hier voor minderwerk ook de 10% norm?	Ja dat is juist.
133	vraag 2		u stemt er niet mee in om het begrip "managen" te vervangen door "benoemen" of "inzicht geven in". Kunt u dan in ieder geval de "niet contractueel vastgelegde, maar voor partijen wel belangrijke aspecten of neven doelstellingen" wat meer inkaderen? Zoals de eis nu gesteld is, wordt van de contractmanager verwacht u dat hij alles kan managen, ook wat niet in zijn invloedssfeer ligt. Dit is ongetwijfeld niet de intentie van deze eis. Graag vernemen wij wat wel uw intentie is.	In deze eis staat vermeld hoe het Kadaster de invulling van contractmanagement ziet. Zowel Kadaster als Inschrijver dienen hier op een proactieve en transparante wijze invulling aan te geven. Belangrijke aspecten of neven doelstellingen kunnen divers zijn tijdens de uitvoering van deze Overeenkomst. Voorbeelden zijn: Meewerken aan CO2 reductie door aanpassen van zaken, verbetervoorstellen, communicatie tussen facilitaire dienst, catering en afvalbeheer- verwerking, etc.
134	vraag 5		U gaat niet akkoord met een responstijd van 5 dagen. Door deze vraag te stellen geven wij aan dat wij voorzien dat wij niet altijd, in alle gevallen, in staat zullen zijn om te voldoen aan een responstijd van 3 werkdagen. Bent u bereid dit te accepteren?	Nee, het Kadaster komt u reeds tegemoet door i.p.v. 2 werkdagen een responstijd van 3 werkdagen te geven.
135	vraag 14		u geeft aan dat aanvullende middelen in het restaurant (G2.3) onderdeel zijn van deze aanbesteding, waar kunnen wij deze bepalen in het prijzenblad?	Ja, de aanvullende middelen zijn onderdeel van deze aanbesteding <u>mits het Marktconform is!</u> Dit betekent dat Opdrachtgever gerechtigd is om bij een andere partij deze aanvullende middelen aan te schaffen. Dit heeft niet de voorkeur. U kunt hiertoe adviseren. Het Kadaster zal hiervoor een offerte-aanvraag bij de gegunde partij uitzetten en checken of deze Marktconform is. Het Kadaster wenst een lijst met middelen met prijs en kortingspercentage/staffel met voorbeelden (foto/plaatje) ter informatie voor het Kadaster.
136	vraag 20		u geeft aan geen toevoeging aan het prijzenblad toe te voegen. Op welke wijze wilt u de prijzen van deze middelen (waar in de vorige versie van deze aanbesteding wel een prijs voor werd gevraagd) dan verkrijgen?	Zie antwoord op vraag 135
137	vraag 20		u geeft aan dat de gevraagde middelen niet aan het prijzenblad worden toegevoegd. De middelen zijn echter sterk afwijkend van de zaken die u wel in het prijzenblad uitvraagt, kunt u het antwoord aanpassen en een toevoeging maken in het prijzenblad voor huur en koop van deze middelen?	Nee

138	vraag 33		U gaat niet akkoord met het doorberekenen van overheidsmaatregelen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van deze overeenkomst. Bent u zich er van bewust dat dit een mogelijk ongewenst effect heeft op de tarieven, doordat de opdrachtnemer dit risico moet incalculeren voor de komende 6 jaar? Het is o.i. transparanter om uit te gaan van de actuele situatie, met de mogelijkheid om overheidsmaatregelen door te belasten alleen als ze van toepassing zijn.	Het Kadaster is het niet eens met uw stelling. Belastingen zijn de laatste jaren niet bijzonder verhoogd. Mocht er een <u>extreme</u> verhoging plaatsvinden bij belastingen/heffingen dan kan er overleg plaatsvinden. Indien Partijen bij het overleg geen overeenstemming bereiken blijft de tarifiering, zoals wordt aangeboden, van toepassing.
139		**VERVALT**	Wordt de datum en tijd voor indienen inschrijving aangepast?	Nee, de datum en tijd blijven gelijk.
140	vraag 138		Naar aanleiding van ref.138 in Nvl2, in uw antwoord op onze vraag over het doorleggen van overheidsmaatregelen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben, geeft u aan dat de belastingen op afval de laatste jaren niet bijzonder verhoogd zijn. U blijft bij uw antwoord uit ref. 33 dat u er niet mee akkoord dat overheidsmaatregelen 1:1 worden doorberekend. U legt hierbij als overheidsinstantie het risico van door de overheid opgelegde belastingen volledig bij de opdrachtnemer. Dit risico zou door de opdrachtnemer enigszins beheerst kunnen worden door de tarieven bij aanvang fors te verhogen, en zelfs dan is het onmogelijk om te voorspellen of het risico dan ook voldoende afgedekt is. Anderzijds zou het kunnen zijn dat de tarieven dan wellicht onnodig hoog worden. Dit doet afbreuk aan uw doel van het contracteren van een kwalitatief goede en marktconforme overeenkomst. Voor xxx is dit punt van een zodanig groot belang dat wij overwegen om af te zien van inschrijven op deze aanbesteding. Het is in deze markt gebruikelijk om belastingen/heffingen als gevolg van overheidsmaatregelen transparant door te belasten aan de opdrachtgever. In de vorige, teruggetrokken aanbesteding ging het Kadaster hier wel mee akkoord. Wij verzoeken u om uw huidige standpunt over dit onderwerp te herzien, en akkoord te gaan met het doorbelasten van overheidsmaatregelen indien van toepassing. Het is immers de verwachting dat door de druk van het Klimaatakkoord er de komende jaren juist méér overheidsmaatregelen volgen die leiden tot het verhogen van de afvalstoffenbelasting en andere heffingen zoals bijvoorbeeld de CO2-heffing. Dit als onderdeel van een breed pakket aan maatregelen dat de overheid inzet om het bedrijfsleven te stimuleren in verduurzaming. Wij verzoeken u om uw reactie uiterlijk donderdag 18 maart om 12:00 te geven, zodat wij op basis hiervan definitief kunnen bepalen of wij al dan niet inschrijven.	Het Kadaster is van mening dat er een opening is geboden om in overleg te gaan bij (extreme) verhogingen. Het Kadaster zal zich hierbij redelijk opstellen. Indien Partijen bij het overleg geen overeenstemming bereiken blijft de tarifiering, zoals wordt aangeboden (of reeds in eerder overleg is vastgesteld), van toepassing.
141	vraag 138 en 140		Uw antwoord op deze vragen is niet acceptabel. Zoals door andere inschrijver al aangegeven, is het gebruikelijk dat heffingen en belastingen op afval die door de overheid worden opgelegd, 1:1 worden doorbelast. U laat hier ruimte voor discussie en dat is niet wenselijk. U geeft aan dat er overeenstemming moet worden bereikt en dat als die niet wordt bereikt, de heffing niet mag worden doorbelast. Dat is voor (alle) inschrijvers niet acceptabel. Wij verzoeken u daarom nogmaals om akkoord te gaan met het doorbelasten van heffingen en belastingen die door de overheid worden opgelegd. Daarnaast wijzen wij u op de tijd die tussen een NVI en de inschrijfdatum dient te zitten en vragen wij ons af of de inschrijfdatum om die reden niet moet worden verschoven?	Akkoord. Met dien verstande dat Opdrachtnemer voorafgaand aan deze doorbelasting schriftelijk en gemotiveerd dient aan te geven aan het Kadaster dat zij ten tijde van het indienen van de inschrijving met de desbetreffende overheidsmaatregel geen rekening kon houden. Tevens dient te worden aangegeven hoe deze doorberekening van kosten tot stand is gekomen. Dit alles ter beoordeling aan het Kadaster.
	Vraag 141		Daarnaast wijzen wij u op de tijd die tussen een NVI en de inschrijfdatum dient te zitten en vragen wij ons af of de inschrijfdatum om die reden niet moet worden verschoven?	Vraag 139 vervalt. De planning is als volgt aangepast: <u>Uiterste inleverdatum Inschrijvingen:</u> <u>29 maart 2021, uiterlijk 08.00 uur</u> <u>Mededeling voornemen tot gunning: 23 april 2021</u> <u>Einde bezwaartermijn en definitieve gunning: 13 mei 2021</u> <u>Ingangsdatum Overeenkomst: 1 juni 2021</u>