

Nota van Inlichtingen 2 behorende bij:
Europese openbare aanbesteding "Scanoplossing parkeervoorzieningen" met kenmerk 315103



Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de offerteaanvraag. De eerste Nota van Inlichtingen bevatte de vragen 1 tot en met 112.
Deze Nota bevat de gestelde vragen 113 t/m 135.
Inschrijvingsdatum / tijd : **9 augustus 2021 om 16:00 uur**

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

De volgende documenten dienen bij de inschrijving bijgevoegd te worden (ref. beschrijvend document par. 3.6):

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (bijlage 1)
- Uittreksel Kamer van Koophandel (par. 8.2)
- Verklaring SROI (bijlage 2)
- Gunningscriterium 1 "Ingevuld en ondertekend prijsformulier"
- Gunningscriterium 2 "Concept Service Level Agreement (SLA)"
- Gunningscriterium 3 "Flexibiliteit en toekomstbestendigheid"
- Gunningscriterium 4 "Aantoonbare meerwaarde t.o.v. het PvE"

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	Inhoud	Nota van inlichtingen I, pagina 5, paragraaf 30	Eis 41a. "Is in tenminste 95% van de gevallen het kenteken van het gescande voertuig correct en volledig herkend". Marktconform is de onderverdeling in Volledigheid en Betrouwbaarheid. Waarbij Volledigheid wordt gedefinieerd als het aantal kentekens wat wordt herkend afgezet tegen het aantal geparkeerde auto's (totaal aantal te detecteren kentekens). Betrouwbaarheid is het aantal volledig juist herkende kentekens van het totaal aan herkende kentekens. Marktconform is dat de Volledigheid op 99% wordt gesteld en de bijbehorende Betrouwbaarheid op minimaal 98%. De door u gestelde eis is laag te noemen en zal in veel gevallen tot onterechte opvolgingen leiden waardoor uw medewerkers meer werk zullen moeten uitvoeren. Het stellen van de juiste eisen is hierin dus van groot belang. Kunt u eis 41a aanpassen zodat het bovenstaande wordt meegenomen?	Eis 41a luidt: "Als het gescande kenteken van een stilstaand voertuig zich tot 5 meter van de scanauto bevindt: - Is in ten minste 95% van de gevallen het kenteken van het gescande voertuig correct en volledig herkend;- Is in ten minste 95% van de gevallen de berekende GPS positie van het gescande voertuig correct, rekening houdend met een marge van maximaal 70 centimeter." Met het eerste deel van deze eis (in ten minste 95% van de gevallen wordt het kenteken correct en volledig herkend) beogen we de betrouwbaarheid te meten. Met het tweede deel van deze eis (in ten minste 95% van de gevallen is de berekende GPS positie correct) beogen we de nauwkeurigheid te meten. Hogere percentages kunt u meenemen in het plan voor Concept SLA en/of Aantoonbare meerwaarde t.o.v. Programma van Eisen (onderdeel Scanunit).
114	Inhoud	Nota van inlichtingen I, pagina 5, paragraaf 30	De toevoegingen welke u heeft gedaan aan het PvE, eis 41a en 41b, naar aanleiding van een suggestie van een van de leveranciers leiden tot wat onduidelijkheden. Marktconform is de genoemde afstand 0,5 meter tot 5 meter, de 5 tot 10 meter niet. De uitbreiding van 41b (5- 10 meter) is een optionele uitbreiding welke beduidend hogere kosten met zich meebrengt. Tenzij de opdrachtgever moverende redenen heeft voor eis 41b stellen wij voor om deze eis te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 41b zoals beschreven in NvI I komt te vervallen.
115	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 100 NvI1	De levering van een elektrisch voertuig conform uw specificaties neemt in de praktijk enige tijd in beslag, tijd die niet altijd vooraf kan worden ingeschat. Wij vragen u dan ook om in afwachting van de levering van het definitieve voertuig, een alternatief voertuig te mogen gebruiken voor het uitvoeren van de opdracht, welk niet aan de 100% EV-eis hoeft te voldoen.	Wanneer, er van uitgaande dat door Opdrachtnemer het voertuig -aantoonbaar- besteld wordt in de week waarin de gunning definitief wordt, het elektrische scanvoertuig later geleverd wordt dan noodzakelijk, is enige vertraging akkoord. Zolang aan de inzet van een voorloopvoertuig voor de Opdrachtgever geen meerkosten zijn verbonden is het toegestaan om met een niet 100% EV voertuig te starten.
116	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 99 NvI1	Inschrijver gaat ervan uit dat deze eis bedoelt is om niet meerdere boetes voor één en dezelfde overtreding uit te schrijven, maar dat dit bij overtredingen op verschillende locaties juist wel de bedoeling is. Kunt u dit bevestigen? Indien onze aanname juist is verzoeken wij u exact te specificeren wanneer er binnen uw visie sprake is van een andere locatie.	Het is juist dat deze eis bedoelt is om binnen een periode te voorkomen dat meerdere boetes voor één en dezelfde overtreding worden uitgeschreven. Onder een andere locatie wordt hier verstaan een ander parkeervak.
117	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 74 NvI1	Alle medewerkers van Opdrachtnemer en onderaannemers zijn op enig moment direct of indirect betrokken bij de opdracht van de gemeente Veenendaal. Het lijkt ons disproportioneel om voor al onze, voor de gemeente Veenendaal werkzame medewerkers een VOG te overleggen. Wij vragen u de medewerkers die generieke werkzaamheden verrichten uit te sluiten van deze VOG-verplichting.	De te overleggen geldige VOG dient afgegeven te zijn voor de in te zetten chauffeur(s) van het scanvoertuig.
118	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 59 NvI1	Uit uw antwoord op vraag 59 wordt niet duidelijk of de eis zoals de vragensteller stelt, zal komen te vervallen. Inschrijver schaaft zich achter de uiteenzetting van deze vragensteller en verzoekt u eveneens deze eis op basis van dezelfde argumenten te laten vervallen.	De prijzen van onderaannemers zullen vertrouwelijk behandeld worden door Opdrachtgever, ze zijn echter een onderbouwing voor Opdrachtgever bij uitbreiding van de gebieden of aanpassing van de werkzaamheden.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
119	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 48 NvI1	In eis 62 schrijft u dat het de verantwoordelijkheid is van opdrachtnemer en de leverancier van het WAHV-systeem om een koppeling te realiseren. In uw antwoord op vraag 48 stelt u dat de licentiekosten in het prijzenblad moeten worden opgenomen. Vraag 1: Bedoelt u hiermee de instandhoudingskosten van deze koppeling van Opdrachtnemer? Vraag 2: Mogen we ervan uit gaan dat de instandhoudingskosten van deze koppeling door de leverancier, direct met Opdrachtgever worden verrekend en NIET via Opdrachtnemer?	Antwoord op vraag 1: dit betreft de instandhoudingskosten van de koppeling voor wat betreft de zijde van de Scanoplossing. Denk aan aanpassingen aan beide zijden van de koppeling die aanpassingen aan de koppeling vereisen. Antwoord op vraag 2: kosten die de leverancier van de handhavingssystemen maakt voor instandhouding van de koppeling aan zijn zijde zullen direct tussen Opdrachtgever en betreffende leverancier worden verrekend.
120	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 28 en 32 NvI1	Is de parkeerduur in de parkeergarages gelimiteerd?	Nee de parkeerduur is ongelimiteerd. Wel geldt in de parkeergarages een maximaal dagtarief.
121	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 28 en 32 NvI1	Kunt u exact specificeren op welk moment de parkeerder in de parkeergarage in overtreding zal zijn als hij/zij achteraf kan betalen?	De controle op een geldig Parkeerrecht vind hier achteraf plaats, waarbij gekeken wordt of de Parkeerbelasting volledig is voldaan. Is dit niet het geval, dus was er - met de kennis achteraf - geen sprake van een geldig Parkeerrecht dan wordt overgegaan tot het opleggen van een NHA.
122	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 32 NvI1	Opdrachtnemer heeft geen invloed op de opvolging van de WHAV's en het aantal hieruit voortvloeiende opgelegde sancties, het al dan niet seponeren, uit 'coulance' niet opleggen van een sanctie, of het voertuig niet aantreffen. Wij verzoeken u derhalve deze KPI-eis te limiteren tot volledigheid van de aangeleverde informatie.	Aan uw verzoek wordt niet voldaan. Naast volledigheid wil Aanbestedende Dienst ook de kwaliteit van de aangeleverde informatie meewegen. Los van hoe Opdrachtgever omgaat met Suspects wil Opdrachtgever informatie/Suspects ontvangen die in principe in aanmerking komen voor een AvB.
123	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 30 NvI1	95% GPS-dekking in de garage is in de meeste gevallen niet haalbaar omdat het signaal door het gesloten karakter en de materialen waarmee een parkeergarage is gebouwd, simpelweg onvoldoende penetreert. Wij vragen u de verantwoording voor de plaatsbepaling zonder verplicht GPS-dekkingspercentage bij Opdrachtnemer neer te leggen.	Dit is akkoord voor wat betreft de Parkeercontrole in de parkeergarages.
124	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 28 NvI1	I.v.m. met de tegenstrijdigheden die wij zien tussen hetgeen beschreven in eisen 28, 33 en 102 en het raadsbesluit waarnaar u in uw antwoord op vraag 102 naar verwijst willen wij u vragen om eenduidig uiteenzetten welk systeem u beoogt te installeren in de parkeergarages en op welke wijze registratie van de in- en uitrijdende voertuigen plaatsvindt? Daar het antwoord op deze vraag wel eens voor nieuwe inzichten en onduidelijkheden kan zorgen behouden wij ons het recht voor om binnen het kader van het transparantiebeginsel, over dit onderwerp nog aanvullende vragen te stellen.	Dit is uiteengezet in het antwoord op vraag 33 van NvI 1. Een parkeerder rijdt de garage binnen waarna zijn kenteken gescand wordt en opgenomen wordt in een database. Deze database is alleen om het te betalen parkeerbedrag op de kassa te krijgen. De parkeerder komt na afloop terug bij de parkeerautomaat, toetst zijn kenteken in en betaalt het verschuldigde parkeergeld. Daarna kan hij gewoon uitrijden. Dit werkt hetzelfde met de providers van mobiel parkeren.
125	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 12 NvI1	Mogen wij ervan uitgaan dat het parkeersysteem van de Tricotage vanaf dag 1 van de opdracht gelijk zal zijn aan de andere twee garages binnen deze opdracht?	Dit is niet relevant voor uw inschrijving, in alle parkeergarages dient parkeercontrole plaats te vinden.
126	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag 8 NvI1	Daar u stelt in uw antwoord op vraag 8 dat de GEO-kaarten door Opdrachtnemer actueel gehouden moeten worden, gaat Inschrijver ervan uit dat deze in eerste aanleg, bij opdracht door Opdrachtgever 100% correct en bruikbaar worden aangeleverd. Wij vernemen graag of deze aanname juist is.	Dat is correct.
127	Inhoud	PVE Scanunit	U stelt in PVE eis 24: De scanauto dat de Opdrachtnemer inzet is een elektrisch aangedreven voertuig (100% EV); Om de doelstellingen van de Gemeente te kunnen realiseren is het de intentie gebruik te maken van een pool aan scan auto's. Niet alle scanauto's zijn 100% elektrisch, maar ook recente hybride auto's. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord dat deze hybride auto's, waarmee bij lagere snelheden in de gemeente grotendeels elektrisch wordt gereden, worden gebruikt in deze opdrachtr?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, we blijven bij inzet van een 100% elektrisch scanvoertuig, met uitzondering van het gegeven antwoord op vraag 115.
128	Inhoud	Inschatting koppelvlak	In uw beantwoording in NvI-1 regel 70 geeft u aan dat het nu niet mogelijk is informatie over de koppelvlakken met Sigmax en Bluebrick te geven en dat deze informatie pas na definitieve gunning wordt verstrekt. Om een kosten calculatie te kunnen maken van de benodigde diensten die nodig zijn om deze koppelingen te realiseren en testen hebben wij deze nu al nodig. Indien u blijft bij de opstelling om deze na gunning te geven is onze vraag wat we kunnen invullen bij de kosten voor de koppelvlakken in het prijsformulier. Volstaat het dat dit op nacalculatie wordt gedaan?	Inschrijver kan de kosten voor realisatie en instandhouding van de koppelvlakken met genoemde handhavingssystemen opnemen in het Prijsformulier. Dit betreft de kosten die Inschrijver zal maken voor zijn deel van de realisatie van de koppeling. Kosten die genoemde leveranciers van de handhavingssystemen maken zullen door Opdrachtgever gedragen worden en hoeven niet in het Prijsformulier opgenomen te worden.
129	Inhoud	Startdatum	Kan de gemeente aangeven wat de gewenste / verwachtte startdatum is waarop het systeem operationeel is in de Gemeente?	Zo snel als voor u redelijkerwijs haalbaar en mogelijk, we lezen dat graag in uw plan van aanpak.
130	Inhoud	Raadsbesluit over fiscalisering parkeergarages	Uit het raadsbesluit is te lezen dat de inkomsten van de parkeergarages verwacht worden te stijgen met 8% in 2022 tov van 2021 en 9% naar 2023 tov 2022 (terwijl de inkomsten van het straatparkeren slechts met 1% toenemen). Wat is de achterliggende drijfveer voor de toename aan inkomsten?	De inkomstenontwikkeling is een resultante van een toename in de stijging van de tarieven, een verandering in de verblijfsduur en een stijging van het aantal verleende vergunningen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
131	Inhoud	pve eis 28 d en f	Op basis van welke specificaties die in de markt bekend zijn is deze eis opgesteld? En voor welk doel vraagt u om deze betrouwbaarheid en nauwkeurigheid?	Het doel van deze informatie (nauwkeurigheid) is om vast te kunnen stellen dat er sprake is van één parking en niet een eventuele verplaatsing van een voertuig. Een GPS plaatsbepaling vindt altijd plaats op basis van een berekening van posities. Hierbij wordt gebruik gemaakt van satellieten en andere vaste punten (op aarde), zodat zo nauwkeurig mogelijk de positie bepaald kan worden. Met betrouwbaarheid wordt bedoeld: Het percentage waarin met zekerheid het beeld van het kenteken wordt omgezet in de juiste cijfer/letter combinatie en als zodanig in de Scanoplossing wordt geregistreerd.
132	Juridisch	PvE bijlage 1 Dataexport pagina 1 bij 1.15 en tevens nota van inlichtingen vraag 82	Wij twijfelen sterk of dit juridische mag. Vandaar vragen we u deze eis nogmaals juridisch te laten checken; het versleutelen en dezelfde gegevens weer herleiden naar eenzelfde versleuteld kenteken lijkt ons niet geoorloofd.	De data hoeft niet meer ontsleuteld te kunnen worden. Dit is ook niet nodig. Een eenduidige versleuteling van gegevens zorgt er wel voor dat eenzelfde versleuteld kenteken herkend kan worden als weerkerende data.
133	Inhoud	pve art 4.1 19	Beleidswijzigingen moeten door de opdrachtnemer worden verwerkt. Beleidswijzigingen in parkeren kunnen nogal rigoreus zijn ((bv een veel groter parkeerareaal of andere fundamentele ingrepen). Hoe kan de gemeente garanderen dat drastische aanpassingen niet voor rekening komen van de opdrachtnemer.	Eventuele wijzigingen in omvang van het Parkeerareaal of in de reguleringstijden die een uitbreiding impliceren worden qua kosten ondervangen met posities 29 en 30 in het Prijsformulier. Indien de omvang van het Parkeerareaal of de duur van de reguleringstijden minder worden zal Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treden om samen vast te stellen wat dit voor de kosten van Opdrachtnemer zal betekenen.
134	Inhoud	PvE art 3.5	Is de digitalisering van de parkeerplekken door de gemeente zo gedetailleerd dat het scanvoertuig automatisch onderscheid kan maken in het hele gebied tussen vergunningsplichtige/betalingsplichtige plekken en privé-parkeerplekken (en anderszins)?	Deze detaillering is aangebracht in de GEO informatie die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verstrekt en welke door Opdrachtnemer wordt bijgehouden.
135	Inhoud	wijze van uitvragen	Als totaal aanbieder willen wij graag maximaal tegemoet komen aan de door u gestelde KPI's. Echter, bij uw keus om zaken uit te besteden wordt alleen om een chauffeur gevraagd. We kunnen als aanbieder dan invloed hebben op hoe vaak en wanneer we met de scanauto door Veenendaal gaan rijden. Echter, om tot een vaststelling van een overtreding te komen zal er in de Image Review (u noemt dit DeskForce) een finale beoordeling moeten worden gemaakt. Omdat dit medewerkers van de gemeente zijn, hebben wij daar geen invloed op terwijl dit wel invloed heeft op de KPI's. Staat u er daarom voor open om het geheel uit te besteden? Dus zowel de chauffeur(s) als de beoordeling of er sprake is van een naheffing? Zo nee, hoe gaat u om met de KPI's terwijl de leverancier daar maar voor een deel invloed op heeft?	Aanbestedende Dienst wenst de bemensing van de Deskforce niet uit te besteden. Dit wordt integraal opgepakt vanuit de brede handhaving door de gemeente zelf. De KPI's betreffen de gemeten Betalingsgraad, de kwaliteit van de aangeleverde informatie betreffende Suspects en het dagelijks meten van de bezettingsgraad. De Betalingsgraad wordt voornamelijk beïnvloed door de gepercipieerde pakkans, welke direct samenhangt met de frequentie van de uitgevoerde controle. Dit wordt primair door Opdrachtnemer beïnvloed. Ook de kwaliteit van aangeleverde informatie en de metingen van de bezettingsgraad zijn primair KPI's die Opdrachtnemer beïnvloed.