

Nota van Inlichtingen - Beheer en onderhoud daken, bliksem- en valbeveiliging Veluwe Onderwijsgroep

Deze nota van inlichtingen omvat 9 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag in het kader van de openbare Europese aanbestedingsprocedure beheer en onderhoud daken, bliksem- en valbeveiliging voor de Veluwe Onderwijsgroep. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 15 oktober 2021 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed geplaatst. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Algemeen	Vallen hellende daken > 5 graden (o.a. pannen) en het reinigen van alle voorkomende dakgoten binnen de scope van de overeenkomst of omvat deze enkel de platte daken met een hellingshoek < 5 graden van de locaties ?
		Hellende daken > 5 graden (o.a. pannen) en het reinigen van alle voorkomende dakgoten vallen binnen de scope van de overeenkomst.
2	Algemeen	Moeten de daken en valbeveiliging geïnspecteerd worden volgens BRL9935 of AI-15 richtlijnen en in hoeverre stelt u een KOMO Safety procescertificaat onder de BRL 9935, bijzonder deel 3, het controleren en onderhouden van permanente veiligheidsvoorzieningen tegen valgevaar op platte daken verplicht als geschiktheidseis?
		Deze richtlijnen zijn niet als geschiktheidseis opgenomen teneinde voldoende marktwerking te creëren. Opdrachtgever gaat ervan uit dat werken op hoogte voor Opdrachtnemer dagelijks werk is en dat de veiligheid op een gelijkwaardige manier is gewaarborgd, zoals in de richtlijnen wordt bedoeld.
3	Algemeen	Dienen er Risico Inventarisatie & Evaluatie en/of 0-metingen uitgevoerd te worden voor locaties waar geen valbeveiliging of bliksembeveiliging aanwezig is?
		Ja, geldt alleen voor niet aanwezige valbeveiliging.
4	Algemeen	Zijn er specifieke aanmeldingsprocedures op de locaties ?
		Ja, zie eis D2: Medewerkers van opdrachtnemer melden zich bij aanvang van werkzaamheden op locatie bij Opdrachtgever aan en melden zich weer af zodra zij de locatie van Opdrachtgever verlaten.
5	Algemeen	Is er een mogelijkheid om op locatie groen organisch dakafval te storten of dienen wij dit geheel zelfvoorzienend af te voeren ?
		Opdrachtnemer dient dit zelf af te voeren.
6	Algemeen	Dienen we nog specifieke vergunningen (precario en/of parkeervergunning) aan te vragen en kunt u dit specifiek per locatie aangeven ?
		Opdrachtgever is hiermee niet bekend. Parkeren in de Parkenbuurt (bijv. ten behoeve van KSG en Gymnasium locaties) is beperkt mogelijk. Op de meeste locaties bestaat de mogelijkheid om een voertuig op het terrein te parkeren. Voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden zal dit in de meeste gevallen toereikend zijn.
7	Algemeen	Dienen we de kosten van vergunningen in de tarieven op te nemen ?
		Neen, deze kosten mogen na accordering door Opdrachtgever worden gefactureerd aan de Veluwe Onderwijsgroep.

8	Algemeen	<p>Het blad valt niet ieder jaar en herfstseizoen op het zelfde moment van de bomen. Ook is er dan mogelijk sprake van vorst waardoor reinigen niet mogelijk is en bovendien zeer onveilig. Kunnen wij in overleg met u een nader optimaal uitvoeringsmoment hiervoor bepalen met de doelstelling het preventief voorkomen van lekkages ?</p>
Akkoord. In overleg binnen de gestelde eisen is het mogelijk om het uitvoeringsmoment te optimaliseren.		
9	Algemeen	<p>Reiniging zonnepanelen valt buiten de scope van deze aanbesteding. Kunt u wel aangeven waar en hoeveel zonnepanelen er op de daken staan en zijn hier tekeningen van beschikbaar ? U zal begrijpen dat dit zeer veel impact heeft op de vervuilingsgraad, wijze van reiniging en de bereikbaarheid van deze dakdelen.</p>
<p>De beschikbare leg- of ballastplannen worden in de documenten meegestuurd middels bijlage K. Inschrijvers die bijlage K (Geheimhoudingsverklaring) reeds hebben ingediend, hoeven dit niet opnieuw te doen. Deze inschrijvers ontvangen de beschikbare leg- of ballastplannen separaat.</p> <p>Voor de overige locaties dient inschrijver uit te gaan van de bekend zijnde m2 (zie bijlage F). Indien tijdens de eerste onderhoudsronde hierin wijzigingen optreden (i.v.m. aanwezigheid van zonnepanelen) dient Opdrachtnemer de eventuele meer/minderkosten onderbouwd aan te leveren bij Opdrachtgever.</p>		
10	Algemeen	<p>Hoe dienen wij om te gaan met recent gerenoveerde daken, goten en aangebrachte valbeveiligingssystemen ? Hier zal een garantie door de uitvoerende partij op zijn afgegeven. Mogelijk vervalt de garantie hierop als door derden de daken nu worden gereinigd, gerepareerd en onderhouden.</p>
<p>Eis C6: "Indien een dak vervangen wordt door een andere partij dan de van toepassing zijnde contractant voor betreffend perceel, wordt het dakonderhoud van de betreffende Locatie voor een jaar vanaf datum oplevering overgeheveld aan de partij die het dak heeft vervangen. Daarna dient het onderhoud te worden uitgevoerd door de voorkeursleverancier van betreffend perceel op basis van de basisregels van de partij (de voorkeursleveranciers van het andere perceel of een derde) te worden uitgevoerd."</p>		
11	Algemeen	<p>Heeft de Veluwe Onderwijsgroep een beleid of doelstelling ten aanzien van het aanbrengen van dakveiligheidsvoorzieningen op haar bezit en zal dit nog in de looptijd van deze raamovereenkomst gerealiseerd zijn ?</p> <p>Opdrachtgever heeft geen beleid of doelstelling ten aanzien van het aanbrengen van dakveiligheidsvoorzieningen. Opdrachtgever conformeert zich wel aan wet- en regelgeving. De Nederlandse wet schrijft voor dat er bij werken op hoogte sprake is van valgevaar en er dus maatregelen vereist zijn. Opdrachtnemer is in eerste instantie verantwoordelijk voor veilige arbeidsomstandigheden. Dit wil echter niet zeggen dat de opdrachtgever (de school) geen enkele verantwoordelijkheid meer draagt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De Woningwet stelt dat Opdrachtgever als gebouweigenaar zorgplicht heeft en verantwoordelijk is voor het treffen van voorzieningen die de veiligheid van anderen garanderen. Dit kan betekenen dat de Opdrachtgever meldt dat er risico's en gevaren kunnen optreden en dat de opdrachtnemer hiervoor maatregelen dient te nemen. - De Arbowet stelt dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor alle zaken op, om of aan het gebouw en dient in deze de uitvoerende (externe) partij (Opdrachtnemer) op de hoogte te stellen van risico's en gevaren die op kunnen treden tijdens de werkzaamheden.
12	Algemeen	<p>Dienen we uitpandige HWA standleidingen tot op maaiveld ook te inspecteren ? Kunt u bevestigen dat dit een visuele inspectie vanaf de buitenzijde betreft en dat een inwendig camera-onderzoek van de standleiding of riool hier niet mee bedoeld wordt ?</p>

		Het controleren van de uitpandige verticale HWA standleidingen valt buiten de scope van de opdracht. Deze visuele inspectie wordt jaarlijks meegenomen in de updaterronde MJOP. Wel wordt van Opdrachtnemer verwacht dat deze jaarlijks inspecteert of de vergaarbakken niet verstopt zijn, er geen verstopping zit aan de bovenzijde of dat de HWA niet goed meer is aangesloten op het platte dak.
13	Algemeen	Zijn er onder de aangegeven objecten ook monumentale panden en zijn hier nog specifieke richtlijnen voor van toepassing ?
		De volgende objecten zijn monumentale panden: <ul style="list-style-type: none"> - Christelijk Lyceum - KSG, nr. 42 (hoofdgebouw) en nr. 32 - Gymnasium, hoofdgebouw en gymzaal. Onbekend of er specifieke richtlijnen van toepassing zijn.
14	Algemeen	Kunnen onze werkzaamheden ongestoord doorgang vinden tijdens lestijden, vergadertijden, of andere overlegmomenten bij de scholen ?
		Het is van belang dat het onderwijsproces zo min mogelijk wordt gehinderd, waardoor voornamelijk gewerkt wordt in (school)vakanties en andere onderwijsluwe periodes. Zie eis B2 voor de onderhoudsplanning. Zie ook Eis A 10: Voor alle werkzaamheden vallend onder de Raamovereenkomst geldt de verplichting dat het primaire proces van Opdrachtgever niet door Opdrachtnemer verstoord mag worden, calamiteiten uitgezonderd. De werknemers van Opdrachtnemer mogen zich uitsluitend ophouden op de plaatsen waar de te verrichten werkzaamheden dit noodzakelijk maken. Uitvoering werkzaamheden preventief onderhoud moet altijd in overleg met locatiebeheerders. De planning moet per locatie worden kortgesloten per locatieverantwoordelijke.
15	Algemeen	Is de inzet van ons standaard gereedschap zoals o.a. een bladblazer toegestaan ?
		Toegestaan. Zie ook antwoord op vraag 14.
16	Algemeen	Zijn er installatietechnische onderdelen of telecom-installaties op het dak aanwezig welke in het kader van de bedrijfsvoering of veiligheid absoluut niet tijdelijk kunnen worden uitgeschakeld indien noodzakelijk voor uitvoering van onze werkzaamheden.
		Zie daktekeningen.
17	Algemeen	Per 1-1-2017 is de Wet natuurbescherming van kracht (Flora & Fauna) . Onder de nieuwe wet krijgt u één rechtsdocument waarmee zowel vergunning als ontheffing wordt verleend. Is het uitvoeren van onderhoud en keuring binnen dit contract vergunning plichtig volgens de Wet natuurbescherming en is hier al ontheffing voor verleend ?
		Opdrachtgever is hiermee niet bekend.
18	Algemeen	Is er een asbestinventarisatierapport van de benoemde locaties aanwezig en/of mogen wij ervan uitgaan dat er geen asbestverdachte materialen en onderdelen op de daken aanwezig zijn ?
		Opdrachtgever beschikt niet over actuele asbestinventarisatierapporten. Inschrijver hoeft bij het invullen van Bijlage F hiermee geen rekening te houden. Mocht na de eerste onderhoudsronde asbest worden geconstateerd, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg welke acties nodig zijn.
19	§ 1.3 en	Als inschrijver op de 2 percelen heeft ingeschreven, en ook op die 2 percelen de beste prijs-

	Bijlage B	<p>kwaliteitsverhouding weet te scoren, mag de inschrijver dan zelf bepalen welk van de 2 percelen hij gegund mag krijgen ? Ook als dit alsnog afwijkt van de voorkeurs ranking van de percelen als aangegeven in Bijlage B ?</p> <p>Als inschrijver op de 2 percelen heeft ingeschreven, en ook op die 2 percelen de beste prijs-kwaliteitsverhouding weet te scoren, dan is de opgegeven voorkeur in bijlage B leidend.</p>
20	§ 2.2 Pagina 3	<p>Kunt u aangeven welke partij momenteel verantwoordelijk is voor het keuren en onderhouden van de bliksembeveiliging?</p> <p>Schaap advies en inspectie B.V. en Van der Heide Bliksembeveiliging zijn op dit moment de verantwoordelijke partijen voor het keuren en onderhouden van de bliksembeveiliging.</p>
21	§ 2.2 Pagina 3	<p>"Er bestaat een aanzienlijke kans dat inschrijvers de aanvullende documenten (daktekeningen en rapportages) pas ontvangen ná de geplande schouwperiode. Het is echter belangrijk voor inschrijvers om al bij de schouw te kunnen bepalen in hoeverre de tekeningen en rapportages overeenkomen met de praktijk. Staat u ervoor open om ook na het ontvangen van de aanvullende documenten een schouwmoment in te kunnen plannen? Zo nee, waarom niet?"</p> <p>Akkoord, zie ook antwoord op vraag 25 en 34.</p>
22	§2.2 Pagina 3	<p>De grens van € 10.000,00 voor het in beginsel aanbesteden van een minicompetitie ten behoeve van groot dakonderhoud of renovatie is ons inziens een zeer beperkte en een te lage grens. Voor dit budget is nauwelijks een dak van enige omvang te renoveren, zeker ook gezien de wens tot verduurzaming van de daken. Om een goede commitment en motivatie bij de betrokken dakaannemers voor de betreffende 2 percelen te behouden willen wij u verzoeken de grens van € 10.000,00 te verruimen naar bijvoorbeeld € 50.000,00. Kunt u bevestigen of deze verruiming voor de Veluwe Onderwijsgroep bespreekbaar en billijk is ?</p> <p>Opdrachtgever gaat ten dele akkoord en verruimt de grens naar € 20,.000,-</p>
23	§ 3.4.2. Pagina 7	<p>""De Veluwe Onderwijsgroep is te allen tijde gerechtigd om gedurende de looptijd van de raamovereenkomst (deel)werkzaamheden die onder de beschrijving van deze opdracht vallen, (gedeeltelijk) in eigen beheer uit te gaan voeren c.q. anders weg te zetten.""</p> <p>Een Aanbestedende dienst heeft geen afnameverplichting binnen een (raam) overeenkomst. Echter, wanneer er werkzaamheden die binnen de opdracht/overeenkomst vallen uitgevoerd moeten worden, dient dit wel degelijk bij de gecontracteerde partij te worden weggezet. Het is Inschrijver dan ook niet duidelijk wat er wordt bedoeld met werkzaamheden 'anders' wegzetten. Kunt u hier een toelichting op geven?"</p> <p>Correct. Een Aanbestedende dienst heeft geen afnameverplichting binnen een (raam) overeenkomst. Echter, wanneer er werkzaamheden die binnen de opdracht/overeenkomst vallen uitgevoerd moeten worden, dient dit wel degelijk bij de gecontracteerde partij te worden weggezet, met uitzondering van het gestelde in Eis B5.</p>
24	§ 3.4.2. Pagina 7	<p>""De Veluwe Onderwijsgroep behoudt zich het recht voor om het aanbestedingstraject tot de ingangsdatum van de (Raam)overeenkomst geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Inschrijvers hebben in dat geval geen recht op vergoeding van enigerlei gemaakte kosten of geleden schade. Door het uitbrengen van een inschrijving gaat u akkoord met deze voorwaarde.""</p> <p>In de herziene versie van de Gids Proportionaliteit (2e herziening januari 2020) wordt in Voorschrift 3.8B aangegeven dat het disproportioneel is om op voorhand een tenderkostenvergoeding bij een intrekking van een aanbestedingsprocedure uit te sluiten.</p>

		<p>Inschrijver verzoekt u daarom ook om deze paragraaf in lijn met de Gids Proportionaliteit als volgt aan te passen:</p> <p>"De Veluwe Onderwijsgroep behoudt zich het recht voor om het aanbestedingstraject tot de ingangsdatum van de (Raam)overeenkomst geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Indien de Veluwe Onderwijsgroep besluit om de aanbesteding geheel en/of definitief te stoppen wordt door de Veluwe Onderwijsgroep een afweging gemaakt of tenderkosten worden vergoed en zo ja, welk bedrag er betaald dient te worden, afhankelijk van de aard van de aanbesteding, de gemaakte kosten en de redenen van intrekking." Is dit akkoord? Zo nee, waarom wijkt u af van hetgeen voorgeschreven in de Gids Proportionaliteit?"</p>
		<p>Akkoord met de tekstsuggestie: "De Veluwe Onderwijsgroep behoudt zich het recht voor om het aanbestedingstraject tot de ingangsdatum van de (Raam)overeenkomst geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Indien de Veluwe Onderwijsgroep besluit om de aanbesteding geheel en/of definitief te stoppen wordt door de Veluwe Onderwijsgroep een afweging gemaakt of tenderkosten worden vergoed en zo ja, welk bedrag er betaald dient te worden, afhankelijk van de aard van de aanbesteding, de gemaakte kosten en de redenen van intrekking."</p>
25	§ 3.6 Pagina 9	<p>De termijn tussen publicatie van de aanbesteding en het aanmelden en inplannen was voor ons te kort dag. Is er een verruiming mogelijk voor het alsnog aanmelden indien gewenst voor de schouw op de locaties tot en met 22 oktober 2021 ? (voor het indienen 2e vragen ronde op 25 oktober)</p>
		<p>Akkoord</p>
26	§ 3.8 Pagina 10	<p>Inschrijver neemt aan dat er een proces verbaal van opening gepubliceerd zal worden met daarin opgenomen de namen van alle partijen die een inschrijving hebben gedaan. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?</p>
		<p>De aanname is correct.</p>
27	§ 4.3 Pagina 12	<p>"De online-tool voor het invullen van het UEA (ESPD) lijkt handig, maar is in de praktijk zeer gebruikersonvriendelijk. Zo dient een formulier eigenlijk in één keer ingevuld te worden, aangezien er bij het tussentijds opslaan en vervolgens weer openen van het formulier, door de tool vragen ingevuld, die niet ingevuld hoeven te worden. Deze antwoorden kunnen niet weggehaald worden, enkel aangepast. Inschrijvers dienen dan de gegenereerde xml volledig te verwijderen en het formulier opnieuw in te vullen.</p> <p>Ook het invullen van een extra UEA voor bijvoorbeeld een onderaannemer brengt enige uitdagingen met zich mee.</p> <p>Het interactieve PDF van het UEA is veel gebruikersvriendelijker.</p> <p>Staat u ervoor open om i.p.v. de online tool, de interactieve PDF van het UEA te gebruiken? Zo ja, kunt u een interactieve PDF van het UEA voor deze aanbesteding aanleveren?"</p>
		<p>Akkoord. De interactieve PDF van de UEA is toegevoegd op TenderNed</p>
28	§ 4.5.1 Pagina 13	<p>"Als bewijsstuk voor het adequaat verzekerd zijn wordt een kopie van de verzekeringspolis gevraagd. In de polis staat echter ook gevoelige informatie, die niet relevant is voor het aantonen van het voldoen aan de geschiktheidseis. Inschrijver neemt daarom aan dat het aanleveren van de desbetreffende pagina uit de polis of het aanleveren van een verzekeringscertificaat waar de gevraagde informatie op staat aangegeven ook is toegestaan. Is deze aanname juist?"</p>

	De aanname is correct.	
29	§ 4.5.2 Kern-competentie 4 Pagina 14	Bij kerncompetentie 4 wordt aangegeven dat de referentieopdracht een waarde van ten minste €5000,- 'per perceel' dient te hebben. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Wanneer een inschrijver op beide percelen inschrijft, zal deze inschrijver voor beide percelen dezelfde referentieopdracht aanleveren en niet voor ieder perceel een andere referentieopdracht aanleveren. De toevoeging 'per perceel' wordt ook niet bij de overige kerncompetenties aangegeven. Kan Inschrijver ervan uit gaan dat het hier een verschrijving betreft?"
	Dit is een omissie. Per perceel dient hier niet te staan.	
30	§ 4.5.3 Pagina 15	Indien de opdracht voorlopig aan inschrijver wordt gegund, dient inschrijver bij verificatie een kopie van bovengenoemde certificaten als bewijsstuk te overleggen. Inschrijver neemt aan dat dit niet geldt voor het Persoonscertificaat Inspecteur 'Technicus Aarding, bliksembeveiliging en Overspanningsbeveiliging (TABO)', waar pas bij de start van de raamovereenkomst over beschikt hoeft te worden. Is deze aanname juist?"
	De aanname is correct.	
31	§ 4.5.3 Pagina 15	Wordt hier bedoeld het KOMO procescertificaat BRL 4702 ?
	Dat is correct.	
32	§ 4.5.3 Pagina 15	Mag er voor het voldoen aan de gestelde eisen BRL 1201 en Persoonscertificaat TABO een beroep worden gedaan op de beroepsbekwaamheid en – bevoegdheid van derden ?
	In plaats "Inschrijver" dient te worden gelezen: "Inschrijver of diens onderaannemer".	
33	§ 4.6.1 Open vraag 1	""Identificeer en beschrijf maximaal vijf belangrijke, relevante en project specifieke risico's en overlastaspecten voor de Veluwe Onderwijsgroep." De Veluwe Onderwijsgroep heeft voor deze open vraag zelf ook al 5 risico's geïdentificeerd. Het is Inschrijver daardoor niet geheel duidelijk wat voor deze open vraag de bedoeling is. Dienen de inschrijvers voor de 5 reeds door de Veluwe Onderwijsgroep geformuleerde risico's te beschrijven wat de oorzaken, gevolgen en mitigerende maatregelen hiervoor zijn, of dienen de inschrijvers 5 andere/aanvullende risico's te identificeren? Graag een toelichting."
	De door de Veluwe Onderwijsgroep onderkende risico's zijn ter illustratie. Het is aan inschrijver om de maximaal vijf belangrijkste , relevante en project specifieke risico's en overlastaspecten voor de Veluwe Onderwijsgroep te omschrijven.	
34	Bijlage A	"In het tijdschema staat aangegeven dat de tweede vragenronde ervoor is om vragen n.a.v. de 1e Nota van Inlichtingen te stellen. Echter loopt de schouwperiode tot na de deadline voor het indienen van vragen voor de 1e Nota en beschikken inschrijvers ook mogelijk pas later dan de

		<p>deadline voor de 1e vragenronde over de op te vragen daktekeningen en rapportages.</p> <p>Inschrijver neemt daarom aan dat (nieuwe) vragen over de schouw en de daktekeningen en rapportages ook in de tweede vragenronde gesteld mogen worden. Is deze aanname juist?"</p>
	Akkoord. Aanname is correct.	
35	Bijlage D PVE B3	Is een jaarlijkse gecertificeerde keuring van de valbeveiliging en/of bliksembeveiliging niet gewenst en verplicht ? Nu wordt door u 1 x per 3 jaar aangegeven. Dit is niet gebruikelijk en voldoet volgens ons niet aan de wet- en regelgeving m.b.t. veiligheidsvoorzieningen.
	Voor inspectie van permanente valbeveiliging en bliksembeveiliging gelden voor Opdrachtgever geen wettelijke verplichtingen en/of verzekeringseisen. Om betrokken te blijven bij de staat van onderhoud is ervoor gekozen om de bliksembeveiliging jaarlijks visueel te inspecteren en driejaarlijks door te meten en de permanente valbeveiliging driejaarlijks visueel te inspecteren. (zie ook 2.4). Als bij het jaarlijks reinigen en de tweejaarlijkse conditiemeting van de dakvlakken gebreken opvallen dan wordt verwacht dat u dat rapporteert.	
36	Bijlage D PVE B3	Dienen we jaarlijks na de visuele keuring van de valbeveiliging en bliksembeveiliging keuringsstickers op de systemen aan te brengen op locatie en een keuringscertificaat te verstrekken of dient dit 1 x per 3 jaar te worden uitgevoerd ?
	De bliksembeveiliging en permanente valbeveiliging behoeven niet van keuringsstickers te worden voorzien. Gebreken dienen te worden beschreven in de inspectierapporten en levensbedreigende situaties dienen bovendien direct mondeling te worden gemeld. (Voor de intervallen zie ook het antwoord op vraag 35).	
37	Bijlage D PVE D8	Aan welke specifieke functieaspecten moet de VOG verklaring voldoen ?
	Zie screeningsprofiel 41, verlenen van diensten.	
38	Bijlage D PVE D8	De geldigheidsduur van een VOG verklaring is over het algemeen 2 jaar (ook bij overheidsinstanties, politie en vergelijkbare opdrachtgevers als de Veluwe Onderwijsgroep) Aan het aanvragen van een VOG zijn kosten verbonden en vraagt behoorlijk wat administratieve inspanning. Het zou betekenen dat we gedurende de maximale looptijd van 7 jaar per persoon 14 VOG verklaringen moeten aanvragen. Kunt u de gevraagde geldigheidsduur van een VOG verklaring verlengen van een maximaal een half jaar naar maximaal 2 jaar ?
	Akkoord.	
39	Bijlage D PVE E8	Kosten van een hoogwerker dient in het uurtarief te zijn opgenomen. Is dit specifiek bedoeld voor de nadere offerte uitvragen of ook voor de opgave van de tarieven voor het preventief en keuringsonderhoud op de locaties ?
	Dit is een omissie. De kosten van een hoogwerker dienen niet in het uurtarief te zijn opgenomen en altijd apart te worden gespecificeerd.	
40	Bijlage D PVE E8	<p>Ons beleid is dat we vanaf een hoogte van 5 m1 geen werkzaamheden meer vanaf een ladder uitvoeren. Met name reinigen van de goten zal uit een hoogwerker plaats moeten vinden. Dienen deze hoogwerkerkosten (en bijkomende voorzieningen zoals rijplaten en afzetborden) in de tarieven te zijn opgenomen of zijn deze later op basis van regie te verrekenen ?</p> <p>Kunt u bevestigen dat voor de opgave van de tarieven voor het preventief en keuringsonderhoud op de locaties de hoogwerker inzet niet in het uurtarief dient te zijn opgenomen ?</p>

	Zie antwoord op vraag 39.	
41	Bijlage F	Bijkomende kosten voor de inzet van bijvoorbeeld rijplaten voor het voorkomen van beschadigingen aan bestrating zijn wel apart verrekenbaar en hoeven niet in het uurtarief te zijn opgenomen ?
	De aanname is correct.	
42	Bijlage F	De kolom bliksembeveiliging is bij veel locaties leeg, slechts bij 2 locaties staat deze op ja. Mogen wij ervan uitgaan als de kolom leeg is dat er geen bliksembeveiliging op de daken aanwezig is of kunt u een duidelijke nee in de kolom aangeven ?
	U kunt ervan uitgaan dat als de kolom leeg is er dan geen bliksembeveiliging op de daken aanwezig is.	
43	Bijlage F	Er is geen kolom die aangeeft of er van de bliksembeveiliging tekeningen beschikbaar zijn. Kunt u deze kolom alsnog toevoegen ?
	Zie tekeningen die u kunt aanvragen middels bijlage K.	
44	Bijlage F	Kunt u de term Externe Bliksembeveiliging SMART en duidelijk definiëren ?
	Externe bliksembeveiliging is bedoeld om directe blikseminslagen op het object te onderscheppen en de bliksemstroom af te leiden vanaf het inslagpunt naar de aarde.	
45	Bijlage F	Meerdere vakken in de kolommen zijn leeg. Mogen wij ervan uitgaan als de kolom leeg is dat dit als een nee gelezen moet worden of nog beter kunt u in het algemeen een dan duidelijke nee in de lege kolommen aangeven ?
	De aanname is correct. Als de kolom leeg is dan moet dit als een nee gelezen worden.	
46	Bijlage F	Het is Inschrijver niet duidelijk hoe omgegaan dient te worden met de daken waarop nu geen valbeveiliging aanwezig is. Kunt u hier een toelichting op geven?
	Als er voor het uitvoeren van de preventieve onderhoudswerkzaamheden valbeveiliging nodig is en deze niet aanwezig is, zal Opdrachtnemer in eerste instantie zelf voor "tijdelijke" valbeveiliging dienen te zorgen Op basis van de door Opdrachtnemer aan te leveren RI&E zullen Partijen in overleg treden of een investering in permanente valbeveiliging op de daken waar deze niet aanwezig zijn, niet efficiënter is.	
47	Bijlage F	<p>"Aan het begin van iedere opdracht dient een 0-meting (conditie-inventarisatie) gehouden te worden. Zo ook voor de opdracht binnen onderhavige aanbesteding.</p> <p>Daarnaast ontbreken er voor diverse panden keurings- en onderhoudsrapporten en daktekeningen. Dit houdt in dat deze documenten bij de start van de opdracht opgesteld moeten worden.</p> <p>In het prijzenblad is echter nergens ruimte opgenomen om voor deze kostenpost een prijs op te geven.</p> <p>Inschrijver verzoekt u om een prijzenblad aan te leveren waar deze kostenpost in opgenomen dient te worden, waarbij ook de huidige leverancier hier een prijs op dient te geven als ware zij een nieuwe leverancier. Is dit akkoord?</p> <p>Zo nee, op welke manier dienen inschrijvers deze kostenpost in het prijzenblad op te nemen?"</p>

		Akkoord, zie gerectificeerde prijsbijlage op TenderNed.
48	Bijlage F	<p>"Zowel in tabblad F2 Perceel A en tabblad F2 Perceel B is voor een aantal panden aangegeven dat het hier verbouw/renovatie of nieuwbouw betreft. Dit zijn echter onderdelen die buiten de scope van deze opdracht liggen.</p> <p>Het is Inschrijver daardoor niet geheel duidelijk wat Aanbestedende dienst hiermee wil communiceren. Dient het correctieve onderhoud en de keuringen voor deze panden bijvoorbeeld niet direct in het eerste jaar meegenomen te worden? Of dient Inschrijver op een andere manier binnen de werkzaamheden rekening te houden met deze panden?</p> <p>Graag een toelichting."</p>
		<p>Dit is slechts ter illustratie / ter informatie.</p> <p>Inschrijver dient bij het invullen van het prijzenblad (Bijlage F) hiermee geen rekening te houden.</p>
49	Bijlage F	<p>In tabblad F2. Per. Onderhoud Perceel B is in cel O31 een verkeerde formule opgenomen (=SOM(N29:O29)). Hierdoor rekent de totaalprijs niet door in deze cel en dus ook niet op tabblad F1. Kunt u een prijzenblad aanleveren met de juiste formule (=SOM(M28:O28))?</p>
		Akkoord. Zie gerectificeerde versie van bijlage F op TenderNed.
50	Bijlage F	<p>"In bijlage F Formulier Prijsaspecten dienen uiteindelijk 3 totaalprijzen opgegeven te worden.</p> <p>In TenderNed kan bij het onderdeel prijs echter maar 1 totaalprijs ingevuld worden. Daarnaast is het niet mogelijk om géén prijs in TenderNed in te vullen. Om daadwerkelijk een document te kunnen uploaden en de inschrijving in te kunnen dienen moet er iets ingevuld worden.</p> <p>Inschrijver neemt aan dat het is toegestaan om bij het onderdeel Prijs in TenderNed een bedrag van € 0,- in te vullen. Is deze aanname juist? Zo nee, welke totaalprijs vanuit Bijlage F Formulier Prijsaspecten dienen inschrijvers bij het onderdeel Prijs in TenderNed in te vullen?"</p>
		Aanname is correct. Het is toegestaan om op TenderNed een bedrag van € 0,- in te vullen.
51	Bijlage G	<p>"Bijlage G bevat niet alleen een ruimte marge boven en onder de pagina, maar er is ook nog een tabel (kader) in het document geplaatst waar de tekst in uitgewerkt moet worden. Dit tabel heeft zowel een regel voor de kop als een inspruing aan de linker- en rechterkant.</p> <p>Dit houdt in dat er aardig wat ruimte van de pagina wordt 'afgesnoept'. Daarnaast is een dergelijk tabel in een word document zeer onhandig voor het leesbaar opmaken van een tekst en het invoegen van eventuele aanvullende tabellen of van afbeeldingen.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom om toe te staan het tabel uit Bijlage G te mogen verwijderen en een minimale marge van 2 cm rondom te mogen hanteren, zodat de uitwerking van de antwoorden op de open vragen niet onnodig belemmerd worden door een niet voor tekstverwerking geschikt tabel. Bent u bereid dit voorstel over te nemen? Zo nee, waarom niet?"</p>
		Akkoord.