

Nota van Inlichtingen – Europese aanbesteding Doelgroepenvervoer voor Stark

Deze nota van inlichtingen omvat 3 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 19 oktober 2021 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr	Betrekking op	Vraag																																																
1	§ 1.6 Pagina 6	Er bestaat een mogelijkheid dat Stark de in de raamovereenkomst opgenomen looptijd niet zal uitdienen. Dat is wel erg vrijblijvend. Kunt u aangeven in welke gevallen dat zou kunnen spelen?																																																
		Dit is indien er geen behoefte vanuit Stark meer is aan doelgroepenvervoer.																																																
2	§ 2.3 Pagina 7	Kunt u aangeven uit hoeveel medewerkers het projectteam bestaat, wat hun functies zijn binnen Stark en wat hun rol is in het projectteam?																																																
		Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal vijf medewerkers van Stark, uit de volgende afdelingen: Inkoop, Facilitair Financiën, Praktijkbegeleiding. Alle beoordelaars hebben dezelfde beoordelende rol. Het beoordelingsteam wordt in haar werkzaamheden procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplas Consultancy B.V.. Medewerkers van Rietplas Consultancy B.V. beoordelen zelf niet.																																																
		NB. Mocht een van de beoordelaars om bepaalde redenen niet aan de beoordeling kunnen deelnemen dan is Stark niet verplicht een vervanger aan te wijzen, tenzij de minimale bezetting van drie personen in het geding is.																																																
3	§ 2.4.2. Pagina 8	U geeft aan dat u gerechtigd bent om werkzaamheden die onder de beschrijving vallen zelf uit te gaan voeren of elders onder te brengen. Wij stellen voor om dit tot een maximum te beperken van 5% van de omvang van de overeenkomst, anders wordt dit erg vrijblijvend. Gaat u hiermee akkoord?																																																
		Akkoord.																																																
4	§ 3.5.2. Pagina 17	Bij het tweede bolletje staat "communicatie- en vormgevingsdiensten". Wordt hier wellicht "doelgroepenvervoer" bedoeld?																																																
		Dit is inderdaad een omissie. Hier wordt doelgroepenvervoer bedoeld.																																																
5	§ 3.6.2. Pagina 21	Bij het laatste bolletje (boven 3.7) staat dat er een gemiddeld cijfer wordt berekend. Kunt u aangeven hoeveel individuele beoordelingen er (per open vraag) gedaan worden waaruit het gemiddelde bepaald wordt?																																																
		Zie antwoord op vraag 2.																																																
6	§ 3.7 Pagina 21	Op basis van welke formule wordt het aantal punten op prijs bepaald en kunt u dit toelichten aan de hand van een voorbeeld?																																																
		Alle tarieven per medewerker, per dag worden bij elkaar opgeteld om te komen tot de inschrijfprijs.																																																
		Formule: (laagste inschrijfprijs: te beoordelen inschrijfprijs) x maximaal aantal punten = gewogen score.																																																
7	§ 3.7 Pagina 21	"De beoordeling vindt individueel en op basis van onderling vergelijk van de aanbiedingen plaats. Het gemiddelde cijfer van alle beoordelingen wordt omgezet in een percentage dat wordt vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten." In het voorbeeld is er sprake van afgeronde punten. (6,7,8). Is dit het genoemde percentage of de gemiddelde score na beoordeling? Kunt u aan de hand van een voorbeeld laten zien hoe de kolom punten wordt ingevuld bij de puntentelling?																																																
		Elk lid van het beoordelingsteam geeft per subvraag een score van een 1, 5 of een 10 (drie opties). Er is hier gekozen voor de waardering in een score van 1, 5 of 10 punten om het onderscheidend vermogen van inschrijvers op deze kwalitatieve aspecten.																																																
		In het voorbeeld op pagina 16 zijn de gemiddelde cijfers opgenomen. "Het <u>gemiddelde cijfer van alle beoordelingen</u> wordt omgezet in een percentage dat wordt vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten". Elke open vraag heeft subvragen, in het voorbeeld hiernaast is de beoordeling van een vraag met drie subvragen en maximaal 150 punten weergegeven.																																																
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Vraag 3</th> <th>Sub 1</th> <th>Sub 2</th> <th>Sub 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beoordelaar 1</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Beoordelaar 2</td> <td>1</td> <td>10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Beoordelaar 3</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Beoordelaar 4</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Beoordelaar 5</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Sub Gemiddeld</td> <td>6,2</td> <td>7,0</td> <td>5,2</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Gemiddelde</td> <td>6,133</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Maximale score</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Percentage</td> <td>61,3%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Maximaal aantal punten totaal</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Gescoorde punten</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table>	Vraag 3	Sub 1	Sub 2	Sub 3	Beoordelaar 1	5	5	10	Beoordelaar 2	1	10	5	Beoordelaar 3	5	5	5	Beoordelaar 4	10	5	1	Beoordelaar 5	10	10	5	Sub Gemiddeld	6,2	7,0	5,2	Gemiddelde			6,133	Maximale score			10	Percentage			61,3%	Maximaal aantal punten totaal			150	Gescoorde punten			92
Vraag 3	Sub 1	Sub 2	Sub 3																																															
Beoordelaar 1	5	5	10																																															
Beoordelaar 2	1	10	5																																															
Beoordelaar 3	5	5	5																																															
Beoordelaar 4	10	5	1																																															
Beoordelaar 5	10	10	5																																															
Sub Gemiddeld	6,2	7,0	5,2																																															
Gemiddelde			6,133																																															
Maximale score			10																																															
Percentage			61,3%																																															
Maximaal aantal punten totaal			150																																															
Gescoorde punten			92																																															
8	Bijlage D Eis B2 Pagina 28	Kunt u per deelnemer in bijlage K aangeven of er al dan niet nadere eisen gesteld worden en zo ja, welke eisen?																																																
		De nadere eisen voor wat betreft een rolstoel staan vermeld. Meer informatie is niet beschikbaar.																																																

9	Bijlage D Eis B3 Pagina 28	5 minuten wachten bij een medewerker is erg lang, vooral ook in combinatie met de KPI's (en de gevolgen daarvan). Wij stellen voor om dit te beperken tot 2 minuten maximaal per medewerker. Gaat u hiermee akkoord?
	Niet akkoord.	
10	Bijlage D Eis B10 Pagina 29	Is er bij absentie van de deelnemers een wachttijd van toepassing waarbij tot bijv. 5 dagen na absentiemelding nog door gefactureerd kan worden? En zo nee, bent u dan bereid een dergelijke regeling in te voeren?
	Niet akkoord om een dergelijke regeling in te voeren.	
11	Bijlage D Eis F3 Pagina 33	Er wordt een vervoersmaandprijs per deelnemer genoemd. Dit correspondeert niet met de tarieven die ingevuld dienen te worden in Bijlage F. Hoe ziet de aanbestedende dienst deze vervoersmaandprijs voor zich?
	Dit is een omissie. Eis F3 komt te vervallen.	
12	Bijlage D Eis F4 Pagina 33	Indexering: De NEA indexering wordt voor het eerst toegepast op 1 maart 2023; Hierdoor moeten wij een raming doen voor de kostenontwikkeling van 2022 ; dit risico nemen wij de gehele contractperiode mee. Bent u bereid om de NEA indexering van 2022 al toe te passen per 1-3-2022 bij de start van het contract?
	Akkoord.	
13	Bijlage D Eis F4 Pagina 33	Het prijspeil van de offerte is 2021. Er wordt echter pas voor de eerste keer op 1 maart 2023 geïndexeerd. Om risico's voor zowel opdrachtnemer (NEA valt veel hoger uit als ingeschat) als opdrachtgever (continuïteit dan wel te veel betalen) te beperken stellen we voor om de eerste indexering van toepassing te laten zijn op 1 januari 2022, dan is het prijspeil van de offerte inderdaad 2021 en worden risico's beperkt. Gaat u hiermee akkoord?
	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 12.	
14	Bijlage D Eis F4 Pagina 34	Als de NEA-indexering hoger uitvalt als 2,0% vindt er overleg plaats. Kunt u op voorhand aangeven wanneer een hogere indexering wel doorgevoerd mag worden en in welke gevallen niet?
	Dit zal afhangen van de onderbouwing en de geleverde prestaties (KPI's).	
15	Bijlage D Eis F5 Pagina 34	Er dient een ritprijs per voertuig op basis van beladen kilometers en beladen reistijd gehanteerd te worden voor losse ritten. Dienen hiervoor aparte tarieven ingediend te worden of wordt hierbij gebruik gemaakt van de ABC prijscomponenten? Aan de losse ritten hangen gezien het karakter een ander prijskaartje dan de ritten van de bloktijden. Kunt u dit verduidelijken?
	Ter verduidelijking heeft Stark de prijsbijlage aangepast en een onderscheid gemaakt in ABC prijscomponenten voor ritten van de bloktijden en ABC prijscomponenten voor de losse ritten.	
16	Bijlage D Eis F5 Pagina 34	In het kader van losse ritten, d.w.z. vervoer bij de bloktijden, wordt een ritprijs per voertuig in rekening gebracht op basis van beladen kilometers en beladen reistijd.” De vergoeding per beladen kilometer en beladen reistijd is strijdig met de uitvraag in bijlage F, hier wordt een uurtarief en een kilometertarief uitgevraagd dat gebaseerd is op “stand-plaats – standplaats “ Dus ook met de onbeladen uren en kilometers. Als u hier wel een beladen kilometer tarief en een beladen uurtarief bedoelt, moet het invul-format in bijlage F hier op aangevuld c.q. aangepast worden. Kunt u dit verduidelijken?
	Dit is een omissie. Eis F5 komt te vervallen.	
17	Bijlage D Eis F10 Pagina 34	Kunt u bevestigen dat wanneer een factuur deels betwist wordt of ter discussie gesteld wordt, het andere deel wel betaald wordt?
	Akkoord.	
18	Bijlage E 4 Pagina 40	Is onze aanname juist dat hier E4. Open Vraag 4. Social Return moet staan, in plaats van Duurzaamheid?
	De aanname is juist. Er is hier sprake van een omissie.	
19	Bijlage F Pagina 41	Hier wordt gesteld dat de tariefonderdelen worden berekend met behulp van de routeplanner (BCT). Dit is niet gebruikelijk, hiervoor wordt normaal gesproken het programma Easy Travel gebruikt met de

		bijbehorende instellingen. Wij verzoeken u om dit te wijzigen naar Easy Travel en de juiste instellingen aan ons door te geven.
		De routeplanner van Easy Travel mag ook gebruikt worden i.p.v. BCT. Dit dient nadrukkelijk vermeld te worden bij de offerte. Stark begrijpt de vraag met betrekking tot de juiste instellingen niet.
20	Bijlage H Pagina II Pagina 47	De methodiek van dit KPI overzicht sluit geheel niet aan bij hetgeen in paragraaf 1.6.1 wordt weergegeven (gele kaarten / rode kaarten). Daarnaast is dit overzicht ook onbegrijpelijk (bijvoorbeeld bij de klachten: waar komen de elf strafpunten vandaan? En waarom worden 5 klachten geaccepteerd en leidt dit toch tot een malus 1% van de jaaromzet?) Kunt u dit overzicht aanpassen, zodat het aansluit bij paragraaf 1.6.1?
		De methodiek zoals aangegeven in Bijlage H II met strafpunten wordt gehanteerd. De omschrijving in paragraaf 1.6.1 over kleuren kaarten is een omissie en zal niet worden toegepast.
21	Bijlage K Pagina 56	We zien zeer veel ophaal- en afzettijden staan die binnen de bloktijden vallen (bijvoorbeeld: 10:30u, 14:00u, 15:15u) of tijden die afwijken van de bloktijden (bijvoorbeeld een start om 8:30u i.p.v. 7:30u of einde van 12:00u i.p.v. 11:30u). Mogen wij concluderen dat al deze ritten als “losse ritten” bestempeld worden en als zodoende gefactureerd moeten worden?
		Correct. Alle ritten buiten de bloktijden mogen gefactureerd worden als losse ritten.
22	Algemeen	In de cao SFT 2019-2021 is onder artikel 10a van het controlereglement een bepaling opgenomen omtrent de Overgang van Personeel bij Overgang Vervoerscontracten, kortweg OPOV-regeling. Dienen we deze OPOV regeling toe te passen?
		<p>Stark eist dat de OPOV-regeling wordt toegepast.</p> <p>“De OPOV-regeling is van toepassing op openbaar gepubliceerde aanbestede vervoerscontracten. Deze regeling behelst het doen van een schriftelijk baanaanbod aan een deel van de betrokken werknemers in de situatie dat een vervoercontract overgaat naar een andere vervoerder. Werkgever- en werknemersorganisaties hebben afgesproken dat maximaal 75% van de betrokken werknemers kan meeverhuizen met het vervoercontract als dat in handen komt van een andere vervoerder. Dit draagt bij aan de werkzekerheid en het behoud van de kwaliteit binnen de branche.”</p> <p>De verantwoordelijkheid voor correcte naleving van de OPOV-regeling ligt bij de contractpartijen / vervoerders.</p> <p>In de verificatiefase zal Stark de toepassing van de OPOV-regeling verifiëren.</p>