

NOTA VAN INLICHTINGEN I

Aanbesteding	: Plansoftware en software voor toepasbare regels
Aanbestedende dienst	: Gemeente Purmerend
Zaakmap	: FICA68607
Registratienummer	: 1540437
Datum	: vrijdag 12 maart 2021

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd.

In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van inlichtingen.

Naar aanleiding van de antwoorden in de Nota van inlichtingen I is/zijn de volgende document(en) vervangen/toegevoegd:

- Bijlage 1 concept overeenkomst
- Bijlage 3c Programma van Eisen standaard ICT v1.2
- Bijlage 3a Programma van Eisen – Plansoftware v1.1
- Bijlage 6 Antwoordtemplate Implementatie v1.1
- Bijlage 7 Antwoordtemplate dienstverlening v1.1
- Bijlage 8 Antwoordtemplate Innovatie v1.1
- Bijlage 9a Plansoftware - Wensen v1.1
- Bijlage 10 demo v1.1

Gegadigden zijn in de gelegenheid om vrijdag 19 maart 2021 vóór 10:00 uur vragen te stellen ten behoeve van de Nota van inlichtingen II

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Bijlage 7 Antwoordtemplate dienstverlening	Par 2.2, aspect a) 'hoe met de aanpak en uitvoering door Inschrijver aansluit bij de in paragraaf 1.1.1. van de Aanbestedingsleidraad beschreven huidige situatie' In Aanbestedingsleidraad par 1.1.1 gaat het over: - VTH applicatie Squit2020/RxMission - GiskitPubliceer - Deztaplan - FLO-legal Kunt u nader specificeren wat u bedoelt met '... aansluit ... huidige situatie'?	Dit betreft een fout. Antwoordtemplate is aangepast.

2	Inhoud	Bijlage 10 Demo	Blok Overig 1) Het DSO beschikt niet over een standaard koppelvlak voor de koppeling tussen Plansoftware en VTH applicaties. Met welke technische en functionele specificaties moet inschrijver rekening houden? Kunt u nader toelichten wat u hier in de demo verwacht? 2) GiskitPubliceer en Deztaplan worden gebruikt voor Wro/IMRO bestemmingsplannen. De Omgevingswet vraagt om nieuwe software voor het beheren van de Omgevingswet beleidsdocumenten. Applicaties voor Wro/IMRO en Omgevingswet beleidsdocumenten werken autonoom (aansluiting is niet nodig) en volgens eigen informatiemodellen (aansluiting is niet mogelijk). Kunt u nader toelichten wat u hier in de demo verwacht? 3) Onze plansoftware voor de Omgevingswet heeft een eigen tekstmodule en geen koppeling met Deztaplan. Wij stellen voor dit onderdeel te laten vervallen. 4) Kunt u nader toelichten wat u voor ogen hebt met betrekking tot FLO-legal?	Ad 1) Met dit punt kunt u zich eventueel onderscheiden t.o.v. andere leveranciers. Dit is niet uitgewerkt in eisen of wensen. Ad 2) De vragen komen vanuit de huidige gebruikers. Uw reactie lijkt een goede aanzet voor het antwoord dat u in de demo kunt geven. Ad 3) We laten dit onderdeel niet vervallen maar uw reactie kunt u prima geven tijdens de demo. Ad4) Gebruikers willen graag weten welke relatie uw applicaties hebben met het huidige gebruik van Flo Legal voor Evenementen.
---	--------	-----------------	---	--

3	Inhoud	Bijlage 10 Demo	In het blok Overig duiken aspecten op die in de verdere aanbestedingsdocumenten niet genoemd worden of waarvan hier niet duidelijk is of het om een eis of een wens gaat. Kunt u per bullit en sub-bullit aangeven: - Gaat het hier om een eis of een wens? - Wat bedoelt u precies? - Wat wilt u hier in de demo precies of in elk geval van zien?	Voor zover het in dit blok gaat om aspecten die niet als eis of als wens zijn benoemd in de overige documenten, gaat het om aspecten waarop u zich eventueel kunt onderscheiden van andere leveranciers.
4	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware	PSGC18 Bewaart historie. Kunt u deze eis nader toelichten?	Dit betekent dat via het programma zichtbaar kan worden gemaakt hoe de plansituatie in een vorig stadium was. Het betreft hier historie van vastgestelde geometrie. Geometrie die tijdens het tekenproces wordt gemaakt en verwijderd is niet van belang.
5	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware	PSGC5 Faciliteert selectie ... en op basis van attributen. Kunt u 2 voorbeelden geven van selectie op attributen?	Voorbeelden zijn: status object, datum opgevoerd, reden van opvoer, persoon die heeft gemuteerd, nauwkeurigheid

6	Inhoud	Bijlage 12 Model referentieopdrachten	Algemeen: wij begrijpen uw belangstelling. Echter: in het kader van aanbestedingen voor Omgevingswet Plan- en Regelsoftware vragen gemeenten voor het eerst op grote schaal om een SaaS-oplossing. De ontwikkeling hiervan is in hoge mate afhankelijk van de voortgang op het gebied van VNG-requirements, de implementatie van het tempo van aanbesteden+gunnen en van de voortgang van de ontwikkeling van het DSO. Implementaties komen langzaam op gang en zullen doorlopen tot eind 2021. Wij hebben de volgende vragen/voorstellen. A. Algemeen: Mag voor de 3 kerncompetenties één referentie gebruikt worden of moeten er 3 referenties worden aangeleverd? B. Kerncompetentie 1, 2 en 3 Mag hier ook een referentie opgevoerd worden buiten het RO-domein?	A. Dat is akkoord. Echter dienen wel de 3 kerncompetenties ingevuld te worden in bijlage 12. B. Dat is akkoord.
7	Inhoud	Bijlage 11	Wat bedoelt u met 'consensus'?	Er is sprake van consensus wanneer de leden van het projectteam overeenstemming hebben bereikt.

8	Inhoud	Bijlage 8 Antwoordtemplate innovatie	Inschrijver hanteert om redenen van efficiency een standaard beschrijving van zijn plannen mbt doorontwikkeling en innovatie van de Oplossing. Deze beschrijving maakt deel uit van de Functionele beschrijving van de Oplossing. Inschrijver wil op basis van zijn standaard document zo goed mogelijk invulling geven aan de uitgangspunten van Bijlage 8. Wij hebben de volgende vragen: 1) Punt 2: Inschrijver dient de structuur van de hoofdstukken strikt te hanteren. Wat bedoelt u hiermee (welke hoofdstukken)? 2) Punt 4 De uitwerking hoeft geen kostenindicaties te bevatten? 3) Punt 7 In punt 7 limiteert u het aantal pagina's tot 5. Dit document is voor inschrijver een van de weinige mogelijkheden om zich te onderscheiden (in de laatste zin van Bijlage 8 vraagt u hier ook nadrukkelijk om). Inschrijver kan op voorhand niet inschatten of hij met de limiet van 5 pagina's kwalitatief voldoende invulling kan geven aan de eisen die u aan het document stelt. Kunt u (mede in relatie tot de 'Te beschrijven aspecten' in '2 Uitwerking innovatievoorstellen') toelichten waarom u de uitwerking limiteert tot 5 pagina's?	1) Bij het antwoord innovatie worden geen hoofdstukken omschreven, hierbij dient u de te beschrijven aspecten aan te houden. 2) Hoeft niet, maar mag wel. 3) Maximaal aantal pagina's is aangepast naar 7. Antwoordtemplate innovatie is aangepast.
---	--------	--	---	--

9	Inhoud	Bijlage 7 Antwoordtemplate dienstverlening	Op deze aanbesteding is GIBIT 2020 van toepassing Artikel 8.x beschrijft de inhoud van het SLA. Inschrijver hanteert om redenen van efficiency een standaard SLA; het is voor leveranciers ondoenlijk om met elke klant een apart SLA op te stellen. Het standaard SLA is gebaseerd op artikel 8.x. Inschrijver wil in zijn uitwerking zo goed mogelijk invulling geven aan de uitgangspunten van Bijlage 7. Wij hebben de volgende vragen: 1) Punt 2: Inschrijver dient de structuur van de hoofdstukken strikt te hanteren. Wat bedoelt u hiermee (welke hoofdstukken)? Refereert u hier aan GIBIT 2020 Artikel 8.x? 2) Punt 3 en 6: In punt 3 vraagt u om een samenhangend en leesbaar geheel en een volledige uitwerking, in punt 6 limiteert u het aantal pagina's tot 10. Het SLA is voor inschrijver een van de weinige mogelijkheden om zich te onderscheiden. Kunt u (mede in relatie tot GIBIT 8.x) toelichten waarom u de uitwerking limiteert tot 10 pagina's? 3) 1.2 Beoordeling Mag inschrijver er van uitgaan dat een SLA conform GIBIT 8.x voldoet, mits dit is aangevuld met aspecten uit de 1e alinea “	1) Neen, hiermee wordt bedoel de hoofdstukken genoemd onder paragraaf 2 van bijlage 7 Antwoordtemplate dienstverlening. 2) Er wordt hier een limiet aan gesteld om de beoordeling zo efficiënt mogelijk te houden en inschrijvers gelijke kansen te bieden. Het is wel mogelijk om Bijlage 8 in te vullen met de daarbij benoemde aspecten en uw SLA als bijlage toe te voegen. 3) Daar mag inschrijver vanuit gaan.
---	--------	--	--	---

			De hoofdstukken ‘High level architectuur en integratie’, ‘Dienstbeschrijving’ en ‘Service Level Management (SLA)’ worden beoordeeld op basis van de mate van vertrouwen die Opdrachtgever krijgt door de beschrijving van de aspecten uit paragraaf 2.1, 2.2 en 2.3 en eventueel aanvullende aspecten waarmee wordt voldaan aan de beschreven verwachtingen. “ indien die in artikel 8.x niet voorkomen?	
--	--	--	---	--

10	Inhoud	Bijlage 6 Antwoordtemplate implementatie	Op deze aanbesteding is GIBIT 2020 van toepassing. Artikel 5.3 beschrijft de inhoud van het implementatieplan. Inschrijver hanteert om redenen van efficiency een standaard template voor het implementatieplan van Plan- en Regelsoftware. Dit template is gebaseerd op artikel 5.3. Inschrijver wil in zijn uitwerking zo goed mogelijk invulling geven aan de uitgangspunten van Bijlage 6. Wij hebben de volgende vragen: 1) Punt 2: Inschrijver dient de structuur van de hoofdstukken strikt te hanteren. Wat bedoelt u hiermee (welke hoofdstukken)? Refereert u hier aan GIBIT 2020 Artikel 5.3? 2) Punt 4 en 7: In punt 4 vraagt u om een samenhangend en leesbaar geheel en een volledige uitwerking, in punt 7 limiteert u het aantal pagina's tot 10. Het implementatieplan is voor inschrijver een van de weinige mogelijkheden om zich te onderscheiden. Kunt u (mede in relatie tot GIBIT 5.3) toelichten waarom u de uitwerking limiteert tot 10 pagina's? 3) 1.2 Beoordeling Mag inschrijver er van uitgaan dat een implementatieplan conform GIBIT 5.3 voldoet, mits dit is aangevuld met aspecten uit de 1e alinea “	1) Hiermee wordt bedoel de hoofdstukken zoals omschreven in Paragraaf 2 van bijlage 6. 2) Er wordt hier een limiet aan gesteld om de beoordeling zo efficiënt mogelijk te houden en inschrijvers gelijke kansen te bieden. 3) Daar mag inschrijver vanuit gaan.
----	--------	---	--	--

			De hoofdstukken ‘Aanpak en fasering’, ‘Organisatie en besturing’, ‘Risicobeheersing’ en ‘Kwaliteitsbewaking’ worden beoordeeld op basis van de mate van vertrouwen die Opdrachtgever krijgt door de beschrijving van de aspecten uit paragraaf 2.2, 2.3, 2.4 en 2.5 en eventueel aanvullende aspecten waarmee wordt voldaan aan de beschreven verwachtingen. “ indien die in artikel 5.3 niet voorkomen?	
--	--	--	---	--

11	Juridisch	GIBIT	Artikel 9.2 Zinsnede: Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Betekent dit dat inschrijver zijn periodiek vergoedingen als volgt mag factureren? 1e jaar 70% op begindatum overeenkomst, 30% na integrale acceptatie 2e jaar 100% op begindatum + 1 jaar 3 jaar 100% op begindatum + 2 jaar	Dit houdt in: - 30% na integrale acceptatie - 70% start dienstverlening met een volledige acceptatie - 2e jaar 100% op begindatum + 1 jaar - 3e jaar 100% op begindatum + 2 jaar
12	Juridisch	GIBIT	Artikel 9.2 Zinsnede: Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. In de toelichting op dit artikel wordt aangegeven dat facturatie van periodieke vergoedingen pas mag plaatsvinden na integrale acceptatie. Dat betekent dat inschrijver na integrale acceptatie de eerste termijn van zijn periodieke vergoeding voor 100% mag factureren. Wat is dan nog de zin van de 30% in artikel 9.2?	Zie antwoord op vraag 11.
13	Inhoud	Bijlage 7	'inzichtelijk maakt hoe deze bouwblokken onderling en met de ICT-omgeving van Opdrachtgever integreren'. 1. Kunt u uw ICT-omgeving nader toelichten? 2. Met welke onderdelen dient integratie plaats te vinden? 3. Hoe ziet u dit in het licht van een gevraagde SAAS Oplossing (die niet bij Opdrachtgever wordt geïnstalleerd)?	We vragen een Saas oplossing, dus is de relatie met de ICT omgeving van Purmerend beperkt. Het gaat b.v. om ADFS en browsers. Zie Bijlage 3c Programma van Eisen standaard ICT v1.2

14	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe18, punt 1. Enkel de oplevering van een data export is een heel magere en daardoor risicovolle manier om een overstap naar een andere leverancier te borgen. Op deze aanbesteding is GIBIT 2020 van toepassing. GIBIT artikel 22 regelt de Exit procedure. Wij stellen dan ook voor om punt 1 te laten vervallen.	Niet akkoord. Artikel 22 is inderdaad van toepassing vwb de exit procedure. Deze eis regelt dat er gebruik gemaakt moet worden van een standaard uitwisselformaat ten tijde van de exitprocedure.
15	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe16, punt 3. Het is anno 2021 gebruikelijk dat softwareleveranciers beschikken over een helpdesk portaal dat 24/7 bereikbaar is, waar u meldingen kunt registreren en waar u de afhandelingsstatus van al uw meldingen kunt inzien. Onze ervaring is dat dit in verreweg de meeste helpdeskcontacten voldoet en dat telefonisch contact daardoor steeds minder voorkomt. Wij stellen voor om punt 3 hierop aan te passen: Opdrachtnemer beschikt in elk geval over een telefonische helpdesk die op werkdagen tijdens kantooruren bereikbaar is.	Niet akkoord. Wij begrijpen uw opmerking niet. Wij stellen als eis dat de helpdesk van opdrachtgever van maandag tot en met vrijdag van 08.00-17.00 uur bereikbaar moet zijn. Voor een gemeente zijn dit de werkdagen en kantoor tijden.
16	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe15, punt 1-5 Wij begrijpen de belangstelling. Echter: u eist een SaaS-oplossing. Met alle respect: dan is dit 'none of your business'. Wij stellen dan ook voor om ICTe15 in zijn geheel te laten vervallen.	Niet akkoord. Daarnaast merken wij op dat wij de opmerking 'none of your business' misplaatst en ongepast vinden.
17	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe14, punt 3. In het DSO-domein zijn mbt Plan- en Regelsoftware geen StUF-koppelvlakken gedefinieerd. Wij stellen daarom voor om punt 3 te laten vervallen.	Niet akkoord. Op dit moment zijn er inderdaad geen StUF-koppelvlakken gedefinieerd. Deze eis moet gelezen worden als waarborg voor eventuele toekomstige StUF-koppelvlakken.

18	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe11, punt 2. ... meest recente versie en maximaal 2 versies lager. Dit is voor een SaaS oplossing geen houdbare eis. Wij stellen voor om 'maximaal2 versies lager' te schrappen.	Dat is akkoord.
19	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe10, punt 1. Inschrijver maakt in zijn eigen ontwikkelomgeving uiteraard gebruik van OTAP, vóórdat aangepaste en nieuwe software wordt vrijgegeven voor de SaaS-omgeving van klanten. Bedoelt u hier dat voor de initiële implementatie eerst een OTA- en daarna een P-omgeving voor de gemeente beschikbaar moet zijn? (de OTA-omgeving is dus eenmalig en van korte duur) Of bedoelt u hier dat alle aangepaste en nieuwe software ook na afronding van initiële implementatie voor de gemeente eerst in een (gemeentelijke) OTA-omgeving beschikbaar moet komen en daarna pas door mag naar de P-omgeving? (de OTA-omgeving is dus permanent) In dat laatste geval: Voor maximaal hoeveel gelijktijdige gebruikers moet de OTA-omgeving zijn ingericht voor respectievelijk Plansoftware en Regelsoftware?	De OTA omgeving dient permanent beschikbaar te zijn. Voor beide omgevingen (OTA en P) geldt hetzelfde aantal gelijktijdige gebruikers van 10 per applicatie.

20	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe7, punt 2. Wij begrijpen deze eis. Echter: Eist u hier dat de Oplossing permanent, kant-en-klaar ingericht voor alle gebruikers gereed moet staan in een uitwijkvoorziening? Zodat na het laden van een data backup het operationele werk kan worden voortgezet in de uitwijkomgeving? Dit resulteert grofweg in een verdubbeling van alle kosten (initieel én periodiek). Of eist u hier dat inschrijver jaarlijks een uitwijkvoorziening 'from scratch' inricht, voorziet van data, aantoon dat de uitwijkvoorziening werkt en de uitwijkvoorziening daarna weer ontmantelt? Dit resulteert jaarlijks in een herhaling van bijna alle kosten voor de initiële implementatie (implementatie, inrichting, data laden, test en acceptatie). Of hebt u hier een andere vorm van een uitwijkvoorziening voor ogen? GIBIT 2020 artikel 30 regelt dat leveranciers bereid moeten zijn om hierover met opdrachtgever aanvullende afspraken te maken. Wij stellen daarom voor om punt 2 te laten vervallen en na gunning te bespreken hoe groot de noodzaak is, welke mogelijkheden denkbaar zijn en welke kosten daaraan vast zitten. Daarbij is ook van belang voor welke soort(en) calamiteit(en) de uitwijkvoorziening in een tijdelijke of permanente oplossing moet voorzien.	Wij vertrouwen er op dat leverancier een afdoende ingerichte uitwijkvoorziening heeft ingericht waarbij in geval van uitwijken de continuïteit gewaarborgd is. Deze eis omvat de verplichting om jaarlijks een uitwijkttest uit te voeren waaruit blijkt dat in geval van uitwijken de voorziening draait. NB. U haalt artikel 30 van de Gibit aan in uw vraag. Dit betreft een andersoortige waarborg van continuïteit dan waar deze gestelde eis betrekking op heeft..
----	--------	----------------------	---	---

21	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe4, punt 4 SaaS oplossingen werken niet met grote periodieke upgrades en patches maar met 'continuous delivery': aanpassingen en functionele aanvullingen vinden voortdurend (vaak zelfs dagelijks) plaats. Wij stellen daarom voor punt 4 te laten vervallen.	De eis is als volgt aangepast: Opdrachtnemer hanteert een vast jaarlijks upgrade schema; Zie antwoord op vraag 102.
22	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	ICTe5 Hier is sprake van circa 20 concurrent users. In bijlage 5 Prijzenblad staat: Plansoftware 8 gebruikers en 2 functioneel beheerders. Regelsoftware 8 gebruikers en 2 functioneel beheerders. Moet inschrijver hieruit afleiden dat er in totaal sprake is van 16 gebruikers en de 4 functioneel beheerders die allen full time én gelijktijdig met de Oplossing gaan werken?	We gaan uit van 8 gebruikers en 2 functioneel beheerders voor beide applicaties. Daar kan deels overlap in zitten maar zal ook onderhevig zijn aan veranderingen. Het gaat dus om maximaal 10 concurrent users per applicatie.
23	Inhoud	Bijlage 3C PvE ICT	Algemeen: deze bijlage bevat een keur aan eisen die op verschillende ICT-domeinen van toepassing zijn, zoals SaaS, On Premise, beveiliging, toegang en autorisatie ... Een SaaS-oplossing kan per definitie niet voldoen aan (de meeste) On Premise eisen. Verder heeft inschrijver sterk de indruk dat de gemeente zich tegen 'van alles' wil indekken. Met de huidige Bijlage 3c kan volgens ons geen enkele leverancier akkoord gaan. De VNG heeft enkele standaard documenten gepubliceerd waar gemeenten voor de aanschaf van DSO software componenten op terug kunnen vallen. Wij stellen dan ook voor Bijlage 3c te vervangen door (een selectie) van deze VNG documenten.	Niet akkoord.

24	Contract	GIBIT	Artikel 9.2 is van toepassing op de initiële kosten (implementatie). Wij stellen voor om de resterende 70% als volgt te factureren: 10% bij opdracht (ingangsdatum contract) 30% bij oplevering van de aansluiting op het DSO 30% bij oplevering van de Oplossing tbv integrale acceptatie	Dat is akkoord.
25	Inhoud	Bijlage 9a Plansoftware Wensen	PSW11 en 'PSW' onder Viewercomponent (OBV04, de laatste wens in dit document). Zijn dit twee identieke wensen?	Ja, hiermee wordt hetzelfde bedoeld.
26	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Par 4.3 Bewijsstukken Het is gebruikelijk dat de aanbestedende dienst vermeldt 'hoe oud' de Gedragsverklaring Aanbesteden mag zijn. Kunt u dat voor alle zekerheid aangeven?	De GVA mag maximaal 2 jaar geldig zijn.
27	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Par 4.2 Geschiktheidseisen, referenties Is het toegestaan om voor verschillende Kerncompetenties dezelfde referentie te gebruiken?	Dat is akkoord. Zie antwoord op vraag 6.

28	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Par 4.2, certificaten U stelt als eis ISO 27001 certificering of gelijkwaardig. Inschrijver is bezig met de ISO 27001 certificering, maar heeft dit proces in 2020 tijdelijk gepauzeerd ivm een interne reorganisatie. De certificering wordt voorjaar 2022 afgerond. Waar mogelijk zijn natuurlijk al ISO 27001 onderdelen geïmplementeerd. Inschrijver beschikt over een Statement Letter van het certificerend bureau. Bent u bereid om de Statement Letter tijdelijk als 'gelijkwaardig' aan het ISO 27001 certificaat te beschouwen? Zoniet, bent u bereid de eis te wijzigen in: De leverancier is ISO 27001 gecertificeerd of gelijkwaardig of is bereid zich binnen 12 maanden na definitieve gunning hiervoor te certificeren.	Dit is akkoord, mits de certificering op 30 juni 2022 is afgerond.
29	Juridisch	Aanbestedingsleidraad	Par 1.1.3 Looptijd overeenkomst U vraagt hier van leveranciers om de indexering voor een periode van 5 jaren op voorhand in te schatten. Op deze aanbesteding is GIBIT 2020 van toepassing. Indexering is geregeld in GIBIT artikel 9.8. Kunt u toelichten waarom u hier afwijkt van GIBIT?	Artikel 9.8 van de GIBIT wordt van toepassing verklaard met als aanvulling: Het percentage wordt gemeten vanaf het vierde (4e) kwartaal tot het vierde (4e) kwartaal van het voorgaande jaar. Over deze twaalf (12) maanden wordt het gemiddelde genomen. De overeenkomst wordt aangepast.
30	Proces	Aanbestedingsleidraad	Par 2.2 Planning U vraagt leveranciers om 2 volle dagen vrij te houden voor een demo/interview van 3 uur op 20 of 21 april. Wij stellen voor dat u hiervoor alvast tijdslots beschikbaar stelt, zodat wij in de agenda's van diverse deelnemers met een reservering van een halve dag kunnen volstaan.	De presentaties vinden plaats op 20 en/of 21 april en is mede afhankelijk van het aantal inschrijvingen. U kunt uitgaan van onderstaande tijdsslot: Ochtend 9:00-12:00 Middag 13:00-16:00

31	Proces	Aanbestedingsleidraad	Par 2.2 Planning De planning komt niet overeen met de planning op Tendered. Tendered is leidend, maar mist bijvoorbeeld de vragentermijn voor de 1e Nota van Inlichtingen (5 maart).	Dat klopt. Tendered kent maar één nota van inlichtingen, vandaar dat alleen de Nvl 2 is opgevoerd.
32	Juridisch	Aanbestedingsleidraad en concept overeenkomst	Leidraad Par 1.1.3 Looptijd overeenkomst Overeenkomst Artikel 3.2 De looptijd van de overeenkomst is 3 jaar. Voor leveranciers betekent dit dat zij driemaal het bedrag voor periodieke (=jaarlijkse) kosten kunnen factureren. Echter: de facturering van periodieke kosten mag pas plaatsvinden nádat de integrale acceptatie heeft plaatsgevonden (GIBIT 2020, art 9.2). Die integrale acceptatie zal natuurlijk niet plaatsvinden op de dag nadat de overeenkomst van start gegaan is. Dat betekent dat leveranciers hun periodieke kosten niet voor de volledige 3 jaar kunnen factureren. 1) Wij stellen daarom voor om de einddatum van de overeenkomst afhankelijk te maken van de dag waarop de integrale acceptatie plaatsvindt: Deze overeenkomst wordt met ingang van 1 juni 2021 aangegaan en loopt tot drie jaar gerekend vanaf de dag van de integrale acceptatie in de zin van de Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) versie 2020. 2) Tevens stellen wij voor om onder ‘integrale acceptatie’ ook te verstaan: acceptatie van de Oplossing door de gemeente ten behoeve van oefendoeleinden.	1) Dat is akkoord. 2) Dat is akkoord.
33	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	Eis ICTe2.1 Hier wordt gesproken over 27 oktober 2021. Wij nemen aan dat u 29 oktober 2021 bedoelt?	Dat is correct, hiermee wordt 29 oktober 2021 bedoeld.

34	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Par 1.1.3 De opdracht, eerste lijstje met bullits: Kunt u 'de ADFS 'nader toelichten?	De essentie is dat het gebruikersbeheer is ingeregeld. We gaan uit van een koppeling met de active directory conform Active Directory Federation Services maar een vergelijkbaar alternatief is denkbaar.
35	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Zie ook Aanbestedingsleidraad Par 1.1.3 De opdracht U stelt hier dat de Oplossing uiterlijk 29 oktober 2021 gebruiksklaar moet zijn. In het interbestuurlijk overleg is een invoeringsagenda opgesteld die loopt tot 31 december 2021. Tot die datum kunnen gemeenten software implementeren en aansluiten op het DSO en tot die datum kunnen leveranciers hun Oplossing voorzien van functionaliteit tbv de VNG-requirements. Met 29 oktober als fatale termijn kort u de invoeringsagenda voor leveranciers in met 2 maanden. U genereert op die manier onnodig druk op leveranciers. Wij stellen voor dat de Oplossing uiterlijk 29 oktober gebruiksklaar is om uw medewerkers in staat te stellen er praktisch mee te oefenen en dat leveranciers alle nog ontbrekende functionaliteit tot uiterlijk 31 december 2021 mogen toevoegen.	Dat is akkoord. Zie antwoord op vraag 32.
36	Inhoud	Bijlage 5 Prijzenblad	In regel 37 vraagt u om tarieven voor aanvullende werkzaamheden. Op deze aanbesteding is GIBIT 2020 van toepassing. Wij stellen voor aan regel 37 toe te voegen: GIBIT artikel ## is van toepassing. In regel 46 staat Uurtarief aanvullende opdrachten. Dit is binnen de aanbesteding niet van toepassing. Deze regel kan vervallen.	Wij willen de uurtarieven weten. Regel komt niet te vervallen.

37	Inhoud	Bijlage 5 Prijzenblad	‘De jaarlijkse prijs wordt jaarlijks in rekening gebracht vanaf het moment dat de oplossing volledig door de leverancier beschikbaar gesteld is in een test- en productieomgeving’. Op deze aanbesteding is GIBIT 2020 van toepassing. GIBIT regelt in artikel 9.2 vanaf welk moment de jaarlijkse vergoedingen gefactureerd kunnen worden. Wij stellen voor GIBIT aan te houden. De opmerking in het Prijzenblad kan dan vervallen.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 29.
38	Inhoud	Bijlage 5 Prijzenblad	Niet alle Oplossingen voor Omgevingswet Plansoftware beschikken over voldoende, ingebouwde tekenfunctionaliteit. Zonder die tekenfunctionaliteit is de Oplossing echter niet compleet. In de TCO-berekening moeten in dat geval ook de licenties, implementatie en opleiding van een extern tekenpakket worden opgevoerd. Wij stellen voor dat u dit aspect benoemt in relatie tot Bijlage 5 Prijzenblad.	Wij gaan ervan uit dat de gevraagde functionaliteit binnen de Plansoftware beschikbaar is. Zie ook de andere antwoorden mbt de tekenfunctionaliteit.
39	Inhoud	Bijlage 5 Prijzenblad	Inschrijver hanteert een prijsmodel op basis van ‘concurrent use’ gebruikers en heeft voor zijn inschrijving informatie nodig over de gebruikersaantallen binnen de gemeente. Kunt u aangeven: Hoeveel medewerkers er maximaal gelijktijdig gaan - muteren met de Plansoftware? - muteren met de Toepasbare Regels software? Kunt u aangeven: Hoeveel medewerkers er maximaal gelijktijdig gaan - raadplegen met de Plansoftware? - raadplegen met de Toepasbare Regels software?	We gaan uit van 8 gebruikers en 2 functioneel beheerders voor beide applicaties. Daar kan deels overlap in zitten maar zal ook onderhevig zijn aan veranderingen. Het gaat dus om maximaal 10 concurrent users per applicatie.

40	Inhoud	Algemene vraag	De implementatie van Omgevingswet software ten behoeve van acceptatie-, oefen- en gebruiksdoeleinden is afhankelijk van de beschikbaarheid van het DSO (CORV, LVBB, ETO). Inschrijver kan alleen voldoen aan de planning in zijn Implementatieplan indien het DSO beschikbaar is. Onderschrijft u dit standpunt ?	De afhankelijkheid van het DSO is legitiem en de leverancier wordt niet verantwoordelijk gehouden voor tekortkomingen aan de DSO kant.
41	Inhoud	Bijlage 9b Toepasbare Regels wensen	TRW8 TR13 Kunnen afspelen van toepasbare regels Door deze requirement als wens op te nemen loopt u het risico een oplossing in te kopen waarmee u toepasbare regels niet voor publicatie kunt afspelen/testen. Het is zeer onwenselijk om ongeteste toepasbare regels te publiceren naar DSO-LV. Wij stellen daarom voor om van wens TRW8 TR13 een eis te maken en daarbij aan te geven dat de afspelen-functionaliteit overeenkomt met de Vragenboom functionaliteit van DSO-LV.	Niet akkoord.
42	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	U vraagt een SaaS-oplossing, maar uw ICT eisen komen meer overeen met een op uw locatie ontwikkelde maatwerk on-premise oplossing (o.a. OTAP, toegang, informatieveiligheid en architectuur-eisen). Kunt u nadrukkelijker aangeven of u een SaaS Oplossing eist of dat een On Premise oplossing ook is toegestaan?	Zoals aangegeven in het eisenpakket gaat het om een SaaS-oplossing. Wij delen uw mening niet dat wij eisen stellen die niet aan een SaaS maar aan een On Premise oplossing gesteld zouden moeten worden.
43	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	De ICT Eisen zijn zeer specifiek opgesteld. Enkel een voor de Opdrachtgever op maat gebouwde applicatie kan aan al deze eisen voldoen. Wij stellen dan ook voor deze ICT Eisen te herzien zodat inschrijvers meer ruimte wordt geboden om een standaard oplossing aan te bieden.	Niet akkoord

44	Inhoud	Bijlage 3c ICT eisen	De ICT Eisen zijn zeer specifiek opgesteld. Is elke eis een knock-out eis?	Ja
45	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	1.1.3 De opdracht De gemeente Purmerend acht de relatie tussen beide applicaties/modules zo groot ... Aan de leverancier wordt echter ook de eis gesteld aanvullende functionaliteit te bieden in de samenwerking/communicatie tussen de 2 applicaties/modules. U eist een integrale oplossing tussen de Plansoftware en de Regelsoftware. Echter in Bijlage 3b Programma van Eisen -Toepasbare regel software heeft u deze eis niet opgenomen. In Bijlage 9b Toepasbare regelsoftware – Wensen hebt u 'TRW2 TR02 Kunnen relateren van juridische en toepasbare regels (lokaal)' als wens opgenomen. Als u deze functionaliteit als wens aangeeft en niet als eis loopt u het risico dat u een oplossing inkoopt waarmee het niet mogelijk is een relatie te leggen tussen juridische regels en toepasbare regels in de toepasbare regel-applicatie. Wij stellen daarom voor om van wens TRW2 TR02 een eis te maken.	Niet akkoord.

46	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	1.1.3 De opdracht Specifiek voor de software voor Toepasbare regels geldt dat “de bruidsschat” van Purmerend is ingelezen in de applicatie. U geeft aan dat u “de bruidsschat” ingelezen wilt hebben in de applicatie. Als u ook de eis heeft dat de ingelezen bruidsschat-vragenbomen bewerkt kunnen worden in de applicatie dan stellen wij voor dit specifiek als eis te benoemen, anders loopt u het risico met de door u ingekochte applicatie geen wijzigingen te kunnen doorvoeren op bruidsschat vragenbomen, maar enkel de optie te hebben deze ‘as-is’ in te lezen.	Niet akkoord.
47	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	1.1.3 De opdracht Specifiek voor de software voor Toepasbare regels geldt dat “de bruidsschat” van Purmerend is ingelezen in de applicatie. Bovenstaande ‘eis’ komt niet voor in het document ‘Toepasbare regel software - Eisen’. Het inlezen van de bruidsschat is feitelijk het importeren van vragenbomen uit DSO-LV. Deze functionaliteit staat als wens ‘TRW10 TR24 Kunnen importeren van toepasbare regels’ beschreven in document ‘009 Bijlage 9b Toepasbare regelsoftware - Wensen’. Als u deze functionaliteit als wens aangeeft en niet als eis loopt u het risico dat u een oplossing inkoopt waarmee het niet mogelijk is de bruidsschat in te lezen. Wij stellen daarom voor om van wens TRW10 een eis te maken.	Niet akkoord.

48	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	1.1.3 De opdracht Als leverancier denken wij graag met u mee! Wat is uw ambitie t.a.v. uw VTH-dienstverlening bij inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1-1-2022 en hoe ziet uw planning er uit om deze ambitie te realiseren in twee maanden (periode 29-10-2021 t/m 1-1-2022) met behulp van de door u ingekochte plan- en toepasbare regelsoftware?	De regelgeving wordt niet op korte termijn aangepast. De focus ligt op het handhaven van het huidige dienstverleningsniveau.
49	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	1.1 Huidige situatie Wij denken graag met u mee en bieden u een passende oplossing op basis van uw kennis en ervaring waarbij wij onze Unique Selling Points kunnen benadrukken. Heeft u al ervaring opgedaan met Plan- en Toepasbare Regels software voor het DSO ? Zoja, welke software en van welke leverancier(s) ?	Nee, geen relevante ervaring in de context van het DSO.
50	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Samenvoeging Purmerend en Beemster Het aansluiten op DSO-LV gebeurt per Bevoegd Gezag/OIN. Kunt u bevestigen dat u voor deze uitvraag enkel een aansluiting met DSO-LV voor de gemeente Purmerend van toepassing is en niet voor de gemeente Beemster?	Vanaf 1-1-2022 is er sprake van 1 gemeente Purmerend. Er is in het kader van deze aanbesteding sprake van 1 aansluiting met DSO-LV.
51	Inhoud	Algemene vraag	De ontwikkeling van Omgevingswet software volgt de ontwikkeling van de achterliggende standaarden en VNG-requirements. Deze standaarden en requirements zijn nog niet allemaal uitontwikkeld en/of vastgesteld. De Omgevingswet software van inschrijver kan bij installatie dan ook slechts voldoen aan de standaarden/requirements die –met in acht neming van een redelijke implementatietijd– op dat moment formeel zijn vastgesteld. Onderschrijft u dit standpunt ?	Dat is akkoord.

52	Proces	Bijlage 5 Prijzenblad	Opdrachtnemer brengt een 'fixed price' in rekening voor de implementatie en levering van de SaaS-Oplossing voor de plan- en de regelsoftware. Hierin zijn ook de opleiding van uw medewerkers en de projectkosten inbegrepen. Deze kosten worden opgenomen bij de eenmalige leveringskosten van 'De Oplossing'. Derhalve zullen wij geen prijs opnemen onder 'Het Project' voor opleiding en overige projectkosten en volstaan met het invullen van "€ 0,-". Is dit toegestaan?	Dat is akkoord
53	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 17.1	Trainingen worden momenteel via Teams gegeven en dat bevalt bij zowel gebruiker als opleider dusdanig goed dat wij een sterke voorkeur hebben om ook na Corona deze werkwijze voort te zetten. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord.
54	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 14.1	Inhoud plansoftware is conform STOP/TPOD. Er bestaat geen uitwissel standaard voor STOP/TPOD bestanden. Wij willen u daarom ook verzoeken deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord. Bijlage 3c is aangepast.

55	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 13.5.1	De door u geformuleerde zin is onvolledig. Kunt u s.v.p. de eis aanpassen door de volledige zin op te nemen?	De laatste onvolledige regel is: In het bijzonder hoofdstuk Uitvoeringsdomein>>Webapplicaties. Bijlage 3c is aangepast.
56	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 13.4	Dit wordt momenteel niet ondersteund. Wellicht in een verdere toekomst wel (Common Ground) . Wij willen u dan ook nu verzoeken om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
57	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 13.3	Export/import van en naar Excel is t.a.v. plansoftware niet van toepassing. Excel ondersteunt namelijk geen STOP/TPOD bestanden. Kunt u deze eis schrappen s.v.p.?	Dit is akkoord.
58	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 12.11 t/m 12.8	Wij leveren een SaaS-oplossing die koppelt met uw ADFS, waardoor de invulling van deze eisen configuratie aan de zijde van de Opdrachtgever betreft. Mogen wij deze eisen met 'JA' beantwoorden?	Dit is akkoord.
59	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 11.3	Waar doelt u specifiek op in relatie tot software voor het maken van een omgevingsplan en TR?	Er wordt bedoeld op plug-ins van de webomgeving. Indien deze aanwezig zijn dienen deze te voldoen aan de gestelde eis.
60	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 11.2	Firefox, Chrome en Edge worden door ons ondersteund. Safari ondersteunen we niet officieel. Is dit voor u akkoord?	Dit is akkoord.

61	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 10.1	Wij leveren een pré-productie en productie omgeving aan de opdrachtgever. Is dat akkoord?	Dit is akkoord. Indien uw Pré-Productie omgeving de werking heeft van een OTA omgeving.
62	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe9.4	Een systeemlogging is voor de systeembeheerder bestemd en dat verzorgt opdrachtnemer. De functioneelbeheerder krijgt dan ook geen toegang tot de systeemlogging. Kunt u deze eis s.v.p. schrappen?	Dit is akkoord.
63	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe9.3	De functioneel beheerder kan gebruikers aanmaken, rollen en rechten toekennen. Het beheren van helpteksten is niet een functionaliteit waar we in gaan voorzien. Voldoen we hiermee aan uw eis?	Ja.
64	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe9.3	Kunt u deze eis s.v.p. toelichten? Specifiek willen wij graag weten wat hier wordt bedoeld met stamtabellen met begin en einddatum en gebruikmakend van logfiles. Plus wat wordt hier wordt bedoeld met stuur en stamgegevens.	Stamgegevens staan in stamtabellen. Zie ook het voorbeeld dat wij schetsen bij de genoemde eis. Indien dit onvoldoende duidelijk is kunt u uw vraag dan nader specificeren.
65	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe6.1	Wijzigingen met impact voor de gebruiker zullen o.a. in het gebruikersoverleg besproken worden. Indien de impact groot is zal de wijziging eerst op de pré-productie omgeving beschikbaar komen zodat gebruikers ervaring kunnen opdoen met de wijziging. T.a.v. het in productie nemen van de wijziging zullen we geen formele goedkeuringsprocedure inrichten, maar zal wel overlegd worden in het gebruikersoverleg. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.

66	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSPC9, Eis OBP09	Indien de gemeente de werkzaamheden t.b.v. het wijzigen van het omgevingsplan uitbesteed, vereist u dan van deze organisatie dat zij werkt binnen uw software omgeving? (Dit onder andere in verband met het mede wijzigen van toepasbare regels).	Dat is zeker een optie.
67	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSPC8, Eis OBP08	Inschrijver biedt met zekerheid ondersteuning bij het archiveren. De wijze waarop dit wordt ingevuld zal aansluiten bij de keuzes die ook op het niveau van het DSO en de standaarden nog moeten worden gemaakt. Ondersteuning van archiveren kan betekenen dat archiefwaardige bestanden worden aangeboden aan een standaard zaak/ DMS-systeem. Wanneer, als gevolg van de keuzes binnen het DSO, de standaard zaak/ DMS-systemen niet geschikt zijn voor archivering van STOP/TPOD-data, dan zal inschrijver voorzien in een domeinarchief. Tot hierover duidelijkheid is, is archivering via export/import aan de orde. Is dit voor u acceptabel?	Dat is akkoord.

68	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSPC3, Eis OBP02	Inschrijver draagt uiteraard zorg voor een correcte consolidatie van de Regeling, maar heeft hiervoor een andere aanpak. Voor een mutatie van het Omgevingsplan wordt een wijzigingsset aangemaakt. Deze wijzigingsset bevat de structuur (inhoudsopgave) van het volledige Omgevingsplan, maar niet de inhoud. Bij wijziging van een regel, wordt van die regel de inhoud opgenomen in de wijzigingsset en samen met de wijzigingen hierop bewaard. Na besluitvorming wordt wijzigingsset als nieuwe versie bevroren en vormt de basis voor het Was-Wordt wijzigingsbericht. Als een stedenbouwkundig bureau separaat een wijzigingsbericht aanlevert, dan starten we met die inhoud een nieuwe "procedure" die in het systeem aanhaakt op de actuele Was-versie. Is deze aanpak een voor u acceptabele invulling van dit requirement?	Dat is akkoord.
69	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSPC1, Eis OB01	Inschrijver werkt aan de implementatie van diverse requirements op basis van de recent gepubliceerde STOP-TPOD standaard versie 1.0.3. Voor een correcte implementatie van dit requirement worden vanuit het DSO aangepaste API's beschikbaar gesteld. Hierop moeten we wachten. De invulling van dit requirement wordt uiteraard volledig ondersteund bij het inwerkingtreden van de Omgevingswet. Kunt u daarmee instemmen?	Dat is akkoord.
70	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGC18	Kunt u deze eis toelichten s.v.p.?	Dit betekent dat via het programma zichtbaar kan worden gemaakt hoe de plansituatie in een vorig stadium was. Het betreft hier historie van vastgestelde geometrie. Geometrie die tijdens het tekenproces wordt gemaakt en verwijderd is niet van belang.

71	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGC16	In het beeld van de leverancier moeten locaties altijd kunnen worden aangepast. Het is aan de gebruiker om hier goede interne afspraken over te maken. Kunt u deze eis schrappen s.v.p.?	Deze eis laten we vallen en nemen we op als wens, zie antwoord bij punt 74.
72	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGC14	Kunt u deze eis toelichten met een aantal voorbeelden?	Deze eis komt te vervallen. Zie voor toelichting eis PSVW 1 t/m 3 van de viewer component.
73	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGC12	Bedoelt u hiermee het overnemen van begrippen uit de stelselcatalogus?	Dat is correct
74	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGC7	Op dit moment kan er in onze oplossing zelf geen geometrie gemaakt worden op basis van punten en lijnen. Dit staat wel opgenomen op onze roadmap voor de lange termijn. Wel kan deze geometrie gemaakt worden m.b.v. CAD of GIS en worden geïmporteerd in onze oplossing op basis van GML, GeoJSON of Shape bestanden. Voldoen we hiermee aan uw eis?	Deze eis, en de hieraan gerelateerde eisen, namelijk PSGC8, 10 en 16, komen te vervallen als eis en worden opgenomen als wens.
75	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGC3	Je kijkt vanuit een procedure en binnen een procedure zit je in een bepaalde status. We conformeren ons aan het presentatiemodel STOP/TPOD. Op dit moment is er in het presentatiemodel TPOD geen statusafhankelijke weergave opgenomen en dus kan de leverancier dat ook niet tonen. Kunt u deze eis schrappen danwel aanpassen (leverancier conformeert zich aan het presentatiemodel STOP/TPOD)?	Wij gaan akkoord met het aanpassen van de eis: Leverancier conformeert zich aan het presentatiemodel STOP/TPOD

76	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGC2	We gebruiken de styling die in de opgehaalde ondergrond (WMS) zit, deze is niet aanpasbaar. Transparantie is in te regelen per laag, volgorde nog niet. Deze staat op onze backlog voor de lange termijn (na inwerkingtreding Omgevingswet). Bent u daarmee akkoord?	Dit is akkoord
77	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGC1	Wij merken hierbij op dat wij vanuit CAD- en GIS- bestanden locaties kunnen importeren en tonen in onze oplossing, maar niet als ondergrond. Is dit voldoende om aan uw eis te voldoen?	Dit is voldoende, zie opmerking bij punt 74. Nieuwe formulering van de eis wordt: Biedt de mogelijkheid voor het ophalen en tonen van wfs, wms, gis- en cad-bestanden.
78	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSTC6, Eis OBT06	Leverancier ondersteunt aan te passen waardelijsten voor thema, activiteit en locatie. Echter de waardelijsten voor activiteitregelkwalificatie en idealisatie zijn gesloten lijsten. Bent u daarmee akkoord?	Dit is akkoord.
79	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSRC3, Eis OBR04a	Het gelijktijdig kunnen werken aan een wijzigingsset is binnen onze oplossing standaard functionaliteit. In de huidige opzet wordt een tekstobject waaraan een andere gebruiker werkt gesignaleerd. Er volgt een melding wanneer u dit tekstobject selecteert voor bewerking. Een gebruiker die een tekstobject selecteert voor bewerking, ziet dus de laatste stand van zaken. Daarmee voorkomen we fouten en samenvoeging van onverenigbare wijzigingen. Is deze invulling voldoende om aan uw eis te voldoen?	Dit is akkoord.

80	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGE6, Eis OB02	Leverancier biedt geïntegreerde een oplossing/ suite die alle componenten omvat die in het basis mogelijk maakt om een omgevingsdocument te beheren. U vraagt in uw aanbesteding alle functionaliteiten uit dus wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
81	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, Nr. PSGE5, Eis OB01	Leverancier biedt geïntegreerde een oplossing/ suite die alle componenten omvat die in het basis mogelijk maakt om een omgevingsdocument te beheren. Alle genoemde combinaties met uitzondering van de werkprocescomponent zijn standaard onderdeel van onze oplossing. U vraagt in uw aanbesteding alle functionaliteiten uit dus wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij begrijpen deze vraag niet in relatie tot de eis PSGE5 OB01. Kunt u dit verduidelijken in NvI2?
82	Inhoud	Bijlage 3a PvE Plansoftware, eisen	U geeft aan: "Door het ondertekenen van dit document verklaart u dat voldoet aan al deze gestelde eisen. Daar waar dat door de ontwikkeling van het DSO nog niet haalbaar is verklaart u deze functionaliteit te leveren in lijn met de functionaliteit en de planning van de betreffende functionaliteit van het DSO". Softwareontwikkelaars zijn helaas in hoge mate afhankelijk van de (veranderende) roadmap van het DSO en de standaarden. Een goede vuistregel om te hanteren is dat de aangeboden oplossing een requirement invult binnen 6 maanden nadat de functionaliteit of standaard vastgesteld is, als het DSO ook al minimaal 3 maanden dit ondersteunt. Stemt u in met deze regel voor alle eisen die afhankelijk zijn van functionaliteit van het DSO?	Dit is akkoord.

83	Proces	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2, pag. 15	Onder het kopje 'Technische bekwaamheid' schrijft u bij 'Referenten': "In het geval verificatie van de gegevens van de opdracht [en/of de tevredenheidsverklaring] naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk is voor de beoordeling van de geschiktheidseis(en), maar het de gemeente niet lukt de opgegeven referent te benaderen na een week de gelegenheid gegeven te hebben om terug te bellen of terug te mailen, kan het verzoek tot inschrijving terzijde worden gelegd". Dit lijkt ons wel een hele zware maatregel zonder dat wij hier iets aan hebben kunnen doen. Kunt u hier s.v.p. aan toevoegen dat u na 5 dagen dat u de referent niet heeft kunnen bereiken, u dit doorgeeft aan de inschrijver die vervolgens de gelegenheid krijgt om ervoor te zorgen dat de referent u binnen de daaropvolgende 5 dagen terug belt of terug mailt?	Dat is akkoord.
84	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.1.3, pag. 5	Onder het kopje 'De gemeente' geeft u aan dat de gemeente Beemster en Purmerend per 1 januari 2022 worden samengevoegd en de gemeente Purmerend formeel blijft bestaan. We bieden u met onze SaaS-oplossing één omgeving voor de nieuw te vormen gemeente Purmerend. We gaan ervan uit dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen s.v.p.?	Dat is correct
85	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.1.3, pag. 4	Onder het kopje 'Plansoftware' noemt u het Projectbesluit. Met betrekking tot het Projectbesluit merken we op dat dit een instrument is van het Rijk, de Provincies en de Waterschappen. Doorwerking van het Projectbesluit in het Omgevingsplan van de gemeente moet als een normale wijzigingsprocedure door de gemeente in de Omgevingswetsoftware worden gerealiseerd. Analooq aan de werkwijze die geldt voor een Omgevingsvergunning. Aan het beschikbaar stellen van deze wijziging zal geen besluit van de gemeenteraad voorafgaan. Het Projectbesluit is dan immers al genomen door het betreffende bevoegd	Dat is akkoord.

			gezag. Vooralsnog is er geen sprake van een geautomatiseerde doorvoering van het Projectbesluit in het gemeentelijke Omgevingsplan. We verzoeken u dit als functionele eis te laten vervallen.	
86	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.1.3, pag. 4	Opdrachtgever verwacht een volledige SaaS-oplossing. Is daarmee het kunnen gebruiken van de applicaties via een webinterface een eis?	Via een webinterface of vergelijkbare functionaliteit.
87	Inhoud	Bijlage 10, demo	Onder het kopje 'Overig' noemt u de mogelijke koppelingen of relaties met o.a. Dezta Plan, GISkit Publiceer en de Wro-module in Squit. Deze applicaties worden specifiek voor de Wro gebruikt en hebben geen rol onder de Omgevingswet. Vandaar dat we u ook willen verzoeken deze drie applicaties hier te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, maar uw antwoord is legitiem. Vooral toelichten tijdens de demo.
88	Inhoud	Bijlage 10, demo	Als onderdeel van de demonstratie geeft u aan: "De omzetting van de verschillende juridische regels naar toepasbare regels en het tonen van de toepasbare regels op een kaart" te willen zien. Kunt u toelichten wat u bedoelt met het tonen van toepasbare regels op de kaart? Indien u alleen de juridische regels tonen op de kaart bedoelt, wilt u dit dan in het demo scenario aanpassen?	Het gaat om het tonen van juridische regels op de kaart.

89	Inhoud	Bijlage 9b Toepasbare regel software - Wensen, TRW12	Kunt u aangeven voor wat 'andere software' anders dan via de regelsoftware u hierop doelt?	Dit is 1 van de door de VNG opgestelde requirements. Wij horen juist graag van u welke mogelijkheden u heeft.
90	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, Vereisten bij verstoringen, boetebepaling beschikbaarheid	Bij deze boetebepaling kunnen snel forse boetes tot stand komen. De boetes hebben betrekking op de jaarlijkse kosten, maar kunnen per kwartaal ontstaan. Wij achten deze bepaling onredelijk eenzijdig, ook omdat opdrachtgever reeds o.b.v. de GIBIT voldoende mogelijkheden leverancier aan zijn afspraken te houden, door opschorting van betaling, ingebrekestelling en eventueel ontbinding van de overeenkomst. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk deze boetebepaling te laten vervallen.	Dat is akkoord. Boetebepaling komt te vervallen.
91	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, Vereisten bij verstoringen, classificatie beveiligingsincidenten	Het is zeer ongebruikelijk te eisen dat beveiligingsincidenten ook moeten worden ingedeeld conform een classificatieschema. Ons inziens hoort leverancier juist alle beveiligingsincidenten aan opdrachtgever te melden en deze zo spoedig mogelijk herstellen. Zoals in een eerdere vraag aangegeven hanteert de VNG in haar sjabloon voor de verwerkersovereenkomst een meldingstermijn van maximaal 24 uur. Vooraf een vast hersteltermijn af te spreken is voor leveranciers niet mogelijk, gezien vooraf nooit met zekerheid te zeggen is hoe complex de oplossing voor een beveiligingsincident is. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de eisen m.b.t. classificatie van beveiligingsincidenten te laten vallen.	Niet akkoord. U haalt de verwerkersovereenkomst van de VNG aan. Deze wordt tijdens deze inkoopprocedure niet tot stand gebracht en geeft dus geen waarborgen. Wij begrijpen dat u van tevoren niet altijd kunt aangeven hoe snel een beveiligingsincident opgelost wordt. Wij zijn van mening dat wij in geval van een beveiligingsincident snel op de hoogte gebracht moeten worden door leverancier. De gestelde oplostermijn geldt als uitgangspunt waarbij in geval van incidenten op initiatief van leverancier het gesprek opgestart kan worden waarbij gezamenlijk geconcludeerd kan

				worden hoe lang de hersteltermijn bedraagt. Wij nodigen u graag uit om in Nvl 2 een voorstel te doen van een voor u passend classificatieschema.
92	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, Vereisten bij verstoringen, workaround categorie 1 & 2	Bij meldingen in categorie 1 en 2 wordt naast de oplostijd ook een work-around geëist. We gaan ervan uit dat deze eis alleen relevant is indien een workaround technisch ook mogelijk is. Kunt u dit bevestigen?	Dit is akkoord.
93	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, Vereisten bij verstoringen, reactietijden categorie 1 & 2	De reactietijden voor categorie 1 en 2 meldingen zijn zeer kort. Indien zich een dusdanig probleem voordoet is de kans aanzienlijk dat er op dat moment meerdere klanten last van hebben. Het is dan ons inziens niet werkbaar om binnen zo korte tijd op alle klantmeldingen inhoudelijk te reageren. Wij verzoeken u daarom de reactietijden voor categorie 1 en 2 aan te passen naar respectievelijk 1 uur en 4 uur.	Dit is akkoord.
94	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, Vereisten bij verstoringen, reactietijd categorie 1	Bij categorie 1 meldingen staat een reactietijd van 30 minuten gemeld, welke 24/7 geldt. Er staat 24/7 een storingsdienst op afroep beschikbaar, welke op basis van automatische monitoring wordt ingeschakeld bij storingen op de SaaS-omgeving. Deze personen achterhalen dan zo spoedig mogelijk de oorzaak en starten de herstelwerkzaamheden. Het is echter niet realistisch om te verwachten dat deze personen dan ook binnen 30 minuten richting alle klanten gaan reageren. Bij een dusdanige storing buiten kantoortijden achten wij het ook juist zinnvoller dat deze mensen zich concentreren op herstel. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ook bij categorie 1 aan te geven dat dit geldt "Op werkdagen tussen 8.00 en 17.00".	Dit is akkoord.

95	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, Vereisten bij verstoringen, prioriteitscategorieën	Inschrijver hanteert inderdaad 4 urgentiecategorieën in zijn webportaal. Daarbij zijn voor de laatste categorieën net iets anders ingedeeld. De categorieën zijn als volgt: "Zeer hoog, hoog, middel, laag". Gebruikers en beheerdersvragen vallen daarbij in de categorie "laag". Deze kunnen wel binnen 1 week beantwoord worden. Gezien al onze klanten gebruikmaken van dit webportaal is het niet mogelijk deze categorieën per klant te anders in te delen. Wij verzoeken u daarom hiermee akkoord te gaan.	Dit is akkoord.
96	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, Vereisten bij verstoringen, prioriteitsbepaling	Hier staat dat Opdrachtgever de prioriteit van incidenten bepaalt. In het webportaal van inschrijver geeft de gemeente bij het aanmaken inderdaad een prioriteit aan een melding. In de allermeeeste gevallen blijft dat ook zo. Leverancier heeft echter de mogelijkheid de prioriteit aan te passen indien de melding niet voldoet aan de beschrijving bij de geselecteerde prioriteit. Indien dit het geval is wordt gemeente hier onmiddellijk over geïnformeerd en kan zij indien gewenst bezwaar maken. We gaan ervan uit dat we hiermee voldoende invulling aan deze eis geven. Kunt u dit bevestigen?	Dit is akkoord.
97	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe12.8	Het spreekt voor zich dat leverancier alle (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang zo snel mogelijk aan opdrachtgever meldt. "Direct" is echter heel strikt, gezien leverancier soms eerst moet uitzoeken waar er aan de hand is. In haar verwerkersovereenkomst-sjabloon houdt de VNG inmiddels melding "uiterlijk binnen 24 uur na constatering" aan. Wij verzoeken u dit ook op deze eis toe te passen.	Dit is akkoord. Daarmee wordt gesteld dat beveiligingsincidenten zo snel als mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur gemeld dienen te worden aan opdrachtgever.
98	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 7.7	In het algemeen wordt er geen gebruik gemaakt van onbeveiligde internetverbindingen. Wat wordt er bedoeld met publieke internetverbindingen?	U dient deze eis te lezen als: 'er wordt geen gebruik gemaakt van onbeveiligde internetverbindingen'.

99	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 7.7	De door u geformuleerde zin is onvolledig. Kunt u s.v.p. de eis aanpassen door de volledige zin op te nemen?	De ontbrekende woorden zijn: ...calamiteiten op te vangen; Een nieuwe versie van bijlage 3c is bijgevoegd.
100	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 7.6	Wij leveren een SaaS-oplossing die koppelt met uw ADFS, waardoor de invulling van deze eis configuratie aan de zijde van de Opdrachtgever is. Mogen wij deze eisen met 'JA' beantwoorden?	Dit is akkoord.
101	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe 6.3	Wat is een relevante wijziging van de opdrachtnemer binnen de SaaS-oplossing? Opdrachtnemer kan niet in uw Omgevingsplan.	Onder relevante wijziging wordt een functionele wijziging aan de applicatie verstaan.
102	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eisen ICTe4.4 & ICTe4.5	Bij SaaS gaat de trend juist naar continuous delivery, waarbij incrementele updates met hogere frequentie uitgerold worden. Hierdoor kan ook opdrachtgever sneller over de laatste fixes c.q. verbeteringen beschikken. Het is daarom juist niet wenselijk om altijd voor een jaar vooraf een update-, upgrade- en patchschema vast te stellen, en daarnaast elke update minimaal 14 werkdagen van tevoren aan te kondigen. Wij verzoeken u daarom ermee akkoord te gaan dat deze planning c.q. vooraankondiging alleen van toepassing is op Upgrades.	Dit is akkoord.
103	Inhoud	Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe4.3	In de "vereisten bij verstoringen" is bijvoorbeeld bij de reactietijden sprake van "op werkdagen tussen 08:00 en 17:00 uur". We gaan ervan uit dat deze tijd in eis ICTe4.3 wordt bedoeld als "werktijd". Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct

104	Juridisch	GIBIT, artikelen 18.1 & 18.2	In deze artikelen staat dat leverancier ook tussentijds op verzoek van Opdrachtgever een export moet verzorgen van alle data. Opdrachtgever kan wel zelfstandig een groot deel van de data exporteren vanuit het systeem, maar deze exports bevatten niet alles. Aan het aanleveren van een volledige export zijn aanzienlijke kosten voor leverancier verbonden. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het door leverancier in rekening kunnen brengen van de gemaakte kosten voor een volledige, tussentijdse export. Bij een exit blijft dit natuurlijk kosteloos.	Gedeeltelijk akkoord. Na schriftelijk akkoord opdrachtgever.
105	Juridisch	GIBIT, artikel 13.5 sub iv	Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.4 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.5 sub v een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.	Dat is akkoord. Overeenkomst is aangepast.
106	Juridisch	GIBIT, artikel 13.4	Hier staat nu alleen "overige schade", zonder enige limitatieve opsomming. Dat kan in geval van een eventuele schadeclaim tot veel discussie leiden. Wij verzoeken u daarom hier toe te voegen dat het gaat om "directe" schade, ofwel een opsomming te geven van hetgeen voor schadevergoeding in aanmerking komt.	Niet akkoord.

107	Juridisch	GIBIT, artikel 4.2 sub i	We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."	Dat is akkoord.
108	Contract	Bijlage 1 concept overeenkomst, artikel 11.9 & 11.10, pag. 4	De prijs vast te zetten voor drie jaar is ons inziens een vrij zware bepaling. Daarnaast wordt hier verwezen naar een CBS-indexcijfer dat afwijkt van hetgeen in de GIBIT is genoemd. Wij verzoeken u daarom artikelen 11.9 & 11.10 te schrappen zodat indexatie conform GIBIT-artikel 9.7 mogelijk is.	Zie antwoord op vraag 29.
109	Contract	Bijlage 1 concept overeenkomst, artikel 11.7, pag. 4	De GIBIT geeft aan dat 30% van de vergoeding pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Voor de implementatie zijn over de resterende 70% geen afspraken vastgelegd. Om vooraf voor beide Partijen duidelijkheid te creëren, stellen wij het volgende facturatieschema voor de implementatie voor:- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever- 30% na integrale Acceptatie Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 11.

110	Contract	Bijlage 1 concept overeenkomst, artikel 11.3, pag. 4	Afhankelijk van de keuzes van opdrachtgever kan het vrij lang duren voordat integrale Acceptatie of ingebruikname feitelijk plaatsvindt. De applicatie kan al maanden volledig naar behoren werken, maar Opdrachtgever heeft volledig zelf in handen wanneer hij de oplossing 'in gebruik neemt' en/of de Acceptatieprocedure uitvoert. Wij verzoeken u daarom artikel 11.3 als volgt aan te passen: "De vergoeding van het Onderhoud, Hosting en de Gebruiksrechten zijn als volgt opeisbaar: 100% bij Acceptatie."	Hier hebben wij begrip voor. Dit kan gedurende de looptijd van de overeenkomst in samenspraak besproken worden.
111	Contract	Bijlage 1 – concept overeenkomst, artikel 6.2, pag. 3	Het spreekt voor zich dat Leverancier de Implementatie van Updates zonder nadere vergoeding verzorgt. De GIBIT staat echter toe om een vergoeding voor de Implementatie voor Upgrades in rekening te brengen. Wij verzoeken u daarom de woorden "en Upgrades" uit dit artikel te schrappen.	Gedeeltelijk akkoord. Een vergoeding voor de implementatie van Upgrades mag in rekening gebracht worden in overeenstemming met opdrachtgever.
112	Contract	Bijlage 1 – concept overeenkomst, artikel 3.9, pag. 3	Hier wordt ook expliciet "ontwikkeling van maatwerk" genoemd. We gaan er echter uit dat het ontwikkelen hiervan geen beoogd onderdeel van de uitvraag is. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct
113	Contract	Bijlage 1 – concept overeenkomst, artikel 3.9, pag. 3	We begrijpen dat dit artikel op deze manier uit de GIBIT-overeenkomstengenerator komt. Juridisch gezien hoeft het niet uit te maken, alleen sluit het artikel niet goed bij de praktijk aan. Bent u zich ervan bewust dat de onderdelen onderhoud, gebruiksrechten en hosting bij een SaaS-oplossing onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en technisch gezien niet apart afgenomen kunnen worden?	Dat is correct.

114	Contract	Bijlage 1 – concept overeenkomst, artikel 3.3, pag. 3	Bij een maximale looptijd van 9 jaar is een uitsluitend eenzijdige verleningsmogelijkheid in ons inziens niet evenwichtig. We verzoeken u daarom een zin aan dit artikel toe te voegen: “Indien Leverancier de Overeenkomst niet wenst te verlengen, meldt hij dit uiterlijk twaalf (12) maanden voor einde looptijd schriftelijk aan Opdrachtgever.”	Dat is akkoord. Overeenkomst is aangepast
115	Contract	Bijlage 1 – concept overeenkomst, artikel 3.2, pag. 3	Hier staat dat de overeenkomst een initiële looptijd van 3 jaar heeft. In de aanbestedingsleidraad is sprake van “1 juni 2021 [tot] 1 juni 2023”. We gaan ervan uit dat dit een erratum betreft en de initiële looptijd dus 1 juni 2021 tot 1 juni 2024 is. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
116	Contract	Bijlage 1 – concept overeenkomst, artikel 2.2, pag. 2	Hier wordt verwezen naar de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. In GIBIT-versie 2020 heeft de VNG een nuancering opgenomen dat het gaat om de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zoals vastgelegd op het moment van afsluiten van de overeenkomst. Dit omdat leveranciers geen invloed hebben op eventuele toekomstige aanpassingen in deze norm. Wij verzoeken u daarom dit artikel te nuanceren: “...voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, versie XY d.d. XYZ, en overige normen zoals opgenomen in de GIBIT en...”. Het versienummer en de datum kunnen we dan bij het definitief maken van de overeenkomst invullen.	Dat is akkoord.

117	Contract	Bijlage 1 – concept overeenkomst, artikel 1.1, pag. 2	Inschrijvers hebben in de aanbestedingsfase de mogelijkheid om wijzigingsvoorstellen op de GIBIT in te dienen. Opdrachtgever kan deze afwijzen of accorderen. Voor de duidelijkheid verzoeken wij u daarom punt 3 in dit artikel te nuanceren: “GIBIT (versie 2016), zoals gewijzigd door/in de nota van inlichtingen;” Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
118	Proces	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2, pag. 15	Onder het kopje “Beroep op draagkracht van andere entiteiten” staat o.a. dat inschrijver moet “aantonen dat hij daadwerkelijk en onherroepelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen van de andere entiteiten”. Elke entiteit op wiens draagkracht inschrijver zich beroept moet ook een apart UEA invullen en ondertekenen. We gaan ervan uit dat inschrijver met deze handtekening ook aantoont dat hij kan beschikken over de noodzakelijke middelen van deze entiteit. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
119	Proces	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2, pag. 14 (& Bijlage 3c PvE standaard ICT, eis ICTe12.3)	Hier worden meerdere manieren genoemd om aan te tonen dat inschrijver “ISO 27001:2017 of gelijkwaardig” is gecertificeerd. Inschrijver beschikt over een ISO 27001:2013 certificaat en zal bij de komende externe audit (januari 2022) overgaan op de 2017-norm. We gaan ervan uit dat dit afdoende “gelijkwaardig” is. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct, zie antwoord op vraag 28.
120	Proces	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4, pag. 12	We gaan ervan uit dat een concerngarantie alleen noodzakelijk is als een inschrijver beroep doet op de technische en/of economische draagkracht van de moedermaatschappij. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.

121	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4, pag. 12	Hier staat: "De inschrijver vrijwaart de gemeente van alle boetes, die de gemeente op grond van de WAV opgelegd krijgt." Zeker in de context van deze alinea begrijpen we de insteek van deze bepaling, wij verzoeken u alleen de laatste zin iets te nuanceren: "De inschrijver vrijwaart de gemeente van alle boetes, die de gemeente op grond van de WAV opgelegd krijgt, welke zijn ontstaan door schenden van deze wet door inschrijver."	Dat is correct.
-----	-----------	---	--	-----------------