

# NOTA VAN INLICHTINGEN

## MRDH – RECLAME EXPLOITATIE

8 oktober 2021

### Algemeen:

Deze Nota van Inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbesteding en wordt als aanhangsel toegevoegd aan de te sluiten overeenkomst.

### Wijzigingen:

#### 1. Glas reclamevitrine

In het programma van eisen is per abuis gemeld dat Concessieverlener zorg draagt voor het glas van de Reclamevitrine.

De Concessiehouder draagt zorg voor schoonhouden van het glas van de Reclamevitrine en is ook verantwoordelijk voor alle glasschades en het herstel daarvan.

#### 2. Locaties vrijstaande reclamevitrites Delft

De locatielijst in artikel 8.1 is gewijzigd. Een nieuwe locatielijst is als separaat bestand gepubliceerd gelijktijdig met deze nota van inlichtingen.

Locatie 18. Delflandplein is vervallen.

Locaties 15 Stationsplein en locatie 16 Delft Station Campus hebben wél een stadskaart! Dus totaal 9 stadskaarten

#### 3. Bijlage 13.4 Programma van eisen

Bijlage 13.4 verval.

| Nr | Onderdeel aanbesteding        | Blz | Paragraaf        | Vraag   | Antwoord  |
|----|-------------------------------|-----|------------------|---|---|
| 1  | Aanbestedingsleidraad         | 6   | 2.4              | U stelt dat de overeenkomsten van de percelen 1-2-3-4 eindigen op 31-12-2027. Echter stelt u bij paragraaf 2.6 dat de looptijd 5+2 jaren betreft. Is het correct dat de contracten derhalve lopen tot en met 31-12-2026?  | De correcte looptijd is 5 jaar. De einddatum is dus 31 december 2026. Daarna is er optie op een verlenging van 2 jaar, welke dus eindigt op 31 december 2028.   |
| 2  | Aanbestedingsleidraad         | 7   | 2.6              | U geeft aan dat er sprake is van een looptijd van 5+2 jaar. Onder 2.5 geeft u aan 6 jaar met een optie tot verlenging van 2 jaar (1 jan 2022 t/m 31 dec 2027- dit staat ook in de ovk onder 3.1). Dit impliceert een looptijd van 8 jaar. Wilt u verduidelijken wat precies de looptijd is? | Zie antwoord op vraag 1.  |
| 3  | Aanbestedingsleidraad         | 12  | 3.13             | Dienen de prijzenbladen afzonderlijk getekend te worden, of voldoet het ondertekenen van het UEA?   | Het ondertekende UEA voldoet.   |
| 4  | AAanbestedingsleidraad        | 15  | 3.21             | Wordt na het verstrijken van uiterlijke datum van indiening een proces verbaal opgemaakt en gepubliceerd waarin de namen van alle inschrijvers bekend worden gemaakt?   | Dat bevestigen wij.   |
| 5  | Aanbestedingsleidraad         | 16  | 3.23             | Het lijkt dat de wachtkamerregeling een verplichting is. Tevens is een redelijke termijn nogal vaag omschreven. Wij ontvangen hier graag uw toelichting op.   | Inschrijvers met wie géén overeenkomst wordt gesloten komen automatisch in de wachtkamer terecht. Concessieverlener is gerechtigd om met de opvolgende inschrijver te contracteren tegen diens inschrijving. De opvolgende inschrijver kan ook afzien van contractering. Concessieverlener is dan gerechtigd de daarna opvolgende inschrijver te contracteren, etc.<br>De 'redelijke termijn' is inderdaad geen concrete vaste termijn. Concessieverlener wenst zich niet te beperken tot een vaste termijn, dat kan in voorkomend geval tot onwenselijke uitkomsten leiden. Concessieverlener zal in voorkomend geval beoordelen of in alle redelijkheid gebruik kan worden gemaakt van de wachtkamerclausule. |
| 6  | Aanbestedingsleidraad         | 32  | 7.7 en 7.9       | In de toelichting op regels D en E staat dat minimaal 8 Vrijstaande Reclamevitruines geplaatst dienen te worden, dit komt niet overeen met het aantal genoemd in art. 1.2, 8.1 en 8.2 van het Programma van Eisen, namelijk minimaal 13. Graag uw aanpassing.                               | Uw opmerking is correct, het prijzenblad wordt aangepast.   |
| 7  | Locatielijst RandstadRail HTM |     | Bijlage 13.2     | Uit kolom D blijkt dat 5 objecten in opslag staan en dus niet op straat staan. Graag uw aanpassing op het inschrijfblad dat uitgegaan moet worden van 270 reclamevlakken op de objecten op het RandstadRail traject.  | Uw opmerking is akkoord. Het inschrijfblad wordt gecorrigeerd.  |
| 8  | Concept overeenkomst          | 1   | Overweging A/B/C | Concessieverlener c.q. MRDH is eigenaar van de Haltevoorzieningen. Wie is eigenaar na overdracht van de overeenkomst aan HTM, zoals in 2.2 van de Aanbestedingsleidraad aangegeven is?  | Het ligt in de lijn der verwachting dat het eigendom van de Haltevoorzieningen in dat geval ook over gaat naar HTM'   |

| Nr | Onderdeel aanbesteding | Blz | Paragraaf | Vraag  | Antwoord  |
|----|------------------------|-----|-----------|--|---|
| 9  | Concept overeenkomst   | 1   | 1.1       | Graag de exclusiviteit van het 2m2 formaat conform de begrippenlijst van de aanbestedingsleidraad opnemen in dit artikel.  | Dat bevestigen wij.   |
| 10 | Concept overeenkomst   | 2   | 1.3       | Kan een akkoord vanuit Opdrachtverlener tot het plaatsen van digitale objecten ingetrokken worden wanneer de gemeente het er niet mee eens is? Indien u hierop ja antwoordt: Hoe gaat Opdrachtverlener om met het plaatsen van een minder hoog aantal objecten t.o.v. de inschrijving, wanneer vanuit Opdrachtverlener óf gemeente geen toestemming verleend wordt?  | Het plaatsen van digitale reclamevitrites is alleen van toepassing in Delft. In overleg met welstand zijn locaties geselecteerd waar digitale reclame mogelijk is. De gemeente Delft kan echter niet garanderen dat de toestemming definitief verleend wordt. Indien de toestemming niet verleend wordt op een verplichte locaties, kan Concessiehouder een analoge reclamevitrine plaatsen. Indien geen toestemming wordt verleend op een niet-verplichte locatie, dan kan concessiehouder een analoge vitrine aanvragen – maar ook dan is toestemming niet gegarandeerd. De afdracht wordt naar rato aangepast. |
| 11 | Concept overeenkomst   | 2   | 1.3       | Voor de huidige vrijstaande reclamevitrite-locaties is reeds een vergunning verstrekt (conform PvE 8.3). Dit houdt in dat bij plaatsing van digitale vrijstaande reclamevitrites op deze bestaande locaties géén omgevingsvergunning meer aangevraagd hoeft te worden. Kunt u bevestigen dat de gemeente Delft (dus niet de Concessieverlener) akkoord gaat met digitale vrijstaande reclamevitrites op de bestaande locaties? | Zie antwoord op vraag 10.   |
| 12 | Concept overeenkomst   | 3   | 3.5       | Graag uw toevoeging dat het bedrag na afloop van de overeenkomst binnen 30 dagen met verhoging van de wettelijke rente wordt teruggestort.   | Dat is akkoord.   |
| 13 | Concept overeenkomst   | 3   | 3.5       | De exploitanten komen uit een zware periode. Bent u bereid de drie maanden vooruitbetaling te laten vervallen? Zo nee, bent u bereid deze betaling uit te stellen met 2 jaar?  | De vooruitbetaling wordt 1,5 maand.   |
| 14 | Concept overeenkomst   | 4   | 4.1       | Op grond van dit artikel is Opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen zodat Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor direct toerekenbare schade. Alle andere schade, zoals gevolgschade, is namelijk niet verzekeraar. Graag uw bevestiging en aanpassing. Indien u dit verzoek afwijst, ontvangen wij graag uw motivering waarom u niet aan dit verzoek tegemoet komt.   | Artikel 4.1 vervalt. Wij wijzen op artikel 21 van ARVODI 2018. Deze sluiten indirecte schade niet uit, maar beperken wel de aansprakelijkheid.  |
| 15 | ARVODI 2018            | 9   | 22.4      | Graag de bevestiging van de Gemeente dat zij de overeenkomst niet zal ontbinden indien Opdrachtnemer een (kleine) overname doet en vervolgens (om de vennootschapsstructuur te vereenvoudigen) fuseert met deze partij waarbij zij (=Opdrachtnemer) de overblijvende rechtspersoon is.   | Dat bevestigen wij.<br><br>Wij merken op dat in de Concessieovereenkomst ARVODI 2016 vermeld staat, dit moet zijn ARVODI 2018.  |

| Nr | Onderdeel aanbesteding | Blz | Paragraaf                       | Vraag   | Antwoord  |
|----|------------------------|-----|---------------------------------|---|---|
| 16 | ARVODI 2018            | 10  | 22.6                            | Op grond van dit artikel kan de Gemeente te allen tijde (ook zonder reden!) de overeenkomst opzeggen. Gezien de aard en de looptijd van de concessieovereenkomst kan dit niet de bedoeling zijn. Vraag is dan ook of de gemeente bereid is om dit artikel (maar in ieder geval de eerste zin van dit artikel) niet van toepassing te verklaren. | Artikel 22.6 ARVODI 2018 vervalt.   |
| 17 | ARVODI 2018            | 10  | 22.6                            | Graag de bevestiging dat de bepaling van art. 22.6 ARVODI 2018 in strijd is met de conceptovereenkomst Beheer, Onderhoud en Reclame exploitatie van Abri's. Immers dan pas geldt dat art. 22.6 ARVODI 2018 niet van toepassing is.  | Zie antwoord op vraag 16.<br>Onze conceptovereenkomst heet ook anders, we snappen de vraag niet helemaal  |
| 18 | Programma van Eisen    | 3   | 1.2 NB 2. 1 <sup>e</sup> bullet | Een marge van +/- 10% is disproportioneel en ongebruikelijk. Wij verzoeken u de afdracht te berekenen o.b.v. het daadwerkelijke exploitabele aantal, daar staan immers ook reclame inkomsten tegenover.   | <p>Wij stemmen niet in met het verzoek.</p> <p>Tijdens de concessieperiode zijn er continu kleine wijzigingen, objecten die verwijderd en of verplaatst worden, Reclamevitrites die tijdelijk niet zichtbaar zijn, Reclamevitrites die (tijdelijk) niet aangesloten zijn op elektriciteit. Wij vragen alle inschrijvers in feite uit te gaan van 90% het aantal Reclamevitrites. In andere woorden: de Concessiehouder krijgt minimaal 90% van het aantal Reclamevitrites.</p> <p>Voordeel van deze aanpak voor alle partijen is dat er in de praktijk nauwelijks sprake zal zijn van correcties, zodat de administratieve last voor partijen beperkt blijft.</p> <p>Concessieverlener gaat uit van een vaste afdracht.</p> <p>Toelichting: ongeveer 5% van het aantal vlakken was in 2021 niet volledig exploitabel.</p> |
| 19 | PvE                    | 3   | 1.2                             | Gezien de omvang van dit contract (zowel op basis van het aantal objecten als de bijbehorende afdracht) zouden wij u willen vragen de 10% te beperken tot 5%. Graag vernemen wij of u hiermee instemt.  | Zie antwoord op vraag 18.   |
| 20 | PvE                    | 4   | 1.2                             | Tav de 10% marge geeft u 2 rekenvoorbeelden. In beide voorbeelden geeft u bij "werkelijke situatie 910 reclamevlakken: afdracht ongewijzigd, € 100.000" aan. Moet de afdracht dan niet € 1.000.000 zijn? Zo ook bij het 2 <sup>e</sup> rekenvoorbeeld?  | <p>Uw opmerking is correct.</p> <p>Ter illustratie voegen wij hierbij een voorbeeld toe met werkelijke aantallen voor perceel 1:</p> <p><i>Inschrijfformulier:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2.193 Reclamevlakken perceel 1 <ul style="list-style-type: none"> <li>o aangeboden afdracht €2.193.000</li> </ul> </li> </ul>   |

| Nr | Onderdeel aanbesteding | Blz | Paragraaf                       | Vraag  | Antwoord  |
|----|------------------------|-----|---------------------------------|--|---|
|    |                        |     |                                 |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>afdracht per Reclamevlak €1.000</i></li> <li>- <i>Werkelijke situatie 2.000 Reclamevlakken: afdracht blijft ongewijzigd, €2.193.000</i></li> <li>- <i>Werkelijke situatie 1.900 Reclamevlakken: afdracht wordt aangepast</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Het aantal Reclamevlakken ligt 74 lager dan de ondergrens (1.974)</i></li> <li>○ <i>Afdracht wordt gecorrigeerd met 74 x €1.000, afdracht wordt €2.119.000</i></li> </ul> </li> </ul>  |
| 21 | Programma van Eisen    | 3   | 1.2 NB 2. 1 <sup>e</sup> bullet | De marge van 10% is erg hoog. Dat betekent in het slechtste geval dat de exploitant structureel 10% teveel zou kunnen betalen. Hierdoor wordt het onmogelijk gemaakt een realistische inschrijving te doen. Wij verzoeken u de afdracht constructie te herzien. Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen we een duidelijke uiteenzetting waar de +/-10% op gebaseerd is.   | Zie antwoord op vraag 18.   |
| 22 | Programma van Eisen    | 4   | 1.2 NB 3.                       | <p>Naast de zeer grote marge van +/- 10% geeft u aan dat een reclamevitrine pas als niet-exploiteerbaar wordt beschouwd wanneer deze minimaal één volledige maand niet volledig exploitabel is. Wij verzoeken u dat duidelijk toe te lichten.</p> <p>Er zijn meerdere redenen waarom een reclamevitrine niet volledig exploitabel is, dit kan aan de zijde van Concessieverlener als aan de zijde van Concessiehouder liggen. Een voorbeeld: een afsluiting die niet aan Concessiehouder te wijten is heeft direct gevolgen voor de exploitant want de reclamevitrine is niet tot zeer slecht zichtbaar. Daarmee is het onredelijk om de (volledige) rekening bij de exploitant te leggen voor de gederfde inkomsten. Graag uw aanpassing dat een reclamevitrine direct als niet-exploiteerbaar wordt beschouwd op het moment dat deze niet volledig exploitabel is. Indien u hier anders tegenaan kijkt ontvangen wij graag uw duidelijke uiteenzetting en beweegredenen.</p> | <p>Zie antwoord op vraag 18.</p> <p>In onze toelichting bij vraag 18 geven wij aan waarom gekozen is voor de marge van 10% en de maand niet volledig exploitabel.</p> <p>Inschrijver dient dus haar inschrijving in feite te baseren op een gegarandeerd aantal van 90% van het aantal te exploiteren Reclamevitrites.</p> <p>Het is naar onze mening niet onredelijk, omdat alle inschrijvers hier van uit moeten gaan.</p> <p>Overigens staat ertegenover dat als sprake is van +10% exploitabel er ook geen extra afdracht hoeft te worden vergoed.</p> <p>Wij gaan daarom niet akkoord om uw voorstel tot aanpassing.</p> <p>Zie tevens antwoord op vraag 23.</p> |
| 23 | Programma van Eisen    | 4   | 1.2 NB 3. 2 <sup>e</sup> bullet | Wat verstaat u onder 'niet volledig exploitabel'?  | <p>We maken onderscheid tussen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Volledig exploitabel vs</li> <li>- Niet volledig exploitabel (= alles dat niet valt onder 'volledig exploitabel')</li> </ul>   |

| Nr | Onderdeel aanbesteding | Blz | Paragraaf                       | Vraag   | Antwoord   |
|----|------------------------|-----|---------------------------------|---|--|
|    |                        |     |                                 |   | <p>Onder volledig exploitabel' wordt volgens de Toelichting onder NB3 verstaan Een Reclamevitrine is volledig exploitabel indien deze geplaatst en operationeel is. De Reclamevitrine is operationeel ook als deze niet aangesloten is op stroom of de aansluiting op het elektranet niet werkend is (zie verder artikel 3.11).</p> <p>Indien Reclamevitrites roterend of digitaal uitgevoerd worden, geldt dat de Reclamevitrine volledig exploitabel is indien er sprake is van een werkende stroomvoorziening.</p> <p>Bij NB3 wordt toegevoegd: verminderde zichtbaarheid (bv door bomen of andere obstakels) wordt beschouwd als volledig exploitabel.</p> |
| 24 | Programma van Eisen    | 4   | 1.2 NB 3. 2 <sup>e</sup> bullet | Wanneer begint de termijn van 1 maand te lopen? Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de verplaatsing van een Abri. Op welke wijze en binnen welk tijdsbestek wordt een verplaatsing aan Opdrachtnemer kenbaar gemaakt? | <p>De termijn van 1 maand vangt aan als de Reclamevitrine gedurende meer dan 1 maand niet volledig exploitabel is.</p> <p>Verplaatsingen worden zo spoedig mogelijk aan Concessiehouder kenbaar gemaakt, maar termijnen zijn daarvoor niet te geven.</p>   |
| 25 | Programma van Eisen    | 4   | 1.2 NB 3. 4 <sup>e</sup> bullet | Wat verstaat u onder 'bijplaatsing'?  | Het plaatsen van extra Reclamevitrites (in nieuwe abri's of een extra Reclamevitrine in een bestaande abri).   |
| 26 | Programma van Eisen    | 5/6 | 2.3                             | Kunt u aangeven of welke manier de gemeenten / HTM de concessiehouder informeren over het beheer? Is hier een webportal voor beschikbaar waar concessiehouder zelf pro actief inzage in heeft?                                | <p>De Concessiehouder wordt hier via email desgewenst over geïnformeerd.</p> <p>Er is geen webportal beschikbaar.</p>  |
| 27 | Programma van Eisen    | 6   | 2.4                             | Kunt u specifiekere "grote schades" tov overige schades definiëren?   | <p>Zie artikel 4.2: Concessiehouder zal bij iedere affichewissel het glas van de Reclamevitrine wassen en het onderhoud (indien noodzakelijk) verzorgen, zoals affichesklemmen, veertjes, opaalplaat, slot etc.</p> <p>Andere schades aan de Reclamevitrine zijn verantwoordelijkheid Concessieverlener (voorbeeld: gehele Reclamevitrine ontzet door aanrijding).</p>   |
| 28 | Programma van Eisen    | 6   | 3.1                             | Graag uw bevestiging dat het Concessiehouder niet is toegestaan om aan het openbare verlichtingsnetwerk te werken.  | Dat bevestigen wij.  |
| 29 | Programma van Eisen    | 6   | 3.1                             | Kunt u specificeren welke certificeringen benodigd zijn?  | Wij verwijzen naar de aanbestedingsleidraad, artikel 4.4.2.  |

| Nr | Onderdeel aanbesteding | Blz | Paragraaf | Vraag   | Antwoord   |
|----|------------------------|-----|-----------|---|--|
| 30 | Programma van Eisen    | 6   | 3.1       | Is in elk object een bereikbare werkschakelaar aanwezig om de elektriciteit af te schakelen?  | In elk paneel zit een fagetkast. Dit is een stoppenkast met een zekering en een drie fase aansluiting.   |
| 31 | Programma van Eisen    | 6   | 3.2       | Volstaat een VCA* certificaat als een vergelijkbaar certificaat?  | Dat bevestigen wij.  |
| 32 | Programma van Eisen    | 7   | 3.10      | Voldoet de verlichting op moment van ingaan contract aan de in dit artikel gestelde verlichtingseisen?  | Dat bevestigen wij.  |
| 33 | Programma van Eisen    | 7   | 3.10      | Graag uw toevoeging dat deze bepaling niet geldt voor de digitale vrijstaande reclamevitruines in Delft.  | Dat bevestigen wij.  |
| 34 | Programma van Eisen    | 3   | 3.10      | U stelt dat de verlichting van de reclamevitruines gesynchroniseerd aan- en uitgeschakeld dient te zijn. Is het niet zo dat u als Concessieverlener dit reeds geregeld heeft voor alle bestaande objecten en hier derhalve ook zelf verantwoordelijk voor bent?   | Dat bevestigen wij.  |
| 35 | Programma van Eisen    | 7   | 3.12      | Storingen aan het energienet vallen niet onder de verantwoordelijkheid van de Concessiehouder. Graag uw bevestiging dat Concessieverlener o.b.v. haar inspanningsverplichting de storingen aan het energienet binnen de termijn van 1 week oplost. Indien dit niet binnen 1 week is hersteld zal Concessiehouder geen afdracht verschuldigd zijn. | Dat bevestigen wij niet. Zie paragraaf 1.2 dit geldt enkel in het geval de reclamevitruine digitaal of roterend is uitgevoerd (met inachtneming van de termijn van 1 maand), en zie verder uitleg vraag 18.  |
| 36 | Programma van Eisen    | 7   | 3.13      | Gezien dit nu al bekend is verzoeken wij u deze objecten met bijbehorende reclamevlakken in mindering te brengen op de aantallen genoemd in 1.2. Het is onredelijk om deze spanningsloze objecten mee te nemen in het uitgangspunt.   | Uw verzoek honoreren wij niet. Zie paragraaf 1.2, dit geldt enkel in het geval de reclamevitruine digitaal of roterend is uitgevoerd (met inachtneming van de termijn van 1 maand), en zie verder uitleg vraag 18.   |
| 37 | Programma van Eisen    | 7   | 3.14      | Graag uw bevestiging dat deze wijzigingen, waar Concessiehouder geen enkele zeggenschap over heeft, direct verrekend mogen worden in de afdracht.   | Dat bevestigen wij, maar ook hier weer met inachtneming van de 10% regeling als bedoeld in paragraaf 1.2. Dit is dus niet 'direct' verrekenbaar.   |
| 38 | Programma van Eisen    | 7   | 3.14      | Wanneer, door wie en op welke wijze wordt Concessiehouder op de hoogte gebracht van een wijziging van het lijnennet?  | Op het moment dat het relevant is. Door HTM Servicemanager.  |
| 39 | Programma van Eisen    | 7   | 4.1       | Concessiehouder treft geen enkele blaam, maar ontvangt wel de volledige afdracht. Dit doet zeer onredelijk aan. Graag uw aanpassing dat Concessiehouder de inspanningsplicht heeft om het beheer en onderhoud dusdanig te laten uitvoeren dat dit geen negatieve invloed heeft op de reclamevitruines en de exploitatie daarvan.                  | Wij nemen aan dat u bedoelt: 'Concessieverlener'. Concessieverlener heeft als opdrachtgever van het openbaar vervoer een primair belang bij een goed functionerend openbaar vervoersysteem en draagt derhalve zorg voor het beheer en onderhoud van de haltevoorzieningen. |
| 40 | Programma van Eisen    | 7   | 4.1       | Op welke manier kan de concessiehouder onderdelen verkrijgen voor de (vrijstaande) reclamevitruines? Is er een actuele prijslijst beschikbaar? Is er voldoende beschikbaarheid van (kleine) onderdelen op voorraad?   | De onderdelen zijn verkrijgbaar bij de leveranciers. Naar onze mening zijn de onderdelen in de markt vrij verkrijgbaar.  |

| Nr | Onderdeel aanbesteding | Blz | Paragraaf | Vraag  | Antwoord   |
|----|------------------------|-----|-----------|--|--|
| 41 | Programma van Eisen    | 8   | 4.2       | Graag uw eis aanpassen dat het glas van de Reclamevitrine gewassen dient te worden wanneer dit nodig is, maar in ieder geval eens in de 4 weken conform sub B.   | Uw voorstel is akkoord.  |
| 42 | Programma van Eisen    | 8   | 4.2       | Mogen de genoemde werkzaamheden gesplitst worden in aparte werkprogramma's; Dus niet alles per definitie tijdens de affichewissel?   | Er zijn meerder stromingen. Reiniging ten tijde van wissel. Deze moet ten alle tijden gebeuren ten tijde van de wissel. Conserveren 4.2 A dient minimaal 6 keer per jaar gedaan te worden. En eens per 4 weken moet er conform 4.2 B gereinigd worden. Als dit past tezamen met de wissel dan mag dit.   |
| 43 | Programma van Eisen    | 9   | 4.3       | Wat bedoelt u in dit geval met 'aansturing door het contactcentrum van HTM'?<br>Bedoelt u met het aansturen dat indien HTM meldingen binnenkrijgt over de genoemde punten in 4.3 zij dit meldt bij Concessiehouder?  | Dat is correct.  |
| 44 | Programma van Eisen    | 9   | 4.3       | Klopt het dat Concessieverlener tevens verantwoordelijk is voor het opruimen van glas (binnen 8 uur) indien er schade is aan een reclamevitrine?   | Dat bevestigen wij niet. Concessiehouder is verantwoordelijk voor het opruimen van glas indien er schade is aan een Reclamevitrine.  |
| 45 | Programma van Eisen    | 9   | 4.3       | In het schema geeft u aan dat schade aan ruiten de verantwoordelijkheid is van Concessiehouder. Echter stelt u dat de concessieverlener verantwoordelijk is voor alle schades aan glas. Het is ons niet duidelijk wat het verschil is tussen ruiten en glas en dit lijkt dan ook tegenstijdig te zijn met elkaar. Graag vernemen we uw visie hierop. | Zie opmerking aan het begin van deze Nota van inlichtingen.  |
| 46 | Programma van Eisen    | 10  | 5.4       | Kunt u deze bepaling laten vervallen en voor alle percelen de Reclame Code commissie van toepassing verklaren? Deze code is in heel Nederland van toepassing en daar vele campagnes nationaal verkocht worden, is het rekening houden met mogelijke verschillende richtlijnen (te) beperkend. Graag uw toelichting op uw antwoord.                   | Dat is niet mogelijk.<br>Concessieverlener heeft in afspraken met de individuele gemeenten zich akkoord verklaard met het van toepassing verklaren van het reclamebeleid van iedere individuele gemeente. Wij wijzen erop dat momenteel geen afwijkende afspraken staan in het reclamebeleid van de verschillende gemeenten.                     |
| 47 | Programma van Eisen    | 13  | 8.2       | Waarom komen de kosten ten laste van de concessiehouder bij uitbreiding van 5 objecten en wordt de concessieverlener eigenaar van de objecten? Is er een vrije keuze in de aan te schaffen objecten? Mogen de objecten refurbished zijn?   | De laatste alinea van artikel 8.2 vervalt.<br>Concessieverlener is eigenaar van 19 vrijstaande reclamevitrites. Concessiehouder kan dus gebruik maken van deze objecten. Kosten van verplaatsingen en verwijderingen (van huidige objecten) zijn voor rekening van Concessieverlener (dit staat dus foutief vermeld in het programma van eisen). |

| Nr | Onderdeel aanbesteding | Blz | Paragraaf | Vraag   | Antwoord   |
|----|------------------------|-----|-----------|---|--|
|    |                        |     |           |   | <p>Indien Concessiehouder in plaats van de analoge reclamevitrites digitale vrijstaande reclamevitrites wil plaatsen heeft de Concessiehouder hier vrije keuze in. Deze objecten mogen refurbished zijn.</p> <p>De kleurstelling van de digitale reclamevitrites dient identiek te zijn aan de kleurstelling van de analoge reclamevitrites,</p> |
| 48 | Programma van Eisen    | 13  | 8.3       | U stelt dat voor de nieuwe VRV locaties nog vergunning dient te worden aangevraagd. Mochten vergunningen niet verleend worden, kan dan gezamenlijk met de gemeente gezocht worden naar een vergelijkbare locatie (in zichtbaarheid en in aantal passanten)? | Nee  |
| 49 | Programma van Eisen    | 13  | 8.4       | Begrijpen wij goed dat Concessiehouder het recht heeft om zowel vrijstaande reclamevitrites als abri's in abri's te voorzien van een roterend systeem?  | Dat bevestigen wij.  |
| 50 | Programma van Eisen    | 14  | 8.5.4     | Mag "uitgeschakeld" worden gelezen als "op zwart". Voor sommige apparatuur is het volledig uitschakelen schadelijk.   | Dat bevestigen wij.  |
| 51 | Programma van Eisen    | 14  | 8.5.5     | U stelt dat in voetgangersgebieden de gemeente toestemming kan geven voor bewegende beelden. Kunt u in de locatielijst aangeven welke VRV locaties zich in voetgangersgebied bevinden?  | <p>Kán geven betekent <b>niet</b> zál geven. Geen garantie!</p> <hr/> <p>15 Station Delft - uitgang zijde Stationsplein</p> <hr/> <p>16 Delft Station Campus, stationsplein</p> <hr/> <p>17 Schieweg, hoek Faradayweg</p>  |
| 52 | Programma van Eisen    | 14  | 8.7       | Het is niet gebruikelijk dat Concessiehouder de kosten draagt voor het drukken van de stadsplattegronden. Graag uw aanpassing dat de drukkosten voor de gemeente, dan wel de Concessieverlener zijn.  | Niet akkoord, drukkosten zijn voor de Concessiehouder.   |
| 53 | Programma van Eisen    | 15  | 8.7       | Graag uw bevestiging dat het drukken en inhangen van de stadsplattegrond éénmaal binnen de looptijd van de overeenkomst plaatsvindt, bij start van de overeenkomst.   | Dat bevestigen wij.  |
| 54 | Programma van Eisen    | 15  | 9.4       | Kunt u de technische tekeningen van de huidige objecten verstrekken?  | Deze worden binnenkort op TenderNed geplaatst.   |