

Nota van inlichtingen

Selectiefase

Nationaal niet-openbare aanbesteding,
conform de ARW2016 hoofdstuk 3

Riolvervanging Zwartebroek (bouwteam)

Versie	2.0
Datum	14-10-2021
Besteknummer	CIV-723147-BO1
Zaaknummer	1175629

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Behandeling vragen en antwoorden.....	3
2.	Behandeling overige informatie.....	12
Bijlage 1	Gewijzigde / nieuwe documenten	13

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Geschiktheidseisen Hfdst: 4.1 2.2.3 NEN-EN-ISO 14001	Normen inzake milieubeheer: Wordt het CO2 prestatieladder certificaat als gelijkwaardig gezien op het gebied van milieubeheer?	Indien een erkende en bevoegde instantie (bv KIWA) hiervoor een verklaring afgeeft waarin de vergelijkbaarheid daarvan wordt aangetoond, dan is het antwoord, ja.
1.-2.	Selectiecriteria (SC-5) BRL SIKB 12000	Volstaat de BRL 2100 (mechanisch boren) en BRL11000 (aanbrengen van bodemenergiesystemen) Als gelijkwaardig certificaat voor de BRL 12000 ?	Nee.
1.-3.	Selectieleidraad 5.2.2 SC-2: Ervaring met werken in kleine woonkernen	Betreft ervaring met een woonkern. Conform van Dale is een woonkern een stad of een dorp. Tevens wordt hier plattelandsomgeving gevraagd. U vraagt hier om ervaring in een bewoonde omgeving aan de rand van een dorp of stad, omgeven door bouw- cq, weilanden?	Ja, mits deze voldoet aan de overige eisen van dit criterium.
1.-4.	Selectieleidraad 5.2.2 SC-2: Ervaring met werken in kleine woonkernen	Enerzijds wordt hier een kleine woonkern van minder dan 2.000 Inwoners geëist. Anderzijds een inwoneraantal tussen de 500 en 3000 inwoners. Kunt u aangeven welke van deze 2 als de eis wordt toegepast?	Zwartebroek telt minder dan 2.000 inwoners, daar heeft het getal 2.000 betrekking op. De eis is dat het inwonertal van de referentie tussen de 500 en 3.000 moet liggen.
1.-5.	Selectieleidraad 5.2.5 SC-5: Gecertificeerd voor BRL 12000	Eis is een geldig Procescertificaat BRL 12000 of gelijkwaardig. Welk bijhorende protocol wordt gevraagd? Vorbereiden of uitvoeren, of is dit niet van belang?	Beide, omdat dit in de opdracht ook aan de orde is.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-6.	Selectieleidraad 2.1 Planning	Fase 2 (gunning). Tussen de datum van start van deze fase 28-10 en deadline van inschrijving 18-11 zit nog geen 3 werkweken tijd. Gezien de bouworganisatievorm en geheel gunnen op kwaliteit vinden wij deze termijn kort, niet proportioneel. Termijn voor de beoordeling t/m verstrekken van de voorlopige gunning is zelfs langer. Verzoek de termijn voor inschrijving te verlengen.	Bij deze aanbesteding moet een projectplan ingediend worden waarin aangetoond wordt wat de meerwaarde van de inschrijver is voor de opdracht en dan met name de bouwteamorganisatie. In onze beleving heeft een expert op dit vlak niet zoveel tijd nodig om tot de kern van de opdracht te komen en dat in het projectplan te verwoorden. Verzoek wordt derhalve niet ingewilligd. De termijnen worden echter door de rectificatie aangepast, zie ook 2.-1 en B1-1.
1.-7.	Selectiedocument, paragraaf 5.2.3 SC3.	U vraagt grote diameters rioolbuis/ei-buis, zowel in rioolbuis groter dan diameter 800 (minimaal 50m1) als rioolbuis met een ei-profiel diameter 600/900 (>50m1). Wij bezitten meerdere referenties rioolbuizen, diameters groter dan 800 mm, bijvoorbeeld in diameters > 1.000 in lengten van > 250 M1. Wij gaan er van uit dat dit dan bij twee referentieprojecten 100 punten oplevert, kunt u dat bevestigen?	Het gaat erom dat er ervaring is met het leggen van de 2 verschillende soorten buizen met de aangegeven minimale afmetingen. Dit mag aangetoond worden met een (01) referentie waarin zowel de ronde buis als de ei-buis met de gestelde minimale afmetingen is aangebracht of met twee (02) referenties waarbij de ene referentie de ronde buis vertegenwoordigt en de andere referentie de ei-buis. In beide gevallen levert dat 100 punten op.
1.-8.	SC-1	Is selectie eis 1 wel proportioneel t.a.v. de werkzaamheden? Zouden jullie de eis willen aanpassen?	We hebben besloten selectie criterium SC-1 geheel te laten vervallen. De aanbesteding wordt gerectificeerd en de planning wordt aangepast. Het selectiedocument zal worden aangepast en worden toegevoegd aan de documenten in TenderNed. Zie ook 2.-1 en B1-1.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-9.	4.1.3 Derde(n)verklaring van de Leidraad	Kunnen wij als gegadigde ook voor het voldoen aan de selectiecriteria gebruik maken van een derde.	<p>Voor het voldoen aan de selectiecriteria SC-3 / SC-4 / SC-5 is het antwoord, ja. Het betreffen hier technisch inhoudelijke specialismen en de derde dient dan tijdens de uitvoering van de opdracht ook daadwerkelijk ingezet te worden voor dat onderdeel.</p> <p>Voor SC-2 ligt dit anders. De ervaring heeft betrekking op omgevingsmanagement en omgevings sensibiliteit van de gegadigde en uiteindelijke opdrachtnemer. De inbreng van die derde in de opdracht zou dan wel een aanzienlijk deel moeten zijn. Echter het stellen van een minimum eis, van bv 50%, voor de inbreng van die derde in de opdracht, is niet te controleren in de aanbestedingsfase omdat de werkzaamheden in de bouwteamfase nog uitgewerkt moeten worden. Dit kan dus, achteraf gezien, een onterechte selectie tot gevolg hebben.</p> <p>Derhalve kan voor SC-2 geen derde worden aangedragen om te voldoen aan dit criterium.</p> <p>Wat wel is toegestaan is het vormen van een combinatie waarvan minimaal een (01) van de leden voldoet aan de gestelde minimum eisen.</p> <p>Zie ook B1-1.</p>
1.-10.	Selectieleidraad; 4.1. Ondertekening UEA	Het is mogelijk een digitale afdruk van het UEA te voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening. Graag vernemen wij of het is toegestaan het UEA te ondertekenen met een elektronische handtekening met gekwalificeerd certificaat. Deze zijn volgens het Burgerlijk Wetboek gelijkwaardig aan een handgeschreven handtekening.	<p>Wij conformeren ons aan het advies van Pianoo waarin wordt gesteld dat het interactieve document moet worden uitgeprint, ondertekend en gescand.</p> <p>Voor de aanmelding hoeven echter alleen de UEA en een eventuele derde verklaring te worden ondertekend, zie ook B1-1.</p>
1.-11.	Selectieleidraad; 4.1.1 AnalooG GVA	U vraagt om op verzoek een analoge versie van de GVA te verstrekken. De papieren versie houden wij in de regel in eigen archief. Is het mogelijk deze eis aan te passen zodat het aanleveren van alleen een digitaal exemplaar voldoet.	Volgens onze informatie zijn er extra exemplaren te bestellen, in staffels van minimaal 10 en maximaal 75, bij de aanvraag voor een GVA. Wij zien derhalve het probleem niet. Eis wordt derhalve niet aangepast.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-12.	Selectieleidraad; 5.2.2 Selectiecriteria 2	U vraagt om ervaring met werken in kleine woonkernen. Wij verzoeken u om bij deze eis de uitvoeringstermijn van meer dan 2 maanden te laten vervallen. Het gaat om het aantonen van ervaring in het werken in een plattelandsomgeving met een andere dynamiek dan een grootstedelijk gebied en de communicatie en omgang met de inwoners. Dit kan ook aan de orde zijn bij projecten met een kortere uitvoeringsduur.	Naar onze mening maakt het wel degelijk uit hoelang de overlast voor de omgeving duurt en dan met name in een omgeving als van onderhavige opdracht. De daadwerkelijke overlast voor de omgeving zal meer dan een jaar gaan duren. De werkzaamheden in combinatie met de nodige omleidingen en daardoor langere tijd van slechte bereikbaarheid van percelen, bebouwd dan wel onbebouwd, zal een grote impact hebben op die omgeving. De langere uitvoeringsduur vraagt een andere aanpak dan bij een uitvoeringsduur van bv 2 weken. Het bezitten van de gevraagde ervaring is daarom een pré.
1.-13.	Selectieleidraad; 5.2.3 Selectiecriteria 3	In deze selectie-eis kan er 100 punten behaald worden wanneer gegadigde ervaring met twee aspecten kan aantonen (rioolbuizen > Ø800 en rioolbuizen met een ei-profiel 600/900). Wanneer slechts één van beide aspecten kan worden aangetoond, wordt daar ook een score aan toegekend?	Nee, wel mogen 2 referenties worden gebruikt, zie ook 1.-7.
1.-14.	Selectiedocument	In paragraaf 4.1.2.2.3 op bladzijde 16 wordt gevraagd naar het Certificaat NEN-EN-ISO 14001:2015. Graag bovengenoemde certificering aanpassen naar een Co2 prestatieladder tenminste niveau 3 en bij voorkeur niveau 5. Co2. In combinatie met de voorkeur van de gemeente Barneveld voor bedrijven binnen de "Regio Foodvalley", welke een kleinere transport afstand hebben, zou dit meer opleveren dan de gevraagde certificering. Deze eis graag aanpassen of schrappen	De NEN-EN-ISO 14001:2015 betreft een certificaat voor het hebben van een milieumanagementsysteem. Het milieumanagementsysteem wordt gebruikt om een passend milieubeleid te ontwikkelen en de uitvoering ervan te borgen. Met een 'CO2-bewust certificaat' kan worden aangetoond hoe effectief een bedrijf de CO2-uitstoot vermindert in projecten. Bij de NEN-EN-ISO 14001:2015 gaat het daarom veel verder dan het alleen terugdringen van de CO2 uitstoot. Voor onderhavige opdracht zijn die andere aspecten ook van groot belang. Verzoek wordt derhalve niet ingewilligd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-15.	Selectiedocument	<p>In paragraaf 5.2.5 op bladzijde 19 wordt gevraagd naar het BRL 12000 certificaat. Er zijn in Nederland slechts enkele bedrijven die aan deze norm voldoen. De bemaalings bedrijven welke binnen de "Regio Foodvalley" vallen zijn helaas niet in het bezit van deze BRL norm. Gezien de gemeente Barneveld de voorkeur uitspreekt voor bedrijven binnen de "Regio Foodvalley" zouden deze bedrijven al gelijk afvallen bij de selectie en uitvoering van het project. Dit zou voor de lokale ondernemer wel zuur zijn, zeker daar deze ondernemers wel binnen "Regio Foodvalley" gevestigd zijn.</p> <p>Tevens is de uitstoot van Co2, door de mogelijk wel volgens de BRL 12000 gecertificeerde bedrijven groter, daar ze een grotere transport afstand hebben.</p> <p>Deze eis graag aanpassen of schrappen</p>	<p>Voor het voldoen aan deze eis mag een derde worden gebruikt, zie ook het antwoord op vraag 1.-9.</p> <p>Verzoek wordt derhalve niet ingewilligd.</p>
Nvl 2.0			
1.-16.	Bijlage 6SD	<p>Bij het invullen van de gewijzigde verklaring referenties (Bijlage 6SD) kom ik erachter dat de mogelijkheid van ondertekenen door bij ons bevoegd persoon niet meer mogelijk is klopt dat?</p>	<p>Ja dat klopt, zie ook vraag en antwoord 1.-10 van de Nvl en paragraaf 4.1 van het selectiedocument versie 2.0. Door ondertekening van de UEA wordt bevestigd dat de aanmelding en bijbehorende documenten naar waarheid zijn ingevuld.</p>
1.-17.	SC-3	<p>Wij hebben navraag gedaan bij de enigste Nederlandse leverancier van ei-buizen hun hebben de afgelopen 5 jaar 8 projecten gehad waarbij er ei-buizen zijn geleverd groter dan 600/900. Ons inziens lijkt hierdoor selectie criteria disproportioneel. Tevens is het zo dat de ei-buizen op een gelijkwaardige wijze als vlakke voet betonbuizen worden aangelegd. Wij verzoeken u de eis aan te passen naar >d800mm met een minimale lengte 100mm met vlakke voet buizen.</p>	<p>Het betreft een selectiecriteria en geen geschiktheidseis met een uitsluitend karakter. De wens is een gegadigde te selecteren die ervaring heeft met het leggen van de genoemde buizen omdat het grotere formaat in de opdracht ook daadwerkelijk gelegd moeten worden. Dat niet iedereen aan de wens kan voldoen is bekend, maar geen reden om de wens niet te uiten.</p> <p>Verzoek wordt derhalve niet ingewilligd.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-18.	SC-2	De eis van dat het inwonertal van de referentie tussen de 500 en 3.000 moet liggen is wel zeer specifiek en selectief. Zouden jullie ook een marge van 10% willen toepassen. Daarmee het aantal inwoners in de referentie 10% boven of onder de 500/3000 mogen zitten.	Het inwoneraantal van Zwartebroek is net onder de 1.500 inwoners. De range van de referentie ligt op 33% tot 200% daarvan. Elke waarde, ondergrens en bovengrens is discutabel te maken. De genoemde onder- en bovengrens is ons inziens reëel en derhalve wordt het verzoek niet ingewilligd.
1.-19.	Bijlage 6SD	Moeten we hier ook een aparte bijlage bij doen met beschrijving van het referentiewerk of mogen we dat gewoon op de bijlage zelf invullen?	Als de beschrijving een aantal regels is en in het kader past en daardoor de Bijlage 6SD als geheel een (01) pagina A4 omhelst hoeft geen extra pagina ingediend te worden. Anders graag op een aparte bijlage aanleveren. Dit geldt ook voor Bijlage 7SD.
1.-20.	Antwoord vraag 1.-1.	Over de CO2-Prestatieladder geeft u in uw antwoord aan dat wanneer de gelijkheid wordt aangetoond met de NEN-EN-ISO 14001:2015 dit certificaat als gelijkwaardig gezien mag worden. Dit is een tegenstrijdigheid met het antwoord op vraag 1.-14. Waarin u aangeeft dat het 'CO2-bewust certificaat' niet als gelijkwaardig gezien kan worden. Er wordt zowel de term CO2-Prestatieladder als CO2-bewust certificaat genoemd. Dit geeft voor ons geen duidelijkheid. Vandaar de vraag: Mag de CO2-Prestatieladder trede 4 of 5 gebruikt worden om invulling te geven aan de Technische bekwaamheid: normen inzake milieubeheer? Deze twee treden gaan namelijk wel degelijk verder dan alleen de reductie van CO2-uitstoot op de projecten.	De vraag van 1.-14 was of het Certificaat NEN-EN-ISO 14001:2015 (op voorhand) gewijzigd kon worden in een CO2 certificaat met minimaal trede 3. Dit verzoek is niet ingewilligd. Er is daarmee niet gesteld dat de NEN-EN-ISO 14001:2015 bij voorbaat niet gelijkwaardig is aan het CO2 certificaat. Het inwilligen van dit verzoek zou daarmee het antwoord op vraag 1.-1 ook overbodig maken. De 2 antwoorden zijn niet tegenstrijdig maar vullen elkaar juist aan.
1.-21.	Antwoord vraag 1.-7.	In uw antwoord geeft u aan dat ervaring met het leggen van grote buizen én ei-buizen een pre is. Ons inziens is dit selectiecriteria geen maatstaaf voor de kwaliteit van het leggen van riool. Graag zouden wij u willen vragen om de ervaring met het leggen van ei-buizen te laten vervallen.	Ons inziens is deze wens wel een maatstaaf en derhalve hebben we deze ook opgenomen. Verzoek wordt niet ingewilligd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-22.	Antwoord vraag 1.-7.	<p>U geeft in uw antwoord aan dat ervaring met het leggen van ei-buizen én buizen met een grote diameter een pré is. Wanneer een aannemer ervaring heeft met het leggen van grote afmeting buizen én het leggen van grote buizen met een voet wordt ons inziens dezelfde ervaring aangetoond. Graag willen wij u dan ook verzoeken om deze selectiecriteria naar het volgende aan te passen:</p> <p><i>Een gegadigde die maximaal twee (02) referenties kan overleggen waarin wordt aangetoond dat rioolbuizen >Ø 800 met een minimale lengte van 50 m1 en rioolbuizen met een ei-profiel met een minimale afmeting van 600/900 met een minimale lengte van 50 m1 aangelegd heeft scoort hiervoor honderd (100) punten. In plaats van het aantonen van ervaring met ei buizen 600/900 kan ook voldaan worden aan deze criteria door aan te tonen dat de aannemer ervaring heeft met het leggen van buizen ≥600 met vlakke voet met een minimale lengte van 50m.</i></p>	<p>Zie antwoord op vraag 1.-17. Verzoek wordt niet ingewilligd.</p>
1.-23.	Selectiedocument pagina 15, paragraaf 4.1.2.2.1.A	<p>Bouwteams zijn vaak multidisciplinaire uitvragen waarbij het riool vervangen/aanbrengen een groot onderdeel is van de scope. Echter naarmate de bouwteams complexer worden en in omvang toenemen door meerdere disciplines, neemt de riolscope percentueel af. Wij vragen daarom aan u om de eis van 40% riool vervangen/aanbrengen te heroverwegen en deze aan te passen naar een riolscope van +/-30% van de aanneemsom.</p>	<p>Elke waarde, ondergrens en bovengrens is discutabel te maken. De genoemde waarde is in verhouding met de onderhavige opdracht en derhalve wordt het verzoek niet ingewilligd.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-24.	Selectieleidraad 5.2.3 SC-3	<p>Verzoek, vanwege ei-buizen steeds minder tot niet voorkomen – aanpassing van de eis als volgt:</p> <p>De vervangende rioolbuizen hebben deels grote afmetingen (Ø 1500) of een speciale vorm in grote afmeting (ei buis 800/1200). Om deze probleemloos te kunnen leggen is enige ervaring gewenst.</p> <p>Het bezitten van deze ervaring is daarom een pre. Een gegadigde die maximaal drie (03) referenties kan overleggen waarin wordt aangetoond dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rioolbuizen >Ø 800 met een minimale lengte van 50 m1 • rioolbuizen met een ei-profiel met een minimale afmeting van 300/450 met een minimale lengte van 50 m1 • rioolbuizen met een ei-profiel met een minimale afmeting <p>zijn aangelegd heeft scoort hiervoor honderd (100) punten. Indien geen referentie wordt aangeleverd of de referentie voldoet niet aan de genoemde eisen dan scoort deze gegadigde nul (0) punten.</p>	Zie antwoord op vraag 1.-17. Verzoek wordt niet ingewilligd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-25.	Bewijsmiddelen	Dient een derde waar wij gebruik van maken ook de GedragsVerklaring Aanbesteden, Verklaring Belastingdienst, Uittreksel van het handelsregister overeenkomstig de checklist aan te leveren?	<p>Ja, zie ook paragraaf 2.5 lid 1 sub b.</p> <p>Verder dient een derde(n)verklaring te worden overlegd conform paragraaf 4.1.3 Derde(n)verklaring.</p> <p>De tekst in paragraaf 2.5 lid 1 sub b.: <i>“Een gegadigde dient, op verzoek van de opdrachtgever, een volledig ingevulde en ondertekende derde(n)verklaring,.....”</i></p> <p>Wordt gewijzigd in:</p> <p><i>“Een gegadigde dient een volledig ingevulde en ondertekende derde(n)verklaring,.....”</i></p>

2. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
2.-1.	Selectiedocument	Door de rectificatie wordt versie 1.0 vervangen door versie 2.0, zie ook B1-1. Let op!! De planning is daardoor ook gewijzigd.

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Bestandsnaam document	Ter vervanging van (Bestandsnaam document)
B1-1.	<i>SD Rioolvervangning Zwartebroek - 2.0.pdf</i>	<i>SD Rioolvervangning Zwartebroek - 1.0.pdf</i>
B1-2.	<i>NvI selectiefase Rioolvervangning Zwartebroek - 1.0.pdf</i>	-
B1-3.	<i>Bijlage 6SD Verklaring referenties v2.docx</i>	<i>Bijlage 6SD Verklaring referenties.docx</i>
B1-4.	<i>Bijlage 7SD Onderbouwing selectiecriteria v2.docx</i>	<i>Bijlage 7SD Onderbouwing selectiecriteria.docx</i>