

Aanbesteding: Europese Aanbesteding Vloerbedekking t.b.v. Stichting Saxion
Aanbestedende Dienst: Stichting Saxion
Referentie: 2022002944

Toelichting:
Dit is de 1e nota van inlichtingen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad Deel A – 1.3.1 Motivatie looptijd

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft aan dat zij voor een langere looptijd dan vier (4) jaar heeft gekozen in verband met haar ambitie op het gebied van duurzame en circulaire producten. Inschrijver onderschrijft deze ambitie en gaat hier graag in mee. Wat Inschrijver echter niet begrijpt is waarom er gekozen is voor een uitbreiding van de looptijd van slechts één (1) jaar. Kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom er niet gekozen is voor een verdere uitbreiding van de looptijd, tot bijvoorbeeld acht (8) ipv de huidige vijf (5) jaar?

Antwoord:

Dit is een intern besluit. Saxion wil eerst kijken hoe het thema duurzaamheid zich ontwikkelt de komende jaren.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad Deel A – 2.2 Onderdelen Inschrijving

Vraag:

Op Tendered heeft u ruimte gecreëerd voor het indienen van de Eigen Verklaring (UEA), het Prijzenblad en de Kwaliteitstukken. Hier is echter geen ruimte voor het uploaden van de referenties. Kunt u aangeven waar de referenties ingediend dienen te worden?

Antwoord:

Referenties kunnen in bijlage 2 van deel A, 'Sjabloon referentie' worden ingevuld, dit document kunt u met de andere documenten uploaden.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

“Let op! Inschrijver dient het tabblad ‘Assortiment’ zo volledig mogelijk in te vullen met het assortiment dat relevant is voor Saxion”

Inschrijver is niet geheel duidelijk welke producten hier ingevuld dienen te worden, aangezien zij de gevraagde materialen kan leveren. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook toe te lichten welke typen producten zij van Inschrijver verwacht op dit tabblad.

Antwoord:

Dit kunnen producten zijn die buiten de scope van deze opdracht vallen of waar Opdracht gever geen weet van heeft (nieuwe producten). Dit kunnen producten zijn die mogelijk relevant zijn voor een onderwijsinstelling.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Deel B – 1.5.1 Buiten Scope

Vraag:

“Buiten de scope van deze opdracht valt de volgende dienstverlening, het repareren en vervangen van schoonloopmatten en vloerbedekking in huurpanden (tenzij Saxion zorg draagt voor de inrichting).”

Inschrijver is onduidelijk wat u hiermee bedoelt. U vraagt immers in het prijzenblad de Forbo Coral uit. Dit is, volgens de definitie van Forbo, een schoonloopmat. Wij verzoeken u dan ook om een uitgebreidere definitie van datgene wat binnen en buiten de scope van deze aanbesteding valt op het gebied van schoonloopmatten. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Alle vaste schoonloopmatten vallen binnen de scope, losse schoonloopmatten vallen daar buiten. Dit geldt voor panden in eigendom van Saxion.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Deel B – 3.1.1 Beoordelingskader

Vraag:

Om de maximale score te behalen moet er naar oordeel van de beoordelingscommissie sprake zijn van specifieke inhoudelijke bijzonderheden die volledig aansluiten bij de wens van Saxion. Hoe wordt beoordeeld of er sprake is van dergelijke bijzonderheden? Meer specifiek:

(1) Wat wordt verstaan onder een 'bijzonderheid'? Doelt u hier op onderscheidende voorstellen en zo ja, betekent het dat een voorstel uniek moet zijn t.o.v. andere voorstellen (m.a.w. wordt dit relatief beoordeeld) of kan een goed voorstel dat is aangedragen door twee inschrijvers ook een 'bijzonderheid' zijn in de bedoelde zin?

(2) Wat maakt iets een 'relevante' bijzonderheid? Is dit bijvoorbeeld een bijzonderheid die bijdraagt aan de beoogde doelstelling (vgl. beoordelingskaders in 4.1.2, 4.2.2 en 4.3.2)? Zo niet, hoe is geborgd dat inschrijvers op dit gebied langs dezelfde maatstaf worden gelegd?

Graag verduidelijking van bovenstaande punten.

Antwoord:

In de beantwoording verwachten we op basis van de professionaliteit en expertise van de Inschrijver een voorstel zonder dat Saxion hier voorbeelden in geeft.

Hierin kunt u zich onderscheiden.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad deel B – 3.1.1 Beoordelingskader

Vraag:

Op p. 6 en 7 worden verschillende beoordelingsaspecten genoemd. Zoals onderbouwing met relevante argumenten, mate van realisatie van de vraag /behoefte, simpele informatie etc. Deze komen niet expliciet terug in de puntenwaarderingstabel. Kunt u voor alle duidelijkheid bevestigen dat de beoordelingscommissie deze aspecten daadwerkelijk zal hanteren voor het bepalen van de kwaliteit van de beantwoording t.b.v. de scoretoekenning?

Antwoord:

In de beantwoording verwachten we op basis van de professionaliteit en expertise van de Inschrijver een voorstel zonder dat Saxion hier voorbeelden in geeft.

Hierin kunt u zich onderscheiden.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Deel B – 1.3 Omschrijving huidige situatie

Vraag:

“Saxion heeft na eigen onderzoek gekozen voor bepaalde vloerbedekking. Deze bewuste keuze is onderbouwd. De meest gebruikte vloerbedekking binnen Saxion is de Desso tegel. Hieronder de voornaamste redenen waarom voor dit product gekozen is:”

Desso is een fabrikant van tapijttegels die veel verschillende types produceert. Inschrijver neemt aan dat u met de “Desso tegel” hier Desso Airmaster tapijttegels bedoelt. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

“Leggen zachte vloer regulier”

Inschrijver neemt aan dat hiermee het leggen van zachte vloerbedekking op rol (zoals de Forbo Flotex 200cm) wordt bedoeld dat verlijmd dient te worden. Klopt deze aanname? Zo niet, kunt u toelichten wat hier dan wel bedoeld wordt?

Antwoord:

De aanname is correct, tenzij het een computervloer is.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

Aanbestedende Dienst heeft een gewenst assortiment opgesteld van diverse soorten vloerbedekking. Er mogen echter alternatieven worden aangeboden die minimaal gelijk of beter zijn. Hoe gaat Aanbestedende dienst de gelijkwaardigheid van deze alternatieven controleren?

Inschrijver adviseert de aanbestedende dienst dringend om (technische) specificaties toe te voegen van de gewenste producten. Dit om discussie te voorkomen wat de belangrijkste eigenschappen en/of kenmerken zijn van de producten en daarmee de gelijkwaardigheid te kunnen beoordelen.
Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord? Zo nee, hoe wil Aanbestedende dienst de gelijkwaardigheid van de alternatieven controleren?

Antwoord:

Zoals gemeld in het prijzenblad dient de Inschrijver aan te tonen dat aangeboden producten minimaal gelijkwaardig of beter zijn dan de benoemde producten in kolom C/D.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

“(3) De randen van het marmoleum en vinyl dienen altijd afgelast te zijn. “

Aflassen gebeurt tussen de naden waar 2 banen marmoleum/vinyl bij elkaar komen. Bedoelt u dit? En dienen de randen (langs de wand) ook afgekit te worden?

Antwoord:

De aanneme is correct.
Afkitten is niet van toepassing.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad deel A - 2.7 Voorwaarden na Inschrijving

Vraag:

“Vanaf de datum van verzending van de gunningsbeslissing wordt, voor de (Raam)overeenkomst wordt gesloten, een wachttijd van minimaal twintig (20) kalenderdagen in acht genomen.”

Inschrijver neemt aan dat de termijn waarbinnen bezwaren tegen de gunningsbeslissing ingediend kunnen worden 20 kalenderdagen betreft conform de Aanbestedingswet? Zo niet, hoeveel dagen hanteert de

Aanbestedende Dienst dan maximaal?

Antwoord:

Hiervoor verwijs ik u naar de Aanbestedingsleidraad deel A waarin de termijnen beschreven staan.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad deel B – 3.2.1 Prijzenblad

Vraag:

“Op het moment dat Saxion van mening is dat er sprake is van een manipulatieve Inschrijving, door bijvoorbeeld het invullen van negatieve of nultarieven, of Inschrijving met niet-marktconforme tarieven, wordt dit nader onderzocht.”

Inschrijver zou graag willen weten hoe Aanbestedende Dienst gaat bepalen of er sprake is van niet-marktconforme tarieven? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Met marktconformiteit wordt bedoeld dat alle gehanteerde prijzen en tarieven passend zijn bij een aanbieding van vergelijkbare omvang. Het is aan Saxion om dit te controleren.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Deel B – 4 Kwaliteit

Vraag:

“Per kwaliteitscriterium mag het antwoord uit maximaal 3 pagina’s A4 aan tekst bestaan.”

Voor Kwaliteitscriterium 1: Uitvoering en Kwaliteit vraagt u een achttal (8) onderwerpen uit die beschreven moeten worden door Inschrijver. Voor een goede beoordeling hiervan is het volgende nodig: “Uit de beschrijving blijkt dat Inschrijver de opdracht op een uitstekende wijze ten behoeve van Saxion zal uitvoeren. Alle elementen en aspecten van het Gunningscriterium zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die volledig aansluiten bij de wens van Saxion.”

Inschrijver is van mening dat de geboden ruimte van drie (3) pagina's A4 te beperkt is om deze onderwerpen in de gevraagde mate uit te kunnen werken. Inschrijver verzoekt u dan ook om het aantal A4 uit te breiden tot vier (4). Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept SLA – 3 Minimale eisen en Kritische Prestatie Indicatoren

Vraag:

Middels KPI 3 wordt de kwaliteit van de communicatie van de opdrachtnemer gemeten. Echter is de communicatie ook een onderdeel van KPI 2. Inschrijver is van mening dat hierdoor dit onderdeel dubbel beoordeeld lijkt te worden. Dit kan volgens Inschrijver niet de bedoeling zijn.

Deelt u deze mening? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, communicatie is bij elk van de onafhankelijk genoemde punten belangrijk. De beoordeling van deze punten zal plaats vinden tijdens de contractperiode.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept SLA – 3 Minimale eisen en Kritische Prestatie Indicatoren

Vraag:

Kritische Prestatie Indicator 4: "Opdrachtnemer levert gegevens aan, inclusief onderbouwing, ter beoordeling van Saxion"

Inschrijver is op dit moment niet duidelijk welke gegevens aangeleverd dienen te worden en hoe Aanbestedende Dienst dit gaat beoordelen. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

KPI 4, Zoals omschreven bij de norm, de bijdrage aan Duurzame Ambitie Saxion, in gezamenlijk overleg (e.e.a. nader te bepalen).

Beantwoord op: 11-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 16
Onderwerp: Programma van Eisen – Eis 45

Vraag:

“Ter controle behoudt Saxion het recht om tijdens de contractperiode de marktconformiteit van de tarieven te controleren voor materiaal buiten het overeengekomen assortiment. Saxion kan dit door prijzen voor materiaal bij andere vergelijkbare partijen op te vragen. Indien de brutoprijs voor materiaal meer dan 10% naar boven afwijkt kan Saxion het materiaal bij een andere partij betrekken voor de uitvoering van een project.”

Inschrijver neemt aan dat, in het geval van meer dan 10% afwijking van de prijzen, Aanbestedende Dienst eerst in overleg treedt met Inschrijver, alvorens er wordt overgegaan tot het bestellen bij een andere partij. Kunt u deze aanneme bevestigen? Zo niet, waarom geeft u Inschrijver geen kans om toe te lichten hoe zij tot haar prijs is gekomen en eventueel de prijs kan aanpassen?

Antwoord:

Saxion verwacht van Inschrijver bij de eerste bieding een marktconforme prijs. Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor zijn prijzen die hij aanbiedt.

Beantwoord op: 11-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Deel B – 4 Kwaliteit

Vraag:

“Per kwaliteitscriterium mag het antwoord uit maximaal 3 pagina’s A4 aan tekst bestaan.”

Voor Kwaliteitscriterium 2: Duurzaamheid vraagt u een achttal (8) onderwerpen uit die beschreven moeten worden door Inschrijver. Voor een goede beoordeling hiervan is het volgende nodig: “Uit de beschrijving blijkt dat Inschrijver de opdracht op een uitstekende wijze ten behoeve van Saxion zal uitvoeren. Alle elementen en aspecten van het Gunningscriterium zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die volledig aansluiten bij de wens van Saxion.”

Inschrijver is van mening dat de geboden ruimte van drie (3) pagina’s A4 te beperkt is om deze onderwerpen in de gevraagde mate uit te kunnen werken.

Inschrijver verzoekt u dan ook om het aantal A4 uit te breiden tot vier (4).
Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Deel A – 1.7 Planning

Vraag:

In de planning heeft u twee (2) rondes ingepland voor de Nota van Inlichtingen. Echter heeft u op TenderNed slechts ruimte geboden voor één (1) ronde. Inschrijver verzoekt u de planning in TenderNed aan te passen, zodat deze conformeert aan de door u opgestelde planning in de Aanbestedingsleidraad. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De planning is in de Aanbestedingsleidraad weergegeven. De planning zal niet worden aangepast in TenderNed, er komt echter wel een toevoeging in TenderNed na de 1e Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 11-10-2021

Label: Proces