

**Aanbesteding:** Schoonmaakonderhoud Stichting Groningse Schoolvereniging (GSV)  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Groningse Schoolvereniging  
**Referentie:** 2021-SMO1706

**Toelichting:**

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 45 ontvangt u een nieuwe versie van het Inschrijfbiljet. Gezien de aard van de wijziging heeft dit geen invloed op de planning.

U heeft tot donderdag 18 november 2021 10:00 uur de mogelijkheid uw inschrijving te uploaden in TenderNed.

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Bijlage H personeelsgegevens

**Vraag:**

In het overzicht is er ook sprake van een 4 tal medewerkers die in meerdere gebouwen werkzaam zijn. Er wordt uitgegaan van een contract voor 40 weken in Bijlage D. Is het juist dat de meerkosten voor medewerkers met een contract van 52 weken (achteraf) worden verrekend? Dit op basis van de contracturen per week op het object. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Het is juist dat de twee medewerkers 52 contracturen werken, waarbij de ureninzet buiten de 40 schoolweken worden ingezet voor extra werkzaamheden, welke als meerwerk worden gefactureerd.

**Beantwoord op:**            28-10-2021

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Bijlage G1 - Schoonmaakprogramma

**Vraag:**

Er is een tabblad opgenomen, Bijlage bij bestek. Voor het prijsvergelijk zijn er vaste frequenties opgenomen. Dat zijn ook de huidige frequenties voor het vloeronderhoud?

**Antwoord:**

Het tabblad 'Bijlage bij bestek' in Bijlage G - Schoonmaakprogramma' verwijst voor de frequentie voor vloeronderhoud naar de uitvoeringsbepaling. De 'Bijlage D - Inschrijfbiljet' wordt na gunning omgezet naar uitvoeringsbepaling. De in 'Bijlage D - Inschrijfbiljet' opgenomen frequenties voor vloeronderhoud zijn opgenomen voor het tot stand komen van de vergelijkingsprijs, dit is niet per definitie de huidige

situatie. Het uiteindelijke aantal uit te voeren beurten stemt u gedurende de looptijd van de overeenkomst nader af met de GSV.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage G1 - Schoonmaakprogramma

**Vraag:**

Er is een tabblad opgenomen, verantwoordelijkheden (klassenkaart). Hier wordt ook mee gewerkt in het huidige contract?

**Antwoord:**

Het al dan niet gebruik maken van de klassenkaart in de huidige situatie is niet relevant voor uw inschrijving; als opdrachtnemer dient u de verantwoordelijkheden (opnieuw) af te stemmen.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage G1 - Schoonmaakprogramma resultaatgericht

**Vraag:**

Is het juist dat er voor de dagelijkse werkzaamheden resultaatgericht mag worden gewerkt en de periodieke werkzaamheden (4 x per jaar) conform frequentie vast worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Uw veronderstelling is juist; de dagelijkse werkzaamheden dienen resultaatgericht uitgevoerd te worden, de periodieke werkzaamheden 4x per jaar.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage D Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Het valt ons op dat voor het GSV Hoofdgebouw en de GSV Abel Tasman de sanitair ronde voor 15:15 uur en tijdens vakantieweken niet worden

doorgerekend. Klopt deze redenering?

**Antwoord:**

Uw redenering klopt inderdaad; dit betreft zoals weergegeven de 'Sanitairronde opvang'. Zoals in het Beschrijvend Document is toegelicht, wordt van de locaties De Componist en International Primary School door een externe organisatie gebruik gemaakt voor kinderopvang.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Bijlage D Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Dient de productie per m<sup>2</sup> (tabblad 1) alleen voor de ruimten te worden aangeboden die in het inventarisatieblad (tabblad 1a) zijn opgenomen?

**Antwoord:**

U dient de 'gemiddelde productie per m<sup>2</sup>' op te geven voor elke 'Programma categorie' welke uitgevraagd wordt in de inventarisatiebladen.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
Beantwoording Casus

**Vraag:**

Casus 1: Partnerschap (max 1000 woorden)  
Casus 2: Planning en communicatie (max 500 woorden)

Is het mogelijk dat het aantal woorden wordt aangepast m.b.t. het beantwoorden van de casussen?

**Antwoord:**

Het is mogelijk het aantal woorden ter beantwoording van de casus aan te passen. U kunt hiertoe een verzoek / voorstel doen middels een vraag voor de (2e) Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

8 Casus 1

**Vraag:**

U dient minimaal drie KPI's af te geven. De KPI's dient u in onderstaande tabel te formuleren. Deze dienen over de casus te gaan, klopt dat?

**Antwoord:**

Dat klopt, de vraag met betrekking tot KPI's is onderdeel van de vragen in deze casus en dienen betrekking te hebben op de casus / uw uitwerking van de casus.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst

**Vraag:**

1. In Bijlage C (conceptovereenkomst) stellen jullie de einddatum van 29 februari 2024. Bij een start op 1 maart 2022 lijkt deze einddatum volgens ons niet correct. Is onze aanname juist?

**Antwoord:**

Uw aanname is juist. De overeenkomst start per 01 maart 2022 en kent een initiële looptijd van 3 jaren; de juiste einddatum is 28 februari 2025. Deze datum wordt aangepast in de (concept) overeenkomst. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage C Conceptovereenkomst'; deze vervangt eerdere versies.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst

**Vraag:**

2. In Bijlage C (conceptovereenkomst) staat een uiterste einddatum na het lichten van de optie jaren op 28 februari 2031. Volgens ons is dit niet correct. Is onze aanname juist?

**Antwoord:**

Uw aanname is juist. De overeenkomst start per 01 maart 2022 en kent een initiële looptijd van 3 jaren en 7 optionele verlengingen van 1 jaar; de juiste einddatum is 29 februari 2032. Deze datum wordt aangepast in de (concept) overeenkomst. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage C

Conceptovereenkomst'; deze vervangt eerdere versies.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Tabblad 1 en tabblad 3 bevatten in cel E24 en E25 geen m2. Is onze aanname juist dat hier geen sanitair ronde opvang uitgevoerd wordt?

**Antwoord:**

Uw aanname is juist. Zie ook beantwoording vraag 5.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat wanneer een categorie niet voorkomt in de ruimtestaat wij deze groene cel leeg kunnen laten in de uitvoeringsbepaling kolom gemiddelde productienorm.

**Antwoord:**

Uw aanname is juist. Zie ook beantwoording vraag 6.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Inschrijfbiljet

**Vraag:**

In tabblad 1 moet een beurtprijs voor het reinigen van de open plafonds inclusief luchtbehandelingskanalen gegeven worden. Kunnen jullie de m2 doorgeven?

**Antwoord:**

De plafonds betreft 175,5 m2, de luchtkanalen 164,5 m1. Ter verduidelijking worden twee afbeeldingen toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
14 **Onderwerp:**  
Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Tabblad 2a, entree lokaal 4 en 5 vallen onder categorie A, de overige entrees in de lokalen vallen onder categorie B. Is onze aanname juist dat de categorie van entree lokaal 4 en 5 gewijzigd moet worden naar categorie B.

**Antwoord:**

Uw aanname is juist, cellen E23 en E24 worden aangepast. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage D Inschrijfbiljet'; deze vervangt eerdere versies en dient te worden gebruikt voor uw inschrijving.

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15 **Onderwerp:**  
Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Op het inschrijfbiljet en op het schoonmaakprogramma (Bijlage G) vermelden jullie de dieptereiniging van het sanitair per locatie. Is onze aanname juist dat deze informatie dubbel is t.a.v. de berekening van de totaalprijs?

**Antwoord:**

Uw aanname is deels juist. In het schoonmaakprogramma is de dieptereiniging opgenomen met een frequentie van 4 maal per jaar; deze dient u inclusief aan te bieden in uw prijsstelling voor SMP Resultaatgericht. Daarnaast dient u een prijs voor de dieptereiniging separaat op te geven onder Extra werkzaamheden, voor eventuele extra afname; het aantal wordt aangepast naar 1. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage D Inschrijfbiljet'; deze vervangt eerdere versies en dient te worden gebruikt voor uw inschrijving.

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
16 **Onderwerp:**  
Overname personeel

**Vraag:**

Twee van de over te nemen medewerkers hebben een contract van 52 weken per jaar. De locaties uit de aanbesteding hebben een maximale frequentie van 40 weken. Is onze aanname juist dat dit een contract van 40 weken bedraagt.

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 1.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Overname personeel

**Vraag:**

Twee van de over te nemen medewerkers zitten in loongroep 4, kunt u aangeven welke functies deze medewerkers hebben?

**Antwoord:**

De twee medewerkers in loongroep 4 betreffen (meewerkend) voorwerkers.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Overname personeel

**Vraag:**

Contracturen per object worden voor meerdere locaties weergegeven. Kunt u de contracturen splitsen per object?

**Antwoord:**

De contracturen zijn gesplitst. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage D Inschrijfbiljet'; deze vervangt eerdere versies en dient te worden gebruikt voor uw inschrijving.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Overname personeel

**Vraag:**

Vier van de over te nemen medewerkers zijn werkzaam op meerdere locaties. Kunt u aangeven of dit vaste uren bedragen of gaat dit om inval

locaties?

**Antwoord:**

Dit betreft reguliere inzet van de medewerkers.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Casus Partnerschap

**Vraag:**

In casus 1 benoemt u het "omgaan met een extra vraag of behoefte bij bijzonder gebruik."

Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'bijzonder gebruik'?

**Antwoord:**

Hier wordt al het anders dan normale gebruik bedoeld, Opdrachtgever vertrouwt op uw expertise om hier inzicht in te hebben. In de casus wordt u gevraagd aan te geven hoe u omgaat met extra verzoeken.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Beurtprijs hoog werk

**Vraag:**

Voor het GSV hoofdgebouw vraagt u een prijs voor het reinigen van de open plafonds incl. luchtbehandelingskanalen. Dit is een aanneme die we moeten doen. Kunnen / mogen we volstaan met een uurtarief en na één keer uitvoeren omzetten naar een beurtprijs?

**Antwoord:**

U kunt niet volstaan met een uurtarief. Aanvullende informatie; zie beantwoording vraag 13.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 21.f

**Vraag:**

Artikel 21.f: de overeenkomst bevat al vele boete-en schadebepalingen. Nu wordt in artikel 21.f aanvullend nog bepaald dat de opdrachtnemer aan opdrachtgever alle buitengerechtelijke en gerechtelijke kosten verschuldigd is. Dit is buitenproportioneel, is opdrachtgever daarom bereid om deze bepaling te laten vervallen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling te laten vervallen en deelt niet uw mening dat dit artikel buitenproportioneel is.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 19.q

**Vraag:**

Artikel 19.q: eventuele boetes die aan opdrachtgever worden opgelegd wegens overtreding van de Wet arbeid vreemdelingen, Vreemdelingenwet, Wet op de Identificatieplicht en Wet Minimumloon en minimumvakantiebijslag in verband met de uitvoering van de Werkzaamheden komen voor de volledige rekening van opdrachtnemer, vermeerderd met een door opdrachtgever direct opeisbare boete van €500,00 per geval. In het kader van wetgeving hieromtrent hebben zowel opdrachtgever als opdrachtnemer eigen verantwoordelijkheden, waarvoor beide partijen voor hun eigen verantwoordelijkheid beboet kunnen worden. Daarom is het doorleggen van de boete niet gepast. Is opdrachtgever ermee akkoord dat deze bepaling wordt verwijderd of in die zin wordt aangepast dat opdrachtnemer niet kan worden beboet voor de verantwoordelijkheden en de wettelijke verplichtingen die rusten op opdrachtgever?

**Antwoord:**

Dit artikel wordt aangepast; de vermelding 'Opdrachtgever' in de eerste zin dient 'Opdrachtnemer' te zijn. Er is daarmee geen sprake van het doorleggen van een boete. Het artikel ziet er op toe dat wanneer Opdrachtnemer een overtreding begaat en hiervoor beboet wordt er daarnaast een door Opdrachtgever direct opeisbare boete geldt. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage C Conceptovereenkomst'; deze vervangt eerdere versies.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 16d/e

**Vraag:**

Artikel 16 d/e: zowel in lid d en e wordt gesproken over een afkeur bij een tweede herinspectie. Echter, wordt in beide bepalingen een andere boeteregeling benoemd. Kan opdrachtgever hier duidelijkheid over geven?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat de beide artikelen voldoende duidelijk zijn; artikel 16.d.1 voorziet in een percentage van het betreffende maandbedrag als boete bij afkeur op een hermeting; artikel 16.d.2 voorziet in een percentage van het betreffende maandbedrag als boete bij afkeur op een tweede (!) hermeting en artikel 16.e verwijst naar artikel 11.a, welke voorziet in een aanvullende (!) boete van een bedrag per dag wanneer Opdrachtnemer in gebreke blijft de gebreken op te lossen.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 11.c

**Vraag:**

Artikel 11.c: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat zij alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd is, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling aan te passen.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 6.k

**Vraag:**

Artikel 6.k: dit is geen redelijke bepaling en sluit niet aan bij hetgeen dat in de wet is bepaald. Is opdrachtgever bereid deze bepaling te laten vervallen en aansluiting te zoeken bij hetgeen dat wettelijke is vastgelegd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling te laten vervallen en deelt niet uw mening dat dit geen redelijke bepaling betreft. Het artikel dient ter voorkoming van het 'ophopen' van facturen waardoor Opdrachtgever verrast wordt door hoge posten op een moment dat deze niet verwachte worden.

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 27  
**Onderwerp:** Overeenkomst artikel 4.d & artikel 9

**Vraag:**

Artikel 4.d & artikel 9: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat de in het kader van de dit artikel mogelijkwijs aan opdrachtnemer door te belasten kosten (van inzet van derden en overige schadeposten) nimmer meer bedragen dan 125% van de kosten, die opdrachtnemer op basis van de overeenkomst voor dezelfde (of vergelijkbare) werkzaamheden bij opdrachtgever in rekening zou mogen brengen en dat die inzet (althans de periode waarover voornoemde kosten worden vergoed) – ongeacht de resterende duur van de overeenkomst – nimmer langer duurt dan twee maanden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid de door te belasten kosten te maximaliseren conform uw voorstel. Opgemerkt dient te worden dat dit artikel van toepassing is wanneer de opdrachtnemer, ná ingebrekestelling, niet aan de prestatie voldoet (ref. artikel 9) en sprake is van ontbinding in verband met toerekenbaar tekortkomen (artikel 4.d). Het risico dat kosten van uitvoering door derden hoger kan / zal liggen dan de voorgestelde 125% van de met Opdrachtnemer op basis van deze procedure overeengekomen tarieven, is aanzienlijk en daarmee onaanvaardbaar te nemen voor Opdrachtgever. Het doorlopen van een nieuw aanbestedingstraject zal nimmer in de door u voorgestelde periode gerealiseerd kunnen worden. Opdrachtgever is bereid de periode aan te passen naar maximaal 12 maanden. Deze termijn wordt aangepast in de (concept) overeenkomst. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage C Conceptovereenkomst'; deze vervangt eerdere versies.

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 28  
**Onderwerp:** Communicatie omtrent voortzetting contract

**Vraag:**

Artikel 3.b/c: welke termijn hanteert opdrachtgever om opdrachtnemer over een voortzetting te informeren? Deze termijn dient minimaal 3 maanden te zijn, dit stelt opdrachtnemer namelijk in staat o.a. haar verplichtingen op grond van artikel 38 schoonmaak CAO na te kunnen komen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is bereid de evaluatie(s) te plannen in de periode van 3 tot 4

maanden voorafgaand aan de einddatum van de dan geldende contractperiode. Er zal nimmer sprake zijn van het lichten van een optiejaar zonder schriftelijke bevestiging door Opdrachtgever. Uw verwijzing naar artikel 38 CAO Schoonmaak is niet relevant; deze ziet toe op uw verplichtingen bij het verweven van een object door contract wissel als gevolg van een her-aanbesteding, niet op het verliezen van een object.

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 29  
**Onderwerp:** Casus in PDF meesturen

**Vraag:**  
U geeft in het Beschrijvend document op pag 22 aan bij 4.1. Casus dat we de casus in Word moeten indienen. Is het toegestaan om, naast het word-format, deze ook in pdf-format in te dienen? Dit om de opmaak te waarborgen?

**Antwoord:**  
Het is toegestaan een PDF in te dienen, echter deze zal niet worden gebruikt voor de beoordeling, dit om te voorkomen dat er verschillen kunnen zijn tussen het Word- en het PDF-bestand. Het advies luidt dan ook uit te gaan van de opmaak in het Word bestand.

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 30  
**Onderwerp:** KvK niet ouder dan 7 dagen

**Vraag:**  
U geeft in het beschrijvend document op pagina 17 aan bij onderdeel B dat er na de voorlopige gunning een Gewaarmerkt Uittreksel Kamer van Koophandel moet worden ingediend. Deze mag niet ouder zijn dan 7 dagen. Is de termijn van 7 dagen wel juist?

**Antwoord:**  
De termijn van 7 dagen is zeker juist. Hierbij opgemerkt dat bij inschrijving kan worden volstaan met een Gewaarmerkt Uittreksel Kamer van Koophandel van maximaal 6 maanden oud, enkel de partij en wie de opdracht voorlopig wordt gegund dient op dat moment een uittreksel van maximaal 7 dagen aan te leveren.

**Beantwoord op:** 28-10-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 31  
**Onderwerp:** Uploaden UEA, KvK en bijlage B

**Vraag:**

U geeft in het beschrijvend document op pagina 27 aan bij 6.4 dat de KvK en de UEA geupload moet worden onder onderdeel “Eisen - Economische en financiële draagkracht” en Bijlage B onder onderdeel “Eisen – technische bekwaamheid”. Echter zijn beide onderdelen op TenderNed niet aanwezig, kunt u aangeven waar inschrijver deze bestanden dient te uploaden?

**Antwoord:**

Het is Opdrachtgever bekend dat TenderNed middels gefaseerde updates heringericht wordt. Het is voor Opdrachtgever niet inzichtelijk hoe de onderdelen voor inschrijvers zijn / worden weergegeven. U dient deze onder het door u meest geschikt geachte onderdeel te uploaden, bij kluisopening wordt gecontroleerd óf u de bestanden heeft aangeleverd en zal niet worden getoetst onder welk onderdeel dat is gebeurt.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 32  
**Onderwerp:** Bijlage D, tabblad 1: m<sup>2</sup> open plafond

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoeveel m<sup>2</sup> er aan open plafonds gereinigd dient te worden?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 13.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 33  
**Onderwerp:** Bijlage D: locaties De Componist en IPS

**Vraag:**

Is het juist dat op de locaties De Componist en de IPS het sanitair driemaal daags schoongemaakt dient te worden?

**Antwoord:**

Uw veronderstelling is niet juist. Het betreft een resultaatgericht schoonmaakprogramma, waarbij dus voor de reguliere dagelijkse werkzaamheden geen frequentie wordt aangegeven. De extra gevraagde

sanitairronde opvang komt voor uit het feit dat hier sprake is van extra gebruik.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Beschrijvend document: Casus 2

**Vraag:**

P. 24 Casus 2 bullet 2: Kunt u ons vertellen met welke medewerkers /contactpersonen van GSV wij te maken hebben op operationeel, tactisch en strategisch niveau?

**Antwoord:**

Voor uw uitwerking kunt u uitgaan van de conciërge op operationeel niveau, de (hoofd) conciërge en/of directie op tactisch en de directie op strategisch niveau. In de opstartfase stemt u dit definitief af met Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Casus 1: Extra verzoeken

**Vraag:**

P.23 Casus 1 bullet 2: “Beschrijf de wijze waarop u omgaat met extra verzoeken in de uitvoering van de schoonmaakwerkzaamheden”. Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met “extra verzoeken”? Kunt u een voorbeeld geven van een extra verzoek?

**Antwoord:**

Extra verzoeken betreffen gewenste werkzaamheden welke duidelijk niet onder de overeenkomst gevat zijn, zoals het in de opdracht optioneel beschreven reiniging van elementen op het buitenterrein. Opdrachtgever vertrouwt op uw expertise om hier inzicht in te hebben.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Transitie resultaatgericht contract

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u in het nieuwe contract een transitie aangaat van inspanningsgerichte schoonmaak naar resultaatgerichte schoonmaak?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat de huidige overeenkomst werd aangegaan op basis van inspanningsgerichte schoonmaak.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Beschrijvend document - Kwalitatieve gunningscriteria - Opmaak

**Vraag:**

P. 22: Mogen we naast een Word-versie voor het tellen van de woorden ook een pdf-versie indienen t.b.v. opmaak?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 29.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Beschrijvend document: Kwalitatieve gunningscriteria

**Vraag:**

P. 22: Mogen we per vraag een voorblad toevoegen, zonder dat de woorden op het voorblad meetellen voor het aantal woorden?

**Antwoord:**

Het is toegestaan een voorblad te gebruiken, echter zullen alle woorden op alle pagina's wel meetellen.

**Beantwoord op:** 28-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Referentienummer 1 NVI

**Vraag:**

NvI referentienummer 1: We lezen dat twee medewerkers 12 weken geheel op regie werkzaamheden uitvoeren. Om te voorkomen dat u door dit risico mogelijk geen aanbidding krijgt, zouden we u willen vragen of deze uren

reëel zijn en/of de nieuwe opdrachtnemer mag verwachten dat er voor twee personen in het nieuwe contract ook 12 weken volledige regie werkzaamheden zijn. Kunt u ook aangeven, welke regie werkzaamheden we mogen verwachten?

**Antwoord:**

De beantwoording van vraag 1 blijkt niet juist; er is geen sprake van structurele extra werkzaamheden welke als meerwerk worden gefactureerd. Zie ook beantwoording vraag 41.

**Beantwoord op:** 09-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Referentienummer 7 NVI

**Vraag:**

NVI referentienummer 7:

Ons voorstel tot het ophogen van het maximale aantal woorden is voor

Casus 1: 2000 woorden

Casus 2: 2000 woorden

We kunnen ons ook voorstellen dat u het aantal woorden vrij laat. De opdrachtgever stuurt op duidelijkheid zonder open einden. Het is daarvoor belangrijk dat we volledig kunnen antwoorden.

**Antwoord:**

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. Het maximum aantal worden wordt verruimd van 1000 naar 1500 woorden voor casus 1 en van 500 naar 750 woorden voor casus 2.

**Beantwoord op:** 09-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Vraag 1 NvI 1. Overname uren

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat de twee medewerkers met 52 contracturen uitsluitend werkzaam zijn op de locaties van GSV? En dat de contracturen op het object betrekking hebben op de 40 schoolweken?

**Antwoord:**

De twee medewerkers werken 52 contractweken, de opgegeven contracturen werken zij op de locaties van GSV, in de 40 schoolweken voeren zij de

reguliere werkzaamheden uit, in de overige weken voeren zij de periodieke werkzaamheden op alle locaties uit.

**Beantwoord op:** 09-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Vraag 15 NvI 1 Frequentie dieptereiniging

**Vraag:**

U heeft de frequentie extra dieptereiniging aangepast naar 1x per jaar voor eventuele extra afname. Deze prijs wordt alsnog doorberekend in de totaalprijs. Aangezien dit afroepwerkzaamheden betreft, is ons voorstel om de frequentie van 1x per jaar aan te passen naar 'op afroep'. Dit ter verheldering van de uiteindelijke totaalprijs. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Hierbij gaat AD niet akkoord; het door u aan te bieden tarief rekt bewust mee in de totaalprijs zodat deze onderdeel is voor het gunningscriterium Prijs. Bij gunning wordt het Inschrijfbiljet omgezet naar Uitvoeringsbepaling, dan zal de extra dieptereiniging op afroep worden gezet (aantal: 0).

**Beantwoord op:** 09-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Vraag 18 NvI 1 Contracturen personeel

**Vraag:**

U verwijst in uw antwoord op vraag 18 naar Bijlage D het inschrijfbiljet. De vraag heeft betrekking op Bijlage H, personeelsgegevens overname. Kunt u per medewerker de contracturen splitsen per object en dit verduidelijken in Bijlage H?

**Antwoord:**

De contracturen zijn gesplitst. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage H Personeelsgegevens overname'; deze vervangt eerdere versies en dient te worden gebruikt voor uw inschrijving.

**Beantwoord op:** 09-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Verduidelijkingsvraag

**Vraag:**

AD is gewezen op het volgende; in het Inschrijfbiljet zijn in de inventarisatie 4a 2 toiletten opgenomen van elk 51,9 m2. Verondersteld wordt dat de m2 onjuist zijn weergegeven.

**Antwoord:**

De ruimtes 1.05 en 1.06 in tabblad 4a zijn geen toiletten maar zijn beide een lokaal. Het Inschrijfbiljet is aangepast. U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage D Inschrijfbiljet' (v3); deze vervangt eerdere versies en dient te worden gebruikt voor uw inschrijving.

**Beantwoord op:** 12-11-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Publicatie Bijlage D Inschrijfbiljet v4

**Vraag:**

Opmerking vanuit AD: de vandaag gepubliceerde versie 3 van het Inschrijfbiljet bevat een foute verwijzing m.b.t. het totaal m2 sanitair in tabblad 4 (cellen E24 en E25). Dit heeft betrekking op het antwoord van vraag 44.

**Antwoord:**

U ontvangt een gewijzigde versie van 'Bijlage D Inschrijfbiljet' (v4); deze vervangt eerdere versies en dient te worden gebruikt voor uw inschrijving.

**Beantwoord op:** 12-11-2021

**Label:** Proces